

جنوری ۱۹۴۷ء

بہارِ پاکستان

معارف

مجلس المصطفیٰ کا عرسِ علمی
برسِ دارین ماہوارِ علمی رسالہ

مَنْ تَبِعَهُ

546 زیادہ نفعاً

سید سلیمان ندوی،

قیمت: پانچ روپیہ سالانہ

دفترِ دار المصطفیٰ، اعظم گڑھ

السَّيَرَةُ عَلَى سَبِيلِ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و غزوات، اخلاق و عادات اور تعلیم و ارشاد کا یہ عظیم الشان کنز ذخیرہ جس کا نام سیرۃ النبی عام طور سے مشہور ہے، مسلمانوں کے موجودہ ضروریات کو سامنے رکھ کر صحت و اہتمام کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے،

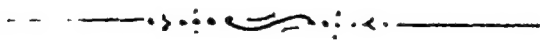
اب تک اس کتاب کے چوتھے شائع ہو چکے ہیں، پہلے میں ولادت سے لیکر فتح مکہ تک کے حالات اور غزوات ہیں، اور اب میں ایک نہایت مفصل مقدمہ لکھا گیا ہے جس میں نبی سیرت کی تنقید و تائید پر بحث و سرشت سے تکیل وین، تائیس حکومت الہی، وفات، اخلاق و عادات، اعمال و عبادات، اور اہلیت کرام کے سوانح کا مفصل بیان ہے، تیسرے حصے میں آپ کے معجزات و خصائص نبوت پر بحث ہے، اس میں سب سے پہلے عقلی حیثیت سے معجزات پر متعدد اصولی بحثیں کی گئی ہیں، پھر ان معجزات کی تفصیل ہے جو بروایات صحیحہ ثابت ہیں، اس کے بعد ان معجزات کے متعلق غلط روایات کی تنقید و تفصیل کی گئی ہے، چوتھے حصے میں ان اسلامی عقائد کی تشریح ہے جو آپ کے ذریعہ مسلمانوں کو تعلیم کئے گئے ہیں، گوش کی گئی ہے کہ اس میں قرآن پاک اور احادیث صحیحہ سے اسلام کے عقائد لکھے جائیں، پانچویں حصے میں عبادت کی حقیقت، عبادت کی تفصیل و تشریح اور ان کے مصالح و حکم کا بیان ہے اور دوسرے مذاہب کے عبادات سے ان کا مقابلہ و موازنہ ہے، چھٹے حصے میں حقوق و فضائل، اور آداب کے عنوانوں اور اس کی ذیلی سرخیوں کے تحت اخلاقی تعلیمات کی تفصیل ہے،

سیرۃ النبی حصہ اول	جم	قیمت اہل قیمت رعایتی قیمت چھٹی قطع	جم	قیمت اول	قیمت دوم
۱	۳۵۱	لحم	۲۳۸	دوم	۴۳۸
۲	۵۹۶	لحم	۴۹۲	سوم	۴۹۲
۳	۶۰۶	لحم	۸۸۸	چہارم	۸۸۸
۴	۳۶۸	لحم	۳۶۸	پنجم	۳۶۸
۵	۶۱۲	لحم	۸۸۸	ششم	۸۸۸

جن اصحابِ علم کے پاس ان دو ادوین یا آزاد کی ثنوی منظر العجائب کا کوئی نسخہ ہو وہ ہر بانی کر کے مولانا موصوف کو اس سے مطلع فرمائیں، یہ ایک علمی خدمت ہوگی، دسویں دیوان کے آخر میں آزاد کے قلم سے دسویں دیوانوں کی تصنیف کے مختصر حالات ہیں، ثنوی منظر البرکات کا ایک عمدہ نسخہ ندوۃ العلماء کے کتب خانہ میں موجود ہے۔



انجمن عربی صوبہ متحدہ آباد کالجوں اور یونیورسٹیوں کے مسلمان طلبہ میں عربی زبان کی تعلیم کی ترغیب و تشویق اور ان کی حوصلہ افزائی کا کام عرصہ سے انجام دے رہی ہے، اس سلسلہ میں اس نے گزشتہ سال ڈاکٹر عنایت اللہ صاحب لکچر عربی کو فنٹ کالج لاہور کے انگریزی رسالے ”ہم عربی زبان کیوں سیکھیں“ (why we learn the Arabic language) کی بہت سی کاپیاں لکھنؤ، آباد اور علی گڑھ کی یونیورسٹیوں کے ایم اے کے طلبہ میں مفت تقسیم کیں، اب وہ ہائی اسکولوں اور انسٹیٹیوٹ کے عربی طلبہ میں تقسیم کرنے کے لئے اس کا اردو ترجمہ شائع کرنا چاہتی ہے، کاغذ کی گرانی کی وجہ سے اس میں کافی مصارف ہوں گے، جس کا تحمل تنہا انجمن مذکور کے لئے دشوار ہے، اس لئے جو اصحاب خیر اس میں مالی مدد دینا چاہیں وہ پروفیسر نعیم الرحمن صاحب نمبر ۱ پبلی روڈ لاہور سے خط و کتابت فرمائیں۔



حیدرآباد کے ایک خانگی کتب خانہ میں حافظ ابن قیم جوزی کی جانب منسوب ایک کتاب ”احکام اہل الذمہ“ دستیاب ہوئی، پڑھنے صنف کے کل پچاس ساٹھ سال بعد کی لکھی ہوئی ہے، اس کی ضخامت چھ سو صفحات ہے، کتاب کے آخر میں لکھا ہے کہ ”دوسرے حصہ میں دلیل خاص سے بیان شروع ہوگا“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے اور بھی حصے ہیں، ابن جوزی کی معلوم کتابوں میں اس کتاب کا نام نہیں ہے اور نہ دنیا کے بڑے بڑے کتب خانوں کی فہرستوں میں اس کا کوئی ذکر ہے، اگر کسی صاحب

کو بحث و مباحثہ کی ممانعت کر دی تھی، لیکن ساتھ ہی قرآن کریم کا ایک حصہ ایسا بھی ہے جس پر تذبذب و فکر کی دعوت بار بار دی گئی ہے، اور جس کے سمجھنے کی انسان کو ضرورت ہے،.... معمولی انسان اور مفسر قرآن سے متعلق آیات کو فوراً سمجھ لیتے تھے، لیکن بہت سے مفسرین ایسے ہوتے تھے جو ان کی سمجھ سے بالاتر تھے، اس لئے جب صحابہ کرام کو کسی آیت کے صحیح مطلب سمجھنے میں وقت ہوتا، تو وہ خود رسول کریم کی خدمت میں حاضر ہو کر سمجھ لیتے تھے،.... اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی آیات الہی کی ضروری تشریح صحابہ کرام کے سامنے کر دیا کرتے تھے۔

”حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں نہ کسی نے تفسیر لکھنے کی کوشش کی، نہ تفسیر کے متعلق زیادہ روایات ہیں،.... دو تمام تفسیری روایتیں جو صحابہ کرام کے ذریعہ رسول سے آئیں، اہل میں صفحات شترش ہیں (ص ۱۲۳)“

”خلفائے راشدین حضرت عبداللہ بن مسعود، ابی بن کعب اور زید بن ثابت نے بہت سی آیات قرآنی کی تفسیریں روایت کیں، لیکن پہلی صدی کے اخیر تک کوئی تفسیر کتابی شکل میں نہیں لکھی گئی (ص ۱۲۳)۔“

”عبداللہ بن کعب، ابی بن کعب اور زید بن ثابت نے بہت سی آیات قرآنی کی تفسیریں روایت کیں، لیکن پہلی صدی کے اخیر تک کوئی تفسیر کتابی شکل میں نہیں لکھی گئی (ص ۱۲۳)۔“

”مسلمانوں کو اس طرف توجہ ہوئی اور انھوں نے احادیث رسول اور تفسیر دن کو لکھنے کا ارادہ کیا، (ص ۱۲۴)“

”سب سے پہلی تفسیر مجاہد بن جبر المتوفی ۱۵۰ھ نے لکھی، تاریخ القرآن میں سعید بن جبیر کو پہلا مفسر قرآن بتایا گیا ہے، لیکن ابن خلدون کے بیان کے مطابق سب سے پہلی تفسیر اسلام میں ابن جبریل نے لکھی، ۱۵۰ھ میں ایمان لائے، اور ۱۵۵ھ میں وفات پائی، اس زمانہ میں ان کے علاوہ عطاء ابن دینار المتوفی ۱۶۰ھ، قتیبہ بن سلیمان المتوفی ۱۵۵ھ، سفیان ثوری المتوفی ۱۶۰ھ اور دیگر چند علما نے تفاسیر میں کتب کی تصنیف کا آغاز کیا، لیکن تیسری صدی کے اخیر تک پورے قرآن کی

تفسیر کا ثبوت نہیں ملتا، ہارون رشید کے زمانہ میں جب جعفر برک کی نے کاغذ کو رائج کیا، تو کتابت کا شوق بڑھا، اس زمانہ میں پورے قرآن کی تفسیریں بھی لکھی گئیں، (ص ۴۴۴)

اسلام کے دور اول یعنی خلافت راشدہ کے ختم ہونے تک رومی اور عجمی عقائد کی نہ ہر ٹی جوائیں اس کے مضبوط احصا میں داخل نہ ہونے پائی تھیں..... لیکن جب خلافت کو سلطنت کا جامہ پہنا دیا گیا، خلفاء کے بجائے ملوک و سلاطین مسلط ہوئے، جنھوں نے حکومت کو اپنے خاندان میں محفوظ رکھنے کے لئے خود قرآن کریم کے مستقر اول یعنی تمہ اور مدینہ و ونون بلاد امنا کو میدان کارزار و فتنہ و فساد بنا ڈالا، اور اسلام اپنے وطن سے بے گانہ سا ہو گیا، تو رومی اور عجمی عقائد کی طوفان خیز جواؤں کو کون روک سکتا تھا، جب چمن کا باغبان غافل ہو تو گلچین کے دست برو سے اس کو کون محفوظ رکھ سکتا ہے جب عرب کے یہود و نصاریٰ اور ایران کے مجوسیوں نے اسلام میں داخل ہونا شروع کیا تو یہ سب اپنے آبا و اجداد کے مذہبی تخیلات قدیم و پارینہ روایات اپنے ساتھ لے کر آئے، اور ہر کوئی طاعت ان کو روکنے یا اصلاح کرنے والی نہ تھی، نتیجہ یہ ہوا کہ ان قصص و روایات اور اسرائیلیات و خرافات کا ایک بے پناہ سیلاب اسلام میں داخل ہو گیا، اور اس کے سیدھے سادے اور فطری اصول و عقائد کے صاف مٹنا چشموں کو اپنے ساتھ لائی ہوئی گندگیوں میں آلودہ کر دیا، (ص ۴۶۶)

مکون عالم تخلیق آدم اور گذشتہ انبیاء کے واقعات و قصص جب مسلمانوں کے سامنے قرآن مجید میں آئے تو انھوں نے ان کو یہودی علماء سے دریافت کرنا شروع کر دیا، کیونکہ ان تمام چیزوں کا ذکر ان کی کتابوں میں آچکا تھا، (صفحہ ۴۷)

مصنف کا یہ بیان اگرچہ انفرادی واقعات کی حیثیت سے ایک حد تک صحیح ہے لیکن اغلاط سے پاک نہیں، اور کچھ واقعات کا صرف ایک ہی رُخ دکھایا گیا ہے، خصوصاً جس پنج اور ترتیب سے اس کو پیش کیا گیا ہے، اور اس سے جو نتائج نکلتے ہیں، وہ سراسر غلط ہیں، اس بیان کے پڑھنے سے یہ اثر پڑتا ہے کہ عہد نبوی اور عہد صحابہؓ

تفسیر قرآن کا زیادہ اہتمام نہ تھا، کلام اللہ کا بڑا حصہ صحابہ خود سمجھ لیتے تھے جو نہ سمجھ سکتے تھے، اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ لیا کرتے تھے، یا آپ خود اس کی تشریح فرما دیا کرتے تھے، اسی لئے صحابہ سے تفسیر کی زیادہ روایتیں ہیں اور انہوں نے تفسیر لکھنے کی طرف توجہ کی، سب سے اول تابعین کو اور پھر توجہ ہوئی، لیکن انہوں نے پورے قرآن کی تفسیر نہیں لکھی، اس کا آغاز چوتھی صدی میں ہوا، اس وقت یہود و نصاریٰ اور عیسویوں کے خیالات و روایات مسلمانوں میں پھیل چکے تھے، جو تفسیر میں داخل ہو گئے تھے اس لئے یہ تفسیریں لائق اعتماد نہیں۔

ان میں سے ایک نتیجہ بھی صحیح نہیں، منصف کو اتنا تو تسلیم ہی ہو گا، کہ قرآن مجید ہی اسلام کی بنیاد اور مسلمانوں کی دینی اور دنیوی صلاح و فلاح کا واحد صحیفہ ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی کی تبلیغ کے لئے مبعوث ہوئے تھے، اس لئے آپ کا سب سے مقدم فرض اس کی وضاحت و تشریح اور مسلمانوں میں اس کی تعلیم کی اشاعت تھا، اس لئے اس کی تعلیم کی اہمیت اس سے کہیں زیادہ ہے، حتیٰ منصف کے بیان سے ظاہر ہوتی ہے، کہ صحابہ خود قرآن کو سمجھ لیتے تھے، اور جہاں کوئی مشکل پیش آتی تھی، اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ لیتے تھے، یا آپ خود اس کی تشریح فرما دیتے تھے، اور اسی پر قرآن کی تعلیم و تشریح ختم ہو جاتی تھی، اس کے برخلاف عبداللہ بن عباسؓ نے صحابہ عبد اللہ بن عباسؓ کے دور میں کلام مجید کی تعلیم کا خاص اہتمام کیا، جن صحابہ بن تعلیم و تعلم کی صلاحیت تھے، ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انہیں نفیس خصوصیت کے ساتھ قرآن کی تعلیم دیتے تھے، حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت ابی بن کعبؓ اور بعض دوسرے صحابہ کو آپ کے خاص طور سے خود قرآن کی تعلیم دی تھی، حضرت ابی بن کعبؓ نے پورے قرآن کی تعلیم خود زبان مبارک سے پائی تھی، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے آپؐ سے ستر سو تین سیکھیں، حضرت معاذ بن جبلؓ حضرت عبداللہ بن عمرؓ حضرت عبداللہ بن عباسؓ رضی اللہ عنہم نے بھی قرآن کی تعلیم براہ راست زبان وحی و الوہام سے حاصل کی تھی، اگر عبداللہ بن عباسؓ حضرت ابی بن کعبؓ اور حضرت ابی بن کعبؓ تھے، لیکن ان دونوں میں قرآن کی فطری صلاحیت تھی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابی بن عباسؓ

کے لئے دعا فرمائی تھی کہ خدایا ان کو دین میں سمجھاؤ، باری تعالیٰ ان کا علم عطا فرما، اس دعا سے مستجاب کے اثر اور اپنے شوق و محنت سے وہ جماعت صحابہ میں قرآن کے اتنے بڑے عالم بن گئے تھے، کہ ترجمان القرآن لقب ملا تھا، عبداللہ بن عمرؓ میں قرآن کا ایسا ملکہ تھا کہ گو وہ نوجوان تھے لیکن اکابر صحابہ کے ساتھ آنحضرت ﷺ کی مجلسوں کی علمی مجلسوں میں شریک ہوتے تھے، اور اس مجمع میں ان کے فہم قرآن کے عوہر نمایان نظر آتے تھے۔

اس انفرادی طریقہ تعلیم کے علاوہ تعلیم قرآن کے اجتماعی طریقے بھی تھے جن میں صحابہ کرام باہم مذاکرہ کرتے تھے، ان میں کبھی کبھی آنحضرت ﷺ بھی شریک ہوتے تھے، صفحہ کی درسگاہ میں دو طے تھے، ایک صحابہ ذکر و فکر کا، دوسرا قرآن کا، انھیں صفی اللہ علیہ السلام جب تشریف لاتے، تو قرار کے حلقہ میں بیٹھتے، اور فرماتے کہ میں علم بنا رہا ہوں، کیا تم لوگ اس درس گاہ میں حافظ قرآن صحابہ تعلیم دیتے تھے، بن میں ایک حضرت عبادہ بن صامتؓ تھے جن لوگوں کو کاروبار کی مشغولیت کی وجہ سے دن کو تعلیم کا موقع نہ ملتا تھا، ان کے لئے رات کی تعلیم کا انتظام تھا، چنانچہ بعض اصحاب نصف رات کو قرآن کی تعلیم حاصل کرتے تھے۔

جو جدید الاسلام اشخاص اور قبائل مدینہ سے دور رہتے تھے، اور ان کو مدینہ آنے کا کم موقع ملتا تھا، ان کی تعلیم انصار کے سپرد تھی، وفد عبد القیس کا بیان ہے، کہ انصار ہم کو ہمارے رب کی کتاب اور ہمارے نبی کی تعلیم دیتے تھے، اس قسم کے جدید الاسلام قبائل کی تعلیم کے اور بہت سے واقعات حدیث و سیرت کی کتابوں میں مذکور ہیں،

جو اشخاص یا قبائل کسی مندوری کی بنا پر مدینہ نہیں آ سکتے تھے یا بعد ضرورت یہاں قیام نہیں کر سکتے تھے، ان کی تعلیم بھی وہاں کے مسلمان عمال کے سپرد کر دی جاتی تھی، اور کبھی مستقل معلم بھیجے جاتے تھے، چنانچہ بنی مسلمانوں کی قرآن اور شرائع اسلام کی تعلیم حضرت معاذ بن جبلؓ کے متعلق تھی، جو وہاں کے قاضی تھے، ہجرت

۱۰ مترک حاکم جلد ۳ ص ۵۳۲ ۵۳۳ بخاری کتاب التفسیر سورہ ابراہیم و کتاب علم باب الفہم ۳۵۰ بودا و فضل العلماء

واعث علی العلم ۳۵۰ منہاج بن حبیل ج ۵ ص ۳۲۲ ۳۵۱ ایضاً ۳۵۰ اسد الغابہ ج ۴ ص ۳۵۰ استیعاب تذکرہ منہاج بن حبیل

پہلے جب مدینہ کے چند انصاری گھرانوں نے اسلام قبول کیا، تو ان کی تعلیم قرآن کے لئے حضرت مصعب بن عمیرؓ ابن ام مکتومؓ بھیجے گئے، تعلیم قرآن سے یہ غلط فہمی نہ ہونی چاہیے، کہ وہ محض ناظر اور حفظ قرآن تک محدود تھے، بلکہ حسب ضرورت قرآن اور قرآن کی تفسیر و تشریح ہر طرح کی تعلیم ہوتی تھی بعض لوگ محض قرآن یا احکام کی آیات سیکھتے تھے، بعض پوری تکمیل کرتے تھے، حضرت ابی بن کعبؓ اور عبداللہ بن عباسؓ کا بیان ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب ہم کو دس آیتیں پڑھاتے تھے، تو اس وقت تک ہم آگے نہ بڑھتے تھے جب تک ان پر عمل نہ سیکھ لیتے تھے، ابن عباسؓ کی ایک اور روایت ہے کہ جب ہم میں سے کوئی شخص دس آیتیں سیکھ لیتا تھا، تو اس وقت تک آگے نہ بڑھتا تھا جب تک ان کے معنی اور ان پر عمل نہ سیکھ لیتا تھا،

تابعین کے زمانہ میں بھی تعلیم کا یہی انداز تھا، ابو عبد الرحمن سلیمی تابعی کا بیان ہے کہ جب ہم قرآن کی دس آیتیں سیکھ لیتے تھے، تو اس وقت تک آگے نہ بڑھتے تھے جب تک ان کے حلال و حرام و منی سے پوری طرح واقف نہ ہو جاتے تھے

مشہور مفسر تابعی مجاہد بن جبر نے ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے کامل تیس مرتبہ قرآن کا دورہ کیا تھا، اور اس محنت کے ساتھ کہ ہر سورۃ کے جملہ متعلقات کی پوری تحقیق کرتے جاتے تھے، حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے پُر محبوب غلام اور نامور تابعی عالم عکرمہ کو اس توجہ اور انہماک سے تعلیم دی تھی کہ اپنا سارا علم ان کے سینہ میں منتقل کر دیا تھا، ان کے فیض سے عکرمہ جماعت تابعین میں بڑے نامور عالم ہوئے، خصوصاً تفسیر میں ابن عباسؓ کے تمام تلامذہ میں وہ ممتاز تھے،

حفاظ قرآن صحابہ خصوصاً حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے فیض سے تابعین میں بڑے بڑے مفسر پیدا ہوئے ان میں سعید بن جبیر، ضحاک بن مزاحم، عطاء، رباح، حسن بصری اور محمد بن کعب قرظی خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔

۱۔ بخاری کتاب التفسیر ۲۵ تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۳۴ ۲۔ ابن جریر ج ۱ ص ۲۹ ۳۔ تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۳۴

ان میں سے ہر ایک امام تفسیر تھا، سید بن جبیر حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے شاگرد و شید تھے، قرأت اور تفسیر دونوں کی تعلیم انہی سے حاصل کی تھی، اور جماعت مفسرین میں امام وقت شمار ہوتے تھے، عطاء بن رباح نے ابن عباسؓ کے علاوہ اور بزرگوں سے بھی استفادہ کیا تھا، یہ بھی جلیل القدر عالم اور مفسر قرآن تھے، تفسیر کا درس بھی دیتے تھے۔ حضرت حسن بصریؒ علم باطن کے ساتھ علم ظاہر کے بھی جلیل القدر عالم تھے، تفسیر میں خاص ملکہ تھا، اور اس کا درس بھی دیتے تھے، محمد بن کعب قرظیؒ بھی نامور عالم قرآن تھے، یہ تو صحابہ کرام اور تابعین کے انفرادی مکتبے سے درس کا حال تھا، حکومت کی جانب سے علوم قرآن کی تعلیم کا سنایت مکمل انتظام تھا، حضرت عمرؓ نے تمام مفتوحہ ممالک میں قرآن کے مدارس قائم کئے، اور قرآ صحابہ کو ان میں تعلیم کے لئے بھیجا، حضرت عبادہ بن صامتؓ معاذ بن جبلؓ اور ابوذرؓ انصار نبیؐ کو شام بھیجا، حضرت عبادہؓ نے حصین بن قیام کیا، ابوذرؓ نے دمشق کو مستقر بنایا، معاذ بن جبلؓ نے فلسطین میں اقامت اختیار کی، پھر عبادہؓ بھی اسی ارض مقدس میں چلے آئے، عمران بن حصینؓ قرآن اور فقہ کی تعلیم کے لئے بصرہ بھیجے گئے، ایک قاری ابوسفیانؓ کو بدوؤں کی تعلیم کے لئے مقرر کیا، وہ بابل کا دوڑ کر کے ہر شخص کا امتحان لیتے تھے، جس کو قرآن یاد نہ ہوتا تھا اس کو مزا دیتے تھے، سورہ بقرہ، مادہ، حج اور نور کا جن میں احکام و فرائض ہیں، ہر شخص کے لئے لیکھنا ضروری قرار دیا، اس سے ظاہر ہے کہ اس میں تفسیر بھی شامل تھی، قرآن کے معنی اور مفہوم کو صحیح سمجھنے کے لئے لغت اور کلام عرب کی تعلیم کی ہدایت کی، غیر عالم لغت کو قرآن کی تعلیم دینے کی ممانعت کر دی۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مبارک سے لیکر تابعین کے زمانہ تک کے تعلیم قرآن کے نظام کا یہ سرسری خاکہ ہے، اس سے یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ ان زمانوں میں قرآن کی تعلیم کی کتنی اہمیت تھی اور اس کا کتنا اہتمام تھا،

۱۔ ابن خلکان ج ۱ ص ۲۰۵ و ۲۰۶ ابن سعد ج ۵ ص ۳۴ ۳۵ شذرات الذہب ج ۱ ص ۱۳۲ و تہذیب

تذکرہ جابر بن زید ۱۵ تہذیب جلد ۹ ص ۴۷۱ ۴۷۲ اسد الغابہ تذکرہ عبادہ بن صامت ۱۵ فتوح البلدان بلاذری ۲۵

۳۔ اصابتہ تذکرہ اوقل بن خالد ۵۸ کنز العمال ج ۱ ص ۲۲۴ ۲۲۵ کنز العمال،

مصنف کے بیان کے مطابق محض اسی پر بس بنیں تھا، اگر احکام و فرائض و حکامات خود صحابہ سمجھ لیتے تھے، اور جب کسی صحابی کو کسی آیت کا صحیح مطلب سمجھنے میں دقت ہوتی تو وہ رسول اللہ ﷺ سے پوچھ لیتے یا آپ خود ضروری تشریح فرمادیتے، اگر مصنف کا بیان صرف اسی حد تک ہوتا تو بھی ہم کو اس کے ماننے میں تامل نہ ہوتا لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ اس دور میں تعلیم و تفسیر قرآن کا اہتمام نہ تھا، اسی نئے حیات نبوی میں نہ کسی نے تفسیر لکھنے کی کوشش کی، اور نہ تفسیر کے متعلق صحابہ کی زیادہ روایات ہیں، بلکہ ان کی پوری تعداد میں سے زیادہ نہیں بڑھتی، کس قدر غلط ہے۔

بیشک رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں کوئی تفسیر نہیں لکھی گئی، لیکن اس بنا پر نہیں کہ اس کی کوئی آیت نہ تھی، بلکہ آنحضرت ﷺ کی موجودگی میں تفسیر لکھنے کی ضرورت ہی کیا تھی، صاحب دجی و الماؤن کے دریاں خود موجود تھیں، پھر عبد صحابہ بن اکابر صحابہ خود عالم قرآن تھے، اس سے بھی بڑی وجہ یہ تھی، کہ اس زمانہ میں کسی علم و فن کو قلمبند کرنے کا رواج ہی نہ تھا، اور اس کا خزانہ علماء کا سینہ ہوتا تھا، عرب جاہلی کا سارا کلام محض سینوں میں محفوظ تھا، تعلیم و اشاعت کا طریقہ زبانی درس و روایت تھا، بنی امیہ کے زمانہ تک یہی طریقہ رائج رہا،

اگرچہ تاریخوں میں اس عہد کی بعض تالیفات کا ذکر ہے، لیکن وہ نہ ہونے کے برابر ہیں، تصنیف و تالیف کا باقاعدہ آغاز عباسی دور سے ہوا، لیکن تحریری یادداشتوں کا طریقہ عہد نبوی میں بھی تھا، چنانچہ متعدد صحابہ حدیث کے متعلق یادداشتیں قلمبند کرتے تھے، حضرت ابی ابی کعب کی تریاک تفسیری کتاب کا بھی ثبوت ملتا ہے، شیخ محمد نصری شیبانی لکھتے ہیں، کہ ابی بن کعب کا ایک بڑا تفسیری نسخہ موجود تھا، جس سے ابن جریر، ابن ابی حاتم، احمد بن حنبل اور مالک نے اپنی کتابوں میں فائدہ اٹھایا ہے، تابعین میں جابر بن جبر اور سعید بن جبیر تابعین میں ابن جریج کے متعلق خود مصنف کو اعتراف ہے، کہ انھوں نے تفسیریں لکھیں، گو وہ ان کے نزدیک پورے قرآن کی تفسیر نہ تھیں، تاہم اس سے کم از کم اتنا ثابت ہے، کہ گو اس زمانہ میں تفسیر پر موجود اصطلاح کے نوافل مستقل کتابیں نہ لکھی گئی

لیکن ان کے متعلق تحریری سرمایہ فراہم ہو گیا تھا، مصنف کا یہ بیان کس درجہ مشککہ خیز ہے کہ صحابہ سے تفسیری روایتیں بہت کم مروی ہیں، اور ان کی تعداد میں صفحوں سے زیادہ نہیں، لطف یہ ہے کہ اس کے ساتھ یہ اعتراض بھی ہے کہ ”حلقہ سے راشدین حضرت عبداللہ بن مسعود، ابی بن کعب اور زید بن ثابت نے بہت سی آیات قرآنی کی تفسیریں روایت کیں، کیا سات صحابہ کرام کی بہت سی تفسیری روایات مل کر بھی بیس صفحوں سے زیادہ نہ ہوں گی، اگر نہ تو ابن عباسؓ ہی کی روایات لے لی جائیں تو بھی ایک پوری کتاب تیار ہو جائے، مصنف نے ایک موقع پر ابن جریر کی بڑی تعریف کی ہے، لکھتے ہیں:-

”ابن جریر کی تفسیر کو خاص اہمیت حاصل ہے، اس کو امام السیہ کہا جاتا ہے، اور بعض علماء کا قول اس تفسیر کے متعلق یہ ہے کہ اگر کسی نے پین تک سفر تفسیر طبری (ابن جریر) کو حاصل کرنے کے لئے کیا تو بھی کوئی زحمت نہیں اٹھائی، اس تفسیر میں سب سے پہلے ذہنی کاوش اور دماغی کوشش سے کام لیا گیا ہے اور اس وقت تک جتنے علوم قرآن کی تفسیر کے متعلق جمع ہو چکے تھے، اس میں ان سب کو جمع کر دیا گیا ہے، اور ساتھ ہی ہر روایت کی سند بھی دے دی گئی ہے۔“

یہ کتاب تین سو جلدوں میں ہے، اور اس میں تمام متر و آیات ہی روایات ہیں، لیکن ان روایات میں صحابہ کرام کی مستند روایات کا بھی مقدمہ حصہ ہے، اس کے بعد یہ کہنا کہ صحابہ کرام کی روایات بیس صفحوں سے زیادہ نہیں کس درجہ حیرت انگیز ہے،

مصنف کا یہ بیان تشریح طلب ہے کہ تابعین نے پورے قرآن کی تفسیر نہیں لکھی، اگر اس سے ان کی یہ رائے کہ موجودہ کتابوں کے طرز پر پورے قرآن کی مرتب تفسیر نہیں لکھی، تو یہ صحیح ہے، اور اس کی وجہ وہی ہے جس کا اوپر ذکر کیا گیا، کہ اس زمانہ میں کتابوں کے لکھنے کا طریقہ نہ تھا، اور اگر یہ مراد ہے کہ قرآنی مشکلات کا حل باقی رہ گیا جس کو بعد کے مفسرین نے اپنی ذہانت سے گڑھا، تو یہ غلط ہے، تمام مشکلات قرآنی کا حل خود آنحضرت ﷺ سے منقول اور صحابہ کرام سے مروی ہے، جو حدیث اور تفسیر کی کتابوں میں محفوظ ہے، یہ اور بات ہے کہ بعد کے علماء

مصنفین نے اپنے علم و نظر اور اپنے اپنے زمانہ کے مذاق کے مطابق اس میں اور اضافے کئے، صرف ابن جریر کی ردیاً اس کے ثبوت کے لئے کافی ہیں، کہ عہد رسالت اور عہد صحابہ میں کلام مجید کی کسی حل طلبیہ کی تشریح باقی نہ رہ گئی تھی، گو وہ بعد میں کتابی صورت میں مدون ہوئی، اس نے تفسیرون کے بعد میں مدون ہونے سے کلام مجید کی صحت تفسیر پر اثر نہیں پڑ سکتا،

یہ بھی واضح رہے کہ کلام مجید کی ہر آیت کی تفسیر تو کسی بڑی بڑی تفسیر میں بھی نہیں، بہت سی آیات اتنی ظاہر و واضح ہیں، کہ ان کی تفسیر کی ضرورت ہی نہ تھی، بعض اہم مشکلات کی متفقہ تمام مفسرین نے تفسیر کی ہے، بعض ایسی ہیں جن کی تفسیر بعض مفسرین کے نزدیک ضروری تھی، بعض کے نزدیک غیر ضروری تھی اس کی مثال بلاشبہ دنیاوی کتابوں کی شرح سے دی جا سکتی ہے کہ ایک کتاب کی مختلف شرحیں لکھی جاتی ہیں، جامعیت کے اعتبار سے ممکن ہے ایک شرح دوسری سے بہتر ہو لیکن پوری کتاب کی شرحیں سب مکمل نہیں کی، اس لئے دیکھنا صرف یہ چاہئے کہ مجموعی حیثیت سے تمام حل طلب آیات کی تفسیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابہ کی زبانی منقول ہے یا نہیں، اگر ہے تو پورے قرآن کی تفسیر کے لئے اتنا کافی ہے یہ ضروری نہیں کہ مرتب طریقہ سے کسی ایک کتاب میں مدون یا کسی ایک صحابی یا ایک تابعی سے منقول ہو، یہ واضح ہو کہ صحابہ کی جن تفسیری روایات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سماع کی تصریح نہیں ہے، وہ بھی درحقیقت آپ ہی سے منسوب ہوئی ہیں، یا کم از کم صحابہ کرام کے فہم قرآن کا نتیجہ ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی تعلیم کا فیض ہے،

یہ امکشاف بالکل نیا ہے، کہ ہارون رشید کے زمانہ میں جب جعفر نے کاغذ کو رائج کیا، اس وقت کتاب کا شوق بڑھا، اس کا مطلب یہ ہے کہ اس سے پہلے کاغذ رائج نہ ہوا تھا، لیکن جو غنا و اسلام میں عرب میں اسکا استعمال نہ ہوا ہو، لیکن عہد نبوی کے آخر میں تو رائج ہو چکا تھا، بخاری کی حدیث قرطاس تو بہت مشہور ہے، مصنف کو یہ تو سوچنا چاہئے تھا، کہ خلفائے راشدین اور بنی امیہ کے زمانہ میں اتنی بڑی سلطنت کا دفتری کاروبار کیا صرف اونٹ کی بون اور کھجور کے پتوں سے چلتا تھا، حضرت عمرؓ کی کے زمانہ میں باقاعدہ رجسٹر تیار ہو گئے تھے، لیکن مصنف کو

عقل و درایت سے کیا سرکار امین تو محض اعتراض چاہئے، خواہ وہ کتنا ہی بے سرو پا کیوں نہ ہو،
 یہ تسلیم ہے کہ ملوک و سلاطین کے زمانہ میں اسلام کے حصار میں رومی و عجمی عقائد کی طوفان خیز آندھیاں مین
 اس سے بھی انکار نہیں کہ عرب کے یہود و نصاریٰ اور ایران کے مجوسی اپنے آبا و اجداد کے مذہبی تخیلات اور پارہینہ
 روایات اپنے ساتھ لائے، اور ان کے قصص و روایات و اسرائیلیات و خرافات کا بے پناہ سیلاب اسلام میں گھل
 لیکن یہ غلط ہے کہ اس کا سبب ملوکیت تھی، اور اس کا کوئی روکنے والا نہ تھا، اور ان بیرونی اثرات
 کی آمیزش کی وجہ سے حدیث و تفسیر کا سارا دفتر بے کار ہو گیا، ملوکیت کو اس سے کوئی تعلق نہیں، بلکہ جیسا کہ
 ہم نے کسی مقام پر کہا ہے، یہ مختلف قوموں اور مذہبوں کے باہمی احتلاط کا فطری نتیجہ تھا، جس کے ابتدائی اثرات
 خلافت راشدہ ہی کے زمانہ سے شروع ہو گئے تھے، لیکن اس کا پورا ظہور اموی اور عباسی عہد میں ہوا، جس کو حکومت
 اور اسلام کے اصلی محافظین یعنی صحابہ تابعین اور علماء و محدثین نے روکنے کی پوری کوشش کی،
 مصنف کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ اسلام نے اپنی اور مسلمانوں کی حفاظت کی ذمہ داری تنہا حکومت پر کبھی
 نہیں رکھی ہے، بلکہ یہ فرض علی قدر مراتب تمام مسلمانوں پر عائد کیا ہے، اور اس کے سب سے بڑے ذمہ دار حاملین
 قرآن و حدیث ہیں، اور ائمہ کرام مسلمانوں میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ ادا کرنے والی جماعت
 ہر دور میں موجود رہی ہے، خود خلفائے راشدین کے زمانہ میں بھی جنھوں نے اسلام کی حفاظت کا پورا حق ادا
 کیا، یہ جماعت اپنے فریضہ سے غافل نہ رہی اور حکومت سے الگ صحابہ خود اپنے طور پر بھی اس فرض کو انجام دیتے
 رہے، خلافت راشدہ کے بعد ملوکیت کے دور میں بھی جب اموی اور عباسی سلاطین نے بعض امور میں غفلت اُ
 ساحت سے کام لیا، تو اسلام لاوارث نہیں ہو گیا تھا، بلکہ یہ جماعت برابر اپنا فرض انجام دیتی رہی، حقیقت
 اسلام کے اصلی محافظ یہی لوگ تھے، جو ہر زمانہ میں موجود اور اپنے فرض کو ہمیشہ انجام دیتے رہے، حتیٰ کہ حکومت
 کے مقابلہ میں بھی ان کی حق گو زبانیں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فریضہ سے خاموش نہ رہیں، جس کی تفصیل
 کا یہ موقع نہیں ہے، اس نے بعض امور میں گولڈن سلاطین غفلت ضرور کی، لیکن اس کی وجہ سے اسلام کی حفاظت

میں فرق نہیں آنے پایا،

اس سے انکار نہیں کہ تفسیر و نہ بلکہ حدیثوں تک میں اسرائیلی روایات داخل ہو گئیں، لیکن اس زہر کا تریاق بھی میا ہوتا رہا، اور ہر دور کے محدثین اس آمیزش کو برا بھلا نہیں سمجھتے رہے، اسی کی پرکھ کے لئے رجال صیبا عظیم الشان نے ایسا کیا، جس میں ہزاروں ردوۃ حدیث کے صحیح حالات مندرج ہیں، فن روایت و درایت کے اصول بنائے موضوعات پر کتابیں لکھیں، غرض کلام یہی کہ دوسرے کلام کی آمیزش سے پاک رکھنے کے لئے طاق بشری میں جتنی کوششیں اقصیٰ طین ممکن تھیں صرف کر دیں، اور ایک ایک باطل حدیث کو چھانت کر الگ کر دیا، احادیث و تفسیر پر جی کوئی کی نظر ہے، وہ ایک نگاہ میں اسرائیلیات کو پہچان سکتے ہیں، بلکہ اسرائیلیات کا موضوع اور اس کا دائرہ تو اتنا معلوم اور متعین ہے، کہ جس کو تھوڑا سا بھی اسلامی علوم میں درک ہے، وہ یہ یک نظر ان کو پہچان لے گا، پھر یہ کہ ان اسرائیلیات کا تعلق اسلام کے ارکان و عقائد سے مطلق نہیں ہے، بلکہ وہ صرف گذشتہ انبیاء و رسل اور ان کی امتوں یا دنیا کی قدیم تاریخ ترغیب و ترہیب یا دوسرے قصص و حکایات پر مشتمل ہیں اور ان میں کسی چیز کو بھی اسلامی ارکان و عقائد سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے، اس لئے اسرائیلیات کی آمیزش سے اسلام کی حقیقی تعلیمات پر کوئی اثر نہیں پڑتا، لیکن اگر بالفرض اسے مان بھی لیا جائے کہ اصلی تعلیمات میں بھی اسرائیلیات داخل ہو گئیں تو ان کو الگ کرنے کی تدبیریں اور صورتیں اختیار کی جائیں گی، یا ان کی وجہ سے مذہب کا چوراہہ فریبے کا رکھ دیا جائے گا، اور اسرائیلیات کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں اور روایتیں بھی مسترد کر دی جائیں گی، پھر میں جھوٹ کی آمیزش تو زندگی کے روزگار کے واقعات میں ناگزیر چیز ہے جس سے کسی حالت میں منکر ممکن نہیں، مقدمات میں جھوٹ کی آمیزش تو روزانہ کا شکار ہے، لیکن کیا اس آمیزش کی وجہ سے سچائی کی تحقیق کا دروازہ بند کر دیا جاتا ہے، اور ایک حاکم محض جھوٹ کی آمیزش کی وجہ سے سچی شہادتوں اور سچے واقعات کو بھی مسترد کر دیتا ہے، اور سچائی کی تلاش و تحقیق سے بھی دست بردار ہو جاتا، جھوٹی روایات میں سچائی اور اصیلت کی تلاش و تحقیق تو اس کا فرض ہے، اگر جھوٹ کی وجہ سے سچ کو بھی ناقابل اعتبار قرار دیدیا جائے، اور سچائی کی تلاش چھوڑ دیا جائے، تو زندگی کا سارا کاروبار ہی معطل ہو جائے، جب دنیاوی امور

مین جھوٹ کے خاطر چ کر ترک نہیں کیا جاسکتا، تو کیا محض اسرائیلیات یا جھوٹی روایات کی وجہ سے قول رسول کو مسترد کر دیا جائے گا،

اس کے بعد اسلامی عقائد اور تفسیرون میں ایرانی و یونانی خیالات و عقائد کی آمیزش کے سلسلہ میں رشتہ ہوتا ہے:

”یہود و نصاریٰ کے خرافات سے بھی زیادہ جس چیز نے اسلامی عقائد کو متاثر کیا، وہ ایران و یونان کا فلسفہ قدیم تھا، جب ان ممالک کے علماء و حکماء اسلام میں داخل ہونے لگے۔ تو ایران سے زرتشت مزدک اور مانی کے خیالات اور یونان سے افلاطون ارسطو اور دوسرے حکماء کی تعلیمات نے مفسرین اسلام کو اس قدر متاثر کیا، کہ انھوں نے ان حکماء کے غیر الہامی اور انسانی دماغ کے بنائے ہوئے مسائل کو مسلمات سمجھ کر اختیار کر لیا، اور تمام تفاسیر میں دورانہ کار بخشن اور غیر مفید الجھنیں شامل ہو گئیں۔ مثلاً برق، رعد سہا، وغیرہ قرآن مجید میں خود اپنے مستقل معنی رکھتے تھے، مگر جب یونانی علم الاضام کی اصطلاحات کا ترجمہ اس قسم کے الفاظ میں کیا گیا، تو وہی مطالب تفسیرون میں شامل کر لئے گئے جو طبیعات یونانی میں مستقل تھے، متکلمین نے اسلامی عقائد و خیالات کو ارسطو کی کسوٹی پر رکھ کر ان سے مطابقت دینے کو بڑی خدمت سمجھا یہی وجہ ہے کہ چوتھی صدی سے آج تک بے شمار تفسیرین اس قسم کی فلسفیانہ موثر گائیون سے بھری پڑی ہیں۔ انسان کی سب سے بڑی کمزوری ہے، کہ وہ اپنے وقت کے رجحانات کے سامنے سپردالذلتا اور اپنے ماحول کا شکار ہو جاتا ہے..... وقت کے غلط تحولات سے اثر پذیر ہونے ہی کا یہ نتیجہ ہوا کہ اکثر تفسیرین مفسرین کے ذاتی رجحانات کا شکار ہو گئے، متکلمین نے اپنی تفاسیر میں منطقی فلسفہ اور خرافات کا تمام زہر صرف کر دیا جو صرف و نحو اور بلاغت میں یدِ طولی رکھتے تھے، اور انھوں نے فنی زاویہ نظر سے بحثوں کے دروازے کھول دیئے، جو علم تاریخ سے بچپی رکھتے تھے، اور انھوں نے قصص و امثال ہی کو اصل قرآن سمجھ کر پوری قوت ان کی تشریحات میں صرف کر دی، جو فروعات فقہین ماہر تھے، ان کی تفاسیر رسائل نقد پر مبنی تھیں، پھر جب فقہ اور فلسفہ کی بنا پر مختلف مذہب قائم ہو گئے، تو ہر ایک مذہب نے اپنے اپنے عقائد

کے مطابق تفسیریں شروع کر دیں، معتزلہ اور اشعریہ نے ایک دوسرے کی ضد میں صفات و ذات الہی کی بحثوں میں بے شمار کتب تفسیر مرتون کیں، تو صوفیہ نے عزت نشینی، تزکیہ قلب اور جہاد یا نفس کا رنگ

بھردیا (ص ۱۴۹ء ۱۵۰ء)

لائی مصنف نے اس بیان میں مختلف النوع مسائل کو خلاصہ ملکہ کر دیا ہے اور تفسیر کی بحث میں کلام کے مسائل پھیلے ہوئے، ان مسائل پر آئندہ مستقل گفتگو ہوگی، اس لئے اس موقع پر ہم اس کی تفصیل میں نہیں پڑتے، مصنف کے اس بیان میں بھی چند اور چند غلطیاں ہیں، یہ تسلیم ہے کہ یونانی فلسفہ نے بعض اسلامی عقائد کو متاثر کیا، اور اس کی بنیاد مسلمانوں میں مختلف فرماتے پیدا ہو گئے، لیکن ایران کا اثر محض تہذیب و معاشرت تک محدود رہا، اسلامی عقائد پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑا، کسی اسلامی عقیدہ میں زردشتی، مزدک اور مانوی کے خیالات کا اثر نہیں مل سکتا، فرقہ کی کتابوں میں بعض ایسے بھی فرقوں کا حال ضرور ملتا ہے جنہوں نے زردشتی، مزدکی، مانوی اور اسلامی عقائد کا ایک ہجڑن مرکب تیار کیا، لیکن ان کو کسی زمانہ میں بھی مسلمان نہیں سمجھا گیا، اور نہ صرف محدثین بلکہ حکماء تک نے انہیں مسلمان نہیں مانا، اور تفسیروں میں تو زردشتی، مزدکی یا مانوی اثرات کا کوئی خفیہ پر تو بھی نہیں مل سکتا، یونانی فلسفہ کے اثرات بھی جن سے مسلمان زیادہ متاثر ہوئے، محض ذات و صفات الہی کے چند مسائل تک محدود ہیں، تفسیروں سے ان کا بھی کوئی تعلق نہیں، بعض تفسیروں میں تردید ضروری خیالات نقل کئے گئے ہیں، جس کو قبول اثر سے تعبیر کرنا صحیح نہیں، محض یہ مصنف کا محض زور بیان ہے، کہ تفسیریں نے یونانی حکماء کے غیر الہامی خیالات کو سمجھنا اختیار کر لیا، اور تمام تفسیروں میں دور از کار بحثیں شامل کر دیں، اور چوتھی صدی سے آج تک بے شمار تفسیریں اس قسم کی فلسفیانہ روش گاہوں سے بھری پڑی ہیں، جو سراسر غلط ہے، نہ تفسیریں نے ان خیالات کو کبھی قبول کیا، اور نہ تفسیروں میں ان کو جگہ دی، بعض مشکلانہ تفسیروں میں تردید کے لئے البتہ یہ خیالات نقل کئے گئے ہیں، جن کو ان کے قبول سے تعبیر غلط ہے، لکاش مصنف نے ان بے شمار تفسیروں میں چند ہی کا نام لے لیا، تو مانا،

فلسفہ یونان سے مسلمانوں اور اسلامی عقائد کے اثر پذیر ہونے کا جلد جسے راتسم احرار و ن نے بھی

جای استعمال کیا ہے، اس طرح طلب ہے، اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ مسلمانوں کی ساری قوم اور ان کے تمام عقائد اسے متاثر ہو گئے، بلکہ اہل علم کی ایک جماعت اور بعض عقائد پر اس کا اثر پڑا تھا، جو لوگ فلسفہ یونان سے زیادہ متاثر ہوئے وہ حکماء، کلمائے، مگر ان کو کسی زمانہ میں بھی مذہب کا ترجمان، اسلام کا نمائندہ اور مسلمانوں کا رہنما نہیں سمجھا گیا، بلکہ وہ ہمیشہ اس مقدس دائرہ سے الگ رکھے گئے، اسلام کے اصلی ترجمان اور اس کے محافظ اور مسلمانوں کے ہادی و رہنما محدثین کرام تھے، جو ہمیشہ مسلمان حکماء کے خیالات کی تردید اور اس سے ہٹ کر رہے، اور اسلام کے صاف و شفاف چہرے کو اس کی کہ درتوں سے پاک رکھنے کی پوری کوشش کی، اکابر حکماء میں کنذی فائز، ابن سینا، ابن بابہ، ابن طفیل، ابن بشیم، ابن مسکویہ، کسی کو یہ منصب حاصل نہ ہوا، اور نہ ان میں سے کسی نے تفسیر لکھی، بلکہ فیاضی ابن رشد تک کو جو جلیل القدر عالم دین بھی تھے محض فلسفہ کے داغ کی وجہ سے کبھی دین کی ترجمانی کا منصب نہ ملا،

لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا، کہ اہل علم کی ایک جماعت فلسفہ یونان سے متاثر تھی، اور اس کے اثر سے مسلمانوں کے ایک طبقہ میں یہ خیالات پھیل رہے تھے، تھیک اسی طرح جس طرح آج مغربی علوم و فنون کے اثرات پھیل رہے ہیں، ایسی صورت میں علماء یا خاموش بیٹھے رہتے اور مسلمانوں کو ان لٹریچر خیالات کا شکار ہونے دیتے، یا ان کی تشفی بخش تردید کرتے، عقلی علوم کی تردید کے لئے تنہا نقل کافی نہ تھی، اس لئے علماء کی ایک جماعت کو محض اسلامی عقائد کو یونانی علوم کے حملہ سے بچانے کے لئے اس میں حصہ لینا پڑا، اور چونکہ محض نقلی علوم سے ان کی تردید ممکن نہ تھی، اس لئے ان کو بھی فلسفہ اور عقلیات کے اسلحہ سنبھالنے پڑے جس سے علم کلام کی بنیاد پڑی، ان عقائد بہت سے صاحب بصیرت اور ارباب عزیمت محکم فلسفی علماء نے فلسفہ یونان پر تنقید کر کے اس کے نقائص دکھائے، اور ان کا رد کیا، امام غزالی، امام رازمی، ابوالبرکات بغدادی، شیخ شہاب الدین مقبول اور ابن تیمیہ اور امام شہرستانی وغیرہ جن علماء میں اتنی بہت بصیرت نہ تھی، انہوں نے اسلامی عقائد اور فلسفہ یونان میں مطابقت دینے کی کوشش کی، لہذا یہ طریقہ صحیح نہ تھا، لیکن ان کی نیت نیک تھی، اس کے باوجود چونکہ یہ طرز کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے خلاف تھا، اور اس مطابقت میں کہیں کہیں اسلامی تعلیمات میں تاویل سے کام لینا پڑتا، اور آیات قرآنی کے ظاہری معنی سے

ہٹنا پڑتا تھا، اس لئے محدثین اور دیندار علمائے اس کو بھی خلافت مذہب قرار دیا، اور ان کی تردید کی بجائے ضرور بعض فلسفیانہ خیالات اسلامی عقائد میں آگئے، جن کو مصنف نے فلسفہ یونان کے قبول سے تعبیر کیا ہے، ان خیالات کے قبول کرنے کا تو سوال الگ رہا، محدثین نے تو ان کے حملہ سے اسلامی عقائد کو بچانے کے لئے ایسے طریقہ دفاع تک کو گوارا نہ کیا، جس سے صاف و سادہ اسلامی عقائد میں کوئی ایسی خفیت تاویل بھی کرنی پڑے جس کی سند کتاب اللہ و سنت رسول میں موجود نہیں ہے، رہا یہ امر کہ یہ طریقہ دفاع حفیہ ثابت ہوا یا مضر تو اس کے فائدہ میں کوئی شبہ نہیں، اس سے بعض اسلامی تعلیمات اور اسلامی عقائد کے بارہ میں اس زمانہ کے عقل پرستوں کے شکوک و شبہات کا ازالہ ہو گیا، لیکن اسی کے ساتھ مذہب میں بعض غیر ضروری مسائل پیدا ہو گئے، جن کو اسلام کے سادہ اور صاف عقائد سے کوئی علاقہ نہ تھا، لیکن متکلمین کے حسن نیت میں کوئی شبہ نہیں، اللہ تعالیٰ ان کی نیتوں کا انھیں اجر دے گا، دین کے اصلی محافظوں کو تو بیشک ان پر اعتراض کا حق ہے، لیکن دور جدید کے مصطلحین کو اگر اس کا حق تین پہنچتا، جو لوگ سر سید احمد خان، مولوی چارغ علی اور ان کے ہم مشربوں کی قرآنی تاویلات اور اسلامی تعلیمات کی غلط تعبیروں کو جو متکلمین اسلام کی غلطیوں سے کہیں زیادہ گمراہ کن ہیں، صحیح اور اس کو خدمت دین سمجھتے ہوں، انھیں متکلمین اسلام پر اعتراض کا کیا حق ہے،

مصنف کا یہ اعتراض کہ تہرہ کے علمائے اپنے فن کی روشنی میں کتاب اللہ کی تفسیر کی، اور اکثر تفسیرین مفسرین کے ذاتی رجحانات کا شکار ہو گئیں، قرآن مجید سے ان کی ناواقفیت کا ثبوت ہے، یہ ان مفسروں اور ان کی تفسیروں کا عیب نہیں، بلکہ ان کا کمال و سہرا اور ان کی بہت بڑی دینی خدمت ہے، یہاں تک تو تسلیم ہے، کہ کلام مجید کو یونانی فلسفہ سے کوئی علاقہ نہیں، اور جن لوگوں نے اس کی روشنی میں اس کی تفسیر کی ہے، انھوں نے دین کی خدمت انجام نہیں دی، لیکن مصنف نے اور جن علوم کا نام لیا ہے مثلاً صرف و نحو، معانی و بیان، تاریخ، فقہ اور تصوف تو قرآن تو ان سب کا جامع ہے، اور اس کو ان سے نہایت گہرا تعلق ہے، قرآن عربی زبان میں ہوا، غیر عرب کے عربی زبان کے صحیح پڑھنے اور اس کے معنی سمجھنے کا دار، اور تمام صرف و نحو کے علم پر ہے، اس سے ناواقف

شخص نہ صرف یہ کہ عربی کے صحیح معنی نہیں سمجھ سکتا، بلکہ عبارت تک صحیح نہیں پڑھ سکتا، پھر اس میں جا بجا مبنی و نحوئی اشکالات ہیں جن کے حل کے لئے صرف و نحو میں بصیرت کی ضرورت ہے، اس لئے کلام مجید کی صرفی اور نحوئی تشریح اس کی خدمت ہوئی یا مخالفت خود فاضل مصنف نے عربی زبان سے ناواقفیت کی بنا پر کلام مجید کے سمجھنے میں جو غلطیاں کی ہیں، اس کی مثالیں آئندہ آئیں گی، کلام مجید میں گزشتہ انبیاء و رسل اور ان کی امتوں اور قدیم اقوام کے سبق آموز تاریخی واقعات ہیں، اس لئے اگر کسی مورخ نے تاریخی پہلو سے اس پر نگاہ ڈالی تو کیا گناہ کیا، اسی طرح کلام مجید فصاحت و بلاغت کا اعلیٰ ترین نمونہ ہے، بلکہ اس نے فصحاء عرب کو اپنا جواب بنانے کی تحسین کی جس سے وہ عاجز رہے، اگر کسی نے کلام مجید کے اس دعویٰ کے ثبوت میں فصاحت و بلاغت کے پہلو سے آیات قرآنی کی تشریح کی، تو اس نے اس کی خدمت کی یا اس کو بگاڑا، کلام مجید میں طلباء عبادت، معاملات نماز روزہ حج زکوٰۃ نکاح و طلاق وراثت تجارت لین دین وغیرہ کے صدہا مسائل و فرقہ بین بعض کلی مسائل سے جزئیات کا استنباط ہوتا ہے، اس لئے اگر کسی نے اس کے فقہی پہلو پر نگاہ ڈالی، اس سے مسائل استنباط کئے، تو اس نے دین کی خدمت کی یا اس کی مخالفت کی، اسی طریقہ سے کلام مجید کا اصل مقصد تزکیہ روح و قلب اور تعلق مع اللہ ہے، اور جہاد نفس اس کا وسیلہ ہے، اس کے بغیر روح کا تزکیہ ممکن ہی نہیں ہے، اس لئے اگر کسی صاحب نظر اہل دل مفسر نے اس روح کو نمایاں کیا، تو اس نے کلام مجید کے اصل منشا کو پورا کیا یا اسے اپنے ذاتی رجحانات کا شکار بنایا، درحقیقت کلام مجید فصاحت و بلاغت کا نمونہ بھی ہے، دنیاوی قانون کا ضابطہ بھی ہے، زندگی کا دستور العمل بھی ہے، تزکیہ قلب روح کا نسخہ بھی ہے، نجات اخروی کا صحیفہ بھی ہے، غرض وہ ایک مسلمان کے لئے دین بھی ہے، دنیا بھی، وہ تو ایسی جامع اہمیت کا کتاب ہے کہ اس کے محاسن کا احاطہ مشکل ہے،

دامانِ نمک تنگ گل حسنِ تو بسیار

گلچینِ جمالِ تو ز دامنِ گلہ دار و

اسے بنی علماء نے ان میں سے کسی جہت کی تشریح و تفسیر کی، اور انھوں نے اس کے جمالِ رُخ کو نمایاں کیا یا اس کو بگاڑا، یہ تو مسلمانوں کا نہایت پر فخر کا زمانہ ہے، کہ انھوں نے اپنی مذہبی کتاب کے سیکڑوں پہلوؤں پر کتابیں لکھیں، اور حتی الامکان اس کا کوئی گوشہ نشہ نہیں چھوڑا، اور علومِ قرآنی پر ایسا عظیم الشان ذخیرہ فراہم ہو گیا، جس کی مثال دنیا کی کوئی قوم نہیں پیش کر سکتی، لائقِ مولا نے مسلمانوں کے اس سارے کارنامے پر بیک جنبشِ قلم خطِ پنج پھیر دیا،

(باقی)

کلیاتِ فارسی

مولانا شبلی ماحوم کے تمام فارسی تصانیف، غزلیات، مثنویات اور قطعات کا مجموعہ جو اب تک متفرق طور سے دیوانِ شبلی، دستِ گل، بوئے گل، برگِ گل کے ناموں سے چھپے تھے، اس میں سب یکجا کر دیئے گئے ہیں، صفحات ۴۲۲ صفحہ قیمت: ۱۰/- پیر

خط و کتابت کیلئے

ضروری اطلاع

معارف کے مضامین اور علمی استفسارات اور ان کے متعلق جملہ خط و کتابت شخصی نام کے بجائے صرف ڈیڑ معارف کے پتہ سے، اور معارف اور دارالمنصفین کے اختلالات اور فرمایشات کے متعلق منبرِ صاحب دارالمنصفین کے نام سے کیا جائے، ان تمام امور کے متعلق میرے نام خط لکھنے سے تعمیل میں دقت ہوتی ہے، امید ہے کہ احباب مجھے راز سے بچانے کے لئے اس کا خاص طور سے خیال فرمائیں گے،

سید سلیمان ندوی

ابن منظور اور نقی کی لسان العرب پر ایک نظر

از جناب پروفیسر عبدالقیوم صاحب ایم اے، لکچرار زمیندار کالج گجرات

جن جن ملکوں میں اسلام کا پرچم لہرایا، اور جہان جہان عربوں نے دینِ حنیف کا پھریرا اڑایا، وہاں علم و عرفان کے چشمے ابل پڑے، جو ملک بھی اسلام کے زیر اثر آیا، عربی علم و ادب کا مرکز بن گیا، یہ ایک ایسی حقیقت ہے جو عربی علوم و ادب کی تاریخ کے ایک طالب علم کی نگاہ سے پوشیدہ نہیں رہ سکتی،

افریقہ بھی مسلمانوں کے انہی مقصد ممالک میں سے ہے جہاں عربوں نے اپنی تہذیب و ثقافت کے اتنے گہرے نقوش چھوڑے ہیں، کہ زمانہ کی دستبرد اب تک انھیں مٹا نہیں سکی، اور باوجودیکہ افریقہ وحشت اور بربریت میں شہرہ آفاق ہے، لیکن عربی زبان کی گرفت میں کچھ اس طرح آیا، کہ صدیاں گزر جانے کے بعد بھی وہاں سلاطین اثرات بڑے نمایاں اور ابھرے ہوئے نظر آتے ہیں، چند برس ہوئے ایک امریکن مسیحی مبلغ نے لکھا تھا :

”اسلام نے افریقہ کے لئے ایک مخصوص تعلیمی اسکیم تیار کر رکھی ہے، یہی کال میں جو فرانس کے ماتحت ہے،

عربی زبان اسکولوں میں پڑھائی جاتی ہے، اور اس قسم کے اٹھارہ سو ابتدائی مدارس موجود ہیں، ان سب

مدارس میں بارہ ہزار طلبہ تعلیم پا رہے ہیں، فرانسیسی سوڈان میں بھی عربی کی تعلیم کا انتظام ہے، وہاں

دو ہزار ایک سو تیرہ مدارس ہیں، جن میں پچھتر ہزار طلبہ پڑھتے ہیں، فرانسیسی گامینا میں بھی عربی

تعلیم ترقی پر ہے، آئوری کو سٹین اگرچہ مسلمانوں کی آبادی صرف گیارہ فیصد ہی ہے، لیکن

وہاں تین سو سجدیں اور چار سو کھپیں مدارس قرآن ہیں، برٹش نائیجیریا کے تمام مدرسوں میں بھی عربی پڑھائی جاتی ہے۔

یہ حالت اس زمانہ میں نظر آتی ہے جب افریقہ کی حکومت کی باگ دوسری اقوام کے ہاتھوں میں ہے اگر اپنی حکومت کے دور میں ہم وہاں جلیل القدر علماء ائمہ اور ادباء اور مختلف علوم و فنون کے ارباب کمال دیکھتے ہیں تو خدان تعجب کی بات نہیں،

مؤلف لسان العرب کے اس مضمون کے موضوع بحث لسان العرب کے متعلق کچھ عرض کرنے سے پہلے ضروری معلوم مختصر حالات ہوتا ہے، کہ صاحب کتاب کے حالات چند سطریں پیش کر دیئے جائیں، یہ بڑے افسوس

کی بات ہے، کہ تاریخ اسلام کے اس جلیل القدر لغوی اور ادیب کے حالات کی جانب تاریخ اور تذکرہ نگاروں نے بہت کم توجہ کی ہے اور کتابوں میں اس کے نہایت مختصر اور جمل حالات ملتے ہیں، اگر اتنا بڑا عالم یورپ میں پیدا ہوا ہوتا، تو اس کی سیرت پر مستقل کتابیں لکھی جاتیں، اور اس کی زندگی کا کوئی گوشہ ہماری نظروں سے اوجھل نہ رہنے پاتا اس ضمن میں یہ عرض کر دینا بھی غیر مناسب نہ ہو گا، کہ صاحب لسان العرب کے حالات زیادہ تر اس کے دو معاصرین کی روایت پر منحصر ہیں، ایک صلاح الدین خلیل بن ایک الفہدی (۶۹۶ھ - ۷۶۴ھ) اس نے اپنی کتاب نکات الصبیان مطبوع ۱۹۱۱ھ (ص ۵، ۲۰ وما بعد) اور الوافی بالوفیات مطبوع ۱۹۳۱ھ (ج ۱ ص ۵۰) میں اس کے حالات لکھے ہیں، دوسرے محمد بن شا کر الکتبی (۶۸۶ھ - ۷۶۴ھ) نے اپنی کتاب قواف الوفيات مطبوع ۱۲۹۹ھ (جلد ۲ ص ۲۶۵) میں حالات قلمبند کئے ہیں، بعد کے تمام سیرت نگاروں نے انہی دونوں سے استفادہ کیا ہے، اور بیشتر انہی دونوں کے بیانات نقل کر دیئے ہیں، اس میں حافظ ابن حجر کی الذیال کا منہ (جلد ۴ ص ۲۶۲) سیوطی کی بنیۃ الوعاۃ مطبوع ۱۳۲۶ھ (ص ۱۰۶) ابن العما جیبی کی شذرات الذہب (جلد ۴ ص ۲۶) سرکس کی مجمع المطبوعات، زرکلی کی الاعلام (ج ۳ ص ۹۹۰ - ۹۹۱) کسی کا استنارہ بین، النہل العذب فی تادیح طرابلس الغرب (ص ۱۵)، اور مفتاح السعادة (ج ۱ ص ۱) میں بھی کچھ حالات مندرج ہیں،

ولادت اور تعلیم | محمد نام جمال الدین لقب، ابو افضل کنیت اور الافریقی اور المعمری نسبت ہے، پورا

سلسلہ نسب یہ ہے: محمد بن مکرم بن علی بن احمد بن ابی القاسم بن حقتہ بن منظور سیوطی نے سلسلہ نسب میں علی (دادا کے نام) کے ساتھ کسی دوسری روایت کے مطابق رضوان بھی لکھا ہے، اور صفدی نے الرضیفی الانصاری نسبت درج کی ہے، اس نسبت کے لحاظ سے مولف حضرت رؤیف بن ثابت صحابی کے خاندان کی یادگار تھے ابن منظور اور ابن مکرم کے نام سے عام طور پر مشورین،

۲۲ مرحرم ۱۱۳۲ھ کو دوشنبہ کے دن مصر کے ایک بڑے علم دوست گھرانے میں پیدا ہوئے، بچپن ہی سے علم و ادب کی طرف میلان تھا مختلف اساتذہ کے سامنے زانوئے تلمذہ کیا، ان میں ابن المقرئ، مرتضیٰ بن حاتم، عبدالرحیم بن طفیل اور یوسف الخلی زیادہ مشہور ہیں، نحو، لغت، تاریخ اور کتابت میں کمال حاصل کیا، مولف کا انداز تحریر نہایت سلیس شگفتہ متین اور سنجیدہ ہے، ادبیات میں نہایت بلند درجہ ہے، نظم و نثر دونوں میں بڑی دستگاہ رکھتے تھے، شعر کے غونے صفدی اور ابن شاکر نے نکت الہیان اور نوات الویفات میں منجھنے

مشاغل | بعض تاریخی حقائق بڑے ہی تعجب انگیز ہوتے ہیں، ہمارا حیرت کی کوئی حد نہیں رہتی جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ہمارے اسلاف زندگی کی دوسری شغلیتوں کے باوجود علمی مشاغل میں کتنا انہماک رکھتے تھے یا قوت حموی امام ابن جریر کے متعلق لکھتا ہے، کہ اگر ان کی تصنیفات اور تالیفات کے اوراق کو ان کی زندگی کے دنوں پر تقسیم کیا جائے، تو چالیس درق یعنی انسی صفحات روزانہ کا اوسط پڑتا ہے، حافظ ابن حجر کی تصانیف کتنے مختلف علوم پر ہیں، فتح الباری، لہجہ درر کا منہ اور تہذیب حبشی ضخیم کتابیں ابن حجر کے علم و فضل کی شاہد ہیں، سیوطی کی روایات کے استناد و عدم استناد کے متعلق جو بھی کہا جائے لیکن اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے

۱۔ بقیۃ الوعایہ ص ۱۰۶، نکت الہیان ص ۲۰۶، ایضاً ۵۳ الدرر الکاملہ ج ۴ ص ۲۶۲، ۲۶۳

نکت الہیان میں عبدالرحیم کی بجائے عبدالرحمن بن الطفیل مرقوم ہے جو زیادہ ترین سحت ہے،

۵۔ بقیۃ الوعایہ ص ۱۰۶،

کہ چار پانچ سو کے درمیان کتابیں ان کے قلم سے نکلیں، یا قوت حموی ابن کثیر، ابن تیمیہ اور دوسرے بے شمار علماء
ہیں جن کے قلم کی روانی اور برق رفتار سی ویکھ کر ایک انسان انگشت بزدان رہ جاتا ہے، اور اندازہ نہیں کر پاتا
کہ یہ بزرگ کھنے پڑھنے کے لئے اتنا وقت کیسے نکال لیا کرتے تھے،

ہمارے مؤلف کو کتب مینی اور تصنیف تالیف کا بہت شوق تھا، باوجودیکہ قاہرہ میں مدت العروہ و
الانشاء سے وابستہ رہے، پھر طرابلس میں نظارت اور قضاء کے فرائض انجام دیتے رہے، لیکن کھنے پڑھنے کا
شوق اتنا بڑھا ہوا تھا کہ ان مشغولیوں کے باوجود تاریخ ادب کی بہت کم کتابیں ایسی ہونگی جو ابن منظور
کی نگاہ سے بچ سکی ہوں گی، محض مطالعہ ہی کا شوق نہ تھا، بلکہ اس کے ساتھ تالیف و تصنیف کا بھی ذوق
تھا، ابن شاکر نے وفات الوفيات میں ان کو کثیر غفلت لکھا ہے، صلاح الدین صفدی نے خود ابن منظور کے
صاحبزادے قاضی قطب الدین کا یہ بیان نقل کیا ہے، کہ ان کے والد ابن منظور نے پانسو کتابیں اپنے ہاتھ سے
لکھی ہوئی چھوڑیں، صفدی کا بیان ہے کہ وہ ما اعراف فی کتب الادب شیئاً الا اختصاراً، سبوطی لکھتے
ہیں کہ روایات و نقل کے اعتبار سے ابن منظور کی محضرات کی تعداد پانچ سو مجلدات تک پہنچتی ہے، ابن منظور
نے جو محضرات و مقالات لکھے ہیں، ان میں سے چند حسب ذیل ہیں:

(۱) فخر الاعانی بہ ترتیب حروف تہجی (۲) مختصر تاریخ دمشق لابن عساکر قریباً چوتھائی حصہ میں ختم
لکھا ہے (۳) مختصر تاریخ بغداد للسمعانی (۴) مختصر مفردات ابن البیطار (۵) مذب سرور النفس بدارک
الوفیات، ویوان الانشاء، میں خدمت کرنا کوئی معمولی بات نہ تھی، اس کے لئے بڑے علم و فضل کی ضرورت
تھی، تلمذ نے بیسویں صدی میں تفصیل کے ساتھ لکھا ہے کہ کتنے علوم و فنون میں کمال حاصل کئے بغیر ویوان
الانشاء میں کام کرنا قطعاً ناممکن تھا، لکن تالیف انکسار میں ص ۲۶۶،

بنیۃ الوعاة ص ۲۰۶، اس زمانہ میں قدیم علماء کی مطولی کتابوں کو محفوظ کرنے کے لئے اون کی تلخیص کا

الحواشی (۹) مختصر العقد لابن عبد ربہ (۷) مختصر ذخیرہ لابن بسام (۸) مختصر زسر الادب للحصی
 (۹) مختصر میمیۃ الدہر للشعالی (۱۰) مختصر نشوان الحانۃ (۱۱) مختصر صفة الصفوة (۱۲) مختصر تاریخ الخطیب
 (۱۳) مختصر بحیوان الجاحظ (۱۴) اختصار الایمان فی اللیل والنہار۔

انہی چند کتابوں سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ابن منظور کتب بنی اور تصنیف و تالیف میں کس درجہ
 استغراق اور انہماک رکھتے تھے، کتنی ضخیم ضخیم کتابوں کو اول سے آخر تک بنظر غائر پڑھا، یاد رکھا، اور پھر ان
 کے مختصرات اور مختصرات لکھے، ایک الانعامی ہی کو لے لیجئے، کہ بقول صاحب الوافی الوفیات ^{رحمہ اللہ} ابو الفرج، صفحہ ۱۱
 نے اس کتاب کو پچاس برس کی طویل مدت میں تالیف کیا، پھر غور فرمائیے کہ اس کتاب کے مطالعہ اور
 بطاخط حروف تبھی اس کے اختیار اور ترتیب کے لئے کتنی مہلت اور محنت کی ضرورت تھی یہ بھی پیش نظر ہے کہ
 مؤلف کے لئے تنہا یہی ایک کام نہ تھا، بلکہ دفتری مشاغل بھی تھے، اور پھر تنہا یہی ایک کتاب مؤلف کے قلم کا
 ثمرہ نہیں ہے، بلکہ ایسی بہت سی کتابیں بن جن میں سے ایک ایک کے مطالعہ کے لئے عمر درکار ہے،

ابن النعمان حنبلی کے قول کے مطابق ابن منظور مصر اور دمشق میں حدیث کا درس بھی دیتے رہے ہیں، اؤ
 سیوطی رقمطراز ہیں کہ امام سبکی اور حانقاؤ ذہبی نے ابن منظور سے روایت بیان کی ہے، لیکن ان کا شمار محدثین کے
 اس زمرہ میں کیا ہے جو کتبہ یغوا درجۃ الحفظ والعرفہ دیں بعلو کلا سناد ^{رحمہ اللہ} مگر جہاں تک نحو و لغت کا
 تعلق ہے، ابن منظور کا شمار ان علوم کے ائمہ میں ہے، حانقا ابن حجر نے ابن فضل اللہ کی سند سے بیان کیا ہے کہ
 ابن منظور آخری عمر میں بنیائی سے محروم ہو گئے تھے، تاہر ہے کہ یہ محرومی بصارت کتب بنی اور کتب نویسی میں
 حد درجہ انہماک کا نتیجہ تھی، آخرین مصر میں قیام اختیار کیا، اور وہیں بیاسی برس کی عمر میں شعبان ۷۹۸ھ
 میں وفات پائی ^{رحمہ اللہ}

جلد اول ص ۵۰ ۵۱ شذرات الذہب ج ۶، ص ۶۶ ۶۷ بنیۃ الوعایۃ ص ۱۰۶ ۱۰۷ جلد اول ص ۱۶۳

ابن شاکر نے ابن منظور کے تشیع بلا رفض کا بھی ذکر کیا ہے لیکن معاصرانہ چشمک سے زیادہ اس کی کوئی حقیقت نہیں، دوسرے سیرت نگاروں نے بھی اس کی تقلید میں اس کو نقل کر دیا، اور یہ نہ سوچا کہ یہ الزام کما حقیقت واصلیت پر مبنی ہے،

لسان العرب | ابن منظور کی سب سے قیمتی اور اہم تالیف لسان العرب ہے، اس کا پہلا ایڈیشن مصر سے بیس ضخیم جلدوں میں شائع ہوا، یہ عربی زبان کا بڑا مستند اور مفصل لغت ہے، کتاب کے نام کے ضمن میں یہ عرض کر دینا بھی نا مناسب نہ ہو گا کہ ابن منظور ہی پہلا مؤلف نہیں جس نے لسان العرب کے نام عربی کا اتنا ضخیم ترتیب دیا جو اس سے کئی صدی پہلے شیخ ابو علی سینا (۳۷۲-۴۲۸ھ) نے اسی نام سے ایک ضخیم لغت مرتب کیا تھا، ڈاکٹر جمیل صلیبا نے اپنی کتاب ابن سینا کے صفحہ شت پر عربی لغت کی ایک کتاب موسوم بہ لسان العرب دس جلدوں میں ابن سینا کی جانب منسوب کی ہے، شہر زوری کی کتاب ترجمۃ الادواح میں ابو علی سینا کے ترجمہ کے تحت زیادات میں مرقوم ہے :

”ثمّ صنّف الشیخ کتاباً فی اللّغة وسمّاه لسان العرب، الموصیفة مثله فی اللّغة

ولس یقل الی البیاض فبقی علی مسودّته کویہتد احد الی ترتیبہ“

شیخ کی لسان العرب کی عدم موجودگی میں ہم نہیں کہہ سکتے کہ ابن منظور نے اپنی اس کتاب کا نام محض اتفاقی طور پر رکھا یا مستعار لیا، در نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ لسان العرب پہلی لسان العرب کا کما تک چرچہ وجہ تالیف | ابن منظور کے لغت سے پہلے بھی عربی کے مستند لغات موجود تھے، خلیل بن احمد (المتوفی ۳۰۹ھ) کی کتاب اللین اگرچہ اب ناپید ہے، لیکن بعض کے مولفوں نے اس سے استفادہ کیا ہے، اور اندلس کے مشہور ابو بکر زبیدی (المتوفی ۳۷۹ھ) نے اس کا استعارہ ہی کیا، اس کے بعد ابن درید (المتوفی ۳۷۲ھ) نے کتاب اللین

کے انداز پر کتاب الجمرۃ فی اللغۃ لکھی، بعد کی مشہور کتب لغت میں سے ابو عالی القالی (المتوفی ۳۵۶ھ) کی اتباع۔
 ابو منصور الاذہری (المتوفی ۳۷۴ھ) کی التہذیب صاحب ابن عباد (المتوفی ۳۸۵ھ) کی المحیط، ابو الحسین ابن
 فارس (المتوفی ۳۹۵ھ) کی المعجم، ابو جہری (المتوفی ۳۹۸ھ) کی الصحاح، ابو غالب قرطبی (المتوفی ۴۲۵ھ)
 کی الموعب، ابن سیدہ (المتوفی ۴۵۸ھ) کی المحکم، زغفری (المتوفی ۵۳۷ھ) کی اساس البلاغہ اور صانغی
 (المتوفی ۵۷۶ھ) کی العیاب قابل ذکر ہیں، لیکن ان کتب کی موجودگی بھی ابن منظور کے لئے وجہ تسلی نہ
 ہوئی، اور ان کو ان میں سے ہر ایک کتاب میں کچھ نہ کچھ ایسی کمی اور کوئی نہ کوئی غامی نظر آئی کہ ایک لغت کی تائید کی
 ضرورت محسوس کی انھیں اگر کسی کتاب میں علم و ادب کا کوئی بڑا ذخیرہ نظر بھی آیا تو اسکی ترتیب کی نگاہ میں ناپسندیدہ ٹھہری اور اگر کسی کی ترتیب
 تسلی بخش نظر آئی تو اسکو ملٹی ادبی غایوں کو برسرِ آہ پایا اسلئے ایک ایسے جامع لغت کی ترتیب کی ضرورت محسوس کی جو انکے نقطہ نظر سے ترتیب
 اور علم و ادب کے ذخیرہ دونوں ہی غاؤں سے تسلی بخش اور قابل اعتبار ہو، اس مقصد کے پیش نظر ابن منظور نے
 لسان العرب کی تیاری شروع کی لیکن انھیں اپنے پیش رو مؤلفین لغت کی طرح الفاظ کی تشریح و تحقیق
 کے لئے بڑے طول طویل سفر اختیار نہیں کرنے پڑے، اور نہ بے آب و گیاہ صحراؤں کی خاک چھانی پڑی، مؤلف
 نے کتاب کے دیباچے میں یہ اعتراف کیا ہے، کہ انھوں نے پہلی کتب لغت پر انحصار کرتے ہوئے انہی کی مختصر
 سے استفادہ کیا ہے، سیوطی بنیۃ الوعایۃ میں لکھتے ہیں:

”جمع فی لسان العرب بین التہذیب والمحکم والصحاح وحواشیہ الجملہ والنہج“

لیکن احمد پاشا تیمور، سیوطی کی تغلیط کرتے ہوئے اپنی کتاب تصحیح لسان العرب میں یوں رقمطراز ہیں:

وَالصَّوَابُ أَنَّ الْجُمْلَةَ لَيْسَتْ مَا جَمَعَهُ ابْنُ مَنْظُورٍ بَلْ مَبْنِي كِتَابَهُ عَلَى خَمْسَةِ

نَقَطٍ وَهِيَ اِتِّصَاحٌ بِاسْمَائِهَا فِي خُطْبَتِهِمْ؛

| لسان کی ترتیب | مؤلفین لغت نے اپنی کتب لغت کو تین طریقوں سے ترتیب دیا ہے،

(۱) خلیل نے کتاب العین کو مخارج الفاظ کے لحاظ سے مرتب کیا ہے، الحکم اور التہذیب میں بھی اسی

ترتیب کو ملحوظ رکھا گیا ہے،

(۲) ابن درید نے المعجمۃ میں حروف تہجی کی اصل ترتیب کے لحاظ سے الفاظ کو ترتیب دیا ہے، الجمل،

المحطا، اساس البلاغۃ وغیرہ بھی اسی طریقہ سے مرتب کی گئی ہیں،

(۳) تیسرے گروہ کا امام جوہری ہے، اس نے الصحاح میں نیا انداز ترتیب اختیار کیا، اور الفاظ

کے حرف آخر کے اعتبار سے کتاب مرتب کی، لسان العرب، قاموس اور تاج العروس میں بھی یہی ترتیب

اختیار کی گئی ہے،

کتاب کی اہمیت | لسان العرب کی اہمیت کا اندازہ اس امر سے کیا جاسکتا ہے، کہ مؤلف نے ساٹھ ہزار

الفاظ کے مصادر اور مادون پر بحث کی ہے، اور ان کی تشریح و توضیح میں کلام عرب ان کے ضرب الامثال،

محاورات، خطبات، آیات قرآنی اور احادیث نبوی سے استشہاد کیا ہے، اس ضمن میں کم و بیش سترہ سو شعرا

کے نام اور بے شمار اشعار لسان العرب میں محفوظ ہو گئے ہیں،

غور فرمائیے کہ اتنے نغم اور مفصل لغت کی تدوین کے لئے کتنے صبر و استعلا، عزم و ہمت، علم و فضل،

محنت و مشقت اور ذہانت و ہوشیاری کی ضرورت تھی، آج اس ترقی کے زمانے میں اگر ایک آٹھ ہزار لغت

لکھنا ہو تو ایک چھوڑ کئی علی مجاہد قائم کرنی پڑیں، بلکہ کیاجاتی ہیں، مولفین کے بورڈ بنائے جاتے ہیں، مختلف

شعبوں کے ماہرین کی امداد حاصل کیجاتی ہے، تب کہیں جا کر یہ سب منڈھے چڑھتی ہے، لیکن اس زمانے

میں جب کہ یہ علمی سہولتیں مفقود تھیں، نہ پریس اور مطابع تھے، نہ نقل و حمل کے وسائل و ذرائع آج کے

جیسے تھے، اتنے بڑے کام کا بیڑا اٹھانا کتنا مشکل کام تھا، اور اس کو تکمیل تک پہنچانا تو اور بھی دشوار

تھا، مگر آفرین ہے ان اولوالعزم بزرگوں کی جو انفرادی اور ہمت پر خفون نے اتنے بڑے بڑے کارنامے

میں انجام دیئے کہ انھیں دیکھ کر آج دنیا فرط حیرت و استعجاب سے انگشت بدندان رہ جاتی ہے،

ساتھ سال کی مسلسل وہیم محنت کے بعد ابن منظور نے لسان العرب کو ۶۹۰۰۰ میں پایہ تکمیل تک پہنچایا۔ اور لغت کے ساتھ ساتھ علم ادب کا آشنائندہ اداد قابلِ فِرد ذخیرہ جمع کر دیا، کہ یہ کتاب محض ایک لغت ہی نہیں بلکہ عربی علوم کی انسائیکلو پیڈیا بن گئی، اگر ابن منظور اور کوئی کتاب نہ لکھتا اور صرف لسان العرب ہی چھوڑ جاتا تو تنہا یہی اتنی بڑی یادگار تھی، کہ رہتی دنیا تک اس کا نام فراموش نہ کیا جاسکتا۔

یورپ کے بڑے بڑے مستشرقین نے دوسری زبانوں کے مقابلہ میں عربی زبان لغت کی دست کا احترام کیا اور ایڈورڈ ویلمین (۱۸۰۹ء-۱۸۹۱ء) جس نے عربی لغت کے معالہ اور مدوین میں ساری عمر صرف کر دی، اس اعتبار کرنے پر مجبور ہو گیا، کہ عربی زبان لغات علمی تحقیق، دستِ نظر اور محنت و تفصیل کے اعتبار سے تمام لغات سے سبقت و فوقیت لے گئی ہے، لیکن المانی مستشرق ملہ کے اس حقیقت کے اعتراف کے باوجود وہ دبی زبان سے اس میں وسعتِ نظر کی کمی کا بھی اظہار کیا ہوا قسوس کہ اس نے لسان العرب نہیں دیکھی، ورنہ اس کو ابن منظور کی وسعتِ نظر کا اندازہ ہوتا وہ بھی الفاظ کی احصیت و ماخذ کا پتہ بھی دیتا ہے، چند مثالیں ملاحظہ ہوں،

”الفلسفۃ الحکمۃ العجمی (۱۸: ۱۱، ۱۲) و التریاق بکسر التاء معروف فارسی معرب

تیز (حبیب) الجوسقی معرب و اصلہ کو شک بالفارسیہ (۱۱: ۳۱۵) القندع

و القندع و القندع کلہ الدیوث سریانیہ لیست عبریہ محضہ (۱۰: ۱۷۰)

نسبت کا شہ بلسان المرء و تلمکت بہ العرب (۱۲: ۲۳۰)

اسی طرح جہاں کہیں اس قسم کے الفاظ آگئے ہیں، ابن منظور نے ان کے ماخذ و اراں کی اصل بتانے کا پورا اہتمام کیا ہے، ان چار مثالوں سے اس کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ عربی لغت نویس، فارسی، سریانی، ترکی، رومنی وغیرہ ماخذوں کا بھی پتہ دیتے ہیں،

تساجات کسی کتاب کے متعلق نقص سے یکسر برأت کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا، اس نے لسان العرب صبی

بڑی کتاب میں مسامحات کا رجحان کوئی تعجب کی بات نہیں کہ ایک انسان کا حافظہ اور علم کسان تک کام دے سکتا ہے۔
لیکن انفس ان لوگوں پر ہے جنھوں نے لسان العرب کی نقل میں اس کے مسامحات پر نظر نہ ڈالی، اور انھیں
جو کچھ ملا ہے کم و کاست نقل کر دیا، مثلاً لسان میں مقتل بن خلیل کا یہ شعر مرقوم ہے:

وسود جعاً دالسا
بمثلمہ یزہب الراحہ

مصحح نے اس کی تصحیح کی رحمت اٹھائے بغیر حاشیہ پر لکھ دیا: کن فی الاصل جذت بعض الشطر الاول
تاج العروس کے مولف شمسید مرتضیٰ زبیدی (المتوفی ۱۲۵۵ھ) نے بھی لسان العرب کے تتبع میں یہی ناقص شعر نقل
کر دیا، وہاں بھی حاشیہ لگا کر صاحب نے لکھ دیا کہ لسان میں اسی طرح مرقوم ہے، حالانکہ اشعار المذللین میں یہ
شعرون ملتا ہے:

وسود جعاً دالسا
بمثلمہ یزہب الراحہ

لسان العرب (۱۲: ۱۵) میں عبید بن الابریص کا ایک شعرون مذکور ہے:

اعاقر کذات سرخیر
اور غانور کمن یخیب

لیکن عبید کے دیوان (ص ۱۰) میں یہ شعر اس طرح ہے:

اعاقر مثل ذت رخو
اور غانور مثل من یخیب

ایک دو شاہین اس کی بھی ہیں، کہ ایک جگہ ایک شعر ایک ترتیب سے درج ہے، لیکن دوسرے مقام پر اسی شعر
کا مصرع اول مصرع ثانی بن گیا ہے، مثلاً حمید الارقطہ کے شعر میں (۹: ۲۱) اور (۸: ۱۶۱) میں مصرع اول
گئے ہیں، یا (۲۰: ۲۹) پر موقوف بطور استشاد کے کسیت کا شعر درج کرنا چاہا ہے، اور قال الکیت لکھر شعر
کی جگہ خالی چھوڑ دی ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ لکھتے وقت موقوف کو شعر بھول گیا، اور بعد میں درج کر دینے
کے لئے جگہ خالی چھوڑ دی لیکن بات ذہن سے اتر گئی، اور شعر درج نہ ہو سکا،

(۴: ۴، ۴) پر ایک شعر ہے،

مَرَكضَ الْخَيْلِ فِيهَا بَيْنُ بُسْتِ الْحِ اَلَا وَرَدًا نَحَطَ بِالْهَبَابِ

اس سلسلہ میں مؤلف نے قال عباس بن الکھمر شاعر کے باپ کا نام درج نہیں کیا، اور بگڑ خانی چھوڑ دی لیکن
یہ بھی شعر دوسرے مقام پر درج کرتے ہوئے لکھا: قال عباس بن جر داس السلیسی، (رج، ص ۳۲،

اس کی مثال بھی ہے کہ مؤلف کو شعر نقل کرتے وقت شاعر کے متعلق شک ہو گیا ہے اور بجائے ایک شاعر کا نام

لکھنے کے دو لکھ دیا ہے مثلاً (۳۳۶: ۲) پر لکھتا ہے قال ابو ذؤیب او صحرائی بعض دفعہ ایسا بھی کہ ایک مقام (۲: ۳۴۴)

ایک شعر عبداللہ بن غنمہ لہجی کی جانب منسوب کیا جو پھر بعینہ وہی شعر دوسرے مقام (۱۹: ۱۴۳) پر اسی شاعر کی جانب

منسوب کرنے کے بعد انساب میں شک پیدا ہو گیا، پھر خود ہی اس کی تصحیح کر دی جو تصحیح اللہ لہجی بن عویہ لہجی

یا ایک شعر ایک مقام پر (۹: ۶۹)، عَنان بن وعلہ کی جانب منسوب کیا ہے لیکن وہی شعر دوسرے مقام پر

(۱۹: ۱۹۴) النضر بن قلاب کی طرف منسوب کر دیا، اس قسم کی مثالیں اور بھی ملتی ہیں انساب میں اختلاف کے علاوہ

نحرون میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے، ایک مقام پر ایک شعر درج ہے دوسرے مقام پر وہی شعر تھوڑے سے اختلاف

سے مرقوم ہے، اس کی مثالیں بھی بہ کثرت ملتی ہیں،

بعض ایسے اشعار ہیں کہ مؤلف لسان العرب نے ان کو کسی شاعر کی جانب منسوب کیا ہے لیکن ہاشم

اس شاعر کے مطبوعہ دیوان میں نہیں ملتے، مثلاً ذیل کا شعر طراح کی جانب منسوب کیا ہے، (۶: ۲۵۸)

كَلْ مَشْكُودٍ غَصَا فَيَدَا قَاتِي اللُّونِ حَدِيثُ الزَّمَاهِ

شعر طراح کے دیوان میں موجود نہیں، اور نہ اس کے ٹخنہ ضمیمہ میں ہے جس میں مختلف کتب سے اس کے اشعار

نہ کر کے درج کئے گئے ہیں، بعض اشعار لسان العرب اور دیوان میں باختلاف الفاظ پائے جاتے ہیں،

اسی طرح اور بھی بہت سے مسامحات ہیں جنہیں میں نے لسان العرب کی فہرست میں مرتب کرتے وقت جمع کیا

نہا، اگر ان سب کا ذکر کیا جائے تو اس کے لئے کئی مقالوں کی ضرورت ہوگی،

زندگی میں غم کیوں؟

از

جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ایم اے پی ایچ ڈی (لندن) پیرسٹریٹ لاء اسٹڈنٹس ہاؤس عثمانیہ

بے خُش ہا زیتن نازیتن! باید آتش در تہ پازیتن

زیتن این گو نہ تقدیر خودی است از ہمین تقدیر تعمیر خودی است (اقبال)

ابتلا یا آزمائش انسان کی تقدیر ہے اور ابتلا ہوتی ہے زندگی کی محبوب و مرغوب چیزوں کے روک لئے جانے یا فانی کر دیئے جانے سے ان پر آفات کے نزول سے ان کے حصول میں مشکلات کے پیدا ہونے سے خُش سے درد و غم سے رنج و الم سے قلب کے تار ٹوٹنے سے یا زیادہ جامع الفاظ میں یون کو، خوف سے بھوک سے، جان و مال و ثمرات کے نقص و کمی سے اور ابتلا کا مقصد سیرت کی تعمیر ہوتی ہے، خودی کی بچگی ہوتی ہے، حیات کی زیادتی ہوتی ہے، قوت کی توہین ہوتی ہے، حاصل و عام و جہتوں و راحتوں کا نزول ہوتا ہے اور جو شخص ابتلا سے بھاگنا چاہتا ہے، وہ ایک کلی و جبری قانون کی ہمہ گیر قوت سے پنج بھنے کی کوشش کرتا ہے، اور نادانستہ طور پر اپنا ہی نقصان چاہتا ہے، اپنی خودی کی تکمیل و تعمیر نہیں چاہتا، حیات و قوت کی توہین نہیں چاہتا، اُو بھول جاتا ہے کہ

دوام ماند سوز نہ تمام است چو مای جز پیش بر ما حرام است

محو ساحل کہ در آغوش ساحل تپید یک دم و مرگِ دوام است (اقبال)

لے یہ مقالہ حیدر آباد پریکٹیشنل کانفرنس کے اجلاس نظام آباد کنین سنایا گیا،

زندگی میں غم کیوں ہے!!

اپنے اس دعویٰ کی تائید میں ہم آپ کو کچھ دیر کے لئے فکر و نظر کی دعوت دیتے ہیں، اور کائناتِ
نظرتِ انسانی کے چند گلی و ضروری قوانین کی طرف آپ کی توجہ مبذول کرتے ہیں، ع
یک تنقیہ و ماغ می باید کرد!

انسان احتیاج کا دوسرا نام ہے، انسان کی عضویت کی تحدید و تنقید ہی سے احتیاج پیدا ہوتی ہے،
یعنی اس کی نظرت ہی میں احتیاج ہے، وہ حاجت مند ہے، فقیر ہے، اور در دنیو ہے اسی فقر و احتیاج کا
فطری طور پر وہ اس درد کی دو اچا ہتا ہے :

عالم ہمہ درد دست و دوائی خواہد از خوان کرم برگ دوائی خواہد
کس بے حاجت نمی تواند دیدن درویش غذا شے اشتہای خواہد

(سجالی استر آبادی)

اب اس عالم اسباب و علل میں جس کی تشبیہ انگارہ سے دی جا سکتی ہے، مجاہدہ اور عمل ہی سے احتیاج
فقر و دروغم بڑی حد تک دور کئے جا سکتے ہیں، جو اپنی بنیاد و اساس کے طور پر علم صحیح کو فرض کرتا ہے، مجاہدہ
بفر علم صحیح کے ممکن نہیں، اور علم صحیح عمل سے علیحدہ ہو کر نافع نہیں ہو سکتا، اس لئے ہم انھیں دو پہلوؤں کو
یہاں اختصار کے ساتھ پیش کر کے اپنے دعویٰ کی تائید کریں گے،

یاد رکھو کہ انسان کی زندگی اس معنی میں ہمیشہ خطرناک زندگی ہے، کہ درد و غم، سوز و الم اس کی ماہیت
میں داخل ہیں، کائنات کے اندرونی اسرار سے جو لوگ واقفیت رکھتے ہیں، ان کا ایقان ہے، کہ کائنات کا
حق تعالیٰ ہیں جو حکمت و خیر کے اعتبار سے مطلق و لا محدود ہیں، وہی اس کائنات پر حکمران ہیں، حکم ان ہی کا
چلتا ہے، شئیئت ان ہی کی نافذ ہو رہی ہے، لہذا یہ کائنات منظر ہے خیر و حکمت کا، ہر درد و غم جو انسان کی
زندگی کا ساتھ نہیں چھوڑتے، اور ہر رنگ میں انسان جو مبتلا رہتا ہے، اس میں کوئی حکمت ہے، اور خیر کا کونا
نمایان پہلو ہے؟ ان ہی واقفانِ راز کا بیان ہے، کہ اہل ذکر یا شاہدہ پر اس کی حکمت مہرین ہے، اس کی

توضیح تین قوانین کی شکل میں پیش کی جاسکتی ہے،

(۱) درد و غم، سوز و الم نتیجہ ہے جرم و مصیبت کا، گنہ و بدکرداری کا، ذمائم اخلاق اور ان سے پیدا ہونے والے افعال و اعمال کا، اس راز کو قرآن حکیم نے اس آیت میں پیش کیا ہے :-

وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَمَا كَسَبَتْ
أَيْدِيَكُمْ وَيَعْفُو عَنْ كَثِيرٍ

(پ ۵۶۲۵) سے تو درگزر ہی کر دیتا ہے،

اسی راز کو کسی اور جگہ زیادہ واضح الفاظ میں یوں ظاہر فرمایا گیا ہے :

أَوَلَمْ آتَاكُمْ أَنْتُمْ مُصِيبَةً قَدْ أَصَبْتُمْ
مِثْلَهَا قُلْ إِنِّي هَذَا أَقَلُّ هُوَ مِنْ
عِنْدِ أَنْفُسِكُمْ

(پ ۸۶۴) ہی طرت سے پہنچی،

صاحب کتاب صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اصول کی تفسیر میں فرمایا کہ انصاری اعمال کو ترد علیکویہ تمہارے ہی اعمال ہیں جو تم پر لوٹائے جاتے ہیں، قرآن و خبر سے اس راز کو معلوم کر کے حکماء و صوفیاء اسلام نے یہ اصول قرار دے لیا ہے کہ

إِنَّ جَمِيعَ الوجودِ يقابلُكمُ بحسبِ ما بَرزتمُ منْ أَعْمَالِ فأنظروا كيف تَكُونُونَ

فإنَّ النَظْرَ تابعٌ للشاخصِ في العوجِ والاستقامَةِ (شیخ ابوالنجا،)

یعنی جو اعمال تم سے سرزد ہوتے ہیں ویسے ہی بدلہ بھی دیا جاتا ہے اس لئے ذرا اپنے اعمال پر نظر رکھنا کیونکہ ظلم یا سیاسی شخص کے تابع ہوتا ہے، اگر کوئی شے ٹیڑھی ہے، تو اس کا سایہ بھی ٹیڑھا ہوگا، اور اگر سیدھی ہے

انصاری اعمال کو احصیہ کیا علیکم من وجد خیر فیہود، لہ و من وجد غیرہا فلا یامون الا انفسہ

حال کی تنہائی، مَنْ طلب استقامۃ الظل مع عوج الشاخص فقد راہ المالحال! اسلئے یاد رکھو اور خوب سمجھ لو، کہ یہ جو سوز و غم تمہارے قلب کو کھائے جا رہا ہے، یہ نتیجہ ہے تمہارے ہی اعمال بد کا، مثلاً جب تم کسی کو کھینچو کہ وہ تم کو ناحق آزار پہنچا رہا ہے، بے وجہ تکلیف دے رہا ہے، زبردستی تیار رہا ہے، تو ذرا سوچ کر دیکھو کہ کیا تم نے بھی اسی قسم کی حرکت کسی معصوم و مظلوم کے ساتھ نہیں کی تھی، جس نے تم کو کوئی تکلیف نہیں پہنچائی تھی؛ ممکن ہے کہ فوراً یاد نہ آئے لیکن تحت الشور نفس کی گمراہیوں میں یہ واقعہ ضرور مندرج ہے، وہ ایک روز تمہارے غور و فکر کرنے پر ظاہر و باہر ہو جائے گا، ہر حادثہ اور مصیبت کے وقت اسی قسم کی سوچ بچار سے کام لیا جائے اور دیانت فکری کو ہاتھ سے نہ دیا جائے تو آدمی بالآخر اس ام کا قائل ہو جاتا ہے کہ اللہ علیہ السلام نے مجھ پر ہے، میرے دشمنوں پر نہیں، کیونکہ حقیقی معنی میں میرا دشمن کوئی نہیں، میں ہی اپنی ذات کا بڑا دشمن ہوں، دوسرے دشمن، میرے ہی طبیعت کے پیدا کردہ ہیں، اع

۱۰۱۔ طبع من اند، انانہ خصمان من اند (ذخاتی)

اور حضور انور صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے ارشاد کی جان و دل سے تصدیق کرنے لگے گا کہ "اعدای عددک افسک الی بین جنبتک" تیرا سب بڑا دشمن تیرا نفس ہے جو تیرے دونوں پہلوؤں میں ہے، اور دو عالم تیرے ہی ہاتھوں کی کمائی ہے، یدک کسبتا و فوک نفعک

جو مصیبت و آفت، درد و غم گن ہوں کی غفوت کے طور پر وارد ہوتے ہیں، ان کی پہچان بس یہی ہے کہ انسان نزولِ بلا پر مضہبن کرتا، اپنی جیسی بے بس و بے کس ہستیوں کی طرف اپیل کرتا ہے، جزع و فزع کرتا، شکایتوں کا دفتر کھول دیتا ہے، تمام شکوئیہاں میں داخل ہو جاتا ہے، اور مقام صبر سے خارج ہو جاتا ہے مصیبت کے دفع کرنے کا واحد علاج یہی ہے، کہ اپنے اعمال کی اصلاح کی جانب توجہ کرے، اپنے نفس کا تزکیہ کرے، قلب کی تصفیہ کرے، اپنے سر کا اوہام باطلہ سے تخلیہ کرے، خیر کی جانب لوٹے، نور کی طرف پلٹے، ظلمتوں سے نکل جائے غم و ملہ لے، قول شیخ اکبرؒ، تیرے ہاتھوں نے کیا، اور تیرے منہ نے چھو کا۔

کی تارکیاں خود بخود دور ہو جائیں گی، اور راحت و مسرت کا نور اس کی رگ و پے میں سرایت کرنے لگے گا،
 درد و غم وہ اشارات ہیں جو انسان کو اس کے اعمال کی جانب متوجہ کرتے ہیں، یہ خیر کی طرف ہدایت کرتے
 ہیں، ان کا وجود اس پر اسرار کائنات میں بے معنی نہیں، شرمخص نہیں، یہ خیر کے تحقق کا زبردست آلہ ہیں، خیر کی منزل
 تک پہنچانے کا نہایت قوی ذریعہ ہیں، ایہ جرائم و معاصی کی ظلمتوں کو رُخ کرنے میں نور کا کام دیتے ہیں، ایک لفظ میں
 یوں کہہ سکتے ہیں کہ یہ خام کو پختہ بنانے کیلئے ضروری ہیں، اقبال نے اسی مفہوم کو یوں ادا کیا ہے :

جہانِ ماکہ جز انگارہ نیست اسیر انقلاب صبح دشام است

ز سوہانِ قضا ہوا رگِ درد ہنوز این پیکرِ گلِ ناتمام است

سُوہانِ قضا، پیکرِ خاکی کے نقص و تحدید کو بچی و خامی کو، غم و الم کے انگارہ سے دور کرتا جاتا ہے اور اس کو گل
 کی طرف کھینچ لاتا ہے !

(۲) بعض دفعہ درد و الم سوز و غم، معاصی و جرائم کی عقوبت کے طور پر نہیں عائد کئے جاتے، مقصود محض سزا
 نہیں ہوتا، بلکہ تطہیر ہوتی ہے، تکفیر و تمحیص ہوتی ہے، شہوتوں و لذتوں کے اتباع سے نفس میں تارکی پیدا ہوتی
 ہے، ادا مالہ کی مخالفتوں سے قلب مردہ ہو جاتا ہے، درد و غم سوز و الم نفس سے ظلمتوں کو رُخ کرتے ہیں، مردہ
 قلب کو جلاتے جگاتے ہیں، حق تعالیٰ کی طرف اُس کا رُخ پھرتے ہیں، جو نور مطلق ہیں، وہ ان کی طرف رُخ کر کے نورانی
 ہو جاتا ہے، اور گناہوں کی ساری تارکیاں دور ہو جاتی ہیں، بلاؤں اور مصیبتوں سے نفس دب جاتا ہے، دلیل
 خواہ ہو جاتا ہے، حق تعالیٰ کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے، شہوتوں اور لذتوں سے ٹوٹ کر ان سے جڑ جاتا ہے، ربط قائم کر لیتا ہے
 نرم سے زیادہ کوثرِ تطہیر کے لئے کوئی اور شے نہیں، اور بلا آتی ہے اسی تطہیر کی خاطر

این بلا سے دوستِ تطہیرِ شما است (ردی)

اسی مقصود کے پیشِ نظر کھلکھار عادتِ روم درد و غم (قبض) سے رنجیدہ نہ ہونے کی تاکید فرماتے ہیں اور اس کو

ساک کے لئے مفید قرار دیتے ہیں،

چونکہ قبض آمد تو روئے بطنین تازہ باش و چین سنگین بر چین
چونکہ قبضے آیت اسے راہ رو آن صلاح تست آیس دل مشو

اسی خیال سے صوفیہ کرام نے بلا و مصیبت کو حق تعالیٰ کے انعامات سے زیادہ بہتر قرار دیا ہے۔ اہل محبوب
بہ انعام محبوب، بلا ہی عطا ہے، اور عطا پر غم کیسے، بلا از دست عطا است و از عطا مالیدن خست :

کے ز آزار تو بیزار شود جان حسین زخم چوں از تورسد یا حمد آزار خوشیم

(منصور، ج ۱)

بلا و غم بیک طرفہ نہیں کے لئے آتے ہیں، تو اس کی صحت علامت یہی ہے کہ کبھی جزئ و ذرہ نہیں
کرتا، صبر جمیل سے کام لیتا ہے، دوستوں اور محبوں کے سامنے اپنی غیبت کو پیش کرنے سے کبھی و شکایت نہیں
کرتا، صبر کر کے یہ حساب اجر کا امیدوار رہتا ہے :

(۳) اور بعض دفعہ بلا و مصیبت حسن تنظیر و تکلیف کے لئے بھی نہیں آتی، بلکہ اتنا ع درجہات و ربوع نہ

ملایات اس کا مقصد ہوتا ہے، یہ قانون بل اللہ کے تحقق ہے، جن کے اپنے نفس پر کیا بری بات، جن کے
قلوب پاک و مصفی ہیں، انہیں ربطی قائم ہے، او کی کیا تا ہے کہ کثرت سے بلائیں، ان ہی پر نازل ہوتی ہیں
الہامی، بلا و دوستوں کے لئے ہوتی ہے، مشہور خاص و عام یہ ہے، اس قانون کو از دن حقیقت صلی علیہ وسلم
نے یوں بیان فرمایا ہے :

اذا احب الله عبدًا ابتلاه فان صبرا اجتباہ وان رضى اصطفاہ .

یعنی جب حق تعالیٰ بندے سے محبت کرتے ہیں تو اس کو مصیبت میں مبتلا کرتے ہیں، اگر وہ صبر کرے تو اپنا

پسندیدہ بنا لیتے ہیں، اور اگر راضی رہے تو برگزیدہ و قرار دے لیتے ہیں، اسی لئے حضرت معرووفؒ فرمایا کرتے تھے:

لیس بصداق فی دعواہ من لومیلذہ جو اپنے مولا کی مار سے لذت نہیں لیتا وہ سچا

غلام ہی نہیں !

بضر ب مولا

اسی مفہوم کو کسی عاشق نے ان سُرِیے غمون میں ادا کیا ہے :

جان بلب آمد زور و گرم آلود و طلب گفت اگر تو عاشقی صبر کن رضا طلب
یار دے کہ بر سر تینخ زند تو دم مر سر بقداے یار کن تیغ نہ خون بہا طلب
محسے مر او یا رشتو تا شود او بہ کا دم تو قابل انتصاف نیست عاشق بہا طلب

انسان کی فطرت کے اقتضات و قابلیات کا جن کو حکیمانہ علم حاصل ہے، وہ اس راز کو اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں، کہ منازلِ عالیہ تک رسائی کے لئے در دو غمِ لایہی و لازمی ہے، تصدیق جو انسان کی فطرت ہے، اطلاق کے کسی درجہ کی تحمل نہیں ہو سکتی، در دو الم ہی سے رفتہ رفتہ اضافی اطلاقیت پیدا ہوتی جاتی ہے، یہ اطلاقیات کیا ہی نفس کی تحدیدات سے رہائی ہے، ذہانِ مخلصانہ تحدید ہی کا نتیجہ ہیں، صفاتِ حسنہ کا پیدا کرنا مشقون کا برداشت کرنا ہے تحملِ مشاق موجبِ الم ہوتا ہے لیکن ایک دفعہ جب صفاتِ حسنہ پیدا ہو جاتے ہیں، تو انسان ترقے محسوس کرنے لگتا اور ہزاروں غمون سے نجات پاتا ہے، گو در دو غم کو وہ فطرۃً مکروہ سمجھتا ہے لیکن نتائج سے واقف ہونے کے بعد وہ حق تعالیٰ کے اس قول کی تصدیق کرنے لگتا ہے، کہ

عسی ان تکرہوا شئاً و یجعل اللہ فیہ خیراً کثیراً، یعنی شاید تم کسی چیز کو برا جانو اور اللہ تعالیٰ نے اس میں خیر کثیر رکھی ہو،

اولیاء پر جو بلائیں نازل ہوتی ہیں، وہ ان کے درجات کے ارتفاع کے لئے ہوتی ہیں، حق تعالیٰ انہیں اپنا قرب عطا کرتے ہیں، فقر و نیستی میں انہیں مبتلا کرتے ہیں، در دو حزن ان پر طاری کرتے ہیں، ان سے ارشاد ہوتا ہے کہ البلاء کنز من کنوز الجنۃ لا یعطی الا باولیاء عاشق بلا کی اہمیت و قیمت سے واقف ہوتے ہیں منتہی وہ اس کے طالب ہوتے ہیں، کہ

در دودھ در دہ کہ آن می باید در دیکہ زنت بیشتر می باید
تخت عجب لیک بے خوش خوارا ہر چند بھی خورم و گری باید!

کبھی وہ اپنے ساتھیوں کو یہ لکھ کر تسکین دیتے ہیں کہ

بفقر و نیستی یک دور و زہ خوش می باش
کیا رخ و زکرم عذر خواہی گردا

ان کے نزدیک جان کے مقابلہ میں تن کی زیادہ قدر تین اور جان کی قدر پر توجہ جان کی وجہ سے ہے

تن اگر تکلیف میں ہو لیکن جان جانان کے مراد کے مطابق ہو، اور اس کے جمال سے کیف اندوز تو پھر تن کی تکلیف کی

کیا شکایت! اسی لئے بلا میں یہ عوام کا لانعام کے خلاف

(۱) کسی غیر کے آگے شاکی نہیں ہوتے، اور اپنی تنگ دلی کا کسی کے سامنے اظہار نہیں کرتے، کیونکہ وہ جانتے

ہیں کہ فَاَنْهَوْنِ عَنْ عُلُوِّ الْاَکْثَرِ شَيْئًا ۛ

Accession Number.

سم کشان محبت دم از نغان بقتضی

Date

گرہ ز جبہ کشاوند و بزبان بستند

(۲) اپنے باطن میں اتہام اپنے رب پر نہیں رکھتے، اس کی حکمت بالغہ میں انھیں کوئی شک نہیں ہوتا

وہ حق تعالیٰ سے یہ خطاب سنتے ہیں،



در کس منکر کہ آشنائے تو منم

بادرو بسا زچون دوائے تو منم

شکوہ نہ بد کہ خونہائے تو منم

گر بر سر کوئے عشق مانگتے شوی

(۳) انھیں یقین کامل ہوتا ہے، کہ حق تعالیٰ نے جو بات ان کے لئے اختیار کی ہے وہی ان کے

دین و دنیا میں اچھی ہے

صلاح ماہمہ آنست کان تراست صلاح

”حدیث اولیٰ میں اس آخری نکتہ کو پوری وضاحت کے ساتھ پیش کیا گیا ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے

کہ حق تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں، کہ میرے بندوں میں کوئی ایسا بھی ہے کہ تو نگری یا غنا کے سوا کوئی چیز اس

کو صالح نہیں کر سکتی، اگر میں اس کو فقیر کر دوں تو وہ فقر اس کے ایمان کو بگاڑ دے، اور کوئی ایسا بھی نہ

کہ اس کو فیزی و درویشی کے سوا کوئی چیز نیک نہیں بنا سکتی، اگر میں اس کو غنی کر دوں تو غنا اس کے ایمان کو فاسد کر دے، اور کوئی ایسا بھی ہے کہ اس کو صحت و تندرستی کے سوا کوئی چیز اس کو درست نہیں رکھ سکتی اگر میں اس کو بیمار کر دوں تو وہ بیماری اس کے ایمان کو بگاڑ دے، اور کوئی ایسا بھی ہے، کہ بیماری کے سوا کوئی چیز اس کے ایمان کو درست نہیں رکھ سکتی، اگر میں اس کو تندرست رکھوں تو یہ تندرستی اس کے ایمان کو فاسد کر دے، مجھے اپنے بندوں کے احوال سے پوری آگاہی ہے، اور میں ان کے مطابق اپنا کام کرتا ہوں حق تعالیٰ کی ان ہی حکمتوں سے واقف ہو کر عشاق ان کی حُسنِ تدبیر، تضاد و اختیار سے راضی اور مطمئن رہتے ہیں، اور ہر حال میں رَضًا بِالْعَطَا اور حفظِ حال کو ضروری سمجھتے ہیں، اور قلب کی گہرائی سے عہدِ ازل و دوستی میں رسد نیکوست

کئے قابل ہوتے ہیں، اسی لئے گو وہ طبعی غم و اندوہ میں مبتلا ہوتے ہیں، لیکن عقلی سرور سے ان کے قلب خالی نہیں ہوتے، ایہ بنا جمیع بین الاضداد اور تضادوں کی جمیع گاہیں ہنر ان ہی کو آتا ہے، رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ!

غرض طبعی حزن و غم کے لحاظ سے کلیہ یہ ہے کہ ع

ما لم جمہ درداست، و دوامی خواہد!

یہ درد یا تو گناہوں اور بدکرداریوں کا نتیجہ ہے، یا تطہیر و تکفیر کے لئے وارد ہوتا ہے یا رنجِ درجات کے واسطے عائد کیا جاتا ہے، بہر حال

لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْدِيرٍ ہم نے انسان کو بڑی مشقت میں پیدا کیا

کے کلی قانون کا کوئی استثناء نہیں دکھائی دیتا، انسان کی ساری عمر محنت اور دکھ غم و اندوہ میں گزرتی ہے، سوالم میں بسر ہوتی ہے، وہ ایک موجِ سمیرا کے مانند ہے جس کی مابیت ہی میں یخ و تاب ہے، چنانچہ اقبال نے اس حقیقت کو خوب بیان کیا ہے

چہ پرسی از کجایم چہ ستم من؟ بخود بچید، ام تا زیست من

درین دریا چو موج بہیہ دم اگر بخود نہ بچیں ستم من!

لیکن جیسا کہ اوپر واضح ہوا درد و غم سوز و الم بے معنی نہیں، بغیر مقصد و غایت کے نہیں، اس کا مقصد خود کی تعمیر ہے، قوتِ حیات کی توفیر ہے، اسی مقصود کو پیش نظر رکھنے سے انسان کو طبعی درد کی حالت میں بھی حقیقی برد حاصل ہو سکتا ہے، یعنی اس کو اپنی جہت سے غم ہی غم ہے، لیکن حق تعالیٰ کی جہت سے سرور ہی سرور، اسی نکتہ کو سمجھ کر عارفِ رومی نے فرمایا تھا کہ

چون بدانتی کہ غل کیستی فارغی گر مردی و گزشتی

قطرہ نوری سراپا نور باش بگذرا ز غم دانا مسرور باش

فَانْهَضْ وَتَدَبَّرْ!

الفارق

حضرت فاروق اعظم کی لافٹ اور طرز حکومت، صحابہؓ کے فتوحات، عراق و شام، مصر و ایران کے فتح کے واقعات، حضرت عمرؓ کی سیاست اخلاق، زہد، عدل اور اسلام کی عملی تعلیم کا شاندار منظر۔

یہ کتاب مولانا شبلی کی بہترین تصنیف سمجھی جاتی ہے، مطبع معارف نے نہایت اہتمام سے اس کا نیا ایڈیشن تیار کر دیا ہے جس کے ساتھ دنیا سے اسلام کا رنگین نقشہ بھی شامل ہے، طبعات کاغذ نہایت عمدت سے ضخامت ۲۱۳ صفحے

المامون

خلیفہ امامون الرشید عباسی کے عہد سلطنت کے حالات، مولانا شبلی مرحوم کی یہ پہلی تصنیف ہے جس میں مدوح نے تاریخ اسلام کے ہر فرخندہ کے سیاسی، علمی، مذہبی اخلاقی تمدنی حالات قلمبند کئے ہیں، جن سے دولتِ علیہ کے عروج و کمال کے زمانہ کا مرقع آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے، دار المصنفین نے خاص اہتمام سے چھپوایا ہے قیمت ہر ضخامت ۲۴۴ صفحے،

”منہجر“

نواحِ دہلی کی اردو کی دو قدیم ترین کتابیں از

جناب ڈاکٹر رشید الدین احمد صاحب بی ایس سی علیگ خاتقاہ شعیبہ تنہا
صاحبہ گلشنِ ہند و آبِ حیات وغیرہ نے شاہ ولی اللہ دکنی اور نگ آبادی متوفی ۱۱۵۵ھ کو زبان اردو
کا پہلا شاعر لکھا ہے، جو سید ابوالمعالی کے ساتھ بعد سلطنت محمد شاہ ۱۱۳۴ھ میں دہلی آئے چنانچہ لکھے ہیں ۵
دل ولی کا لے لیا دلی نے نہیں جاکو کوئی محمد شاہ سون،
۱۱۴۱ھ میں اوٹھون نے شہنوی دہ مجلس لکھی، شہنوی میں ہے،

ہو ہے ختمِ تہذیبِ یورور و کا حال تھا گیارہ سو پہ اکتالیسواں سال
حضرت دکن میں اردو نے وجدی کی شہنوی تحفہ عاشقان کو ۱۱۵۱ھ کی تصنیف قرار دیکر زبان اردو
کا پہلا شاعر وجدی کو مانا سب، مگر بہارِ نظر میں ہے کہ وجدی مسمیٰ وجیہ الدین قوم شیخ کرنولی کی تحفہ عاشقان
جو شہنوی گل و ہر مرفوع گل خسرو فریدی کا ترجمہ ہے، ۱۱۵۲ھ میں، اور چنچلی نامہ یا چنچلی باچھا جو منطق الطیر کا
ترجمہ ہے ۱۱۵۴ھ میں اور باغِ جافرا ۱۱۵۵ھ میں لکھی گئی ہیں، تحفہ کا ایک شعر یہ ہے ۵

کروں پاک دل ہوزبانِ پاک سوں شہنیا پاک اس عاشقِ پاک سون
جو اہر سخنِ مطبوعہ ہند و ستانی اکاڈمی آبادی کی جلد اول میں اردو کا پہلا شاعر وحشی دکنی کو لکھا

گیا ہے، جنھوں نے کتاب سب سے نثر میں زبان و کئی ۱۳۵۰ء میں لکھی۔

۱۳ مارچ ۱۸۰۲ء میں پہلا شاہ محمد علی قطب شاہ متوفی ۱۸۰۲ء کو لکھا گیا ہزان کا ایک شعر یہ ہے،

کرتے ہیں دعویٰ شعر کا سب اپنی طبع سون بخشا نصیح شعر معانی کے تین خدا
اور حب تحقیق ولی اللہی حضرت شیخ رزق اللہ علوی دہلوی متوفی ۱۸۰۹ء نے فارسی میں جن کا تخلص شانی
اور ہندی میں راجن ہے بہت اشعار ہندی میں تحریر فرمائے ہیں، ہندی میں رسالہ پیمان اور جوت رجن وغیرہ
بھی ارقام فرمائے ہیں،

ثنوی واقعات امامیہ | لیکن میرے نزدیک اردو کی سب سے قدیم تر ثنوی ثنوی واقعات امامیہ ہے یہ ثنوی حضرت
شاہ غلام رسول تبار و رشتی برادر حضرت شاہ حافظ منور بایزید ثانی سمرقندی نے ہمایون کے عہد ۱۵۵۳ء میں لڑ
میں جس کو اس زمانہ میں ہندی کہتے تھے، لکھی چنانچہ ثنوی میں ہے،

ہمایون شاہ آن شاہ مجید جاہ جو ہے حکمران اب بلا اشتباہ

غلام رسول است امیدوار شہا شہریار ان مرادش برآر

تجارہ شہر وطن مالوت دوست درین ملک میوات معروف دست

یہ ثنوی کتب خانہ مجیدی واقع خانقاہ شبلی ملوکہ و مقبوضہ حضرت صاحب سجادہ نشین خانقاہ شبلیہ
تجارہ آفتاب میوات میں موجود ہے، جس کو عالیجناب مجری، ڈبلو ایل ہاروسے صاحب بہادر، ای، ایم،
سابق پرایم منسٹر ٹولک وغیرہ چھ منسٹر راج اور نے عجائبات میں شمار کرتے ہوئے میوزیم قندس حفاظت
کتاب کے لئے ایک سو بیس روپے مرحمت فرما کر قدردانی کا ثبوت دیا ہے،

۱۵ آپ کا مراد دہلی کی عید گاہ کے پاس ہے ۱۵ تجارہ پہلے قوابل دہلی میں شمار ہوتا تھا، آج کل ریاست اور میں ہے
کتاب جمع گلشن میں تجارہ من اعمال شاہجان آباد تحریر ہے، اور زیر حکومت خزانہ دولہ ولاد الملک قواب احمد بخش خان بہادر
رستم جنگ مورث اعلیٰ قواب صاحب آفت لوہار و کے بھی رہا ہے،

نورۃ کلام | اس مثنوی کے چند اشعار یہ ہیں،

الہی ترا فضل جو یا رہو فلک اور ملک سب مردگار ہو
میرے دل میں ہے آرزو سے تمام حقیقت لکھون واقعاتِ امام
بہندی زبانِ بعض در فرس ہم نگارِ شِ نو دیم ترتیبِ نظم
کھتاوردو دکھ کی جگہ سوز ہے دلِ افشردہ گانِ شعلہ افروز ہے
رفناے خدا اگر ہو دے خپسین تملکہ نہ بتے میانِ پھر کین
زمین پیٹ پھٹ کھائی جاتی بدم فلک ٹوٹ پڑتا نہ با این ستم
غلامِ رسول آؤ سر کرِ حسن کھڑی خلق تیرے سخن کو سُسن

اردو ہندی کے الفاظ | اس میں اردو اور ہندی کے حسب ذیل الفاظ پائے جاتے ہیں :-

جتن، آپ روپ، بابا، سریر، پہاگ، بالی (لڑکی)، بالا، اگا، دہن، راکھے، ساریاں، چوک، دونوں بل
(طرف) تنوں، جھون، برین، دہن، دہرو، پننگا، چپٹ، اوکھٹ، کپٹ، پنٹ، بچی جھبکن، سوہا، مانٹھے، پاتا
لاگ، پنکورا، کاپن، دلیے، اوسان، سین، کبھو می، موے، کارنے، ستن، کوس، سوس، جوں، پڑا، گڈا، پڑھ،
بڑا، کھتا، سیتی، پیت، کمائی، آؤتی، جادتی، روڈوتی، دھوڈوتی، پھرے (پڑھے) پچھانا (پہچانا) بجایا، ہیں، بہوت (بہت)
جل (پانی)، آنجواں (آنسو) ادگے، اوتر، ندان، پڑ گئے، چوں اور، تو دار، سو گند، باگ (لگا)، کتے، کئے، سوس
سورسافوت، لایا ہلاک، پیریہ (پہن لیا)، ایچ کر، اٹوں، لک، چونب (چوم)، انکھیاں، بھنہ، بنانا، تہ چین، مکھ سون
دیدن، آپنا، سنگاتی، گلے لاگ، چاچا، داوینے، پتا سا، نراسا، انکیوں، مکھلا، لو بوہن، کھو نتردی، بھچوں
کتک، ہک، کچے، آؤتا، لاؤتا، جوں، سراو پر لیا، جگ، بوتما، سورمان، لڑوں، کیاں (مکہ دالے)، مکس بی،
پلا دن، راہ لورن لگے، کیتے، تیئے، جدی، کنے، کرتیان، من، ملن، بیابلی، چہراون، بچاوں، روس جھیلیں، آنے
بچل، توت، مکھلا،

دیوانِ منعم تجاری | اسی دور کی دوسری کتاب دیوانِ منعم جو اس کے معصفت حضرت مولانا شاہ محمد اشرف غزالی القریشی
المخلص منعم ہیں یہ حضرت شہداء علامہ رسول معصفت احماتِ مامیہ کے تھے یہ دیوان بھی مذکورہ بالا لائبریری میں موجود ہے
اس کے اشعار کا نمونہ یہ ہے،

نمونہ کلام

دیکھ کر اس قد موزون کو زہرِ شرم کے سا	گدگیا خاک میں سرِ آج گلستان کے بیچ
ہے بیچ و تاب میں سنبل کا دل بی ڈ	سُن کر صبا میں طرہ دستار کی خبر
شمع اس یار کے رخسار کون دیکھ	ہوئی فائوس میں جل کر کے روپوش
نمک ایک توجیت مت کہو عسفرخان	نہیں بہتر ہے منعہ خوابِ خرگوش
روقی نہیں ہے سمنو کی جہر دل بغیر دیکھ	ایسے ہی حُسن کے تین دے ہے بہارِ خطا
کو نہا معشوق ہے جگ میں جلے عاشق کیا	اس قدر عاشقِ نازی کوں ترے چھاتی ہو شمع
اے سبزہ ہے اوقدان و گل گلشن کے بیچ	حیف ہے اس وقت میں ساتی نہیں مینا یاغ
رات دن ہے شون میں گل کے پن میں پابند	سب غلط ہے جو کوئی کہتا ہے سرِ آوازِ دہر
منعہ ہو عاشقان میں اس وقت کا سیلما	دبو گر اپنی اس کون انگشتری نشانی

اردو اور ہندی کے الفاظ | بل گئے، جھک جو دے، ریرام، ریرام، مان سوں، لک، سیس، سیتی، جاگین، زو
لوں، جوں، باج، کھو، تا، تباں، لبان، بوتے، دبت، گلے ہار، بوجھ، تیں، نہیں، نین، تس پی، سجدہ
تد، تدہر، جد، پیر، (پھر) چک، ٹک، چیت، ائے آگیں، جھلکا، محبت، برار، جگ، ووہین، آجاواں
بوجہتی، آنکماں، پویت، پاؤتی، ترپتنگی، سرخوشی، پدی، اٹھلا، بیٹیں، کیسو، بوتے، دبت، جاتا، زو
(دیجے) تجھ، اوپر، پڑو، خوش نہیں، چاکما، جیو، سن، لگن، اگن، لیکن، تیکسی، نیٹ، بنک، پڑہ
گسل، جھیلیں، ایتے، ایتا، کیدھر، اوڈ گئے، وسکا، جس، اُدر، تچن، ساچن، نندو، ک

پانام مذاہب وغیرہ،

سلسلہ رسولیہ کے متہد و بزرگ ارشاد و ہدایت کے ساتھ صاحبِ علم بھی تھے، حضرت شاہ غلام رسول نے تنزی و احکاماتِ امامیہ تصنیف فرمائی، مولانا شاہ محمد اشرف، حضرت خواجہ محمد ارشد فردوسی، حضرت مخدوم محمد شیب قریشی، حضرت مخدوم محمد یونس احمد قبلہ نما صاحبِ دیوان تھے، ان سب کے دیوان اردو میں حضرت شیخ الحدیث مولانا مفتی حافظ اجیر الدین نے الہ آباد میں مدرسہ اسلامیہ قائم فرمایا آپ حضرت مولانا محمد صاحب مرحوم الہ آبادی کے استاد بھی تھے،

تاریخ صقلیہ جلد اول

مسلمانوں نے سسلی پر ڈھائی سو برس تک حکومت کی، اور اسپین کی طرح اس کو بھی اسلامی خیردہکت کا سرچشمہ بنا دیا، اور تقریباً پانچ سو برس تک اس سے وابستہ رہے، مگر افسوس ہے کہ اس کی کوئی تاریخ اردو انگریزی میں کیا عربی میں بھی موجود نہ تھی، چھ سات برس کی مسلسل محنت اور تلاش و تحقیق کے بعد دو ضخیم جلدوں میں اس کی تاریخ مرتب کی گئی ہے، اس میں صقلیہ کے جغرافی حالات، سسلی، اٹلی اور جزائر سسلی پر اسلامی حملوں کی ابتدا، اسلامی حکومت کا قیام، عہد بہد کے دوروں کا عروج، اور مسلمانوں کے مناصب و جلاو کا مرتع دکھایا گیا ہے، قیمت: ۵۴۶ روپے، صفحہ ۵۴۶،

سیر الصحابہ جلد ششم

اس میں عہد صحابہ کی چار اہم ہستیوں حضرت حنینؓ، امیر معاویہؓ اور عبداللہ بن زبیرؓ کے مفصل حالات و سوانح اخلاق و فضائل اور ان کے مذہبی اخلاقی اور سیاسی مجاہدات اور کارناموں اور ان کے باہمی سیاسی اختلافات کی تفصیل ہے، واقعہ کر بلا اور امیر معاویہؓ کے متعلق اردو میں اس سے زیادہ مستند اور تحقیقی حالات نہیں مل سکتے، قیمت: ۵۴۶ روپے،

”منہج“

طبِ فرشتہ

از

نواب صدر یار جنگ بہادر مولانا حبیب الرحمن خان شروانی
 ذی الحجہ سنہ ۱۳۵۷ھ کے محاورت میں عزیز مولوی سید ابو ظفر نے طبِ فرشتہ پر ایک مقالہ لکھا ہے، اون کے
 پیش نظر نسخہ دوسرے مقالے پر ختم ہو جاتا ہے،
 میرے کتابخانہ میں بھی ایک نسخہ طبِ فرشتہ "دستور الاطباء" کا ہے، سن کتابت اس پر بھی نہیں ہے،
 ایک جگہ لوح پر یہ عبارت تحریر ہے :-

"طب فرشتہ حکیم عسکری در سال ۱۱۹۰ھ ابتداء نمود برائے اولاد خود"

اس سے معلوم ہوا کہ کم سے کم دو نسخوں پر کالکھا ہوا یہ نسخہ ہے اس میں تین مقالے ہیں، تیسرا مقالہ معالجات میں
 جس میں ۹۰ فصلیں ہیں، یہاں کے نسخے میں ۱۵ (ایک سو ستاون) فصلیں ہیں، اخیر کی تین فصلیں نہیں ہیں، خبر
 فصل اس نسخے کی تپ کے علاج پر ہے، اسی فصل پر یہ نسخہ ختم ہو جاتا ہے،

خیام

خیام کے سوانح، تصنیفات اور فلسفہ پر تبصرہ اور فارسی رباعی کی تاریخ اور رباعیات خیام پر مفصل مباحث
 اور آخرین خیام کے چھ عربی و فارسی رسالوں کا ضخیمہ اور اس کے قلمی رباعیات کے ایک نسخہ کی نقل شامل ہے خیام
 کے مباحث پر اس سے زیادہ مفصل، مکمل اور متحاذ کتاب اب تک نہیں لکھی گئی، قیمت مجلد للہ غیر مجلد :- ۵۰ روپے
 صفحات :- ۵۲۰ صفحہ،

"مینجر"

استفسار خواہ

مسلمان سلاطین کے لوازم شاہی

تخت تاج، چتر و علم

پروفیسر غلام مصطفیٰ خان صاحب {
کنگ ایڈورڈ کالج امرتسر (پنجاب)

”قد سبوسى و سلام سندن عرض ہے، ایک بات کے لئے آپ کو تکلیف دیتا ہوں میں۔۔۔
بہرام شاہ غزنوی کی مفصل تاریخ بفضلہ تعالیٰ لکھی ہے، مجھے بعض شعراء کے اشعار ملے ہیں جو ابراہیم
غزنوی (المتوفی ۴۹۹ھ) اور اس کے بعد کے سلاطین کے متعلق ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ غزنویوں
کا علم سیاہ تھا، اس پر شیر اور ہلال کی تصویر تھی، تاج سفید تھا، اور چتر سیاہ تھا، آداب اعراب
(ضمیمہ انڈیل کالج میگزین ص ۹) سے معلوم ہوتا ہے، کہ چتر پر بازو تھا، جیسا کہ بخر کے یہاں بھی تھا،
(کلیات انوری، منشاء ص ۱۰۳)

شیر علم کے متعلق رونی (ص ۶۱) کہتے ہیں:-

چو شیر رایت شیر دلیر اوبیدل چو شاخ آہو شاخ درخت اوبے بر
صفوہ میں کہتے ہیں:-

در جہد باس اوبشیر فلک اگر اندر شود بہ شیر علم

سنائی (مئی ۱۹۳۰ء) کہتے ہیں :-

آن چنان شیر علم سر بفراد و پیش
گوئی از چہنہ خورشید کند آب خوری
وغیرہ وغیرہ

اب آپ سے دو باتیں معلوم کرنا چاہتا ہوں :-

(۱) ان اشعار میں شیر علم سے کیا سی مراد ہوگی، کہ علم میں شیر کی تصویر تھی؟ یا یہ محض استعارہ ہے؟

(۲) مسلمانوں اور بالخصوص غزوی عہد کے سلاطین کے علم پر اور تاج وغیرہ کا حال کیا معلوم ہوگا، کیا کسی صاحب نے اس موضوع پر کوئی مضمون لکھا ہے؟

اتید ہے کہ جواب سے جلد سرفراز فرمائیں گے، اور تشہد علم کی تسکین فرمائیں گے،

میرا تنیت نامہ خدمت میں پہنچا ہوگا، والسلام

معارف :- محترمی زاد لطف

السلام علیکم، گرامی نامہ ملا، آپ کے دونوں استفساروں کے متعلق حسب ذیل گزارشیں ہیں :-

۱- بعض سلاطین کے علم میں سورج اور شیر کی تصویریں دراصل بنی ہوئی تھیں، ابھی کچھ دن گزرے کسی مستند کتاب میں یہ روایت نظر سے گزری تھی، کہ برج اسد سے کچھ تغاؤلے کر شیر کی تصویر کو علم میں داخل کیا گیا، آج حوالہ کے لئے یہ روایت بہت سی کتابوں میں تلاش کی، لیکن افسوس ہے کہ نہ مل سکی تاہم اپنے حافظہ اور یادداشت کے بھروسہ پر یہ عرض کر سکتا ہوں کہ آپ شیر علم کو استعارہ کے بجائے حقیقت پر محمول فرمائیں، اور جن اشعار میں آپ نے غزویوں کے علم کے سیاہ ہونے اور اس پر شیر اور ہلال کی تصویروں کے موجود ہونے کا تذکرہ دیکھا ہے، اس کو بھی حقیقت نگاری پر محمول فرمائیں جب کبھی وہ روایت دوبارہ نظر سے گزرے گی، انشاء اللہ اس کو نقل کر کے ارسال خدمت کروں گا، بہارِ عجم میں بھی شیر علم کا مختصر ذکر ملتا ہے، چنانچہ مذکور ہے :-

شیر علم، نقش شیر که بر علم کند مولوی معنوی ۷

ماہر مشیران و سیر علم
 حلقہ نشان از باد باشد و مبدم (بعد ۲۴)

اس کے ساتھ اس سلسلہ میں یہ امر بھی پیش نکلا رہے کہ خوشخوار درندہ کی تصویر علم پر اس نے بھی بنائی جا سکتی
 برادر فوج و شمنوں کے لئے خوشخوار ثابت ہو،

۲۔ سلاطین اسلام کے مختلف تاج وادون میں جو مختلف شاہی رسوم و رتبہ رائج تھے، ان کا مفصل تذکرہ تَقْدِی مَتَوٰفِی سَلْطَنَہ کی صَحیح الاَعْشٰی کی مختلف جلدوں مثلاً ج ۲ ص ۴۶۲، ۴۹۸، ۵۲۲، ۵۴۷ ج ۳ ص ۵۸۰، ۶۰۶ ج ۵ ص ۲۰۶، ۲۲۳، ۳۱۷ میں ملے گا، اسی طرح مقدمہ ابن خلدون صفحہ ۲۸۴، ۲۸۵، ۳۸۵ اور خطا مصر متریزی ج ۳ صفحہ ۳، ۳۲۷ وغیرہ میں مختلف مواقع پر شاہی تختِ پتھر، تاج و علم غرض جملہ شاہی لوازم کا ذکر آیا ہے، اردو میں ابھی تک اس موضوع پر کوئی مستقل مضمون نظر سے نہیں گذرا، مذکورہ بالا مآخذ سے ان چیزوں کے متعلق ذیل میں سہرہی معلومات متب کر دیئے جاتے ہیں، مزید تفصیلات کی ضرورت ہو تو اصل مآخذ کی طرف رجوع کریں،

ان لوازم شاہی میں مختلف شاہی خانوادہ میں کم و بیش مختلف چیزیں مثلاً تخت، تاج، حُجّر، عِلّمْ، نقارہ، مجیر، شہنائی، قرنا، خیمہ، سہارپو، چادڑ، ہتھوڑا، اور گول گھوڑے، اور ان کے چند مخصوص شاہی زین اور گردنی (الترقبہ) وغیرہ مختلف صورتوں اور شکلوں میں رائج تھیں، اور یہ مختلف شاہانہ موکب و جلوس و مجالس کے موقعوں پر استعمال کیجاتی تھیں، ابنِ خلدون ان لوازم پر فلسفیانہ انداز میں نظر ڈالتے ہوئے لکھتا ہے کہ سلاطین ان لوازم کو اپنے کردار و درجہ و بسط کی نمائش اور احاد، ارکان، دولت اور عامۃ الناس سے اپنے امتیاز و اختصاص کو قائم رکھنے کے لئے استعمال کرتے تھے، ارسطو کے خیال کے مطابق قبل و نقارہ کا رواج ان میں ابتداءً اس لئے ہوا کہ لڑائیوں میں اس کی آواز کی ہیبت سے دشمنوں کے دل دہلا جائیں علاوہ ان فغون کے سننے سے طبیعت میں سرور و نشاط پیدا ہوتا ہے اور اس وقت طبیعت مشکل سے مشکل کام کو انجام دے

پر آمادہ ہو جاتی ہے، اس نے عجم لڑائیوں اور شاہانہ موبک و جلوس کے متعین پر نشا کا پیدا کرنے کے لئے موسیقی کے مناسب آلات استعمال کرتے تھے، اور عرب اپنی اس ضرورت کو اپنے مطربانہ اشعار سے پورا کرتے تھے، لیکن مسلمان سلاطین نے جب عجمی طریقے قبول کر لئے، تو ان کے تمام شاہانہ لوازم کو بھی اختیار کر لیا، اور شاہی امتیاز و نشان کے لئے چند خاص چیزیں مخصوص شکل و وضع کی خاص کر لی گئیں،

تخت جلوس سلطانی کے لئے مخصوص سمجھا جاتا تھا، اس میں بنیادی تخیل یہ تھا کہ سلطان کی نشست کا مجلس کے حاضرین سے بند رہے تخت کا استعمال قدیم زمانہ سے سلاطین کے دربار میں رائج تھا، وہ عموماً سونے کا ہوتا تھا۔ حضرت سیمان بن داؤد علیہ السلام کا تخت ہاتھی دانت کا تھا، اور وہ سونے سے منڈھا ہوا ہوا تھا، اور جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، سلاطین اس کو اپنی سلطنت کو ترقی کر جانے کے بعد اختیار کیا کرتے تھے، اسلام میں اس کو سب سے پہلے حضرت امیر معاویہؓ نے اختیار کیا تھا، انھوں نے اس کو استعمال کرتے وقت لوگوں سے یہ کہہ کر کہ ان کے جسم میں فرہی آگئی ہے، اس کے استعمال کرنے کی اجازت چاہی، چنانچہ لوگوں (صحابہ) نے ان کو اجازت دے دی اور انھوں نے اپنے لئے غالباً گدے دار اونچا تخت تیار کر لیا پھر آگے چل کر مسلمان سلاطین نے انہی کا اتباع کیا، اور نہ عربوں میں پہلے اس کا رواج نہ تھا، چنانچہ حضرت عمرو بن العاصؓ (دائی مصر) کے متعلق روایت ہے کہ وہ اپنے قصر میں سب عربوں کے ساتھ زمین پر بیٹھا کرتے تھے، جب عمر کا مقوس ان سے ملنے کے لئے قصر میں آتا تھا تو اس کے ساتھ سونے کا ایک تخت بھی آدھیوں کے ہاتھ میں اٹھا کر لایا جاتا تھا، اور وہ اسی تخت پر بیٹھا کرتا تھا، اور حضرت عمرو بن العاصؓ اس کے سامنے اپنی جگہ فرش پر بیٹھتے تھے، اور چونکہ وہ مقوس اپنے یہاں کی رسم کی پابندی کرتا تھا، اس لئے حاضرین اس کے اس طرح بیٹھنے کو برا نہ مانتے تھے،

اس کے بعد جب عمرو عباس اور عبید بن (فاطین مصر) کا زمانہ آیا تو انھوں نے قصر و کسریٰ کے یہ طریقے

خود اختیار کر لئے، (مقدمہ ابن خلدون مخصّص ۲۸۳ و ۲۸۵ و ۲۸۶)

چنانچہ مسلمان سلاطین کے مختلف خانوادوں میں شاہی جلوس کے لئے مختلف قسم کے تخت و کرسی رائج تھے،

بزعباس کا تخت زمین سے، فٹ اونچا تھا، فاطمیں کا تخت سنگِ رُعام کا ایک منبر تھا، جیسا کہ جامع مسجدِ دین ہوتا ہے، لیکن اس کی پشتِ علمدہ سے ہونے کے بجائے دیوار سے لگی ہوئی تھی، اس منبر پر سلطان اہم موقعوں پر جلوس کرتا تھا، ورنہ عام دنوں میں حریر سے منڈھی ہوئی لکڑی کی ایک کرسی پر بیٹھا کرتا تھا، جو اس تختِ شاہی کے پاس رکھی رہتی تھی، (صبح الاغشیٰ ج ۴ ص ۴۴۶)

ان شاہی تختوں میں رفتہ رفتہ کس قدر کلفات بڑھتے گئے، اس کا اندازہ ایران و ہندوستان کے تخت طاؤس وغیرہ سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے،

تاج، سلاطینِ اسلام میں تاج کا استعمال نسبتاً بعد میں ہوا ہے، موسیٰ بن نصیر کا (لا کا عبدالعزیز، اندلس) کی فتح کے بعد اس کا پہلا والی مقرر ہوا تھا، اسپین کے سابق فرمانروا ڈاک کی بیوہ ایجو لینا اس کے جلائے عقد میں آگئی تھی، عبدالعزیز کے خلاف اندلس کے عربوں میں شورش پھیل گئی تھی، اور اس پر دو الزامات عائد کئے گئے تھے جن میں سے پہلا الزام یہ تھا کہ راڈرک کی بیوہ نے جواب امِ عاصم تھی، عبدالعزیز سے کہا کہ ہمارے یہاں کے حکمران جب تک اپنے سر پر تاج نہ رکھیں وہ حکمران معلوم نہیں ہوتے، اس کے پاس جو اہرات موجود تھیں چاہے اس نے انہی جو اہرات سے مرصع سونے کا ایک تاج اپنے ہاتھوں سے تیار کر کے عبدالعزیز کے سامنے رکھا، عبدالعزیز نے کہا کہ اس کا پہننا اس کے مذہب میں ردائیں، عیوب ہیں، ہاں ہمہ عبدالعزیز ایجو لینا کی دلہن ہی کے لئے اس کو عنایت میں اس کے سامنے پہننے پر آمادہ ہو گیا، اور خلوت کا یہ راز بعض ذرائع سے جلوت میں پہنچ کر پشتِ ازابام ہو گیا اور اس کے خلاف ہنگامہ اٹھ کھڑا ہوا، رافعتاح الامدلس ابن القوطیہ ص ۱۱) لیکن مسلمان حکمرانوں کی یہ احتیاط کچھ زیادہ دنوں تک قائم نہ رہی، رفتہ رفتہ اس کا استعمال شروع ہو گیا، اور اس کا وقار سلطنت کے وقار کے مترادف سمجھا جانے لگا، چنانچہ فاطمیں مصر کا تاج "تاج شریف" کہا جاتا تھا، اس تاج میں بہت سے جواہرات نکلے ہوئے تھے، ان میں کا سب سے بڑا گوہر "ہیمہ" کے نام سے معروف تھا، اور وہ وزن میں، درہم کے مساوی تھا (صبح الاغشیٰ ج ۳ ص ۴۲، ۴۳)

چتر شاہانہ جلوس میں سلطان کے سر پر سایہ انگن رہا کرتا تھا، یہ قبہ نما ہوتا تھا، اس کی کمان اور چاکر سونے کے ایک حلقہ میں پیوست رہتی تھیں، فاطمین کے چتر کا پیران کے لباس شاہانہ کے رنگ سے متا جلتا رہتا تھا، چونکہ چتر شاہی خلیفہ کے سر کو بلند رہتا تھا اسلئے وہ بھی بڑی عظمت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا، چتر انگلی کی خدمت امرا نامدارین سے کسی ایک کے سپرد رہتی تھی، (معجم الاغشی ج ۲ ص ۴۲، ۴۳، ۴۴)

فاطمین کا یہ چتر ایوبین کے قبضہ میں آیا، اور اسی طرح استعمال کیا گیا، ان کے عہد میں اس کا پیرانہ دھریا کا تھا، جو سنہرے نقش و نگار سے آراستہ تھا، اور منغلہ کے بجائے چتر ہی کما جاتا تھا، چتر کے اوپر چڑیا کی ایک نقری مورتی تھی جس پر طلا کاری تھی، (معجم الاغشی ج ۴ ص ۸۱، ۸۲)

اس سے معلوم ہوا کہ فاطمین کے چتر میں بھی اسی طرح کسی چڑیا کی تصویر تھی، جیسا کہ مبارک شاہ نے ادب الحرب میں غزنویوں کے متعلق لکھا ہے، کہ اس پر بازو بنا ہوا تھا، (ص ۹) عجب کیا کہ فاطمین کے چتر میں بھی بازو ہی کی تصویر ہو، غزنویوں کے چتر میں بازو کی تصویر کے ہونے سے ذہن ایک روایت کی طرف منتقل ہوتا ہے جس سے شاہی چتر سے بازو کے تعلق پر قیاساً ایک واسع قائم کیا جاسکتی ہے، مسعودی نے اسپن کے قدیم حکمرانوں کے سلسلہ میں یہ دھچپ روایت نقل کی ہے کہ

اسپن کے یہ عیسائی حکمران جب کشیتوں پر سوار ہوتے تھے، تو شاہین شاہانہ سواری پر سایہ انگن کشتی کے ساتھ ساتھ اوپر اوپر جو میں اڑتے ہوئے چلتے تھے، چنانچہ ایک مرتبہ ان میں کے ایک حکمران "اندق" نامی کی کشتی پر شاہین سایہ انگن جا رہے تھے، کہ ایک چڑیا سانے آگئی، شاہین نے بھٹ کر اس کا شکار کر لیا، انسا فون کے عہد میں پہلی مرتبہ یہ بات آئی کہ شاہین شکار بھی کر سکتے ہیں، چنانچہ اس کے بعد شاہین کے ذریعہ سے شکار کھیلنے کا عام رواج ہو گیا، (مسعودی ج ۲ ص ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲)

اس روایت سے قدر مشترک کے طور پر یہ معلوم ہوا کہ شاہین سلاطین کے جلوس میں ان کے سروں پر سایہ انگن رہتے تھے، اسلئے شاہی سواریوں سے ان کا تعلق قدیم زمانہ سے ثابت ہوتا ہے، اور شاہانہ جلوس میں ان کا

سر پر سایہ افکن رکھنے کا ایک دعایہ ہو سکتا ہے کہ جس طرح سوار و پیادہ شاہ کی سواری کے جہاز میں اس کی حفاظت اور اس کے مرتبہ کے بڑھانے کے لئے ہوتے ہیں، اس لئے ظہور کا یہ حکمران نضامین انہی خدمات کی بجا آوری پر مامور ہوتا ہے۔ علم کے متعلق ابن خلدون لکھتا ہے کہ علم عہد قدیم سے لڑائیوں کی نشانیوں میں داخل ہے، میدان جنگ میں اس کی کثرت اس کے مختلف رنگ اور اس کے طول سے نفسیاتی طور پر دشمن کے دلوں پر خوف و ہراس طاری کرنا مقصود ہوتا تھا اسلام میں عہد نبوی کے آغاز سے اس کو اختیار کیا گیا، چنانچہ غزوات میں علم موجود رہتے تھے، امتداد زمانہ سے اس کے استعمال کے طریقوں میں فرق ہوتا گیا، چنانچہ عہد رسات و خلافت راشدہ میں صرف لڑائیوں کے موقع پر استعمال کرتے تھے، جب بعد کے خلفائے شامہ طور و طریق اختیار کئے، اسی طرح علم کو بھی استعمال کرنے لگے، جیسے عجی سلاطین استعمال کرتے تھے، پھر خلفاء و سلاطین کے علاوہ اہل احوال و اعمال بھی اپنی شان و شوکت کے اظہار کے لئے اس سے اپنے جلوس و موکب کی زینت بڑھانے لگے، اور آگے چل کر علم کی کثرت و قیمت خلفاء و احوال کے جلوس و موکب میں فرق و امتیاز قائم رکھنے کا ایک ذریعہ بن گئی۔

پھر علم کے مختلف رنگوں سے مختلف خانوادوں کی تمیز کی جانے لگی، مثلاً عباسیوں نے اپنے علم کے لئے سیاہ رنگ اختیار کیا، تاکہ وہ ہاشمی شہداء پر اپنے پائدار غم و الم کا اعلان کرتے رہیں، اس لئے وہ ”مسودہ“ کہے گئے۔ پھر جب بنو ہاشم میں تفریق ہوئی، اور بنو طالب بنو عباس کے خلاف اٹھنے لگے، تو انھوں نے اپنے علم کا رنگ سفید اختیار کیا، اور وہ ”مبیطہ“ کہے گئے، اس کے بعد المامون نے ماتی سیاہ لباس کو چھوڑ کر سبز رنگ اختیار کر لیا، اور اس کے جھنڈے کا رنگ بھی سبز ہو گیا۔

دوسری طرف مغرب میں بربری سلاطین صنما جی وغیرہ نے علم کے لئے کوئی مخصوص رنگ اختیار کرنے کے بجائے رنگین ریشمی کپڑے اختیار کئے، ان کپڑوں پر وہ سنہرا کام بناتے تھے، اس کے بعد جب موحدین کا دور آیا، تو انھوں نے علم و طبل وغیرہ شاہی لوازم کے استعمال کو مسلمانان کے لئے مخصوص کر دیا، اور دوسرے اعمال و احوال کو ان کے استعمال کرنے کی ممانعت کر دی، پھر مختلف سلاطین نے اپنے ذوق کے لحاظ سے اپنے جلوس

کے لئے علم کی مختلف تعداد مقرر کی، چنانچہ موصیٰ اور اندلس کے بنو احرسات علم رکھتے تھے، پھر بعضوں نے یہ تعداد بڑھا کر دس کر دی، پھر جس ہوئی، یہاں تک کہ سونک پہنچی، چنانچہ ابن خلدون کہتا ہے کہ اس کے زمانہ میں سلطان ابو الحسن جلوس میں سو علم رکھتا ہے، جو سنہ ۷۷۰ کا مونس سے آراستہ، رنگیں ریشمی کپڑوں کے ہوتے ہیں، پھر اسی زمانہ میں دلاۃ، عمال، اور قواد کو سفیر کتان کے حرف ایک چھوٹے علم اور صرف ایک چھوٹے نقارہ کی اجازت دی گئی، وہ لڑائیوں کے موقعوں پر بھی اس ایک علم سے زیادہ علم میدان جنگ میں نہیں لجا سکتے تھے۔

اسی طرح سلاجقہ کے یہاں ابتداً صرف ایک بہت بڑا علم دہتا تھا، جس کے سرے پر بالون کا گنہا ہوا ایک بڑا گچا ہوتا تھا، یہ علم خاص سلطانی نشان سمجھا جاتا تھا، اور شمشک کھا جاتا تھا، اور چھوٹے چھوٹے علم بھی ہوتے تھے، وہ سختی کئے جاتے تھے، (مقدمہ ابن خلدون ص ۲۸۴، ۲۸۵)

فاطمین کا علم جیسا کہ ابن خلدون کے بیان میں اوپر گذرا، سفید رنگ کا ہوتا تھا، ان کے جھنڈوں میں دو سبے اونچے ہوتے تھے، وہ تواسے احمد کئے جاتے تھے یہ دونوں دو لمبے نیزوں میں ہوتے تھے، جو اپنی نوکوں تک سونے کے خول میں ڈھکے ہوئے تھے، ان دونوں کے اوپر سفید حریر کی دو جھنڈیاں جن پر سونے کے بوٹے کرکھے ہوئے تھے، ہوتی تھیں، یہ جھنڈیاں ان نیزوں میں پٹی رہتی تھیں، جلوس میں یہ دونوں علم دو متنازعہ میروں کے ہاتھوں میں ہوتے تھے پھر ان دونوں علم سے دو پست نیزے ہوتے تھے ان کے سر میں پونچھوں سونے کے بال ہوتے تھے اور ان میں سے ایک میں سرخ اور دوسرے نازک کے پیچھے پیچھے، نازک نازک رنگین جھنڈیاں بوٹے دار حریر کی ہوتی تھیں جن پر آیت کرمیۃ نصر من اللہ وفتح قریب کرمی رہتی تھی، (صبح الاعشی طحطاج ص ۳۳، ۳۴، ۳۵)

موصیٰ کے پرچم کی تصویر لیبیان کی تمدن عرب کے اردو ترجمہ میں شائع ہوئی ہے، اس پرچم میں آیات قرآنی سے نقش نگار بنائے گئے ہیں (تمدن عرب ص ۱۳۳)

اسی طرح نور مین کا علم سفید حریر کا ہوتا تھا، جس پر دائرہ کی شکل میں سنہرے حروف میں آیات قرآنی نقش کی جاتی تھیں، (ج ۵ ص ۲۰۶)

طبل دیگر لوازم شاہی میں موسیقی کے آلات، نقارہ، قرنا، شہنائی وغیرہ کا رواج عہد رسالات و خلافت راشدہ میں نہ تھا، ابن خلدون نے یہ صحیح لکھا ہے کہ اہل حق کے لئے اس دور میں ان لوازم کی حاجت نہ تھی، کہ وہ ان کی مدد سے میدان جنگ میں کامیابی حاصل کریں جب خلافت بادشاہت میں منتقل ہو گئی، تو دیگر لوازم کے ساتھ رفتہ رفتہ یہ چیزیں بھی مسلمانوں کے تمدن میں داخل ہو گئیں، اور سلاطین کے مختلف خانوادوں میں یہ چیزیں استعمال کی گئیں، موصحین نے جس طرح علم پر پابندی عائد کی تھی، طبل و نقارہ پر بھی پابندی عائد کر دی تھیں، پھر امراء کو جب ایک علم استعمال کرنے کی اجازت دی گئی تو طبل و مجیرے کے استعمال کی ممانعت اٹھائی گئی، پھر وہ لڑائیوں اور جلوسوں میں کثرت سے استعمال کئے جانے لگے، (مقدمہ ابن خلدون ۲۸۲-۲۸۵)

مختلف خانوادوں میں طبل و نقارہ کس قسم کے تھے، اور کیا خصوصیات تھے، تعلق شہزی نے ان کو جانچا لکھا ہے، اسی طرح چند دیگر لوازم تھے، مثلاً خالیں کے یہاں ایک عصاے شاہی تھا، یہ ڈیڑھ باشت کا ایک دستہ تھا، اس پر سونے کا خول چڑھا ہوا تھا، اور موتیوں اور جواہرات سے مرصع تھا، اسی طرح مرصع تلوار، دوات، نیزہ، گھوڑے کی اٹلسی زین اور قیمتی جواہرات یا قوت وغیرہ سے مرصع طلائی زیورات وغیرہ سے آراستہ و پیراستہ دہوار دن سے شاہی جلوس کی زینت بڑھائی جاتی تھی، اسی طرح سلطانی سراپردہ وغیرہ و چراگاہ وغیرہ تھے، تعلق شہزی اور مرتضیٰ وغیرہ نے ان لوازم شاہی کی تفصیلات کے ساتھ سلاطین کی تخت نشینی اور شاہی موکب و جلوس کے مختلف مراسم جزئی تفصیلات کے ساتھ بیان کئے ہیں، اگر ان امور کے متعلق تفصیلی معلومات حاصل کرنے کی ضرورت ہو تو براہ کرم اصل مآخذ کی طرف رجوع کریں، (صبح الاعشی ج ۳ ص ۴۶، ۴۷، ۴۸، ج ۴ ص ۱۶، ۱۷ و خطہ مقررہ ج ۳ ص ۴۰، ۴۱، ۴۲ وغیرہ)

افسوس ہے کہ غزنوی عہد کے متعلق بہت کم معلومات ہمارے پیش نظر آخذ میں دستیاب نہ ہو سکے اگر ان معلومات کے لئے غزنوی عہد کی پوری تاریخ بالاستیعاب دیکھی جائے، اور موقع بہ موقع سے معلومات آخذ کئے جائیں، تو وہ فراہم ہو سکتے ہیں، غزنویوں سے متعلق کوئی ایسا مآخذ ہمارے سامنے موجود نہیں جس میں ان کے

احوالِ جداگانہ طور پر قلمبند کئے گئے ہوں،

ہندوستان کے عہدِ تغلق پر تفصیلی معلومات قلعہ شہزی نے صبحِ الٰہی میں لکھے ہیں، جو ایک مقالہ کی صورت میں ہندوستان آٹھویں صدی ہجری میں، کے عنوان سے ماہ دسمبر ۱۹۳۲ء کے معارف میں راقمِ سطور کے قلم سے نکل کر شائع ہو چکا ہے، اس مقالہ کے مطالعہ سے اس عہد میں ہندوستان کے شاہی لوازم کا اجمالی علم حاصل رہتا ہے، مثلاً دربار عام کے سلسلہ میں مذکور ہے :-

سلطان ہفتہ میں ہر شنبہ کو دربار عام منعقد کرتا ہے، اس دربار کے لئے ایک بہت بڑا وسیع ایوان نصوص ہے، جو ہر قسم کے تکلفات سے آراستہ و پیلاستہ رہتا ہے، صدر میں ایک نہایت بلند صحنِ تخت زرنگاں بٹھا ہوتا ہے، سلطان اسی پر جلوس کرتا ہے، دائیں بائیں، اربابِ حکومت ایستادہ رہتے ہیں، پشت پر ہتھیار نہ ملے، وار اور سامنے اربابِ وظائف و اہلِ مناصب حسبِ حیثیت و مرتبہ کھڑے رہتے ہیں، سلطان خود ساتر و ازون کے اندر بیٹھا ہے، باریاب ہونے والوں کو پہلے ہی دروازہ پر سوار یوں سے اتر جانا پڑتا ہے، پہلے دروازہ پر بوق و طبل کا اہتمام ہوتا ہے، جب معزز عہدہ دار حاضر یا گاہ ہوتے ہیں تو ان کی شانِ امتیاز لئے وہ بجائے جاتے ہیں، شاہی جلوس بڑے تزک و احتشام سے نکلتا ہے، ایک شخص گھوڑے پر سوار تاجِ شاہی پر چتر لگائے رہتا ہے، سلاح و ازرق برق لباس میں بلوس اپنے چکیلے ہتھیار سنبھالے ہوئے سوار کے پیچھے جاتے ہیں، وائیں بائیں تقریباً ۱۲ ہزار خدام یا سپاہی وہ رہتے ہیں، سواری کے آگے طبل بجاتا ہے، طبل بیں ۳۰۰ فٹارے، ہم کو ۲۰۰ بوق اور ۱۰ چنگ ہوتے ہیں، سلطان کے ساتھ دوسرے اعیانِ حکومت اپنے اپنے امتیازی چھندوں کے ساتھ ہر کاب ہوتے ہیں، بعض خواتین کو سات سات جھنڈے رکھنے کی اجازت ہوتی ہے، ان اعیانِ حکومت کے چند دیگر امتیازات خصوصی بھی ہوتے ہیں، مثلاً خواتین عام طور پر دس کو تل گھوڑے اپنے ہر کاب رکھ سکتے ہیں، اور امرا، کورٹ ۲ کو تل گھوڑوں کی اجازت ہوتی ہے، حالتِ جنگ میں سلطان ہر پست چتر لگائے جاتے ہیں، جن میں سے وہ خصوصیت کے ساتھ نہایت مرصع مٹلا اور مذہب ہوتے ہیں،

ہندوستان کے صدرِ خلیفہ کے شاہی لوازم کو ابو الفضل نے آئینِ اکبری میں کم و بیش شکوہ سلطنت کے کے زیرِ عنوان لکھا کر دیا ہے، آپ اس کی طرف رجوع کر سکتے ہیں، چنانچہ اورنگِ سلطنت سونے اور چاندی کا مرصع تخت تھا، ہندوستان کا تخت طاؤس شہرتِ عام رکھتا ہے، اردو میں تختِ طاؤس کے نام سے ایک متعل کتاب بھی لکھی جا چکی ہے چتر بے شمار قیمتی جواہرات سے مرصع تھا، ابو الفضل لکھتا ہے کہ چتر میں کم سے کم سات جواہرات کا موجود ہونا ضروری تھا، آفتاب گیر کے نام سے جواہرات سے پورا مرصع زربفت کا شامیانہ تھا، جو دھوپ کے وقت سر پر راہ میں سایہ افکن رہتا تھا، علم کی کئی تین تھیں، علم، چتر، قوق، قوق، قوق وغیرہ مختلف استیادوں کے ساتھ بلند کئے جاتے تھے، چتر قوق کا علم تبت کے باز کی دم سے بنایا جاتا تھا،

طل میں نغارہ، دہل، قرنا، سترنا، نفیر، سنج، اور سنگ وغیرہ تھے، جو مختلف موقعوں اور ترتیبوں کے

”ر“

ساتھ بجاے جاتے تھے، (آئینِ اکبری)

روایاتِ معراج

جناب مولوی سید عبدالرزاق صاحب اورنگ آبادی محترم دامِ تہا

جامع مسجد اورنگ آباد ضلع گیا اسلام علیکم ورحمۃ اللہ

۱۔ واقعہ معراج میں حضرت مالک بن معصوم رضی اللہ عنہ کی روایت میں سدرۃ المنتہی سے بیت المعمور کو روانہ ہوتے

وقت صاحبِ معراج علیہ السلام کے حضور میں شراب (نمر) دودھ، شہد کا ایک ایک ظرف پیش کیا جانا

اور اٹھارہ دودھ کے ظرف کو اٹھالینا اور حضرت جبریلؑ کا فرمانا کہ یہی فطرت ہے، جس پر آپؐ

آپ کی امت ہے، اور حضرت انسؓ کی روایت میں بعد فراغت نماز مسجد اقصیٰ سے نکلنے اور آسمان

کی طرف روانہ ہونے کے وقت شراب اور دودھ کا ایک ایک ظرف حضورِ اقدسؐ میں حضرت جبریلؑ کا

پیش کرنا اور دودھ کا ظرف لے لینا اور حضرت جبریلؑ کا فرمانا کہ آپؐ فطرت کو پسند کیا جو

امام ائمہ سلفین ہادی عالم سید اولاد آدم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حضرت جبریلؑ کے ہاتھوں

نہ جیسی بنیں اور حرام شے کے پیش کئے جانے کا منشا صحیح کیا ہو سکتا ہے؟ اس واقعہ سے بعض اصحاب کے دل میں غلط پیدا ہوتی ہے، اس کا ازالہ ضروری ہے،

۲۔ روایات معراج میں ہے کہ آسمان اول پر حضرت آدم اور آسمان دوم پر حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ اور آسمان سوم پر حضرت یوسف اور آسمان چہارم پر حضرت ادریس، آسمان پنجم پر حضرت ہارون اور آسمان ششم پر حضرت موسیٰ اور آسمان ہفتم پر حضرت ابراہیم سے اور صاحب معراج سے ملاقاتیں ہوئیں انبیاء نامیدہ کا تقریباً باین ترتیب کیا منشا ہے،

اور پھر انہی حضرات کرام کا تقریر کیوں ہوا، حالانکہ ان کے علاوہ اولوالعزم حبیب اللہ صاحب کتب اور پیغمبران بھی مذکور ہیں،

۳۔ انبیاء مذکورین کا تقریر اپنی اپنی منزلوں پر بغرض افادہ تھا یا استفادہ؟ اگر افادہ کی غرض سے تھی، تو کیا وہ غرض دیگر انبیاء سے پوری ہو سکتی تھی یا نہیں؟ اور نیز منیہ کا مستفید سے افضل و اکمل ہونا ضرور ہے یا نہیں، اگر ضرور ہے تو مستفید کی فضیلت و کمیت خود واقعہ معراج اور مسجد اقصیٰ میں امامت انبیاء مرسلین سے دیگر صفات و حیثیات سے ثابت ہے، نظر بران کسی صاحب کا یہ کہنا کہ انبیاء مذکورین کا تقریر بغرض افادہ تھا، اور ملاقاتیں بغرض استفادہ تھیں، کما تک صحیح ہے؟

معاشرت :- دودھ فطرتِ صالحہ اور شراب فطرتِ فاسدہ کی جس کا دوسرا نام نہالت ہے تیشیل ہے، حضرت انور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے دونوں چیزیں پیش کی گئیں، حضرت نے اپنے اختیار سے دودھ کو جو فطرتِ صالحہ تھی، قبول فرمایا، اور فطرتِ فاسدہ کو رد فرمایا، حضرت صلح کی تیشیل ذاتی میں امت کا وجود پیمان تھا، آپ نے اپنی امت کی طرف سے فطرتِ صالحہ کو پسند فرمایا، جس کا دوسرا نام اسلام ہے، فطرۃ اللہ، التي فطرنا لناس علیہا،

۲۔ دوسرے سوال کا پہلا جز یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام باین ترتیب کیوں ہوئے تو ظاہر ترتیب میں ابتداء و انتہاء و اوسط کی مناسبت ہے، حضرت آدمؑ پیرِ اول، اور حضرت ابراہیمؑ پیرِ آخر، پیچ کے انبیاء علیہم السلام اخوان ہیں،

سوال کا دوسرا جز یہ ہے کہ انہی کا انتخاب کیوں ہوا، جواب یہ ہے کہ اوس فطرتی مناسبت ہوا، جو ان انبیاء کے امام علیہم السلام میں فرداً فرداً اور آنحضرت ﷺ میں مجعلاً تھی،

۳۔ یہ نہ انادہ تھا، نہ استفادہ نہ، اکراماً للضیف اور استیناء سألنا لمتنا سبین تھا،

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ وَعَلَمُهُ اَتْمَمُ،

”س“

تابعین

علم و عمل اور مذہب و اخلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے پیچے جانشین اور ان کے تربیت یافتہ رضی اللہ عنہم تھے، اور صحابہ کرام کے بعد ان ہی کی زندگی مسلمانوں کے لئے نمونہ عمل ہے، اس لئے سیرۃ تکمیل کے بعد ورا المصنفین نے اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ تازہ مرقع مرتب کیا ہے، اس میں حضرت ابن عبد العزیز، حضرت حسن بصری، حضرت اویس قرنی، حضرت امام زین العابدینؑ، حضرت امام باقرؑ، امام جعفر صادقؑ، حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت سعید بن مسیبؑ، حضرت سعید بن جبیرؑ، حضرت محمد بن بکرؑ، ابن شہاب زہریؑ، امام ربیعہ رائیؑ، امام کحول شامیؑ، قاضی شریحؑ وغیرہ پھیانوئے اکابر تابعینؑ کے علمی و مذہبی اخلاقی اور علمی مجاہدات اور کارناموں کی تفصیل ہے، مرتبہ: شاہ معین الدین احمد ندوی،

صفحات ۵۶۰، صفحہ قیمت :- للہ

منیجر

وفیات

آہ شمس العلماء مولانا حفیظ اللہ سابق مدرس علی دارالعلوم

حضرت مولانا ابوالحسنات عبدالحی صاحب فرنگی علی کی آخری یادگار مل گئی یعنی ان کے آخری شاگرد رشید مولانا محمد اللہ صاحب جوان کی مجلس درس کی ایک یادگار رہ گئے تھے، ستر سالہ کے خاتمہ ماہ میں وفات پائے، مرحوم شمس اللہ کے آخرین ضلع اعظم گڑھ کے چھوٹے سے گاؤں ہندی میں پیدا ہوئے تھے، اندر شمس اللہ میں وہ ماہی تھے اور اسی قدر وہ مولانا شبلی نعمانی رحمہ اللہ سے بڑے تھے، ابتدائی کتابیں گھر پر پڑھ کر وہ اپنے عزیز مولانا سلامت احمد جیرا چوری (والد حافظ اسلم صاحب جیرا چوری) کے ہمراہ بنارس تعلیم کیلئے گئے وہاں سو واپس آکر مدرسہ خیرہ محمدت پڑھیں پڑھنے کیلئے گئے اور وہاں فارسی کی اونچی کتابیں پڑھیں اس زمانہ میں غازی پور میں حضرت مولانا عبدالحی صاحب فرنگی علی رشید مولانا غلام جیلانی صاحب تھے ان سے ہمراہ عربی کتابیں شروع کیں چند سال میں ان سے متوسل ہو کر پڑھ کر انہی سے فرنگی محل لکھنؤ میں مولانا ابوالحسنات عبدالحی صاحب فرنگی علی کی مجلس درس میں حاضر ہوئے یہ زمانہ تھا جب دارالہش کی مسجد جو چوک میں عربی اور طب پڑھنے والوں کا گویا دارالافتاء تھا، نئی بنکر تیار ہوئی تھی، چنانچہ حضرت مولانا عبدالحی صاحب کی سفارش سے انکو اس کے حجرہ میں رہنے کی جگہ ملی اور یہاں کئی سال رہ کر معقولات اور دینیات کی تعلیم حاصل کی، ت کے بعد جو غالباً شمس اللہ میں ہوئی ہوگی، وہ کاکوری ضلع لکھنؤ کے ایک مقامی مدرسین مدرس مقرر ہوئے، یہی سلسلہ ہے، وہہ جانب منشی محمد احتشام علی مرحوم رئیس کاکوری سے ملے، اور ایسے ملے کہ پھر ان کے دل الگ نہ ہوئے، اگلے زمانہ میں دستور کی ادیان آج عجیب معلوم ہوتی ہیں چند ہی سال کے بعد ریاست رامپور کو مشہور مدرسہ عالیہ میں مدرس اعلیٰ مقرر ہوئے یہ تھا جب رامپور اہل کمال کا مرکز تھا، مولانا عبدالحی خیر آبادی کا وہاں طویل بول رہا تھا، اس عہد میں ان کا وہاں جانا

اور اہل علم کی نگاہوں میں قاری پیدا کرنا معمولی کارنامہ نہیں، دونوں میں نواب صاحب کے سامنے ایک مذہبی فلسفیانہ مسئلہ پیش ہوا، مولانا مرحوم کو زیادہ تر شوق مقولات ہی کا تھا، قدیم فلسفہ و منطق میں بڑی دسترس حاصل کی تھی، ساتھ ہی ریاضیات میں کمال پیدا کیا تھا، چنانچہ رامپور کے زمانہ قیام میں تصریح پرستہ^{۱۳۱۲ھ} میں حاشیہ لکھا جو عام طور سے شائع ہے،

رامپور کے زمانہ قیام میں جنرل عظیم الدین مرحوم کا عہد دیکھا تھا ان کے سچا مانے کا زمانے وہ خوب خوب بیان کرتے تھے، یہ تو زدم تھی، بزم میں جناب منشی امیر احمد صاحب مینائی مرحوم کی صحبت اٹھائی تھی، ان کے شاعرانہ کمالات اور بعض شاعرانہ حالات بڑی دلچسپی سوسناتے تھے، آداب مجلس سے خوب واقف تھے، اور بڑی قرہ دار باتیں کرتے تھے، لطائف و طرائف کی بھی کمی نہ تھی، سیر و شکار کا بھی شوق تھا، بڑے قادرانہ انداز تھے،

رامپور سے وہ لکھنؤ آئے اور دارالعلوم ندوہ کے افتتاح کے وقت^{۱۳۱۲ھ} میں وہ اس کے متمم اور مدرسہ اول مقرر ہوئے جس پر وہ شش ماہ تک فائز رہے، پھر ان نے اسی زمانہ میں ان سے مدرسہ دارالعلوم میں مقولات و منقولات کی کتابیں پڑھیں، مولانا شبلی مرحوم کے وہ معاصر تھے، اس لیے جب صحبت ہوتی تو دونوں میں خوب نوک جھونک ہوتی، گفتگو کا موضوع کوئی فلسفہ کا مسئلہ یا عقل و نقل کی تطبیق کی معرکہ آرائی ہوتی،

دارالعلوم سے وہ شش ماہ میں ڈھاکہ کیونیورسٹی میں گئے^{۱۳۱۲ھ} میں بان سے نیشن یاب ہوئے اسی سال وچ کو گئے اور وہاں سو واپس آکر لوگوں کے اصرار سے دوبارہ ندوہ کی صدر مدرس کی قبول کی اور کئی سال تک یہ خدمت انجام دینے کے بعد^{۱۳۱۳ھ} میں ندوہ سے الگ ہو کر وطن واپس آگئے تھے، اور یہیں ذی الحجہ^{۱۳۱۲ھ} کو وفات پائی،

مولانا عبدالحی مرحوم کی شاگردی کی باوجود مرحوم آخر میں عامل باحدیث ہو گئے تھے، عدم تقلید کا میلان پہلے سے رکھتے تھے، جو شاید مولوی سلامت اللہ صاحب کی ابتدائی صحبت کا اثر رہا ہو، انکی تصانیف میں تصریح الافلاک کا حاشیہ علی یادگار ہے^{۱۳۱۵ھ} کے آخر میں پیدا ہوئے تھے اس حساب سے وفات کے وقت انکی عمر تقریباً ساسی اٹھاسی سال کی تھی، لیکن دچا سال پہلے انکی صحت توانائی قابلِ رشک تھی، اور ان کے جسمانی قوی نہایت اچھے تھے، ادھر چند برسوں سے البتہ ضعف و ضلالت کا اثر نمایاں اور آخری زمانہ میں ذہولِ نسوان کا غلبہ یادہ ہو گیا تھا، اللہ تعالیٰ مرحوم کو اپنی رحمت و مغفرت سے سرفراز فرمائے۔

اکتسیا

غزل

از جناب نجم احسن صاحب ایڈوکیٹ پرتاب گڈہ اودھ

موت ہی اُس کے لئے زیت کا سامان ہو جائے
 آدمی عشق میں مٹ جائے تو انسان ہو جائے
 حُسن صورت ہو بشر میں تو گلستان ہو جائے
 حُسن معنی میں ترقی ہو تو انسان ہو جائے
 عشق میں حُسن کی ہر آن نمایاں ہو جائے
 عشقِ جاناں ہی اگر جلوہ جاناں ہو جائے
 یا تو محبوب ہی یہ عالم امکان ہو جائے
 ورنہ جو کچھ ہے سبھی جلوہ جاناں ہو جائے
 حُسن ہو جائے مرا عشق جو پیمان ہو جائے
 عشق ہو جائے ترا حُسن جو حیران ہو جائے
 مرحلہ دید کا شکل ہو کہ آسان ہو جائے
 چشمِ پر شوق کو لازم سرکہ حیران ہو جائے
 ذوق آرا کبھی ہو جائے جو رنگینی در
 کچھ تو مخموری احساس کا سامان ہو جائے
 یا خدا جس کو محبت نے کیا ہے برباد
 اُس ستم گر کی محبت مرا ایمان ہو جائے
 تب اُسے آئین گے کچھ بادہ رنگین کے مَر
 شیخِ ظالم جو کبھی صاحبِ عرفان ہو جائے
 بے تامل ترے قدموں پہ فدا ہوتا ہوں
 عشق کا فرض یہ ہے حُسن پہ قربان ہو جائے
 کم سے کم دردِ محبت نے نوازا تو مجھے
 یا خدا ہر دگ تن اب تو رگِ جان ہو جائے
 جان میں کچھ جو ملکِ منزلِ عصیان کے دمنہ
 شہپر ہر ملک آلودہ عصیان ہو جائے
 نازِ قاتل تو نمک دینِ نمک پاش بھی ہو
 عشق کا فرض یہ ہے حُسن پہ قربان ہو جائے
 زخمِ دل کیون مرا محتاجِ نمکدان ہو جائے

غیرتِ حُسن کا حق یوں ہی ادا ہوتا جو
کیا کرے دیکھنے والا جو نہ حیران ہو جائے
ہر فرشتہ اُسی منزل پہ کرے اکے قیام
جو اُسے معرفتِ منزلِ عصیان ہو جائے
آگ ہو جاتی ہے گلزار پہ اہلِ وفا
کیونِ جہنم بھی نہ اب گلشنِ مہمان ہو جائے
کچھ تو احسن کو محبت میں رہے اُسے لگین

میرے اندر یہ کافر بھی مسلمان ہو جائے

ہمستی

از جنابِ نقابِ گورِ کھجور

نکلا بیان اُتارے کہ کام ہے مدام سے
شفق کے مُرخِ طاق سے فلک کے سبز جام سے
فلک کی مے سے کامِ یزین کی کوئی غن
اسی قدر ہے فاصلہ حلال کو حرام سے
عنب کی تاک میں ہو کیا بجزِ قطارِ آبد
انہیں کا آبِ شہر ہے سب میں مے کے نام سے
وہ شمعِ عقل آندھیاں سو جو کبھی بھی نہیں
خوش ہو کے رہ گئی ہے اس کے ایک جام سے
برسی ہے مے کی واقعی بناک سے ہی نہیں
نہ میرے اجنباب سے نہ میرے احترام سے
سب سے ابنِ سہا کی ن ہی کہ نگِ طرف سے
خون کا اشتیاق کیون فقط خیالِ نام سے
ملا رہے ہیں ناشناس سا غرِ شراب کو
کبھی تو آفتاب سے کبھی مہرِ نام سے
اسکا نجس شراب کا تو نام آفتاب ہے
مآل میں سیاہ ہے جو زلفِ مشکِ نام سے
یہ جس گلے میں آگئی اُسی کا دم گھٹا کیا
طرحیوں کی بچکیوں کو پوچھ گوشِ جام سے
یہ مے کشوں کی آرزو ہے ایک خونِ آرزو
لہو ٹپک رہا ہے اس کے رنگِ لاد نام سے
قدم قدم پہ ایک حشر اور پھر جزا نہیں
یہ میتیں رہی ہیں جو اٹھیں نہ احترام سے
اسی خرابِ ناز کا خاد ایک نام ہے
نہ چل وہ راستہ جہانِ خار ہو خرام سے

جسے شراب کہتے ہیں یہی تو شراب ہے نہ کام سے یہ کام ہے بچا زبان کو نام سے
وہ میکہ و ملک کا جو ظاہر و طور ہے جہان میں صبح ہوتی ہے اُسی کے ایک نام سے
مغرب و ماغ ہے سرورِ بزرگ و کیف ہے جو اس بھاگتے ہیں مسکراتِ رشت کام سے

نشیاتِ بالعموم لائقِ نفور ہیں

یہ مستفا و مجملاتِ رشتہ کلام سے

سوزِ درون

از

جناب اسد ملتان

ابھی تک تو نہیں دینے لگا سوزِ درون میرا بس آنا ہے کہ اکثر کھونٹے لگتا ہے خون میرا
نہیں ہیں بے خراجاب میرے زخمِ نہایت کہ غمازِ دل پر خون ہے اشکِ لا لگوں میرا
جو ہنگامے سے مقصد ہو فقط ہنگامہ رانی تو ان بے کار ہنگاموں سے بہتر سکون میرا
تلاشِ خضر کو سنگِ روزِ منزل سمجھتا ہوں و قورِ شوق ہے دستِ طبیبِ مینِ ہنمون میرا
مین کاخ و کوئیں کر سکتا ہوں شہزادہ و بڑے نہیں ہے پائے بند و سعتِ صحرِ جنون میرا
زمانے کی نظر کو دیکھ کر حیران رہتا ہوں اُسی پر داد دیتی ہے جو ہو صیدِ بون میرا
وہی مومن ہے جس کو دیکھ کر باطل پکارا دے کہ اس مردِ خدا پر چل نہیں سکتا فسون میرا

اسد ذوقِ سلیم و چشمِ روشن کی علامت ہے

نئی تہذیب کی محفل میں جامِ واژگون میرا

دولتِ عثمانیہ جلد ۱ و ۲ سلطنتِ عثمانیہ کے عروج و زوال کی تاریخ اور اس کے نظامی اور تمدنی کارناموں کی

مینبر

تفصیل از محمود ثنائی ۱۲۷۳ھ تا جنگِ عظیم ۱۳۴۴ھ قیمت: - - - - - صفحات ۴۰۴ صفحہ ۱

بِالْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

انگریزی ترجمہ قرآن مجید لانا عبد الجبار دیابادی

از

جناب مرزا احسان احمد صاحب بی اے ال ال بی اے اعظم گڑھ

اس زمانہ میں جب مسلمان فوج افزوں کے اندر براہ راست صحیفہ اسلام کے ذریعہ سے اسلام کے مطالعہ کا سوسہ روزہ افزوں ہے، اس بات کی سخت ضرورت تھی، کہ قرآن پاک کا کوئی ایسا ترجمہ ان کے ہاتھوں میں ہو جو تاویلاً بعیدہ اور زمانہ کے تغیرات کے مطابق رنگ آمیزی سے بالکل پاک ہو اور قرآن پاک کو بعینہ اسی رنگ اور اسپرٹ میں پیش کرے جس میں وہ صدر اول میں سمجھا جاتا تھا،

انگریزی میں اس وقت تک ڈسٹم کے ترجمے ہیں یا تو وہ عیسائیوں کے کئے ہوئے ہیں جن کے متعلق اہلہا راے کی ضرورت نہیں، یا بعض ایسے لوگوں کے قلم سے نکلے ہیں جن کے عقائد و افکار سے جمہور اسلام کو موافقت نہیں مگر عبداللہ یوسف علی کا ترجمہ جو ابھی حال میں شائع ہوا ہے، بے شبہ بہت حد تک ان مفاسد سے بری ہے لیکن اعلیٰ انشاء پر دہائی کے تخیل نے مترجم کو اس بات پر مجبور کیا ہے، کہ قرآنی الفاظ کی پابندی کے بجائے حاصل مطلب پر قناعت کرے، اسی طرح مترجم کچھال کا ترجمہ بھی اول تو اخلاط سے پاک نہیں ثانیاً اس میں بھی یہی نقص ہے، ان حالات کی موجودگی میں ایک ایسے ترجمہ کی حاجت تھی، جو کسی صحیح خیال اور پابند دین مترجم کے قلم سے نکلا ہو، اور جمہور اسلام کے مقصدات کے مطابق ہو، لفظوں کے حدود سے باہر نہ ہو، اور جس کے حواشی میں

موجودہ زمانہ کے شکوک و شبہات کا ازالہ ہوا اور جس کی زبان بھی صاف ستھری اور عام پسند ہو،

جناب مولانا عبد المجید صاحب دریا بادی بی اے جن کو ہم مدت تک فلسفی کی حیثیت جانتے رہے، اور جن

کی اردو تصنیفات ادب اور دانش کا مجموعہ ہیں جبکہ ان کے مذہبی خیالات میں انقلاب پیدا ہوا، اور وہ فلسفی سے صوفی بنے، ان کے قلمی فیوض سے اپنے کو محروم سمجھ رہے تھے، لیکن چند سال کی خاموشی کے بعد ان کا ایک عظیم الشان کا نامہ ہمارے سامنے آیا اور یہ قرآن پاک کا انگریزی ترجمہ ہے، جس کی تیاری میں دو کئی سال سے مصروف تھے، جس کو وہ تکلیس تک پہنچا سکے، اور اب ایک ایک پارہ کر کے تاج کینی لاہور کے ذریعہ سے شائع ہو رہا ہے، اور اس وقت اس کا پہلا حصہ جو پارہ اول اکتھ پر مشتمل ہے، ہمارے سامنے ہے، اس ترجمہ کو کچھ کریم کو بڑی خوشی ہوئی، کہ مولانا نے وقت کا ایک اہم کام کیا اور مسلمان نوجوانوں کے ہاتھوں میں ہدایت کا ایک چراغ دیدیا، اس ایک پارے کو دیکھ کر اس ترجمہ کی حسب ذیل خصوصیات نظر آئیں۔

(۱) زبان صاف ستھری صحیح فصیح، لیکن نہ بہت ادبچی ہے اور نہ بہت نیچے ہے، اور اس بنا پر اس

معمولی انگریزی دان بھی اسی طرح فائدہ اٹھا سکے ہیں جس طرح اعلیٰ انگریزی کے تعلیم یافتہ،

(۲) مترجم نے ترجمہ میں مقدس بائبل کی زبان اور محاورات کی پابندی کی ہے، مگر موجودہ زمانہ بعض

کم فہموں کو یہ بات قابلِ اعتراض نظر آئے گی، لیکن اس حقیقت سے چشم پوشی نہیں کرنی چاہئے، کہ مقدس

آسمانی کتابوں کی زبان اور طرزِ ادا عام ادبی کتابوں کی زبان سے قطعاً الگ ہونی چاہئے، تاکہ پڑھنے والے بڑے

یہ اثر پڑے، کہ وہ عام ادبی کتابوں سے بالاتر ایک صحیفہ ربانی کو پڑھ رہا ہے، جس کا تقدس اور جس کی عظمت

اور طرزِ بیان میں بھی اپنی انفرادیت کی شان لئے ہوئے ہو۔

(۳) ترجمہ کی لفظی خصوصیت صرف اہل نظر کو نظر آئے گی، جس قدر زیادہ باریک بینی سے غور کیا جائے گا

مترجم کی تلاش اور عربی لفظ کے بالمقابل اس کے صحیح انگریزی مفہوم ادا کرنے کی کوششیں بھلبکی ہوئی نظر آئیں گی،

اگر انگریزی کا کوئی لفظ عربی کے بالمقابل ہم معنی ان کو نظر نہیں آیا ہے، تو عام انگریزی لفظ دیکر حاشیہ میں

اس کی تشریح مناسب کر دی ہے، مثلاً رب کا ترجمہ انگریزی میں عام طور سے Sovereign یا Lord سے کیا جاتا ہے، مگر اس لفظ کے معنی میں جو حقیقت ہے، ان دو لفظوں میں سے کسی ایک سے بھی ظاہر نہیں ہوتی، ہمارے مترجم نے اس کی کو اپنے حاشیہ سے پورا کیا ہے،

(۴) اس بات کی پوری کوشش کی گئی ہے، کہ انگریزی انشاء پر داری کی خاطر عربی لفظ کے صحیح معنی کو انگریزی لفظوں میں بجا لانا جائے، یعنی قرآن پاک کے مفہوم کو اپنی مفروضہ بلاغت اور فصاحت کے لئے برباد نہ کیا جائے (۵) جمہور اسلام کے صحیح عقائد اور خیالات کی خلاف ورزی نہ کی جائے، اور موجودہ زمانہ کی عقلیت پسندی اور خلاف محاورہ منطقیانہ معنی آفرینی اور معجزات اور خوارق کو خلاف فطرت نہ ثابت کئے جانے کی خاطر سید احمد خان مرحوم سے لے کر مولوی محمد علی لاہوری تک جو کوششیں کی گئی ہیں، ان سے قطعاً پرہیز کیا جائے،

(۶) ان مسائل اور واقعات کے بیان میں ان عقل پسند مترجموں نے اپنے زعم میں قرآن پاک کو صحیح ثابت کرنے کے لئے جو غلط طریقے اختیار کئے تھے، ان سے پرہیز کیا جائے،

(۷) عام طور سے اردو اور انگریزی مترجموں نے یہ کیا ہے، کہ مضمون کی وضاحت کے لئے نفس ترجمہ میں بریکٹ کے ساتھ یا بریکٹ کے بغیر الفاظ بڑھائے ہیں، موصوف نے اس میں بڑی احتیاط برتی ہے، ایسے نوں پر ادھون نے لفظ پر حاشیہ دیکر زائد تشریح درج کر دی ہے، تاکہ آیت کے صحیح معنوں میں انسانی اضافوں کا اختلاط نہ ہونے پائے،

(۸) حاشیوں کے لکھنے میں موصوف نے بڑی خدمت انجام دی ہے، گویا یہ کننا چاہئے کہ ان کے ذریعہ

سے ایک نیا علم کلام مسلمانوں کے ہاتھوں آگیا ہو،

(۹) ان حاشیوں میں بعض ایسی تحقیقات ہیں، کہ جن سے عام طور پر پڑانے ترجمے خالی ہیں، اور یہ ہواکوشیں

ہیں کہ جو ادھون نے آیتوں کے گرائمر، تاریخ، جغرافیہ اور تورات و انجیل کے بالمقابل موازنوں میں صرف کی ہیں

(۱۰) سب بڑھکریہ کہ یہودی اور عیسائی تصنیفات میں قرآنی تائیدات کی جو تحقیقین ملی ہیں، ان کو ان کے ساتھ موقوف موقوف نقل کرتے گئے ہیں اور جدید مستند انگریزی لٹریچر میں بھی جو باتیں ان کو قرآن کے لئے مفید نظر آئی ہیں ان کو بھی اپنے موقوف پر جگہ دی ہے،

(۱۱) عبد قدیم اور عبد جدید کے حوالوں میں انھوں نے اصل کتابوں کے حوالوں کو محنت اور کوشش سے تلاش کر کے ان کے باب اور آیت کے نمبر آسانی کے لئے دیدیئے ہیں،

(۱۲) سب آجوی چیز یہ ہے کہ ہمارے انگریزی خوان اصحاب عربی دانی کے کسی درجہ پر ہوں، اس تحقیق تقویٰ اور احتیاط سے عام طور سے یقیناً خالی ہیں جو علمائے محققین اور صاحبین کی خصوصیت ہے، اس بنا پر ترجمہ اس ترجمہ اور اس کے تشریحی بیانات کی صحت کے لئے بڑی طمانیت بخش ہے، کہ یہ حضرت مولانا اشرف علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمہ قرآن اور تفسیر البیان کو سامنے رکھ کر کیا گیا ہے،

اس ترجمہ کی ناشر تاج کمپنی ریوے روڈ لاہور کو بھی مبارکباد دینی چاہئے، کہ اس نے اس زمانہ میں جبکہ کاغذ اور سامان طباعت کی گرانی بلکہ نایابی کا یہ عالم ہے، اس انگریزی ترجمہ کی اشاعت کی ہمت کی ہے، کاغذ اچھا ٹاپ عمدہ اور نیا ہے، اور عربی عبارت کو بھی ہلاک کے خوبصورت خط میں شائع کیا گیا ہے، صفحہ کے اوپر اصل میں ترجمہ اور نیچے کسی قدر باریک ٹاپ میں حواشی ہیں، عربی پارہ اس کی قیمت رکھی گئی ہے، ضرورت ہے کہ انگریزی دان مسلمان اس کی خریداری کی طرقت توجہ کریں اور اس کا ایک ایک نسخہ منگوا کر مطالعہ کریں،

المنہاج

اندھی، ام، ڈی، صفوی، ام، اے، ال، ٹی، (الآباد) ڈی، لٹ، (پیرس) تقطیع اوسط، صفحہ ۱۳۸، لکھائی،

چھپائی، عمدہ، ناشر، شیخ محمد اشرف کشمیری بازار، لاہور، قیمت للدر

مندرجہ بالا کتاب ہندوستان کی اسلامی درسگاہوں کے تعلیمی نصاب کے ارتقاء کی گویا تاریخ ہے جس کو

مؤلف نے ۱۹۳۵ء میں پیرس یونیورسٹی میں ڈاکٹریٹ کے مقالہ کی حیثیت سے پیش کیا تھا، اور اس پر ان کو ڈگری ملی تھی، دراصل یہ مقالہ فرانسیسی زبان میں لکھا گیا تھا، ہندوستان کے ارباب علم کے استفادہ کے لئے مؤلف نے کانگریزی ترجمہ کر دیا ہے جس کو شیخ محمد اشرف ناشر لاہور نے اپنی اور مطبوعات کی طرح اعلیٰ طباعت کیساتھ شائع کیا۔ کتاب میں تمہید اور مقالہ کے علاوہ چار ابواب ہیں (۱) ترکون اور افغانوں کے عہد میں نصاب تعلیم، (۲) آزاد ہندوستان کے نصاب تعلیم پرچہ، (۳) برطانیہ کے عہد میں نصاب تعلیم، (۴) آزاد ہندوستان کے نصاب تعلیم پرچہ، آخرین مآخذ کی فہرست اور اشاریہ ہے، ایک طویل ضمیمہ بھی ہے، جس میں کلکتہ اور بمبئی کے مختلف امتحانات مضامین کی تفصیل ہے،

یہ کتاب اس حیثیت سے مفید اور پُر معلومات کہی جاسکتی ہے، کہ انگریزی زبان میں مسلمانوں کے گہرے اور موجودہ تعلیمی نصاب کے خاکے کو مرتب طریقہ پر پیش کیا گیا ہے، جس سے مختلف دور کے نصاب کا مترجمی اور تقاریر کے سامنے آجاتا ہے، مگر جب اس کے پہلے دو ابواب کے مآخذ پر نگاہ ڈالتے ہیں، تو اس کے علمی ذخائر میں بڑی کمی ہو جاتی ہے، مؤلف نے ان دو ابواب کے مباحث میں صرف دو کتابوں ان۔ان۔ان کی تصنیف پر روشنی آد محمد بن زنگ اور مولانا ابوالحسنات صاحب ندوی مرحوم (رفیق دارالمنین) کی کتاب "ہندوستان کی قدیم و جدید کو مآخذ بنایا ہے، اس میں شک نہیں کہ یہ دونوں کتابیں اپنے معلومات کے لحاظ سے استفادہ کے لائق ہیں، مگر تحقیقی مقالہ کی ترتیب میں صرف ان دونوں کتابوں کو ذریعہ معلومات بنانا اس کے تحقیقی درجہ کو کم کر دینا مولانا ابوالحسنات صاحب مرحوم نے اپنی کتاب کے خاتمہ پر تحریر کیا تھا، کہ "یہ اسلامی عہد حکومت میں ہندو کی اسلامی تعلیم اور تعلیم گاہوں کا مختصر سا خاکہ ہے، میں نے علی العموم اجمال و اختصار سے کام لیا ہے، تفصیل و تشریح کی طرف توجہ کیجئے، تو پھر دفتر کا دفتر چاہئے جس کے لئے نہ موقع ہے اور نہ وقت بکرا اس میں کوئی شک نہیں کہ مزید توجہ کے بعد قطرہ دریا بن سکتا ہے، لیکن المنہاج کے مؤلف نے اس قطرہ کو بنانے کے بجائے صرف اس سے پیاس بجھانے پر اکتفا کی، اگر کیس کسی نئی بات کا اضافہ بھی کیا ہو تو مجدد پسند

روشن خیالی کے جوش میں ان کے بیانات جاوہر مستقیم سے بھٹ گئے ہیں، مثلاً نصاب موسیقی کے سلسلہ میں ان کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے، کہ موسیقی کی تعلیم کلام مجید، آنحضرت ﷺ اور صوفیائے کرام کی عین تعلیم کے مطابق ہے، (دھشت ۲) جو سراسر غلط ہے بلکہ جو کہ مصنف کو موسیقی سے دلچسپی ہو یا موجود تمدن معاشرت کے ذریعہ اس فن کو تعلیم کا ضروری جز سمجھتے ہوں، لیکن اس کے لئے انھیں مذہب کو اڑانے کی کیا ضرورت ہے، اگر موسیقی سے مراد خوش گلوئی خوش الحانی اور ترنم ہر تو اس کی البتہ اسلام نے مانعت نہیں کی جو کہین محض اتنی سی بنیاد پر موسیقی یعنی گانے اور ساز وغیرہ کو جائز بتانا سراسر غلط ہے، مذہبی احکام کی غلط تعبیر و خواہ وہ حسن نیت ہی سے کیوں نہ ہو، طرح طرح کے مفاسد پیدا ہو جاتے ہیں، اس قسم کے خطرات کو نہ نظر رکھنا ایک تھاہد مصنف اور مقالہ نگار کا اولین فرض ہونا چاہئے،

اسلامی دور حکومت کی صنعتی اور فوجی تعلیم پر بھی مباحث ہیں، مگر یہ بہت ہی سراسری اور شہ بن تیوری ہیں فوجی تعلیم کے متعلق مولف نے گویا صرف اس پر قناعت کی ہے، کہ ”ابوالفضل کی لکھی ہوئی تفصیلات سے اس تعلیم کی نوعیت کا اندازہ ہوتا ہے، جو فوجوں کی مختلف جماعتوں کو دی جاتی تھی۔“ اگر تھوڑی سی محنت اٹھا کر اس فوجی تعلیم کی تفصیل بھی درج کر دی جاتی تو کتاب کا معیار بلند ہو جاتا، حالانکہ اس سلسلہ میں تیموری بادشاہوں اور شاہزادوں کے سپاہیانہ اور بہادرانہ کارناموں کا ذکر کیا گیا ہے، مگر اس ذکر سے صرف ان کی ذاتی خصوصیات کا اندازہ ہوتا ہے، اس عہد کے لشکروں کی فوجی تعلیم کا خاکہ سامنے نہیں آتا، مجلت میں مولف نے مندرستان کے بعض اہم مسلمان فرمانرواؤں کے عہد کے تعلیمی نصاب کا استقصا کرنا بھی ضروری نہیں سمجھا، مثلاً اکبری دور کے فضلا اور علما کا ذکر تو کیا ہے، مگر اس زمانہ کے نصاب تعلیم کو نظر انداز کرنا اور مگر نصاب اور اسکے بعد کے تعلیمی نصاب کی فہرست پر بحث کی گئی ہے، حالانکہ امین اکبری میں اکبری دور کے نصاب تعلیم کی تفصیل موجود ہے، اسی طرح تھوڑی سی توجہ سے فرید شاہ کے عہد کا تعلیمی نصاب بھی معاصر تاریخوں کو مرتب کیا جاسکتا تھا، اسلامی دور کی تعلیم نسوان پر بھی کافی معلومات فراہم ہو سکتے تھے، اگر صرف مالوہ کے فرمانروا سلطان غیاث الدین ابن محمود غلجی کے عہد میں عورتوں کی تعلیم پر نظر ڈالی جاتی، نہیں میں بھی کہیں کہیں غلطیاں رہ گئی ہیں،

مگر عام اور سراسری مطالعہ کے لئے یہ کتاب مفید کہی جاسکتی ہے، طرز بیان صاف، روان اور دلچسپ، ”توضیح“

ستارۂ حیات مطبوعات

محمد علی ازمولانا عبدالمجید صاحب دریا بادی تقطیع بڑی ضخامت ۸۴۴ صفحہ کا نذر کتابت طبعات بہتر

قیمت ۴ روپے ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد دکن،

مولانا محمد علی مرحوم کی وفات کے بعد مولانا عبدالمجید صاحب دریا بادی نے مرحوم پر اپنے اخبار چرخ میں مضامین کا ایک سلسلہ لکھا تھا، مذکورہ بالا کتاب میں ان مضامین کو مرتب طریقہ سے جمع کر دیا گیا ہے، مولانا محمد علی مرحوم پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، لیکن ان مضامین کی حیثیت اُن سے مختلف ہے، مولانا مرحوم اور فیاض مضمون نگار میں خاص ربط و اخلاص تھا، بعض کاموں میں وہ ان کے شریک بھی رہے تھے، اس لئے انھیں مرحوم کی خلوت و جلوت پہلک اور پرائیوٹ زندگی کو بہت قریب دیکھنے کا موقع ملا ہے، اور اس کا کوئی رُخ اُن کی نگاہ سے مخفی نہیں تھا، ان مضامین میں اسی کی عکاسی کی گئی ہے، اس کتاب میں ۱۹۱۲ء سے لیکر ۱۹۲۳ء تک صاحبِ سوانح کے جسبہ اجمالی حالات ہیں، اور ۱۹۲۵ء سے آئندہ زندگی تک کے کسی قدر تفصیلی یہ حالات ایک واقعہ نگار کے بیان کی طرح محض تاریخ کی کھتونی نہیں ہیں، بلکہ اس سے مولانا مرحوم کے ملکی و ملی خدمات کے ساتھ ان کے فضل و کمال، ذہانت و کاد، عقائد و خیالات، جذبات و رجحانات، غیرت قومی و حمیت دینی، اخلاص و لہیت حق گوئی و حق پرستی، مزاج و افتادِ طبع، ان کے اخلاق و کردار کی پوری تصویر اور ان کی مجاہدانہ زندگی کی پوری روح سامنے آجاتی ہے، مرحوم کے گونا گون اوصاف و کمالات کی اس سے زیادہ جامع معروضی ممکن نہ تھی، اس کو پڑھ کر مرحوم کے مرقہ حیات کے تمام خط و خال نظر آجاتے ہیں، سیرت محمد علی کی تالیف کے سلسلہ میں مولانا سے جو سہو ہوا تھا، اس کتاب سے

اس کی تلافی ہوگئی، انداز تقریر کے متعلق کچھ لکھن تحصیل حاصل ہے، مولانا کی سحر طرازی نے خشک تاریخی واقعات کو دلاویز اسانہ بنا دیا ہے، اور اس کتاب کے متعلق یہ فقرہ بالکل صحیح معنوں میں صادق آتا ہے، کہ جب تک ختم نہ ہو جائے ہاتھ سے نہیں چھوٹی، یہ ایک ایسے پر شور و در کے حالات ہیں جس میں بہت سے اختلافی مسائل پیش آئے، بعض میں خود مولف کی حیثیت بھی فریق کی تھی، اس نے ان مسائل کا زیر بحث آنا ناگزیر تھا تاہم ان کے درمیان قلم نے انہماجِ حق کے ساتھ سنبھالنے کی پوری کوشش کی ہے، امید ہے کہ یہ کتاب مولانا محمد علی مرحوم کے قدر دانوں اور فاضل مصنف کی تحریروں کے قدر شناسوں میں مقبول ہوگی،

ابوالکلام آزاد، مرتبہ جناب عبداللہ رب صاحب تقطیع جھوٹی، ضخامت ۲۳۵ صفحے کاغذ کتابت

وطاعت بہتر قیمت مجلد غائبہ قوی کتب خانہ ریلوے روڈ لاہور

مولانا ابوالکلام آزاد کی شخصیت کے متعلق مختلف جامعوں کے متعدد اکاہر و ممتاز اشخاص اور بعض عام لوگوں نے بھی تحریری شکل میں اپنے تاثرات ظاہر کئے ہیں، اس کتاب کے لائق مرتب نے ان سب کو اس کتاب میں یکجا کر دیا ہے، اس سے مولانا کے کمالات کے متعلق مختلف اہل نظر کی رائیں اور اس کے مختلف پہلو سامنے آجاتے ہیں، اگر اس کتاب کو محض اکابر کے تاثرات تک محدود رکھا جاتا، تو اسکی قدر و قیمت اور زیادہ بڑھ جاتی، مولانا کی ذات ایسی جامع کمالات ہے، اور ان کے واقعی اور صحیح کمالات اتنے گونا گوں ہیں، کہ ان میں کسی فرید اضافے کی مطلق ضرورت نہیں، پھر معلوم نہیں بعض مضمون نویس غیر صحیح واقعات لکھنے کی ضرورت کیوں پیش آتی، ہر انجیل کے لیے اس سے مولانا کی غفلت میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا، مثلاً ایک مضمون میں ہے کہ آپ نے قاہرہ کی مشہور عالم کویتہ الاذہر میں تعلیم حاصل کی، اور ۱۴ سال کی عمر میں اپنے جامع الاذہر میں علوم مشرقی کا نصاب پورا کیا، اور اس قدر استعداد پیدا کر لی، کہ آپ کو مختلف مضامین کے پڑھانے پر مامور کر دیا گیا، تاہم ذکر وہ بیس سال کی عمر میں لکھا ایک دوسرے مضمون میں ہے کہ ۱۹۵۰ء میں آپ کو قاہرہ کی یونیورسٹی الاذہر میں بھیجا گیا..... ۱۹۰۶ء میں آپ عراق و شام و فلسطین کی سیاحت کر کے ہندوستان واپس آئے ص (۳۰۶) اسی مضمون میں ہے کہ ۱۹۰۵ء

میں آپ اللہ کے اڈیٹر تھے، اور ۱۹۷۸ء میں وکیل کے اڈیٹر مقرر ہوئے حالانکہ مولانا نے اپنے تولد و منشا و طفولیت
 وادی غیر ذی زرع یعنی مکہ معظمہ سے ہندوستان آنے کے بعد پھر بیان سے باہر قدم نہیں نکالا، مضمون کا یہ تضاد
 بیان بھی دھچپ ہے کہ ایک طرف تو مولانا کو ۱۹۵۸ء اور ۱۹۷۸ء میں اللہ کے اڈیٹر لکھا گیا ہے اور
 اسی زمانہ میں ان کو الازہر میں بھی دکھایا گیا ہے، درحقیقت مولانا کی شخصیت اور ان کا علم ادھر کی تعلیم سے بلند ہے
 کسی درس گاہ کی جانب ان کا تعلیمی انتساب ان کے لئے کوئی سند کمال نہیں ہے،

یہ آپ ورنگٹ خال و خطا چہ حاجت رو سے زیادہ

تذکرہ ادھون نے بیس سال کی عمر میں نہیں بلکہ اس وقت لکھا جب قافلہ برق رفتار عمر منزل ثلاثین تک پہنچ
 چکا تھا (تذکرہ ص ۲۸۹) بیس سال کی عمر میں بھی ایسی کتاب لکھنا بجائے خود کمال ہے، ان خفیف فرنگہ نشینوں
 سے قطع نظر کتاب دھچپ ہے،

ضرورۃ القرآن حصہ اول انجناب قاضی محمد زاہد عینی صاحب تقطیع چھوٹی ضخامت ۷۶، صفحے ۱۷۰

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت، عبارت مصنف دارالاشاعت والتعینف دکنی نہ شمس با صنف ایک کتاب
 اس کتاب کا مقصد دنیا کے لئے قرآن مجید کی ضرورت کا اثبات ہے، اس حصہ میں لائق مصنف نے اثبات
 اور کائنات کے متعلق بعض اسلامی تعلیمات کو پیش کر کے ان کے لئے مذہب، انبیاء اور الہامی کتابوں کی ضرورت
 دکھائی ہے، ان کی صداقت کا معیار بتایا ہے، اور آنحضرت ﷺ کی نبوت کے دلائل دیئے ہیں، اور
 دوسرے مذاہب کی الہامی اور غیر الہامی کتابوں کے نقائص ظاہر کر کے ان کے مقابلہ میں کلام مجید کے کمالات
 دکھائے ہیں، ان مباحث میں مصنف کو موضوع سے متعلق وغیرہ ضروری اور غیر ضروری اور متبرہ وغیرہ متبرہ جس
 قسم کے معصومات مل سکے ہیں ان کو بے کم و کاست نقل کر دیا ہے، بعض باتیں نہ صرف غیر ضروری بلکہ ناقابل
 تحریر تھیں، اس حصہ میں اتنی غیر ضروری بحثیں آگئی ہیں کہ اصل موضوع تشنہ رہ گیا ہے، ممکن ہے دوسرے حصہ
 میں اس کی تلافی ہو، یہ کتاب مواد، ترتیب اور زبان و بیان مختلف حیثیتوں سے نظر ثانی کی محتاج ہے، لیکن

خوش عقیدہ عوام کے لئے مفید ہے اللہ تعالیٰ معیت کو ان کے حسن نیت کا صلہ عطا فرمائے،

ہم کیسے پڑھائیں، از جناب سلامت اللہ صاحب ایم اے، معلم جامعہ ملیہ، قیطن چھوٹی،

نصامت ۲۲۴ صفحہ، کاغذ کتبت و طباعت بہتر قیمت مجلد بیہ، مکتبہ جامعہ ملیہ نئی دہلی، اور

اس کی شاخیں لکھنؤ، بمبئی، نمبر ۳۔

بچوں کی ابتدائی تعلیم کا مسئلہ نہایت اہم ہے، لیکن اب تک اس کی طرف پوری توجہ نہ ہو سکی، یوں تو اس کا پورا نظام تعلیم موجود ہے، لیکن وہ جدید قومی ضروریات اور نئے تعلیمی اصولوں سے مطابقت نہیں رکھتا۔ اور نہ اس موضوع پر اردو میں کتاہیں ہیں غالباً چوتھہ ملیہ ایک ایسی درس کا وہ ہے، جہاں جدید تعلیمی اصولوں کے مطابق اس کا عملی تجربہ جو رہا ہے، اسے بیس کے ایک استاد نے معلمین کی واقفیت کے لئے یہ کتاب لکھی ہے، اس میں تعلیمی مواد یا نصاب تعلیم کے انتخاب اس کے باہمی ربط و تعلق کے اصولوں پر بحث کی گئی ہے، اور اس کے قبول کے لئے بچوں کی ذہنی تربیت کے طریقے بتائے گئے ہیں اور پڑھانے میں غفلت نئے طریقوں کو جن کا یورپ و امریکہ میں تجربہ ہو چکا ہے، تنفیس کے ساتھ پیش کیا گیا ہے، ان مباحث میں ہندوستان کی ضروریات اور یہاں کے حالات کا بھی پورا لحاظ رکھا گیا ہے، ہر بحث کے آخر میں مامذ کا حوالہ بھی دے دیا گیا ہے، کتاب کی اصل خوبی کا صحیح اندازہ تو فنِ تعلیم کے واقفکار ہی کر سکتے ہیں، لیکن بظاہر کتاب مفید تعلیمات پر مشتمل اور اساتذہ معلمین کے استفادہ کے لائق ہے،

طریق مستقیم مترجم جناب محمد اسماعیل صاحب ایم اے قیطن اوسہ، نصامت ۹۹ صفحہ، کاغذ

کتبت و طباعت بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ :- مطبوعہ فاین پریس، ہیوٹ، روڈ، لکھنؤ،

حضرت شیخ ابوسعید خدری رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کا مجموعہ کہ کتاب الصدق عربی میں تصوف کی

مشہور و معروف کتاب ہے، اس میں حضرت شیخ نے کلام مجید، احادیث نبوی اور صلحا و اخیار امت کے اقوال و اعمال

کی روشنی میں تصوف کے مہات مسائل اور تقرب الی اللہ جملہ قلبی اعمال، اخلاص، صبر، معرفت نفس، معرفت ملیں،

حلال صافی یا اکل حلال ترک دنیا، خشیت الہی، حیا، محبت رضا، الہی، اور انس مع اللہ میں صدق کی تصدیق

اور اس کی تشریح بیان فرمائی ہے، ہر بحث شریعت کی روح اور عرفان و تصوف کا عطر ہے، کتاب اصحابِ فرق کے مطالعہ کے لائق ہے، ترجمہ سلیس و روان ہے،

علمائے کرام کا مستقبل از جناب منظر الدین صاحب مدتی بی اے، تقطیع چھوٹی ضخامت ۸ صفحے،

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۸ روپے اقبال اکیڈمی طغر منزل تاج پورہ لاہور،

مصنف حیدر آباد کے سفیدہ صاحب قلم ہیں، ان کے خیالات میں قدیم و جدید کا معتدل امتزاج ہے، وہ مذہبِ ملت کا بھی دور رکھتے ہیں، اور زمانہ کے نئے تقاضوں پر بھی ان کی نگاہ ہے، اسی ضرورت کے پیش نظر انھوں نے علمائے کرام کے مستقبل پر غالباً یہ مفہون لکھا تھا، جسے کتابی صورت میں شائع کر دیا گیا ہے۔ اس میں انھوں نے علمائے کرام کے منصب اور ان کے فرائض و ذمہ داریوں کو دکھایا ہے، اور ان کے جمود و بے حسی، زمانہ کے حالات اور نئی ضروریات سے ان کی ناواقفیت و بے خبری، مسلمانوں کی حالت سے ان کی غفلت اور اس کی دوسری خامیوں اور کوتاہیوں کو ظاہر کر کے مسلمانوں کے حق میں، اس کے مضر نتائج دکھائے ہیں، اور طلباء کو ان کے فرائض کی جانب متوجہ کیا ہے، علماء کے فرائض کے بارہ میں لائق مصنف نے جو کچھ لکھا ہے، وہ بالکل صحیح ہے، ان کی بعض کوتاہیوں اور مسلمانوں کی زبوں حالی سے بھی انکار نہیں اس سلسلہ میں مصنف کے بعض مشورے یقیناً غور و توجہ کے لائق ہیں لیکن حسن نیت کے باوجود اس بحث میں جا بجا ان کا قلم جاوہر اغدال سے ہٹ گیا ہے، اور ان کے دینی احساس پر دورِ جدید کی تجدید و اصلاح کا غلبہ نظر آتا ہے، ان کے نزدیک شروع سے اب تک تمام میں علمائے کرام نہ صرف مسلمانوں کی حالت سے غافل اور خود غرضی میں مبتلا رہے، بلکہ انھوں نے تجدید و اصلاح کی راہ میں مزاحمت پیدا کی، جو سراسر مبالغہ ہے، مصنف نے مسلمانوں کی جو خرابیاں اور جو اصلاح طلب باتیں شمار کرائی ہیں ان میں دینی نقطہ نظر سے کوئی ایسا اصلاح طلب امر نہیں ہے، جس کی اصلاح کی جانب علمائے توجہ نہ کی ہو، پھر نفسِ تجدید و اصلاح کے بارہ میں بھی مصنف کے بہت سے خیالات محلِ نظر ہیں مثلاً وہ موجودہ فقہ کو ذرا پارہ تھوڑتھوڑتے ہیں اور ترکون کی غیر سلا

اصلاحات کو بھی جائز شمار کرتے ہیں، جدید حالات و مسائل کے حل کی ضرورت سے انکار نہیں لیکن اس کے خاطر نقہ کو دفتر پارینہ قرار دے دینا صحیح نہیں اس نقد کی اہمیت اس سے کیس زیادہ ہے جتنی مصنف نے سمجھی بہر حال یہ کتاب بعض خیالات سے قطع نظر غور و توجہ کے لائق ہے،

اسلامی معاشرت از جناب غلام احمد صاحب پر ویز تقی علی چھوٹی ضخامت ۶۰ صفحے، گاندکتاب

وطباعت بہتر قیمت ۶ روپے :- نیم منزل شیدی پورہ قرول باغ نئی دہلی،

کلام مجید مسلمانوں کی جلد دینی و دنیوی ضروریات کا ضابطہ ہے، اس میں مسلمانوں کی فوز و فلاح کے ہمت مسائل بھی ہیں، اور اجتماعی زندگی میں ایک دوسرے کے ساتھ حسنِ معاملت اور حسن معاشرت کی ہدایات بھی ہیں، اگرچہ یہ بظاہر چھوٹی چھوٹی باتیں ہیں، لیکن انسانی اخلاق و کردار کی تربیت سے ان کا گہرا تعلق ہے، اس نے اسلام میں ان کی بڑی اہمیت ہے، اور کیس اخلاق اسلام کی تعلیم کا بڑا ضروری جز ہے، لائقِ ملاحظہ نے اس کتاب میں کلام مجید سے اجتماعی زندگی کی حسن معاشرت اور حسن معاملت کی ہدایات کو جمع کر دیا جو ابجا ضروری تشریح بھی کر دی ہے، کتاب مسلمانوں کے لئے مفید ہے،

سی پی میں کانگریس راج، از جناب حکیم امجد احمد صاحب کر بوعی تقی علی بڑی ضخامت

۶۰ صفحے، گاندکتاب و طباعت بہتر قیمت جلد عارپہ مرزا اسماعیل بیگ صاحب جنرل سکریٹری

مسلم لیگ ناگپور، سی پی،

کانگریسی وزارت کے دور میں صوبہ متوسط کے مسلمانوں کو اس کے خلاف جوش کایتیں تھیں، اس کتاب میں ان کو صحیح شواہد و ثبوت کے مجمع کر دیا گیا ہے، اس میں سرکاری محکوم، لوکل بورڈون، اور کونسل میں مسلمانوں کی جو جو حق تلفیان اور ان پر جو زیادتیاں ہوئیں، ان کی پوری تفصیل درج ہے، بعض واقعات کے ثبوت میں سرکاری دستاویزوں کی نقلیں بھی شامل ہیں، لیکن اب یہ داستان بعد از وقت ہے، البتہ آئندہ کے لئے اس سے حاکم و محکوم دونوں سبق حاصل کر سکتے ہیں،

آریائی زبانیں از جناب سدھیشور دانتا ستری ایم اے، ڈی لٹ؛ پروفیسر سنکرت لٹریچر

پرنس آف ولز کالج جون، قلعہ چھوٹی، ضخامت ۱۰۰ صفحے، قیمت ۱۰ روپے۔ ادارہ ادبیات

اور دھیرت آباد حیدر آباد دکن،

لسانیات یا فیلالوجی اپنی خشکی کے باوجود نہایت دلچسپ فن ہے لیکن اردو میں اس موضوع پر مستقل کتابیں نہیں ہیں، بعض ادبی کتابوں میں ضمناً کچھ لسانیاتی بحثیں ملتی ہیں، لائق مولف نے اس کتاب میں لسانی نقطہ نظر سے ہندوستان اور ایران کی آریائی زبانوں کی مختصر تاریخ، ان کی خصوصیات، ماخذ و ارتقاء، عہد عہدہ کے تغیرات، ان کی باہمی عربی و صوتی مشابہت و اختلافات وغیرہ کو دکھایا ہے، ہندوستان کی زبانوں پر نسبتاً زیادہ تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی ہے، یہ کتاب اس فن سے دلچسپی رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے

اپنے خواب از جناب سید کاظم دہلوی، قلعہ چھوٹی، ضخامت ۲۰۰ صفحے، کاغذ معمولی، کتابت دہلی

بہتر قیمت مجدد، پتہ دفتر کلکتا ننگلی تارا شاہ دہلی،

مصنف کتاب موجودہ دور کے اچھے افسانہ نگاروں میں ہیں، ان کے افسانوں کے بعض مجموعے اس پیشہ شائع ہو چکے ہیں، اپنے خواب بارہ افسانوں کا نیا مجموعہ ہے، تقریباً کل افسانے رومانی ہیں لیکن ان میں جن و عشق کی محض تقریبی اور بے نتیجہ افسانہ طرازی نہیں ہے، بلکہ روزانہ کے واقعات زندگی، اور ہماری معاشرت کی صحیح تصویریں ہیں، افسانوں کے پلاٹ دلچسپ، خیالات ستھرے اور زبان پاکیزہ ہے،

مفتاح العربیہ جز اول و دوم مؤلفہ احمد بن ناصر العسیری استاد عربی عثمانیہ ٹریننگ کالج حیدر آباد دکن، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ہر دو حصہ ۴ روپے۔ مصنف سے ملے گی،

مصنف نے عربی زبان کے ابتدائی طلبہ کے لئے یہ ریڈرین لکھی ہیں وہ اہل زبان بھی ہیں اور تعلیم کا بھی عملی تجربہ رکھتے ہیں، اسلئے یہ ریڈرین زبان اور تعلیمی نقطہ نظر دونوں حیثیتوں سے مفید ہیں ان میں روزانہ کی ضروریات کے الفاظ اور اسباب میں تدریج، اور ان کی شق کا پورا پورا خاکہ لکھا گیا ہے، عربی کے متدیون کے لئے یہ مفید ریڈرین ہیں، ”م“

جلد ۵۳ ماہ صفر ۱۳۶۳ ۱۳۶۳ مطابق ماہ ذی القعدہ ۱۹۴۲ء عدد ۲

مضامین

شذرات،	شاہ معین الدین احمد ندوی،	۸۲-۸۴
حکیم الامتہ کے آثار علیہ،	سید سلیمان ندوی،	۱۱۱-۸۵
"تاریخ افکار و سیاسیات اسلامی"	شاہ معین الدین احمد ندوی،	۱۳۵-۱۱۲
حیدرآباد کی ایک تعلیمی جوبلی،	جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب صدیقی	۱۴۰-۱۳۶
	استاذ جامعہ عثمانیہ،	
ابن منصور کو چغانی نہیں، سولی دی گئی،	جناب مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی استاذ	۱۴۶-۱۴۱
	دینیات و حاکم یونیورسٹی،	
سفیر غیب،	جناب ابوالاسرار صاحب رزمی آمادی،	۱۵۲-۱۴۸
آہ حکیم الامتہ،	جناب فکر ندوی،	۱۵۴-۱۵۳
تاریخائے وفات حکیم الامتہ حضرت مولانا اشرف علی	جناب جمیل الرحمن صاحب محمودی سیوہادی	۱۵۵-۱۵۴
	تھانوی رحمۃ اللہ علیہ،	
مطبوعات جدیدہ،	"م"	۱۶۰-۱۵۶

دولت عثمانیہ جلد دوم

سلطنت عثمانیہ کے عروج و زوال کی تاریخ اور اس کے نظامی اور تمدنی کارناموں کی تفصیل، زخمود

ثانی ۱۲۲۳ھ تا ۱۳۳۹ھ عظیم ۱۳۳۹ھ قیمت: ص ۶۸ صفحہ، "نیچر"

شہزاد

ہیروئی ہندی قوموں نے خاص سیاسی اغراض کے ماتحت ہندوستان کے اسلامی عہد کی نہایت غلط اور منہج پائیکیں، جن کا مقصد یہاں کے مختلف فرقوں میں باہم بغض و منافرت پھیلانا ان کے دلوں سے ان کے شاندار ماضی اور ان کے پہلا کے کارناموں کی وقعت گھٹانا ان کی پستی اور نئی حکمران قوم کی عظمت پر برتری کا نقش جہاں تھا اس کے جوہر موم تاج نکلے وہ نگاہوں کے سامنے ہیں، اسی قسم کی تاریخیں تعلیم گاہوں میں داخل کی گئیں اس لئے جدید تعلیم یافتہ نسل کے دل باغ ابتدا ہی ان کے زہریلے اثرات سے متاثر ہوتے رہے اس کا یہ نتیجہ نکلا کہ خود ان ہندوستانیوں نے جو تاریخیں لکھیں وہ بھی بالعموم ان اثرات سے محفوظ نہ رہیں، اس لئے عرصہ سے ایسی تاریخ کی ضرورت محسوس کی جا رہی تھی جس میں واقعات کی صحت، غلط واقعات کی تحقیق و تنقید اور قومی تعمیر کے عناصر کا خاص لحاظ رکھا جائے، بعض مصائب علم نے اپنے مضامین اور تحریروں میں اس مقصد کو پیش نظر رکھا لیکن یہ ظاہر ہے کہ یہ کام کسی ایک شخص یا چند اشخاص کے بس کا نہیں ہے، اب بعض علمی و تعلیمی اداروں نے بھی اجتماعی طور سے یہ کام شروع کیا ہے، چنانچہ انڈین ہسٹری کانگریس، بحارتیہ اتھاس پرسنڈ اور مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں تاریخ ہندوستان کی تدوین کا کام ہو رہا ہے، ادارہ انجمن نے بھی اس کو شروع کیا ہے جس کا تذکرہ ان صفحات میں آچکا ہے،



تاریخوں کے لکھنے کا موقع بار بار نہیں آتا، اس لئے ان اداروں کو ابتدا ہی سے مذکورہ بالا اہم اور ضروری پہلوؤں کو پیش نظر رکھنا چاہئے ورنہ اگر ان تاریخوں میں بھی فروگزاشتیں گئیں تو پھر اس کی تلافی مدتوں نہ ہو سکے گی، اور چونکہ یہ اپنی قومی تاریخیں ہوں گی اس لئے ان کی غلطیاں دوسری اقوام کی لکھی ہوئی تاریخوں کی غلطیوں سے زیادہ مضرت رساں ثابت ہوں گی



اس سلسلہ میں چند باتیں خاص طور سے توجہ کے قابل ہیں، ایک یہ کہ تاریخ لکھنے میں کسی قوم اور فرسے کا اپنے ذاتی

نقطہ نظر اور مخصوص قومی مقاصد سے یکسر غالی الذہن رہنا بہت دشوار ہے اس لئے اس کی توقع بھی نہیں کی جاتی لیکن اگر
 مذکور بالا اہم مشترک مقاصد کو پیش نظر رکھا جائے تو پھر دوسرے امور میں اپنے مخصوص قومی نقطہ نظر کی ترجیح میں چند
 مضائقہ نہیں ہے دوسری یہ کہ دنیا کی کسی حکومت کا دامن غامیوں اور کوتاہیوں سے پاک نہیں اور نہ سب سے سب حکمران
 مساوات کا منہ ہوتے ہیں، کیا خود اپنی قومی حکومت کے ہاتھوں اپنے ہم قوم محکموں کے ساتھ بے عزتیاں نہیں ہوتی
 اور کیا خود اپنی قوم کے ہاتھوں حکومتوں کو نقصان نہیں پہنچے اور کیا عدل و مساوات کا یہ دور جس کو مذہبی تعصب
 غالی کہا جاتا ہے ایسی مثالوں سے خالی ہے، ایسی حالت میں کسی حکومت یا حکمران کے برہنہ کو محض اختلاف مذہب یا
 کا نتیجہ قرار دینا صحیح نہیں ہے بعض بے عزتیاں حکومت کے ذاتی مصالح، عام سیاسی پالیسی اور مذہبی قطع نظر ان کی
 قومی سرشت کا نتیجہ ہوتی ہیں، جن کو مذہبی جذبہ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، اور جس کا اثر بلا تفریق مذہب تمام محکموں
 پڑتا ہے، اس کا یہ مقصد نہیں ہے کہ گذشتہ حکومتوں کے ہر جائز اور ناجائز فعل کو سر ہاٹے، بلکہ یہ ہے کہ ان کو محض اختلاف
 مذہب کی عینک سے نہ دیکھا جائے اور ان کی غلطیوں اور بے عزتیاں کو ان کی حد کے اندر محدود رکھا جائے، انہیں
 آپ ورنک وے کر چھپایا نہ جائے اور ان کی کوتاہیوں کے ساتھ فراخ دلی سے ان کے معاصن کا بھی اعتراف کیا جائے
 یہ بھی واضح رہے کہ محض حسن ظن اور سوسے ظن سے ایک ہی واقعہ کے متعلق نتائج باطل بدل جاتے ہیں، بلکہ
 بسا اوقات متضاد ہو جاتے ہیں،



کسی تاریخ خصوصاً اپنی قوم کی تاریخ کی تدوین میں اعلیٰ قومی مقاصد کا لحاظ رکھنا تاریخ نگاری کی دیانت کے
 خلاف نہیں ہے، تاریخی دیانت اور خیانت کا مقصد یہ ہے کہ ذاتی جذبات، فرقہ وارانہ اغراض اور پست مقاصد کے
 لئے تاریخ کو سخی یا اس پر طبع نہ کیا جائے یہ نہیں ہے کہ غایت دیانتداری اور غیر جانبداری میں قومی تعبیر کے عناصر کو
 نظر انداز کر دیا جائے، اور نہ اس دیانت کا ثبوت آج تک کسی قوم کے مورخ نے دیا ہے، موجودہ زمانہ کی تاریخوں
 کو نہ صرف قوموں کو نیک نام اور بدنام کرنے بلکہ ان کو بنانے اور بگاڑنے پر بھی دخل ہے، اس لئے ان کی تدوین

میں کسی حال میں بھی قومی مقاصد سے قطع نظر نہیں کیا جاسکتا، خصوصاً ہندوستان کی تاریخ میں جبکہ ابھی تعمیر و ترقی کے



گذشتہ دہینہ کی آخری تاریخوں میں کاشی پرچاری سبھا کی سلبوبلی منائی گئی، اس کے مقررہ صدر نے اردو کی مخالفت اور ہندی کی حمایت میں بڑی پرزور تقریر کی، اس میں دو باتیں خاص طور سے دلچسپ نظر آئیں ایک ہندی کی عالمگیریت یعنی ہندوستان کے باہر اس کی مقبولیت اور اشاعت کا دعویٰ، دوسرے ہندوستان میں ریڈیو کے ذریعہ عربی اور فارسی کچر کی اشاعت کی سازش کا انکشاف، اب تک ہندی کے مشترکہ اور عمومی زبان ہونے کا دعویٰ ہندوستان کے اندر تک محدود تھا، اس کی عالمگیری کی یہ پہلی آواز ہے، دیکھیں آئندہ اس تخم ریزی سے کیا کیا نتائج پیدا ہوتے ہیں، لائقِ صدر نے غالباً اس لئے ریڈیو پر غصہ کا اظہار کیا ہے کہ اس میں عام فہم زبان کیوں بولی جاتی ہے، ٹھیکہ ہندی کیوں نہیں بولی جاتی، اس کے وفور جوش میں جناب صدر کی نگاہ اس پہلو پر نہیں گئی، کہ ان کا یہ غصہ اور الزام دوسرے نغظوں میں اس کا اعتراف ہے کہ ہندوستان کی مشترکہ زبان وہی ہے، جو ریڈیو پر بولی جاتی ہے، اس لئے کہ ریڈیو میں وہی زبان چل سکتی ہے، جسے سارا ہندوستان سمجھتا ہو،



مالوی جی کا لہجہ البتہ اس مرتبہ خلاف معمول اردو کے حق میں مشتعل تھا، انھوں نے اس کو ہندی کی بہن تسلیم کیا ہے، اور اس کی ترقی کی بھی خواہش ظاہر کی ہے، لیکن اسی کے ساتھ ہندی کو یہ ترجیحی حق عطا فرمایا ہے کہ عدالت کی زبان اسی کو ہونا چاہئے، اردو کو ہندی کی بہن تسلیم کرنے کے بعد پیرا در ہند کے اس ترکہ میں ہندی کا ترجیحی حق کیوں ہے، اردو تو ہندو قانون وراثت کے مطابق بھی اس سے محروم نہیں ہو سکتی، اس پرے مجمع میں ایک بیل ہند کے نقطہ میں صداقت تھی کہ ہندوستان کی زبان وہی ہونی چاہئے جو سب پر متحدہ میں بولی اور سمجھی جاتی ہے، اردو کے حامی بھی اس سے زیادہ کچھ نہیں کہتے،

مقالہ

حکیم الامت کے آثار علیہ

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی رحمۃ اللہ علیہ کے علمی و دینی فیوض و برکات اس قدر مختلف الانواع ہیں کہ اُن سب کا احاطہ ایک مختصر سے مضمون میں نہیں ہو سکتا، اور یہی ان کی جامعیت ہی جو ان کے اوصاف و محامد میں سب سے اول نظر آتی ہے، وہ قرآن پاک کے مترجم ہیں، مجتہدین، مفسرین، اوس کے علوم و حکم کے شارح ہیں، اوس کے مشکوکہ ثبوتات کے جواب دینے والے ہیں، وہ محدث ہیں، احادیث کے اسرار و نکات کے ظہر کرنے والے ہیں، اُن فقیہ ہیں، ہزاروں فقہی مسائل کے جوابات لکھے ہیں، اُن سے سوالوں کو حل کیا ہے، نئی چیزوں کے متعلق انتہائی احتیاط کے ساتھ فتوے دیے ہیں،..... وہ خطیب تھے، خطبہ ماثورہ کو لکھا گیا ہے، وہ واعظ تھے، ان کے سیکڑوں وعظ چھپ کر عام ہو چکے ہیں، وہ صوفی تھے، تصوف کے اسرار و غوامض کو فاش کیا ہے، شریعت و طریقت کی آپ مدت کی جنگ کا خاتمہ کر کے دونوں کو ایک دوسرے سے ہم آغوش کیا ہے، ان کی مجلسوں میں علم و معرفت اور دین و حکمت کے موتی بکھرے جاتے تھے، اور یہ موتی جن گھنٹوں میں محفوظ ہیں، وہ ملفوظات ہیں، جن کی تعداد بیسیوں تک پہنچی ہے، وہ ایک مرشد کامل تھے، ہزاروں سترشد و مستفیدان کے سامنے اپنے احوال و واردات پیش کرتے تھے، اور وہ ان کے تسکین بخش جوابات دیتے تھے، اور ہدایات بتاتے تھے، جن کا مجموعہ ترجمۃ السالک ہے، انہوں نے بزرگوں کے احوال و کمالات کو لکھا گیا، اور اس ذخیرہ سے سب کو آشنا کیا، اُن کی متعدد کتابیں اس مضمون پر

اونہوں نے حضراتِ چشت کے احوال و اقوال میں سے بظاہر اعتراض کے قابل باتوں کی حقیقت ظاہر کی، اور انکی تاویلات کیں، ان کی کتابوں کے خلاصے، اقتباسات اور تفسیلات ان سے الگ ہیں جن کی ترتیب ان کے مترشحہ نے کی ہے، وہ مصلح امت تھے، امت کے سیکڑوں معائب کی اصلاح کی، رسوم و بدعات کی تردید اصلاح رسوم اور انقلاب حال پر متحد تصانیف کیں، وہ حکیم امت تھے، مسلمانوں کے علاج اور نشاۃِ واحیاء پر حیوۃ المسلمینؐ رسائل تالیف فرمائے، غرض ان کی زندگی میں مسلمانوں کی کم کوئی ایسی مذہبی ضرورت ہوگی جس کا مداوا اس حکیم لامہؒ نے اپنی زبان اور قلم سے نہیں فرمایا، اور جس کی دست کا اندازہ تحقیق اور مطالعہ کے بعد ہی نظر آسکتا، ان کی تصنیفات ہندوستان کے پورے طول و عرض میں پھیلیں، اور ہزاروں مسلمانوں کی صلاح و فلاح کا باعث ہوئیں، اردو اور عربی کے علاوہ، مسلمانوں نے اپنے ذوق سے ان کی متعدد تصانیف کا ترجمہ غیر زبانوں میں بھی کیا، چنانچہ ان کی متعدد کتابوں کے ترجمے انگریزی، بنگالی، گجراتی اور سندھی میں شائع ہوئے، ان کی تصانیف کی تعداد جن میں چھوٹے بڑے رسائل اور ضخیم تصانیف سب داخل ہیں، آٹھ سو کے قریب ۳۵۴ء میں ان کے ایک خادم مولوی عبدالحی صاحب فچوری نے ان کی تصنیفات کی ایک فہرست شائع کی، تہیٰ جو بڑی تقطیع کے پورے ۶۶ صفحوں کو محیط ہے، اس کے بعد نو برسوں میں جو رسائل یا تصانیف ترتیب پائیں وہ ان کے علاوہ ہیں، کہا جاتا ہے کہ ہر صدی کا مجدد اپنی صدی کے کمالات کا اعلیٰ نمونہ ہوتا ہے، اگر یہ سچ ہے تو یہ صدی جو مطبوعات و منشورات کے کمالات سے مملو ہے، اور جس کا اہم کارنامہ خواہ حق کے اثبات و اظہار میں ہو یا باطل کی نشر و اشاعت میں پڑیں اور مطبع ہی کے برکات میں زبان و قلم اس صدی کے مبلغین، اور رسائل و منشورات دعوت کے صحیفہ ہیں، اس بنا پر مناسب تھا کہ اس صدی کے مجدد کی کرامت بھی انہی کمالات میں جلو گرے، علمائے اسلام میں ایسے بزرگوں کی کمی نہیں جنکی تصانیف کے اوراق اگر انکی زندگی کے ایام پر بانٹ دیئے جائیں تو اوراق کی تعداد زندگی کے ایام پر فوقیت لے جائے، امام حیرطبری، حافظ خلیب بغدادی، امام رازی، حافظ ابن جوزی، حافظ سیوطی وغیرہ متعدد نام اس سلسلہ میں لئے جاسکتے ہیں، ہندوستان میں مولانا ابوالحسن

علیہ کئی فرنگی رحمتہ اللہ علیہ اور نواب صدیق حسن خان صاحب مرحوم کے نام بھی اس سلسلہ میں داخل ہیں اس سلسلہ کا اخیر نام حضرت مولانا تھانوی علیہ الرحمۃ کا ہے،

مولانا کی تصانیف کا فہرست مولانا کے رسائل اور تصانیف کی تعداد گواہ سمجھ کے قریب ہے، مگر ان میں چھوٹے چھوٹے رسالے بھی جن کوئی اصطلاح میں مضامین و مقالات کہتے ہیں داخل ہیں ان میں بعض اتنے مختصر ہیں کہ صرف صفحہ دو صفحہ میں ہیں بعض ایسے ضخیم ہیں کہ کئی کئی جلدوں میں ہیں،

زبان بیشتر تصانیف نثر میں اور اردو زبان میں ہیں، البتہ بارہ تیرہ رسائل و کتب عربی زبان میں ہیں جن کے نام یہ ہیں سبق النہایات فی نسق الآیات، انوار الوجود، التبیان، حاشیہ تفسیر بیان القرآن، تفسیر المقطعات، البیضا العشر، مائتہ دروس، الخطب الماثورہ، وجہ المتانی، سبع شیارہ، زیادات، جامع الآثار، مائتہ حقیقہ، اربعین فارسی میں ہیں، مثنوی زیر و بم، تعلیقات فارسی، عقائد بانی کا ج۔

نظم و نثر نظم میں مولانا کی تصنیف صرف یہی ایک مثنوی زیر و بم ہے، اور یہ طالب علمی کے بعد ہی لکھی ہے، بظاہر اس میں ایک بیوقوف عاشق اور چالاک مشوق کا قصہ ہے، مگر درحقیقت یہ نفس انسانی کی بصیرت افزا و حلاوت، ہر ایک اور نظم اور اردو رحمانی کے آخرین ہے،

مولانا کو فارسی کے بشمار اشعار یا دتھے، حافظ اور مولانا ردی کے اشعار بیشتر نوک زبان تھے، اور نظم کا وسیلہ بھی تھا، مگر کبھی اس سے کام نہیں لیا، ایک دفعہ میں نے اپنے برادر گرامی قد مولوی مسعود علی صاحب کو جو تھانہ بھون میں مقیم تھے، اپنے حاضر ہونے کے قصد سے مطلع کیا، اور یافعی مرحوم کا یہ مصرع لکھ دیا:

زندگی ہے تو فقیر دن کا بھی پھیرا ہوگا

برادر موصوف نے یہ اطلاع مولانا کو دی، اور یہ مصرع بھی سنا دیا، تو فوراً فقیر دن کو بدل کر یوں فرمایا،

زندگی ہے تو سیماں کا بھی پھیرا ہوگا

ایک دفعہ حضرت نے خاک کو ایک قبیح عنایت فرمائی، تو خاک نے ایک بیت کہی ۵

خواجہ بخشید مراد سجدہ صد و اندہ بلفط و انداخت و در حلقہ مرا کرد اسیر

وصل مرحوم نے موقع سے حضرت کو یہ سنایا، تو فرمایا، تو بھی مجھے بھی اس کا جواب کہنا پڑے گا، مگر کچھ فرمایا نہیں سبے آخر میں جب خاک لے کر خود حضرت کی تحریک و اشارہ کے بغیر اپنے احساس سے مجبور ہو کر رجوع و اعتراف کا مضمون معارف میں شائع کیا، اور ملاحظہ کے لئے بھیجا تو بہت مسرت ظاہر فرمائی، اور شنوی کے وزن پر دس بار شعر لکھ کر بھیجے، جو اس بیچ میرزہ کے لئے وجہ سعادت بنیں، یہ غالباً آخری نظم کی تصنیف ہے، اور اس کا ایک نام بھی حضرت نے رکھ دیا ہے،

موضوعات شرع تصانیف کا بشیر حصہ اصلاحی اور فقی ہے، اور کم تر کتب درس کے متعلق تاہم دو چار درسی کتابوں پر بھی رسائل ہیں، مذہبی تصانیف میں علوم القرآن، علوم الحدیث، کلام و عقائد، فقہ و فتاویٰ اور سلوک و تصوف اور مواظبات اکثر ہیں،

قرآن پاک کی خدمت اسلام میں علم کا سب سے پہلا سفینہ خود اسلام کا صحیفہ ہے، یعنی قرآن پاک، مولانا نے اس کی خدمت کی سعادت جس جس نوع سے حاصل فرمائی، وہ بجائے خود ان کی ایک علمی کرامت ہے، انچور کے زمانہ قیام میں طبع انتظامی میں تشریف لکھتے تھے، وہاں جرات اولین مفسر قرآن حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کو خواب میں دیکھا جن کو آنحضرت ﷺ نے اللہ تعالیٰ کے کتاب کی دعادی تھی اور بشارت سنائی تھی، مولانا فرماتے تھے، کہ اس روایا کے بعد سے میری مناسبت قرآنی بہت بڑھ گئی تھی اور یہ روایا اسی کی طرف اشارہ تھا،

قرآن پاک کی خدمت کی یہ سعادت نہ صرف معنوی حیثیت سے حاصل فرمائی، بلکہ لفظ و معنی دونوں حیثیتوں سے وہ حافظ تھے، اور بڑے جید حافظ، وہ قاری تھے، اور فنون تجوید و قرأت کے بڑے ماہر، اخیر زمانہ میں پانی پت کو قاری عبدالرحمان صاحب پانی پتی رحمہ اللہ کی برکت سے قرأت سے ایک خاص مناسبت حاصل ہو گئی تھی، مولانا ایک دفعہ جب پانی پت گئے، تو لوگوں نے ان کو باقاعدہ کسی جہری نمازیں امام بنا دیا، مولانا نے بت تکلف کسی تصنع کے بغیر یہی قرأت فرمائی کہ قاریوں نے تعریف کی، کہ صحتِ خارج کے ساتھ تکلف کے بغیر اس قدر مؤثر قرأت نہیں سنی آپ

اور مقام پر جان اہل نظر موجود تھے جمع کی نماز پڑھائی، تو ایک صاحب نے کہا کہ موسیقی کے قاعدہ سے آپ کی قرأت میں بیرونی کی کیفیت تھی، جو جمع کی ایک سمائی راگنی کا نام ہے۔

مولانا کی قرأت کی خصوصیت یہ تھی کہ اس میں غماز کی پوری صحت ہوتی تھی لیکن بحر میں عام قاریوں کی طرح بناوٹ نہ تھی، اور نہ تحمین آواز کے لئے تکلف اتار چڑھاؤ ہوتا تھا، بلکہ فطری آواز بلا تکلف سب مسموع گھٹتی بڑھتی رہتی تھی، اور تاثیر میں ڈوب کر گھٹتی تھی کہ ہر چہ اذول خیر ذول ریزہ۔

۱۔ تجوید و قرأت و متعلقات علوم قرآنی

علوم القرآن میں سے یہ پہلا فن ہے، مولانا نے اس فن پر جب ذیل کتابیں تصنیف فرمائیں

۱۔ جمال القرآن یہ فن تجوید کا رسالہ ہے، جس میں قرآن مجید کو ترتیل اور تجوید سے پڑھنے کے مسائل ہیں

غماز اور صفاتِ حمد، انما رواخدا، ابدال و ادغام و تنغیم و تزیق و وقف و وصل کے مسائل درج فرمائیں

۲۔ تجوید القرآن اس مختصر منظوم رسالہ میں بحون کی یاد کے لئے تجوید کے عام مسائل لکھے ہیں،

۳۔ رفع اختلاف فی حکم الاوقات اذ قات قرآنی کے بارہ میں قاریوں میں جو اختلاف ہے اس رسالہ میں

اس کی توجیہ و تطبیق کی صورت بیان کی گئی ہے،

۴۔ وجوہ الشافی اس میں قرآن شریف کی مشہور قرآنوں کے اختلافات کو قرآن پاک کی سورتوں کی ترتیب سے

سلیس عربی میں جمع فرمایا ہے اور اخیر میں تجوید و قرأت کے کچھ قواعد تحریر فرمائے ہیں،

۵۔ منیظا بطبع فی اجراء البیع قرات سبع اور اس فن کے روایہ کی تفصیل درج کی گئی ہے،

۶۔ زیادات علی کتب الروایات اس میں قرأت کی غیر مشہور روایتوں کی سندیں ہیں، یہ رجوع الی

کے اخیر میں بطور ضمیمہ ہے،

۷۔ ذنابات لمافی الریادات یہ اگلے رسالہ کا ضمیمہ ہے،

۸۔ یادگار حق القرآن اس میں قرآن مجید کے آداب اور تجوید کے مسائل کا مختصر بیان ہے یہ تجوید القرآن

کا اختصار اور مفید ہے،

۵۔ متشابہات القرآن لمرآۃ رحمة القرآن پاک کے خفا کو تراویح میں قرآن سننے میں بعض مشہور غامضات پر جو متشابہات لگتے ہیں، ان سے بچنے کے لئے اس میں چند قواعد کلیہ یعنی کچھ آیات کے ضبط فرمائے گئے ہیں؛

۱۰۔ آداب القرآن، قرآن پاک کی تلاوت کے آداب، اور تلاوت کرنے والوں کی کوتاہیوں کی اصلاح کے لئے ہدایات و تنبیہات ہیں،

۲۔ ترجمہ و تفسیر قرآن

۱۔ ترجمہ - قرآن پاک کا سلیس و بامحاورہ اردو ترجمہ جس میں زبان کی سلاست کے ساتھ بیان کی صحت کی احتیاط ایسی کی گئی ہے، جس سے حیرت کی نظیریں بڑے بڑے ترجمے خالی ہیں، قرآن پاک کا سب سے صحیح اردو ترجمہ حضرت مولانا شاہ رفیع الدین دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمہ ہے، لیکن وہ بہت ہی فلفلی ہے، اس لئے عام اردو خوانوں کے فہم سے باہر ہے، مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے اس ترجمہ میں دونوں خوبیاں یکجا ہیں، یعنی ترجمہ صحیح اور زبان فصیح ہے اس ترجمہ میں ایک خاص بات اور ملحوظ رکھی گئی ہے، کہ اس زمانہ میں کم فہمی یا ترجمہ کی عدم احتیاط کی وجہ سے جو شکوک قرآن پاک کی آیات میں عام پڑھنے والوں کو معلوم ہوتے ہیں، ان کا ترجمہ ہی اس میں ایسا کیا گیا ہے کہ کسی تامل کے بغیر وہ شکوک ہی ان ترجموں کے پڑھنے سے پیش نہ آئیں، اور پھر قرآن پاک کے لفظوں سے مدلول بھی ہونے نہ پائے اسی لئے کہیں کہیں غریب تفہیم کی غرض سے قوسین میں ضروری تفسیری الفاظ بھی بڑھائے گئے ہیں، یہ مولانا کی عظیم خدمت ہے،

۲۔ تفسیر بیان القرآن، یہ بارہ جلدوں میں قرآن پاک کی پوری تفسیر ہے، جس کو ڈھائی سال کی مدت میں مولانا نے تمام فرمایا ہے، اس تفسیر کی حسب ذیل خصوصیتیں ہیں، سلیس و بامحاورہ حتی الوسع تحت اللفظ ترجمہ بچے ن کے اشارہ فائدہ سے آیت کی تفسیر و تفسیر میں روایات صحیحہ اور اقوال سلف صالحین کا التزام کیا گیا ہے، فقہی اور کلامی مسائل کی توضیح کی گئی ہے، نفات اور نحو کی ترکیبوں کی تحقیق فرمائی گئی ہے، شبہات اور شکوک کا

اذا رک گیا ہے، صوفیانہ اور ذوقی معارف بھی درج کئے گئے ہیں، تمام کتب تفسیر کو سامنے رکھ کر ادین میں سے کسی قول کو دلائل سے ترجیح دی گئی ہے۔ ذیل میں اہل علم کے نے عربی لغات اور نحوی تراکیب کے مشکلات حل کئے گئے ہیں، اور حاشیہ پر عربی میں اعتبارات و حقائق و معادلت الگ لکھے گئے ہیں، ماخذون میں غائب سے زیادہ آدوسی بخداوی خفی کی تفسیر روح المعانی پر اعتماد فرمایا گیا ہے، یہ تفسیر اس کاغذ سے حقیقتہً مفید ہے کہ تیرہویں صدی کے سطح میں لکھی گئی ہے، اس لئے تمام قدامت کی تصانیف کا خلاصہ ہے، اور مختلف و منتشر تحقیقات اس میں یکجا مل جاتی ہیں۔

عام طور سے سمجھا جاتا ہے کہ اردو تفسیر میں صرف عوام اردو خوانوں کے لئے علم رکھتے ہیں یہی خیال مولانا کی اس تفسیر کے متعلق بھی علماء کو تھا لیکن ایک قدر اتفاق سے مولانا کی یہ تفسیر مولانا انور شاہ صاحب نے اٹھا کر دیکھی تو فرمایا کہ میں سمجھتا تھا کہ اردو میں یہ تفسیر عوام کے لئے ہوگی، مگر یہ تو علماء کے دیکھنے کے قابل ہے خود میرا خیال یہ ہے کہ قدیم کتب تفسیر میں رائج ترین قول مولانا کے پیش نظر رہا ہے، ساتھ ہی رہا آیات و سورت کا ذوق مولانا کو ہمیشہ رہا ہے، اور اس کا کمال اس تفسیر میں بھی کیا گیا ہے، مگر چونکہ رہا آیات کے اصول سب کے سامنے میں نہیں، اس لئے جو رہا میں قیاس اور ذوق سے چارہ نہیں، اس لئے ہر مستند ذوق والے کے لئے ممکن اختلاف کی گنجائش ہے، اسی طرح مفسرین کے مختلف اقوال میں سے کسی قول کی ترجیح میں زمانہ کی خصوصیات اور ذوق و وجدان کا اختلاف بھی اطبعی، جو اس لئے اگر کلام سلف کے اصول متفقہ سے دور نہ ہوتا تو تنگی نہ کی جائے، چونکہ مسلمانوں پر شفقت اور ان کی اصلاح کی فکر مولانا پر بہت غالب تھی، اس لئے وہ ہمیشہ ان کو گرامیوں سے بچانے میں بجاں دل سامی رہتے تھے، اردو میں حضرت شاہ عبدالقادر صاحب اور حضرت شاہ رفیع الدین صاحب کے جو ترجمے شائع تھے، وہ بالکل کافی تھے، مگر نئے زمانہ میں پچھلے سرسید نے بعض تفسیر اور پھر شمس ڈپٹی نذیر احمد صاحب نے اپنے نئے اردو ترجمے شائع کئے، تو انھوں نے پہلی دفعہ یہ کوشش کی کہ اپنے جدید عقائد کو پیش نظر رکھ کر ترجمے کریں اور اولین توجہ زبان کی طرہ رکھیں، اور اقوال سلف کی پروا نہ کریں، اس طرز عمل نے علماء کو مضطرب کر دیا، اور ان کو ضرورت محسوس ہوئی، کہ اس کی اصلاح کی جائے، مولانا نے اپنا ترجمہ اسی فرقہ

سے مجبور ہو کر کیا، مگر اسی پر کفایت نہیں کی، بلکہ مولوی نذیر احمد صاحب مرحوم کے ترجمہ کو بغور پڑھا، اور اس کے غلطیوں نشان دیکر ایک سالہ اس ترجمہ کی اصلاح پر لکھا جس کا نام اصلاح ترجمہ دہلی ہے۔

۴۔ مولوی نذیر احمد صاحب کے ترجمہ کی عام اشاعت نے دہلی کے ایک بلند بانگ اخبار نویس مرزا حیرت

کو حیرت میں ڈال دیا، اور انھوں نے پہلے تو ڈپٹی نذیر احمد صاحب کے ترجمہ پر اعتراضات شروع کئے، اور پھر اپنا ترجمہ چھپوایا جس کی نسبت عام طور سے مشہور ہے کہ وہ لکھنؤ کے ایک عالم کا کیا ہوا ہے لیکن نام سے وہ مرزا صاحب کے چھپا ہے، کیونکہ مرزا صاحب خود عربی سے نا بلد تھے، بہر حال مولانا نے اس ترجمہ کے غلطیوں کی اصلاح پر بھی ایک رسالہ تالیف فرمایا جس کا نام اصلاح ترجمہ حیرت ہے،

۵۔ بعض معاصر علماء نے اردو میں قرآن شریف پر حواشی لکھے ہیں جن میں ربط آیات کا خاص طور سے اٹھا لیا گیا ہے، اور آیات کو تباہیل و اعتبار سیاسی مسائل پر منطبق کیا ہے، اور اس تاویل و اعتبار میں کہیں کہیں حد اعتدال سے قلم باہر نکل گیا ہے، مولانا نے ان تاویلات بعیدہ پر تنبیہات لکھیں جن کا نام التفسیر فی التفسیر ہے،

۶۔ لاہور کے ایک بزرگ نے قرآنی مطالب کو کئی جلدوں میں تفصیل البیان فی مقاصد القرآن کے نام سے جمع کیا ہے، اس کے مؤلف کی درخواست پر اس میں جو شرعی نقائص نظر آئے مولانا نے المادی لہجہ میں فی تفسیر البیان کے نام سے ظاہر فرمائے،

۷۔ مولانا کے خاندان کی بعض رط کیون نے مولانا سے قرآن مجید کا ترجمہ پڑھا تھا، اور اکثر آیات کی تفسیر و تقریر کو ضبط تحریر میں کر لیا تھا، وہ ایک مجموعہ ہو گیا، اور اس کا نام تقریریں البیان فی تفسیر بعض آیات لکھا مگر چھپنا نہ سکا۔

۸۔ رفع البناء فی نفع السماء الذی جعل لکرم الاذن فی شاد السماء بناء کی تفسیر جس میں بیان کیا گیا ہے کہ آسمان سے کیا کیا فائدے ہیں، یہ درحقیقت ایک سوال کے جواب میں ہے،

۹۔ احسن الاثبات فی النظر الثانی فی تفسیر المقامات الثلاث، سورہ بقرہ کی تین آیتوں کی تفسیر پر نظر ثانی

فرمائی ہے،

۱۰۔ اعمالِ قرآنی قرآن مجید کی بعض آیات کے خواص جو بزرگوں کے تجربوں میں آئے، ان کو بیان کیا گیا ہے۔

۱۱۔ خواصِ قرآنی اس کا موضوع بھی وہی ہے، اس کا ایک اور حصہ ہے جس کا نام آثارِ نبیانی ہے، ان

رسائل سے مقصود خواص کو ناجائز و غیر شرعی تنوید، گزند اور عملیاتِ سفلی سے بچا کر قرآنی آیات کے خواص کی طرف متفت کرنا ہے، اور اس قسم کے بعض خواص احادیث میں بھی مروی ہیں،

۳۔ علوم القرآن

علوم قرآن کے متعلق مختلف مباحث و مسائل تو مولانا کی ساری تصانیف، موعظا، ملفوظات اور رسائل

میں ملتے ہیں، اگر ان کو کوئی یکجا کر دے تو ابھی خاصی ضخیم کتاب ہو جائے، مگر ان پرستش طور پر بھی بعض کتابیں تصنیف

فرمائی ہیں جن میں سے اول سبق الغایات ہے،

۱۔ سبق الغایات فی نسق الآیات، یہ قرآن پاک کے آیات و سورتوں کے ربط و نظم پر عربی میں ۵۶ صفحات

کی کتاب ہے، جس کو مسلمانوں میں ڈھائی مینون میں تصنیف فرمایا، اس میں مولانا نے سورۃ فاتحہ سے سورۃ ان

تک تمام سورتوں اور ان کی آیتوں کے ربط پر کلام فرمایا ہے، اور اس کا بڑا حصہ امام رازی کی تفسیر کبیر اور مفتی ابو حامد

بنداد علی المتوفی ۹۵۱ھ کی ارشاد العقل سلیم الی فرمایا القرآن الکریم سے ماخوذ و مستنبط ہے، جس کی تصریح کتاب کے

دیباچہ میں کر دی گئی ہے، ان دو کے علاوہ مولانا نے خود اپنے اضافوں کو قائل المسکین لکھ بیان فرمایا ہے، یہ حصہ

بھی اچھا خاصہ ہے، اور اخیر کی سورتوں میں زیادہ تراضافات ہی ہیں، جن میں موات نے ان سورتوں کے ضروع

اور نمود کی تعیین فرمائی ہے، چونکہ یہ امور زیادہ تر ذوقی ہیں، اس لئے ان فوہیات کی نسبت ہمیشہ رائے مختلف

ہو سکتی ہیں، تاہم ان سے مولانا کے ذوقِ قرآنی کا اندازہ بہت کچھ ہو سکتا ہے،

تفسیر البیان میں بھی ربط و نظم پر گفتگو التزام کے ساتھ کی گئی ہے،

ذوقِ ربط آیات] مولانا کے ذوقِ ربط آیات و سورتوں کا حال چونکہ عام طور سے لوگوں کو معلوم نہیں، اس لئے مناسب

معلوم ہوتا ہے کہ ان کے موعظا میں سے دو قول نقل کر دیے جائیں جن سے ان کا ذوق اور ان کے بعض اصول

واضح ہو جائیں سبیل النجاح ص ۹۱ میں فرماتے ہیں:

۸۸۔ جواب اس شبہہ کا کہ مفسرین کے بیان کردہ ربط مختصر عین

کیونکہ خدا تعالیٰ نے ان اور ربط کا لحاظ کیا ہی نہیں

”اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن میں باوجود طرز تضعیف اختیار نہ کرنے اور شفقت کا طرز اختیار کرنے کے پھر بھی ربط کا لحاظ کیا گیا ہے، اس لئے مفسرین کے بیان کردہ روابط مختصر نہیں ہیں، اور اس ربط کو ملحوظ فرمانے کی دلیل یہ ہے کہ احادیث سے ثابت ہے کہ ترتیب نزول آیات اور ہے اور ترتیب تلاوت مصحف اور ہے یعنی قرآن کا نزول تو واقعات کے موافق ہوا، کہ ایک واقعہ پیش آیا اور اس کے متعلق ایک آیت نازل ہو گئی، پھر دوسرا واقعہ پیش آیا تو دوسری آیت نازل ہو گئی، وعلیٰ ہذا، تو ترتیب نزول تو حسب واقعات ہے، اگر تلاوت میں بھی یہی ترتیب رہتی، تو واقعی ربط کی کوئی ضرورت نہ تھی، لیکن ترتیب تلاوت خود جناب باری تعالیٰ غراسمہ نے بدل دی، یعنی حدیث میں آتا ہے کہ جب کوئی آیت کسی واقعہ کے متعلق نازل ہوتی تو جبریل علیہ السلام حکم خداوندی حضور سے یہ کہتے کہ آیت کو مثلاً سورہ بقرہ کی فلان آیت کے بعد رکھا جاوے، اور اس کو فلان آیت کے بعد، اور اس کو فلان سورہ کے ساتھ، وعلیٰ ہذا، تو مصحف میں ترتیب آیات، ترتیب نزول پر نہیں، بلکہ اس کی ترتیب حق تعالیٰ نے دوسری رکھی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ جس آیت کو بھی کسی آیت کے ساتھ ملایا گیا ہے، دونوں میں کوئی مستقل ربط اور مناسبت اور تعلق ضرور ہے کیونکہ اگر اب بھی دونوں میں کوئی ربط نہ ہوا تو ترتیب نزول کا بدلنا مفید نہ ہوگا“ (سبیل النجاح ص ۹۱)

پھر اسی کتاب کے ص ۱۱۱ میں ارشاد ہے:

۸۷۔ قرآن کریم بے ترتیب اور غیر مرتب کلام نہیں ہے

”قرآن میں ہر پہلو کی ایسی رعایت ہے کہ کسی کلام میں ویسی رعایت نہیں ہے“ قرآن میں صرف مضابطہ کو پورا نہیں کیا گیا، اس مضمون کو آپ سہولت سے یوں سمجھیں گے کہ حکام دو قسم کے ہیں، ایک وہ جو بعض مضابطہ کے پابند ہیں، مضابطہ کی رو سے جو حکام ان پر واجب ہو کر دیا، اور قانون کے موافق رعایا پر احکام لازم کر دیئے، ان کو اس کی ضرورت

نہیں کہ دشوار احکام کو قانون سے خارج کریں یا انکے سہل دیا آسان کرنے کی تدبیر بتائیں، دوسرے وہ حکام ہیں جن کو رعایا سے محبت ہوتی ہے، اور مخلوق کو راحت پہنچانا چاہتے ہیں، اور حتی الامکان قانون میں کوئی دشوار حکم داخل نہیں کرتے، اور اگر کسی مصلحت سے کوئی دشوار حکم رکھتے بھی ہیں تو رعایا کو اس کے سہل کرنے کی تدبیر بھی بتلاتے ہیں، اور اس تجویز میں ان پر توبہ ضرور ہوتا ہے، مگر یہ شفقت پر مبنی ہے، اتنی رعایتیں وہی حاکم کر سکتا ہے جس کو رعایا پر شفقت ہو، اسی طرح ایک اور مثال سمجھئے، کہ نصیحت کرنے والا ایک تواتر دہوتا ہے، اور ایک باپ دہوتا ہے، باپ کی نصیحت میں عام لوگوں کی نصیحت سے فرق ہوتا ہے، اُستاد تو ضابطہ پوری کر دیتا ہے، مگر باپ ضابطہ پوری نہیں کر سکتا، وہ نصیحت کرتے ہوئے اس کا خیال رکھتا ہے کہ بیٹے کو ایسے عنوان اور ایسے طرز سے نصیحت کروں جو اس کے دل میں گھر کرے، کیونکہ وہ دل سے یہ چاہتا ہے کہ اس کے بیٹے میں کوئی کمی نہ رہ جائے، اور اگر وہ کوئی مشکل کام بھی بتلاتا ہے، تو اس طریقہ کو وہ اختیار کرتا ہے، جس سے بیٹے کو عمل آسان ہو جاوے، اور ان سب باتوں کا منشا، وہی شفقت ہے، شفقت ہی کے ساتھ تمام پہلوؤں کی رعایت کیجا سکتی ہے، اور اسی لئے باپ کا کلام نصیحت کے وقت کبھی بے ربطا اور بے ترتیب بھی ہو جاتا ہے، مثلاً باپ بیٹے کو کھانا کھاتے ہوئے نصیحت کرے کہ بڑی صحبت میں نہیں بیٹھا کرتے، اور اس مضمون پر وہ مفصل گفتگو کر رہا ہو، اسی درمیان میں اس نے دیکھا کہ بیٹے نے ایک بڑا سا لقمہ کھانے کو لیا ہے، تو وہ فوراً پہلی نصیحت کو قطع کر کے لقمہ کا کہ یہ کیا حرکت ہے، لقمہ بڑا نہیں لیا کرتے اس کے بعد پھر پہلی بات پر گفتگو شروع کر دے گا، اب جس کو شفقت کی اطلاع نہ ہو، وہ کہے گا کہ یہ کیسا بے ترتیب کلام ہے، بڑی صحبت سے منع کرنے میں لقمہ کا کیا ذکر، مگر جو شخص کبھی کسی کا باپ بنا ہے، وہ جانتا ہے کہ یہ بے ترتیب کلام مرتب و مترجما کلام سے افضل ہے، شفقت کا مقتضایہ یہی ہے، کہ ایک بات کرتے ہوئے اگر دوسری بات کی ضرورت ہو تو ربطا کا لحاظ نہ کرے، دوسری بات کو بیچ میں رکھ کر پھر پہلی بات کو پورا کرے، یہی راز ہے اس کا کہ خدا سے تعالیٰ کا کلام ظاہر میں بے ربطا بھی معلوم ہوتا ہے، اس ظاہری بے ربطی کا منشا شفقت ہی ہے کہ حق تعالیٰ امصیفین کی طرح گفتگو نہیں کرتے، کہ ایک مضمون پر کلام شروع ہو تو دوسرے باب کا کوئی مضمون

اس میں نہ آنے سکے، بلکہ وہ ایک نئے مضمون کو بیان فرماتے ہوئے اگر کسی دوسرے امر پر تنبیہ کی ضرورت دیکھتے ہیں، تو شفقت کی وجہ سے درمیان میں فوراً اس پر بھی تنبیہ فرما دیتے ہیں، اس کے بعد پھر پہلا مضمون شروع ہو جاتا ہے۔ چنانچہ ایک آیت مجھے یاد آئی، جس پر لوگوں نے غیر مرتب ہونے کا اعتراض کیا ہے، سورہ قیامت میں حق تعالیٰ نے قیامت کا حال بیان فرمایا ہے، کہ انسان اُس وقت بڑا پریشان ہو گا، اور بھاگنے کا موقع ڈھونڈے گا، اپنے اعمال پر اُسے اطلاع ہو گی، اُس روز اس کو سب اگلے پچھلے کیے ہوئے کام جملادینے جائیں گے، پھر فرماتے ہیں:

بَلْ اَلْاِنْسَانُ عَلٰی نَفْسِهٖٓ بَصِيْرٌ ۝ وَاَلْوَالٰی عَمَّا ذَرٰوْا ۝ (یعنی انسان کا اپنے اعمال سے آگاہ ہونا کچھ اس جملہ پر موقوف نہ ہو گا، بلکہ اُس دن) انسان اپنے نفس (کے احوال و اعمال) سے خوب واقف ہے، کیونکہ اس وقت حقائق کا انکشاف ضروری ہو جائے گا، اگرچہ وہ (باقضائے طبیعت) کتنے ہی بھانے بنائے، جیسے کفار کہیں گے: واللہ ہم تو مشرک نہ تھے، مگر دل میں خود بھی جانیں گے، کہ ہم جھوٹے ہیں، غرض انسان اُس روز اپنے سب احوال کو خوب جانتا ہو گا، اس لئے یہ جملہ محض قطع جواب اور اتمام حجت اور دھمکی کے لئے ہو گا، نہ کہ یاد دہانی کے لئے،

یہاں تک تو قیامت ہی کے متعلق مضمون ہے، اس کے بعد فرماتے ہیں: لا تحزب بے لسانک لتعجل بہ اِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْاٰنَهُ ۚ اِذَا قُرْاٰنُہٗ فَاتَعَ قُرْاٰنُہٗ ثُمَّ اَتَتْ عَلٰی سُبْحٰنَہٗ ۚ اسکا مطلب یہ ہے کہ حضور کو ارشاد فرماتے ہیں: قرآن نازل ہوتے ہوئے اس کے یاد کرنے کے خیال سے زبان نہ بلایا کیجئے، ہمارے ذمہ ہے آپ کے دل میں قرآن کا جمادینا اور زبان سے پڑھوا دینا، تو جب ہم قرآن نازل کریں اس وقت فرشتہ کی قرات کا اتباع کیجئے، پھر یہ بھی ہمارے ذمہ ہے کہ آپ قرآن کا مطلب بھی بیان کر دیں گے، اس کے بعد پھر قیامت کا مضمون ہے، اَلَا جَلَّ جَلَلُ تَجِبُوْنَ اِلَیْہِ الْحَاجَلَةُ وَتَذَرُوْنَ الْاٰخِرَةَ ۚ کہ تم لوگ دنیا کے طالب ہو اور آخرت کو چھوڑتے ہو، پھر فرماتے ہیں: دُجُوْا یَوْمَئِذٍ نَّاضِرًا ۚ اِلٰی دُبْحٰنٍ مُّطَّرًّٔ ۚ مضمون کے چہرے اُس دن تروتازہ ہوں گے، اپنے پروردگار کی طرف دیکھتے ہوں گے، اِنَّا تَوَلَّوْا حُرَّتْ لِسَانِکُمْ سے اوپر بھی قیامت کا ذکر ہے اور بعد کو بھی اس کا ذکر ہے، اور درمیان میں یہ مضمون ہے کہ قرآن پڑھتے ہوئے جلدی یاد کرنے کے لئے زبان کو حرکت نہ دیا کیجئے، لوگ اس مقام کے

ربط میں تھک تھک گئے ہیں، اور بہت سی توجیہات بیان کی ہیں، مگر سب میں خلعت ہے، اور کسی نے خوب کہا ہے، کلائے کے محتاج یعنی باشد لایعنی است "تو جس کو حق تعالیٰ کے اس تعلق کا علم ہے جو حق تعالیٰ کو حضور کے ساتھ ہے، اس کو آفتاب کی طرح نظر آتا ہے، کہ اس کلام کا درمیان میں کیا موقع ہے، صاحبو اس کا وہی موقع ہے، جیسے وہ باپ اپنے بیٹے کو نصیحت کر رہا تھا، کہ بڑی صحبت میں نہیں بیٹھا کرتے، اور اس کے مناسب بیان کر رہا تھا، کہ درمیان میں بیٹے کو بڑا سا لقمہ اٹھاتے ہوئے دیکھ کر کہنے لگا یہ کیا حرکت ہے، لقمہ بڑا نہیں لیا کرتے تو ظاہر میں لقمہ کا ذکر ترتیب کلام سے بالکل بے ربط ہے، لیکن جو باپ ہوا ہو گا، وہ جانے گا کہ نصیحت کرتے کرتے درمیان میں لقمہ کا ذکر اس نے کیا گیا کہ لقمہ کے بڑا لقمہ لیا تھا، باپ نے فرط شفقت سے درمیان کلام میں اس پر بھی تنبیہ کر دی، اسی طرح یہاں بھی حق تعالیٰ قیامت کا ذکر فرما رہے تھے، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس خیال سے کہ کہیں یہ آیتیں ذہن سے نہ نکل جائیں، جلدی جلدی ساتھ ساتھ پڑھ رہے تھے، تو درمیان میں خدا تعالیٰ نے فرط شفقت سے اس کا بھی ذکر فرما دیا، کہ آپ یا ذکر کرنے کی فکر نہ کریں، یہ کام ہم نے اپنے ذمہ لے لیا ہے، آپ بے فکر ہو کر سنئے رہا کریں، قرآن آپ کے دل میں خود بخود محفوظ ہو جائے گا تو اس مضمون کو درمیان میں ذکر فرمانے کی وجہ فرط شفقت ہے، اور اس کا مقضیہ یہ تھا کہ اگر یہاں بالکل بھی ربط نہ ہوتا تو یہ بے ربطی ہزار ربط سے افضل تھی، مگر پھر بھی باوجود اس کے یہاں ایک مستقل ربط بھی ہے، اور یہ خدا کے کلام کا اعجاز ہے کہ جہاں ربط کی ضرورت نہ ہو وہاں بھی کلام میں ربط موجود ہے۔" (سبیل النجیح ص ۶)

۲۔ اشرف البیان لمافی علوم الحدیث والقرآن، مولانا کے چند مواعظ سے اون کے ایک معتقد و خادم نے اون اقتباسات کو کیجا کر دیا ہے جن میں آیات قرآنی اور احادیث کے متعلق لطیف نکات و تحقیقات ہیں، افسوس ہے کہ اس کام کو اگر زیادہ پھیلا دے گا ساتھ کیا جاتا تو کئی تھے اس کے مرتب ہو سکتے تھے،

۳۔ دلائل القرآن علی مسائل النعمان، مولانا کو حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی فقہ سے جو شدید شغف تھا، وہ ظاہر ہے، ان کا مرت سے خیال تھا کہ احکام القرآن ابو بکر جصاص رازی اور تفسیرات احمدیہ ملا جلی

کی طرح خاص اپنی تحقیقات اور ذوقِ قرآنی سے اور آیات اور ان کے متعلق مباحث و دلائل کو یکجا کر دین ہیں فقہ حنفی کے کسی مسئلہ کا استنباط و اخراج ہو، لیکن یہ کام انجام نہ پاسکا، آخر میں یہ خدمت اوغھون نے اپنے مسترشد خاص مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی کو سپرد فرمائی کہ وہ اور ان کی ہدایت کے مطابق اس کو تالیف فرمائیں، چنانچہ مفتی صاحب اس کام میں مصروف ہو گئے، ابھی حال میں جیب وہ مدرسہ سے الگ ہوئے، تو خانقاہ امدادیہ میں جا کر خاص اس کام کی تکمیل میں لگ گئے، مولانا دزبان کی مجلس میں اس کے متعلق جو جوتے ان کو یاد آجاتے تھے بیان فرماتے، اور جناب مفتی صاحب اس کو اپنے مقام پر اگر قلمبند فرمائیے، یہ تصنیف اس طور سے جاری تھی، کہ مولانا کا مرض الموت شروع ہوا، اور کام ناتمام رہ گیا، امید ہے کہ مفتی صاحب اس کام کو جاری رکھیں گے اور انشاء اللہ تعالیٰ اتمام کو پہنچائیں گے،

مولانا عبدالباری صاحب ندوی کی روایت میں نے سنی ہے جن کو خود بھی ماثار اللہ قرآن پاک کے نم کا ذوق ہے، وہ نقل کرتے تھے کہ مجلس میں مولانا آیات پر جب گفتگو فرماتے تھے، اور نقیبانہ وقتِ نظر سے کسی حنفی مسئلہ کی صحت پر استدلال کرتے تھے تو اچنبھا ہوتا تھا، کہ یہ مسئلہ اس میں موجود تھا، لیکن اب تک ادب اس حیثیت سے نظر نہیں پڑی تھی، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ بادل چھٹ گیا اور آفتاب نکل آیا، اسی کے ساتھ مفتی صاحب موصوف کے حافظہ کی تعریف کرتے تھے، کہ مولانا سے سنکر اپنے مستقر پر پہنچ کر اس کو بعینہ اسی طرح قلمبند کر لیتے تھے جس طرح مولانا نے اس کی تقریر فرمائی تھی،

ہم تصور المقطعات لتیسیر بعض العبارات، تفسیر بضم وای من حروف مقطعات کا جو عمل وخلق بیان ہے، اس رسالہ میں بزبان عربی اس کو آسان کر کے بیان کیا گیا ہے جس سے حروفِ مقطعات کی تاویل کا ایک طریق معلوم ہوتا ہے،

۴-۵۔ مولانا کے دور رسالے علم القرآن سے متعلق اور ہین اور ان دونوں کا تعلق سلوک سے ہے ایک کا نام مسائل السلوک بن کلام ملک الملوک اور دوسرے کا نام تائیدِ تحقیقہ بالآیات العتیقہ ہے، ان

ان رسالوں کا موضوع قرآن پاک کی اُن آیتوں کی تفسیر ہے جن سے سلوک کے مسائل متنبہ ہوتے ہیں، اس دوسرے سال کی بنا ایک سابق مولف کی تالیف ہے جس کا قلمی رسالہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو ۱۳۲۹ھ میں مجاہد پور میں ملا تھا۔
 باپریزید اضافہ کر کے یہ رسالہ مرتب ہوا ہے،

۳۔ علوم احادیث

حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کو علوم حدیث میں جو مہارت حاصل تھی، اس کی شہادت ان کے مؤلفانہ مائل تالیفات کے ہزاروں صفحات سے رہے ہیں جن میں بے شمار احادیث کے حوالے اشارے اور تفصیلات ان کے مکتبات کی شرح، ان کے دقیق مطالب کے حل اور ان کے نکات و لطائف کا بیان ہے، خصوصیت کے ساتھ شیخ کے عظیم جو زبانی تقریریں ہیں بر محل حدیثوں کے حوالے اور اکثر احادیث کے بمعینہ الفاظ مع ان کی تخریجات، ابون کے حوالوں کے اس کثرت سے انہیں، کہ ان کو دیکھ کر کسی انصاف پسند کو ان کے حافظ احادیث ہونے میں نہ نہیں ہو سکتا،

اس کے بعد ان کی اون تصانیف کو لیجئے جو گو نقد و فتاویٰ اور احکام و مسائل یا اصلاح رسوم اور سلوک، ہیں، لیکن ان کی بنیاد احادیث پر ہے، ان میں احادیث کے حوالے دلائل کی مضبوطی اور صحت بیان کی تائید مبادی کے لئے آئے ہیں، جو مؤلف کے علم و معرفت پر دلیل قاطع ہیں،

حضرت حکیم الامت کو فن سلوک کی تجدید کی جو توفیق عنایت ہوئی تھی، اس کا ایک مبارک اثر یہ ہے کہ حضرت احادیث کی کتابوں سے ان تمام حدیثوں کو یکجا فرمایا جن میں اس فن شریف کے مسائل متفرق تھے، اگرچہ بعض نرات محدثین نے اپنی کتابوں میں بعض ابواب زہد و رفاق کا تذکرہ کیا ہے، تاہم ان کی حیثیت فن کی بنین، مابین سے صرف ایک بزرگ حضرت امام عبداللہ بن مبارک المتوفی ۱۱۷۱ھ کا نام ہم کو معلوم ہے، جنھوں نے کتاب زہد و الرفاق کے نام سے مستقل تصنیف فرمائی ہے، مگر یہ پیچان اس کی زیارت سے محروم رہا ہے، اس لئے اس نسبت کچھ عرض نہیں کر سکتا، مگر قیاس یہ ہے کہ وہ ابن ابی الدنیا کی کتاب کی طرح زہد و رفاق اور مذمت دنیا

کے مضامین کی احادیث پر مبنی ہوگی،

اہل سلوک نے جن روایات احادیث سے کام لیا ہے وہ عموماً ضعیف بلکہ موضوع تک میں، اسی لئے علماء سلوک کو اس فن میں کمزور سمجھا گیا ہے، اور اسی بنا پر اہل حدیث و روایت نے یہ برخود غلط خیال قائم کر لیا ہے کہ نبی سلوک اور اس کے مسائل احادیث نبوی سے ثابت نہیں، اور صدیوں سے ان کا یہ اعتراض قائم تھا، گو بعض محدثین ادھر توجہ فرمائی، اور اس سلسلہ میں کچھ کام انجام دیا، مثلاً امام ابن ابی جرہ اندلسی المتوفی ۹۹۰ھ نے صحیح بخاری کی شرح ہیبتہ النفوس کے نام سے لکھی جس کی پہلی جلد چھپ کر شائع ہو چکی ہے، اس میں اس کا التزام کیا ہے کہ احادیث کی تشریح میں سلوک کے مسائل و نکات کی طرف بھی اشارہ کرتے جائیں،

حضرت حکیم الامت نے اس کام کو مستقل طور سے انجام دیا، اور حقیقۃً طریقہ من السنۃ الانبیاء التشریحیہ عرفہ احادیث النصوص کے نام سے دو کتابیں تالیف فرمائیں،

حقیقۃً طریقہ | ۳۲۷ھ میں تالیف پائی ہے، اور یہ درحقیقت حضرت کی کتاب انکشاف بہائم النصوص کا آخری جز ہے، اور ساتھ ہی مستقل تصنیف بھی ہے، اس میں تین سو تیس احادیث سے جو عموماً اصحاب میں مذکور ہیں سلوک و تصوف کے مسائل کو مستنبط کیا گیا ہے، اور ادن کو اخلاق، احوال، اشغال، تعلیمات، علامات، فضائل، عادات، رسوم، مسائل، اقوال، توجہات، اصلاح اور متفرقات کے دس ابواب پر تقسیم کیا گیا، یہ اہل علم کے مطالعہ کی خاص چیز ہے،

انتشر | یہ کتاب چار حصوں میں ہے ان میں ان احادیث کی تحقیق ہے جو تصوف کی کتابوں میں یا مونیہ کے کلام میں آتی ہیں، اور یہ دکھایا ہے کہ اصول و فن حدیث کے رد سے یہ حدیث کس درجہ کی ہے، اور حدیث کی کس کتاب میں ہے اور جہر روایات ان میں دراصل حدیث نہ تھیں، بلکہ عوام نے غلط فہمی سے ان کو حدیث سمجھ رکھا ہے، اگر وہ اقوال نتیجہ کے طور پر کسی دوسری حدیث یا آیت پاک سے ثابت ہیں تو ان احادیث و آیات اور ان سے ان اقوال کی صحت کے طریق و استنباط پر گفتگو فرمائی،

حصہ اول تشریف میں امام غزالی کی احیاء العلوم کی احادیث کی تخریج ہے، اس حصہ کا ماخذ زیادہ تر امام غزالی، تخریج احیاء العلوم ہے، جس کا حوالہ دیا گیا ہے، اور اس کے علاوہ احادیث کی دوسری کتابیں ہیں جن کا ماخذ ہر روایت کے ساتھ بتایا گیا ہے، یہ حصہ ۳۳۱ھ میں لکھا گیا ہے،

حصہ دوم میں دفتر اول شہنوی مولانا روم اور اسکی شرح کھید شہنوی میں آئی ہوئی احادیث روایات کی تخریج کی گئی ہے، ان احادیث کی تحقیقات زیادہ تر امام سخاوی کی المقاصد الحسنیہ سے اتفاقاً کی گئی ہے، یہ حصہ ۳۳۹ھ میں زیر قلم آیا،

حصہ سوم و چارم ان دونوں حصوں میں حافظ سیوطی کی جامع صغیر سے جو احادیث کی ساری کتابوں کا بہ ترتیب حروف تہجی مجموعہ ہے، ان احادیث کو یکجا کیا کہ جن سے مسائل سلوک مستنبط ہیں، اور ان کو بہ ترتیب حروف تہجی ترتیب دیا گیا، جو ساتھ ہی تحقیقات خاصہ کا جائزہ اضافہ اور احادیث کے مطالب کی تشریح و تطبیق و بعض مشکلات کا حل کیا گیا، جو حصہ سوم صف الف کی روایتوں پر مشتمل ہے، اور ۳۵۲ھ میں ترتیب پایا ہے،

حصہ چارم میں بقیہ حروف کی روایتیں ہیں، اور وہ محرم ۳۵۲ھ میں تکمیل کو پہنچی ہے،

جامع الآثار | حضرات اہل حدیث کے اُس فرقہ کی طرف سے جو غالی ہے، اکثر حضرات خفیہ پر یہ طعن کیا گیا کہ کہ خفی مسائل کی تائید میں احادیث بہت کم ہیں، اور چونکہ کتب حدیث زیادہ تر محدثین اور حضرات شوافع کی تالیفات ہیں، اس لئے ان میں خفیہ کی نوید حدیثیں یکجا نہیں ہیں، گو امام محمد کی مؤلفا اور آثار اور قاضی ابویوسف کی کتاب الآثار اور مسند ابی حنیفہ مرتبہ خوارزمی اور امام طحاوی کی تصانیف سے ان کا جواب دیا جاتا رہا ہو، مگر کتب صحاح و مسانید و مضفات سے جو رائج اور محدثین میں مقبول ہیں جن کر ان احادیث و روایات کو یکجا نہیں کیا گیا تھا جن سے مسائل خفیہ کی تائید ہوتی تھی،

یہ ضرورت گو ہمیشہ سے تھی، مگر اس زمانہ میں اہل حدیث کے ظہور و شیوع سے اس ضرورت کی اہمیت بہت بڑھ گئی تھی، چونکہ اس تحریک کا آغاز پرب (عظیم آباد پٹنہ) سے ہوا، اسی سے اس ضرورت کا احساس

بھی پہلے حسین کیا گیا، چنانچہ حضرت مولانا عبدالحی صاحب فرنگی علی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد رشید مولانا محمد بن علی ظہیر حسن شوق غیری عظیم آبادی نے آثار السنن کے نام سے کتب حدیث سے اتفاق کر کے اس قسم کی حدیثوں کو شائع کیا، اس کے دو ہی حصے شائع ہو سکے، اس کا دوسرا حصہ ۱۳۲۱ھ میں شائع ہوا، علماء اخلاف نے اس کتاب کا بڑی گرم جوشی سے استقبال کیا، یہاں تک کہ مولانا انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے جو اس زمانہ میں مدرسہ امینہ دہلی میں مدرس تھے، اس کی درجہ میں عربی قصیدے لکھے، افسوس ہے کہ مولانا غیری کی وفات سے ان کا یہ کام ناتمام رہا،

احیاء السنن | حضرت حکیم الامتہ رحمۃ اللہ نے بھی اس ضرورت کو محسوس فرمایا اور احیاء السنن کے نام سے اس قسم کی احادیث کا مجموعہ مرتب فرمایا، اور اس کی ترتیب ابواب فقہ پر رکھی، لیکن افسوس کہ اس کا مسودہ ضائع ہو گیا، جامع الآثار | کچھ دنوں کے بعد پھر اس موضوع کا خیال آیا، اور دوبارہ ایک جدید اسلوب پر اس قسم کی حدیثوں کا مجموعہ جامع الآثار کے نام سے مرتب فرمایا، لیکن یہ سلسلہ ابواب الصلوٰۃ سے آگے نہیں بڑھا، تاہم جتنا مرتب ہو گیا وہ چھپ کر شائع ہو گیا،

تابع الآثار | یہ بھی اسی موضوع پر ہے، اور اس کو جامع الآثار کا ضمیمہ بنایا گیا،

احیاء السنن کا احیاء | سلسلہ میں یہ خیال ہوا کہ یہ کام آتنا بڑا ہے، کہ حضرت والا خود اس کام کو تمنا انجام نہیں دیکھتے، اس لئے یہ قرار پایا کہ اس کے لئے بعض مستعد علماء کو رکھ کر کام لیا جائے، چنانچہ مولانا محمد حسن صاحب سنبھلی کو اس کام کے لئے مقرر کیا گیا، انھوں نے کام شروع کیا، جو کام وہ کرتے جاتے مولانا کی نگاہ سے گزارتے جاتے تھے، اس طور سے کتاب ابھی تک کام ہوا، اور اس کا نام دوبارہ احیاء السنن رکھا گیا، تاہم مرحوم احیاء السنن کی یادگار ہو، اس کے دو حصے شائع ہوئے تھے کہ بعض اسباب سے اس کتاب کے بعض مضامین سے مولانا کی تشفی نہیں ہوئی، اور اس پر استدراک لکھوانے کا خیال ہوا، اور آئندہ کام کے لئے مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی کا انتخاب ہوا،

سندراک الحسن | مولانا ظفر احمد صاحب نے حضرت حکیم الامتہ رحمہ اللہ کے زیر ہدایت اس کام کو بڑی دیرینہ محنت، نظر اور تحقیق و تنقید کے ساتھ انجام دینا شروع کیا، سب سے پہلے احیاء السنن کے شائع شدہ حصہ پر دبا نظر لے سکا اور سندراک الحسن کے نام سے شائع کیا گیا،

احیاء السنن | اس کے بعد احیاء السنن کے نام کو بدل کر احیاء السنن کے نام سے اس کام کو شروع کیا گیا، اور وقت تک اس کی بارہ جلدیں شائع ہو چکی ہیں جن میں مذہب حنفی کی مؤید حدیثوں کو بڑے استیعاب کے ساتھ جمع کیا گیا، اور محدثین اور اہل فن کی تحقیقات اور اس کے شروح و حواشی میں یکجا کئے گئے ہیں، امید ہے کہ مولانا ظفر احمد صاحب ابھی اس سلسلہ کو جاری رکھ کر باقی اول کے حق میں صدقہ جاریہ کا باعث بنیں گے،

طلب الماثورہ من الآثار المشہورہ | جمعہ وعیدین کے خطبوں میں اس درجہ تکلف و تصنع اور مضامین کے ابتذال نے کام لیا گیا ہے، کہ یہ بازاری خبیثے زبان اور طنز و ادا اور مضامین و مطالب کے لحاظ سے عہد نبوت اور خلافت شدہ کے اسلوب سے ہٹ کر بلغار اور خطباء کے انہماق قابلیت کا دھگل بن کر رہ گئے ہیں، حکیم الامتہ کی اصلاحی نظر سے محراب و منبر کا یہ گوشہ بھی مخفی نہیں رہا، چنانچہ مخطوب الماثورہ من الآثار المشہورہ کے نام سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کے خطبات کو احادیث صحیحہ سے انتخاب فرما کر ایک جگہ جمع کر دیا، تاکہ خطباء سے ساجدان مسنون خطبوں کو پڑھ کر ان تکلفات، بارہ کے گناہ سے محفوظ رہیں،

طبائت الاحکام | جمعہ اور عیدین کے پچاس خطبوں کا یہ مجموعہ تالیف فرمایا، جس میں احادیث و آثار و آیات غیب و ترہیب کے مضامین کے علاوہ عقائد و اعمال و اخلاق کے مضامین درج فرمائے،

نایابہ مقبول | احادیث میں وارد شدہ امواد و اذکار مسنونہ کے لئے حصن حصین و حزب اعظم ملا علی قاری وغیرہ کی تالیفات و احادیث، مگر وہ طویل ہونے کی وجہ سے سب کے کام کی نہیں، حضرت حکیم الامتہ نے عام مسلمانوں کے فائدہ کے لئے ان سب سے تلخیص کر کے مناجات مقبول، قربات عند اللہ و صلوات الرسول کے نام ایک مختصر مجموعہ تالیف فرمایا ہے، جو اپنے اختصار اور جامعیت کے لحاظ سے بحد مقبول ہے،

۵۔ علوم الفقہ

حضرت حکیم الامتہ کو مسائل فقہیہ کی تلاش و تحقیق کا خاص ذوق تھا، اور یہ ذوق ان کو اپنے شیوخ و اساتذہ کرام سے ورثہ میں ملا تھا، چنانچہ ابھی وہ تعلیم سے فارغ بھی نہیں ہوئے تھے، کہ حضرت مولانا یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے فتویٰ نویسی کی خدمت یعنی شروع کر دی تھی، اگر حضرت حکیم الامتہ رحمۃ اللہ کی فقہی خدمات کا آغاز ۱۲۳۰ھ سے بھی کیا جائے تو ۱۳۶۲ھ تک بلا مبالغہ کہا جاسکتا ہے کہ پورے ساٹھ سال اس فن شریف کی خدمت میں بسر کئے، اس طویل عرصہ میں ہزاروں مسئلوں کے جواب دیئے، ہزاروں فتوے اور سیکڑوں چھوٹے بڑے فقہی رسالے لکھے، متعدد ضخیم جلدوں میں امداد الفتاویٰ اور تہمتہ امداد الفتاویٰ کے نام سے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ کے مجموعے جمع کئے گئے، جس کی نظیر ہندوستان میں کم از کم نہیں ملتی، وذلّٰلہ وفضّلہ اللہ یوتیہ منّ یشاء،

حوادث الفتاویٰ کے نام سے ان فتاویٰ کا مجموعہ ہے جو اس زمانہ کے نئے مسائل اور نئے مضامین سے متعلق ہیں، جن کے جوابات گذشتہ کتب فتاویٰ سے بآسانی حاصل نہیں کئے جاسکتے، بہشتی زیور کی دس جلدیں جو گو عورتوں کے ضروریات کے لئے ہیں، مگر ان میں تمام ابواب فقہیہ کے مسائل مندرج ہیں، جن کے جوابات ہندوستان کے حالات اور ضروریات اور اصطلاحات کے مطابق صرف انہی کتابوں سے معلوم ہو سکتے ہیں،

ترجیح الرائج یہ وہ مجموعہ ہے جس کی نظیر سلف صالحین میں تو ملے گی، مگر متاخرین کے یہاں یہ سلسلہ بالکل معدوم ہے، اس مجموعہ میں حضرت حکیم الامتہ نے اپنے ان مسائل کو جمع فرمادیا ہے، جن میں ان خود یا کسی دوسرے کے توجہ دلانے سے کوئی تسامح نظر آیا، تو اس سے رجوع فرما کر مسئلہ کی فرید تحقیق فرما کر تصحیح کر دی، یہ سلسلہ حضرت کی انصاف پسندی، تواضع اور عدم نفسانیت کا بین ثبوت ہے، یہی حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضرات تابعین

رتبع تابعین اور عقیدتین غلام کا طریق تھا جس کو اس زمانہ میں حضرت حکیم الامت نے زندہ کیا، اور اپنے کو بار آخرت سے بچایا۔

فتاویٰ اشرفیہ کے نام سے مسائل دینیہ کے تین حصے الگ شائع ہوئے جو مختصر رسائل ہیں، ہشتی گوہر، ہشتی زیور نے سلسلہ کام دانہ حصہ ہے جس میں خاص طور سے ان مسائل کا بیان ہے جو اردو ن سے خاص ہیں، جیسے جمعہ، جماعت، عیدین وغیرہ۔

ان کے علاوہ مسئلہ حجاب، مسئلہ رہا، مسئلہ رشوت، مسئلہ بنک سینما اور قلم اور ریڈیو وغیرہ کے مسائل پر قیمتی تحقیقات ہیں، اور بعض موضوعوں پر بار بار کئی رسالے تالیف فرمائے۔

۶۔ علم کلام

علم کلام عقائد و توحید پر متعدد رسالے قلم بند فرمائے، جو شائع و ذائع ہیں، ان میں نئے زمانہ کے حالات کا خیال کر کے، چند کتابیں تالیف فرمائیں، اور دوسروں سے ترجمہ لرائیں، مثلاً اسلام اور سائنس کے نام سے انحصار، عقیدہ کا مولانا اسحاق صاحب سے ترجمہ کرایا، یہ عربی کی ایک جدید کلامی تصنیف ہے، اس کے مصنف علامہ جبری ہیں جنہوں نے سلطان عبدالحمید خان کے عہد میں اس کو ملک شام میں تصنیف فرمایا تھا، جو نئے حلقوں میں بہت پسند کیا گیا تھا، اس کی خاص صفت یہ ہو کہ اس میں تاویل فاسد کا دروازہ نہیں کھولا گیا ہے،

المصالح العقلیہ للاحکام النقلیہ تین حصوں میں ترتیب پایا ہے جس میں اسلامی احکام و مسائل کے مصالح و حکم بیان کئے گئے ہیں، پہلے حصہ میں نماز و زکوٰۃ، دوسرے میں روزہ و عیدین، صدقہ و نظر، قربانی، حج و کعبہ و طلاق و غلامی وغیرہ کے مسائل کی حکمتیں بیان کی گئی ہیں، تیسرے حصہ میں خرید و فروخت و معاملات، صدقہ و نقصان، فرائض، عذاب قبر و معاد کے متعلق اسلامی تعلیمات کے مصالح ہیں،

الانتباہات المفیدہ عن الاشتباہات المجدیدہ، یہ بھی علم کلام ہی کا باب ہے، اس میں جدید تعلیمات

اصحاب کے مذہبی خدشوں اور دوسو سون کے تشفی بخش جوابات درج ہیں،

اشرف ابحواب بھی اسی قسم کا ایک مجموعہ ہے جو مواعظ و ملفوظات سے جمع کیا گیا ہے جس میں بہت سے نئے اور پرانے شبہات اور خطرات کے جوابات فراہم کئے گئے ہیں،

۷۔ علم سلوک و تصوف

علم سلوک و تصوف روح شریعت کا نام ہے، جس میں اخلاص دین اور اعمال قلب کے احکام اور دقائق سے بحث کی جاتی ہے، تدار صوفیہ نے اس فن پر جو کتب لکھی ہیں، مثلاً رسالہ قشیریہ امام قشیری، قوت القلوب ابوطالب مکی، کتاب اللوح ابو نصر عبداللہ بن علی سراج الطوسی کتاب الصدق ابو سعید خراذ، فتوح الغیب شیخ سہروردی اور غنیۃ الطالبین شیخ عبدالقادر جیلانی اور متاخرین میں تصانیف امام شہرانی ان کو پڑھنے سے اس فن کی حقیقت ظاہر ہوتی ہے، افسوس ہے کہ مصنوعی اوڈو کا مذا صوفیہ اور مبتدع کی تلمیذ نے اس پر ایسا پردہ ڈال دیا تھا کہ وہ کبھی تو یہ بات کا مجموعہ، بلکہ بطلان وضاحت کا ذخیرہ معلوم ہوتا ہے، پھر ہندوستان میں ہندوؤں کے جوگ اور ویدانت کے اثر سے اس میں بہت سے ایسے مسائل شامل ہو گئے جو اسلام کی روح کے تامة تر منافی ہیں حتیٰ کہ وحدت وجود و وحدت شہود و لطافت و دوائر کے مباحث و اعمال بھی اصل فن سے قطعاً الگ ہیں، جو یا تو علم کلام و فلسفہ یا ادب و خیالات و احوال سے وابستہ ہیں جن کا تعلق نفیاً ہے، اصل شی جو اخلاص فی الدین، طلب رضا، حصول قرب اور اعمال و اخلاق قلب و مقامات ہیں، جن سے مقصود و ذائل سے پاکیزگی اور فضائل سے آراستگی ہے تمام تر متروک ہو گیا تھا، صدیوں کے بعد حضرت حکیم الامتہ کے تجدیدی مساعی نے اس فن کو پھر سلف صابحی کے رنگ میں پیش کیا، اور ہر قسم کے اضافوں اور آمیزشوں سے پاک کر کے کتاب و سنت کے نور میں اس تاریک زمانہ کے اندر پھر ظاہر کیا، اور زبان و قلم سے ان مسائل پر اتنا کچھ لکھا، اور بیان فرمایا کہ اب طالب پر اصل طریق کا کوئی گوشہ اندھیر میں نہیں ہاں لکھ! اس سلسلہ میں پہلی چیز قصد السبیل ہے جو پچاس ساٹھ صفحوں کا مختصر رسالہ ہے، لیکن اس کو زہین

دریابند ہے، انی سلوک کے وہ تمام حقائق و تعلیمات جو سالہا سال میں معلوم ہو سکے ہیں، اور جن کے نہ جاننے سے سالیکن و طالبین غلط راستوں پر پڑ کر منزل مقصود کو گم کر دیتے ہیں، اس میں لکھ دیے گئے ہیں، اگر کوئی طالب صادق صرف اسی ایک رسالہ کی تعمیل و تکمیل میں عمر صرف کر دے تو اس کے لئے انشاء اللہ کافی و کافی ہو۔

جاہل پیروان و دکاذب و صوفیوں نے ایک مسئلہ یہ گھڑا ہے، کہ شریعت اور طریقت دو چیزیں ہیں، اور اس زور شور سے اس کو شہرت دی ہے کہ عوام تو عوام خواص تک پر اس کا رنگ بچھا گیا ہے، حالانکہ یہ تمام تر نواور بے معنی ہے، حضرت حکیم الامتہؒ نے تمام عمر لوگوں کو یہی یقین فرمائی کہ طریقت میں شریعت ہے، احکام الہی کی باخلاص تمام تعمیل و تکمیل ہی کا نام طریقت ہے، دیگر بیچ، اور یہی خواص امت کا مذہب ہے، اور جس نے اس کے سوا کچھ دین کی حقیقت سے جاہل اور انی سلوک سے نا آشنا ہے، اس بارگاہ کے ایک حلقہ بگوش کا شعر ہے،

اب تو نے نوشی ہے میں شرع برتو اسے شیخ

اب وہی ہو گا نقیہ شمس جو ہے نوش ہے

حضرت حکیم الامتہؒ نے اس فن کے مسائل کو سب سے پہلے کلام پاک سے مستنبط فرمایا، اور اس کے متعلق مسائل السلوک من کلام ملک الملوک اور تائید الحقیقہ بالآیات العقیقہ نام در رسالے تالیف فرمائے ہیں، جن کا ذکر اوپر گزر چکا، پھر ان مسائل سلوک کی تشریح فرمائی جن کا ماخذ احادیث نبوی اور سنت صحیحہ ہے، اور یہ التشریفۃ حقیقۃ الطریقۃ من السنۃ الانبیۃ میں مدون ہیں،

اہل تحقیق کے لئے اس فن شریف پر ایک جامع کتاب التکشف بہتات التصوف تالیف فرمائی جو پانچ حصوں میں منقسم ہے، یہ حقیقت طریقت، تعوق طریقت، تحقیق کرامت اور دیگر مضامین تصوف پر مشتمل ہے، طرق اور سلوک کے اسرار و رموز اس قدر دقیق اور نازک ہیں کہ ذرا ان کے سمجھنے میں بے احتیاطی کی جائے تو ہدایت کے بجائے وہ ضلالت کا ذریعہ بن جائیں، اس سلسلہ میں حضرت مولانا رومیؒ کی نے جو شمنوی مضمون کی نام سر و نواز حقیقت جو خاص اہمیت ہو اسی لئے وہ اس سلسلہ کے اٹھارے کے خاتمہ ہی میں رہی، جو حضرت حاجی امداد اللہ

رحمۃ اللہ کو اس سے خاص ذوق تھا، اور وہ بھی خاص خاص لوگوں کو اس کا درس دیتے تھے، چنانچہ حضرت حاجی صاحب کے ایما سے مولانا احمد حسن صاحب کانپوری نے بڑے اہتمام سے اس کا حاشیہ لکھا، اور منشی رحمت اللہ رحمد مرحوم کے مطبع نے اس کو چھاپا، اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ مولانا بجز العلوم کے بعد مثنوی کی حکیمانہ شرح اس سے بہتر نہیں لکھی گئی،

حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خلفاء میں سے حضرت حکیم الامتہ نے اس مثنوی کی خدمت محض فن کی حیثیت سے فرمائی، سلوک کے مسائل، طریقت کی تعلیمات اور مثنوی کے بیانات کی قرآن و حدیث سے اس خوبی کے ساتھ کلید مثنوی میں تطبیق فرمائی کہ اب فن کا مبدی بھی چاہے، تو اس کلید کے ذریعہ سے مثنوی کے خزانہ کو کھول سکتا ہے،

دیوان حافظ کی پر جوش و مردانگی شراب نے بھی بہت سے بے احتیاط مے نوشون کو راہ سے بے راہ کر دیا تھا، بدگمانوں کو تو اس شراب معرفت پر شیراز کے بادہ انگور کا شبہ ہوا، اور بے احتیاط خوش گمانوں نے اس سے اباحت کی تعلیم حاصل کی کہ

بے سجادہ رنگین کن گرت پیر مخان گوید

کہ سالک بے خبر ہو و ذراہ و رسم منزل ما

حضرت حکیم الامتہ کی معرفت اس تیز و تند شراب کے منافع و اہم سے پوری طرح باخبر تھی، حضرت نے عرفان

حافظ کے نام سے اس کی ایسی شرح لکھی، کہ اس پھول سے ہر کانٹا الگ ہو گیا،

سانق پلائے پھول تو کاٹنا نکال کے

طالبین سالکین کی تعلیم و تربیت کے لئے تربیۃ السالکین نتیجۃ الممالک کا سلسلہ الگ مرتب فرمایا،

جس میں سالکین کے مشکلات راہ، ذاکرین و شائنین کے بشکات و حضرات راہ کے لیے ہدایات مندرج ہیں

یہ کہنا بیجا نہیں کہ علوم مکاشفہ و معاملہ کے متعلق کلیات و جزئیات اور احوال شخصی پر ایسی حاوی کتاب کی

نظیر تصوف کے سارے دفرین موجود نہیں، ۱۲، ۲۱ صفحوں میں یہ کتاب تمام ہوئی ہے، ایک دوسرا اہم سلسلہ ملفوظات کا ہے، بزرگوں کے ملفوظات مرتب کرنے کی رسم قدیم زمانہ سے قائم رہی، یہاں تک کہ چشتیہ حضرات میں حضرت سلطان خواجہ معین الدین چمیری، حضرت قطب الدین بختیار خلجی اور حضرت سلطان الاولیاء نظام الدین دہلوی رحمہم اللہ تعالیٰ کے ملفوظات بھی موجود ہیں، لیکن افسوس ہے کہ اہل شوق اس کام کو پورے استیعاب سے نہ کر سکے، کیونکہ ان اکابر کے جو ملفوظات قلم بند ہو سکے، وہ چند سال بلکہ چند ماہ سے زیادہ کے نہیں ہیں، اور نہ ان کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ لکھنے والوں نے ان کو ان بزرگوں کی نظر کیا یا سے گذرنا بھی تھا، تاہم چونکہ لکھنے والے خود اہل کمال و اہل احتیاط تھے، اس لئے ان کی محنت میں کوئی شک نہیں کیا جاسکتا، اور وہ اس احتضار پر بھی ہمارے لئے بڑی خیر و برکت کی چیزیں ہیں،

حضرت حکیم الامتہ کے ملفوظات کا سلسلہ تقریباً ساٹھ مجلدات اور رسائل میں مدون ہوا ہے، اور ان میں سے ہر ایک ان کی نظر سے گذران کر چھاپا گیا ہے، اور جن میں اکثر حسن العزیز وغیرہ ناموں سے چھپ کر شائع ہو چکے ہیں، ان ملفوظات میں بزرگوں کے قصے، تنبیہ، لطیفے، قرآن و حدیث کی تشریحات، مسائل فقہیہ کے بیانات، سلوک کے نکتے، اکابر کے حالات، طالبوں کی ہدایات و تنبیات، آداب و اخلاق کے نکات، اصلاح نفس و تزکیہ کے مجربات وغیرہ اس خوبی و دلچسپی سے درج ہیں کہ اہل شوق کے دل اور دماغ دونوں اس آبِ زلال سے سیراب ہوتے ہیں،

۸۔ اصلاحیات

حضرت حکیم الامتہ رحمۃ اللہ علیہ کے معارف کا یہ آخری باب ہے، اور خاصہ اہم باب ہے، مسلمانوں کی اصلاح کی جو دقیق نظر ان کو بارگاہ الہی سے عنایت ہوئی تھی، اس کا اندازہ ان کی اصلاحی کتابوں سے بخوبی ہو سکتا ہے، اصلاح کا دائرہ اتنا وسیع ہے کہ بچوں، طالب علموں اور عورتوں سے لے کر مردوں اور علما و فضلا کے حلقہ تک پھیلا ہوا ہے، اور یکے لئے مفید ہدایات کا ذخیرہ یادگار چھوڑا ہے،

دوسری طرف ان اصلاحات کی وسعت یہ ہے کہ مجالس و مدارس اور خانقاہوں سے شروع ہو کر شادی و غمی کے رسوم اور ذمہ داری کی زندگی تک وہ محیط ہیں، غرض ایک مسلم جہدِ حراپہ کی زندگی میں رُخ کرے اُن کے قلم نے شریعت کی ہدایات کا پروگرام تیار کر رکھا ہے،

اس سلسلہ میں حضرت کی سب سے اہم چیز موعظتِ ابنِ اخطا توجہ اللہ زمانہ اخیر کے بعد اسلام کی دس بارہ صدیوں میں بے شمار گزرے ہون گے، مگر شاید واعظین میں ابنِ نباتہ اور ائمہ سلوک میں حضرت شیخ الشیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کے موعظت کے سوا کوئی دوسرا مستند اور مفید مجموعہ موجود نہیں لیکن یہ ان بزرگوں کے صرف چند موعظت پر مشتمل ہیں، اللہ تعالیٰ نے اس اخیر دور میں امتِ اسلامیہ کی اصلاح کے لئے بہت بڑا فضل یہ فرمایا، کہ حضرت کے متفیدین کے دل میں یہ ڈالا کہ وہ حضرت کے موعظت کو جو شہرِ شہر ہوئے ہیں عین وعظتِ وقت لفظ بہ لفظ قید تحریر میں لائیں، اور حضرت کی نظر سے گزران کر ان کو دوسرے مسلمانوں کے عام فائدہ کی غرض سے شائع کریں، چنانچہ اس اہتمام اور احتیاط کے ساتھ تقریباً چار سو موعظت جو احکامِ اسلامی و تدبیراتِ نصابیہ و لذیذہ اور مسلمانوں کی مفید تدابیر و تجاویز پر مشتمل ہیں، اور جن میں حقائق کے ساتھ ساتھ دیکھیوں کی بھی کمی نہیں مرتب ہوئے، اور اکثر شائع ہوئے، اور مسلمانوں نے اُن سے فائدے اٹھائے،

سلسلہ اصلاح و تربیت میں حضرت کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ عموماً واعظین صرف عقائد و عبادات پر گفتگو فرماتے ہیں حضرت ان چیزوں کی اہمیت کے ساتھ مسلمانوں کے اخلاق و معاملات اور عملی زندگی کے کاروبار کی اصلاح پر زور دیتے ہیں، بلکہ اپنی تربیت و سلوک کی تعلیم میں بھی ان پر برابر کی نظر رکھتے تھے، حالانکہ عام مشائخ نے اس اہم سبق کو صدیوں سے بھلا دیا تھا،

موعظت کے علاوہ اس سلسلہ کی اہم کڑی ان کی کتاب جیلوۃ المسلمین ہے جس میں قرآن پاک و احادیثِ نبویہ کی روشنی میں مسلمانوں کی دینی و دنیاوی ترقی و فلاح کا مکمل پروگرام مرتب فرمایا ہے، حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بارہا یہ مشا و فرمایا کہ انھوں نے اپنی ساری تصنیفات میں اس کتاب کی تالیف میں جو محنت اٹھائی، وہ کسی میں

نہیں پیش آئی، اور اسی لئے یہ بھی ارشاد ہے کہ میں اپنی ساری کتابوں میں اس کتاب کو اپنے لئے ذریعہ نجات گمان کرتا ہوں،

اس سلسلہ کی دوسری کتاب میں اصلاح الرسوم و صفائی معاملات، اصلاح امت، اصلاح انطباق، وغیرہ ہیں، اور ہر ایک کا منشا یہ ہے کہ مسلمانوں کی اخلاقی، اجتماعی، معاشرتی زندگی، خالص اسلامی طریقہ شریعی نیچ پر جو۔ اور ان کے سامنے وہ صراطِ مستقیم کھل جائے، جو ہدایت کی منزل مقصود کی طرف جاتی ہے، افسوس کہ اس مضمون کو جس استیعاب اور اہتمام کے ساتھ یہ بیچپان لکھنا چاہتا تھا، اپنی علالت و عدم صحت کی سبب اُس کو اُس طرح پورا نہ کر سکا، تاہم جو کچھ ہوا وہ اگر مسلمانوں کیلئے فائدہ بخش ثابت ہو تو طوفانِ آشک لانے سے اسے ختم فائدہ و دوا شک بھی بہت ہیں اگر کچھ اثر کریں

خط و کتابت

کیلئے

ضروری اطلاع

معارف کے مضامین اور علمی استفسارات اور ان کے متعلق جملہ خط و کتابت شخصی نام کے بجائے صرف ایڈیٹر معارف کے پتہ سے اور معارف اور دارالمصنفین کے انتظامات اور فرمایشات کے متعلق فیجرح صاحب دارالمصنفین کے نام سے کی جائے، اور ان تمام امور کے متعلق میرے نام خط لکھنے سے تعمیل میں وقت ہوتی ہے، امید ہے کہ اجاب مجھے زحمت سے بچانے کے لئے اس کا خاص طور سے خیال فرمائیں گے،

سید سلیمان ندوی

تاریخ افکار و سیاسیات اسلامی

از

شاہ معین الدین احمد ندوی

(۶)

اس کے بعد مصنف موصوف نے ان تفسیری روایتوں پر تنقید کی ہے، جو ان کے نزدیک اسرائیلی مثلاً اقوام عاد و ثمود، آدم، قصص سلیمان، حضرت یونس اور پرندوں کی تسخیر، ان کے نطق، جن، ملائکہ، شبیہ سحر و القریں اور یاجوج و ماجوج وغیرہ کی روایات، یہ تنقیدیں اور عین مصنف کے ذہن و دماغ کا نتیجہ نہیں ہیں، بلکہ مرید احمد خان اور مولوی چراغ علی وغیرہ کی کتابوں سے ماخوذ ہیں جن کے مفصل جوابا بارہا دیئے جا چکے ہیں، اور ان پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اس کے علاوہ ان میں ملائکہ کے سوا اور کسی چیز کا تو امکان دین سے نہیں ہے، اس لئے ان فرسودہ مباحث میں پڑنا بے کار ہے، اس سلسلہ میں صرف چند کہنی ہیں،

بما شہدہ مذکور بالا امور و مسائل کی بیشتر مروجہ روایات اسرائیلی ہیں، اور وہ اتنی کھلی ہوئی ہیں انھیں ہر صاحب نظر سانی کے ساتھ پہچان سکتا ہے، اور محدثین نے خود ان کو ناقابل اعتبار قرار دیا ہے ان کو الزام کی صورت میں پیش کرنا صحیح نہیں ہے، لیکن اس سلسلہ میں اس کی تصریح کر دینا ضروری، گو اسرائیلیات کا بڑا حصہ افسانہ و حکایات پر مشتمل ہے، اور وہ بالاتفاق سب کے نزدیک ناقابل اعتبار۔ اس میں گزشتہ انما، درسل، علم السدہ اور ان کی امتوں خصوصاً یہود و نصاریٰ کے متعلق بعض صحیح روایتیں

جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بسند صحیح مروی ہیں، اس لئے ان کے رد و قبول کا معیار یہ ہے کہ جو روایت سند صحیح ہو وہ قابل تسلیم ہے ورنہ قابل رد و سند کی صحت کی قید سے ان کا بڑا حصہ خود بخود چھٹ جاتا ہے،

لیکن مصنف کی تنقید سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک کسی روایت کی صحت و عدم صحت کا معیار اس کی سند کی کیفیت نہیں ہے، بلکہ عقل ہے، یعنی جو واقعہ عام انسانی عقول یا کم از کم مصنف کی عقل کے خلاف ہو، خواہ سند کے اعتبار سے وہ کیسا ہی ہونا قابل قبول ہے، احادیث میں تو خیر ہائیک بھی غیبت تھا، لیکن آیات قرآنی کے معانی اور مفہوم کی تعیین میں بھی اونھوں نے یہی معیار مقرر کیا ہے۔ چنانچہ جس آیت کے ظاہر میں بھی ان کی محدود عقل میں نہ آ سکے، اس کی انھوں نے دور از کار تاویلین کی ہیں جس کی مثال آئندہ آئیگی۔

گو اسلام کا کوئی عقیدہ عقل مطلق کے خلاف نہیں، لیکن دینی امور میں محدود انسانی عقول کو معیار ماننا ہی سرے سے غلط ہے، اس لئے کہ ہماری عقلیں تو محض مادیات کے دائرہ کے اندر تنقل و ادراک کر سکتی ہیں اس کے باہر وہ بے کار محض ہیں، نہ ہر کچھ مابعد الطبیعی مسائل کو چھوڑے سطح زمین کے جو طبیعی قوانین ہیں، اور اس میں زندگی بسر کرنے کے لئے جن قوی کی ضرورت ہے، وہ میں پانچ میل نضا کی بندہ می میں بالکل بدل جاتے ہیں اور وہاں اس زمین کے انسانی قوی بالکل بے کار ہو جاتے ہیں، اور اس میں زندگی بسر کرنے کے لئے ایک بالکل مختلف قسم کے قوی کی ضرورت ہوتی ہے، اگر کسی دوسرے کہ زمین زندگی کا امکان ہو یا وہاں انسانوں سے مشابہ کوئی مخلوق پائی جائے، تو اس کے اعضاء و جوارح اور ادراک و تعقل کے قوی اور احساس و ادراک کے وسائل اس دنیا کے انسانوں سے بالکل مختلف ہوں گے، کہ اس دنیا کے قوی دوسرے کو دن میں زندگی بسر کرنے کیلئے بالکل بے کار ہو جائیں گے، ایسی حالت میں عقل کو مابعد الطبیعی مسائل میں معیار ماننا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے؟ اسی لئے کلام مجید نے ہدایت کے لئے ایمان بالغیب کو ضروری قرار دیا ہے۔

ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى

یہ کتاب ایسی ہے جس میں کوئی شبہ نہیں ہے

لِلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ يَوْمِنُونَ بِالْغَيْبِ

ہدایت ہے ان متقون کے لئے جو غیب کی باتوں

وَلَيَقِيَهُنَّ الصَّلَاحُ، پر یقین رکھتے ہیں، اور نماز قائم کرتے ہیں،

اسلئے ایمان بالغیب ایمان کا ضروری جز ہے، دین کے بالطبیعی اور روحانی مسائل میں عقل و خرد اور علم کی نارسائی اور کورچی اتنی ظاہر ہے کہ اس پر کسی بحث کی ضرورت نہیں، عقل کا کام محض نظریات کی ایجاد و مقدمات پر ترتیب اور نظم و قیاس ہے اس لئے وہ ذہن و مانع میں آنوالے تصورات کا تو ادراک کر سکتی ہے، لیکن روحانی اور مجردات کا متعلق اس کے بس سے باہر ہے، اس کے لئے وجدانِ سلیم اور ذوقِ یقین کی ضرورت ہے، عقل و اور علم و استدلال کبھی اسرارِ دین کے محرم نہیں سمجھے گئے،

گر زانستد لال کا بدین بدے فخر دازی را ز دوار دین بدے

پاے استدلالیان چو بہن بود پاے چو بہن سخت بے تمکین بود

یہ موقع علم و عقل کی نارسائی کی بحث کا نہیں، جو لیکن مصنف کی تشفی کے لئے اس بارہ میں کے خیالات کو جن کے کلام پر ان کا ایمان ہے، پیش کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے، خودی کے بعد اقبال چیز پر سب سے زیادہ زور دیا ہے، وہ عقل و علم کی نارسائی اور عشق و دل کی عظمت اور اسکی ہدایت و رہنمائی ہوگا عشق و دل کی اصطلاح کو جا بجا ایمان و ايقان سے زیادہ وسیع معنوں میں بھی استعمال کیا ہے، لیکن کوئی استعمال قوتِ ایمانی، جذبہ ایمانی اور حرارتِ ایمانی کے مفہوم اور مقصود سے خالی نہیں ہے، جبر و ادھون نے عشق و دل سے کی ہے، یہی اصطلاح شرع میں ایمان ہے، انھوں نے اس حقیقت کو اپنا کلام سے اور اتنے مختلف پیرایوں میں پیش کیا ہے، کہ ان سب کا استقصاء مشکل ہے، اس لئے صرف چہ پیش کی جاتی ہیں،

عقل اسباب و علل کے پیر میں مبتلا ہے، اور عشق میدانِ عمل کا چوگان باز ہے، عقل کا سر

تذنب ہے، اور عشق کا بایہ خمیر خرم و یقین ہے، عشق سوزِ دل یعنی حرارتِ ایمانی سوزندہ اور شہرِ دلالہ سے شام

عقل اسباب و علل، عشق چوگان باز میدانِ عمل

عقل را سرمایہ از بیم و شک است عشق را جزم و یقین لایفک است
عشق از سوز دلِ بازندہ است از شرارِ لالہ تابندہ است
علم محض تخمینِ ذہن ہے، سراپا حجاب ہے، مقامِ صفات ہے، ابنِ الکتاب ہے، اور عشق سراپا حضور
تماشا ہے ذاتِ اور ام الکتاب ہے،

علم نے مجھ سے، کما عشق ہے دیوانہ پن عشق نے مجھ سے کما علم بحرِ تخمینِ ذہن
بندہ تخمینِ ذہن کرمِ کتابی نہ بن عشق سراپا حضورِ علم سراپا حجاب
عشق کی گرمی سے ہے مرکزِ کائنات علم مقامِ صفات عشق تماشا و ذات
علم ہے ابنِ الکتاب عشق ہے ام الکتاب

یہ محض شاعرانہ تخیل اور صوفیانہ نکتہ دہی نہیں ہے، بلکہ مینِ حقیقت ہے، مومن کیسے بڑا نعل
جمالِ الہی کا مشاہدہ ہوگا، لیکن علمی نقطہ نظر سے رویتِ باری مینِ طرح طرح کے آسمان ہے، اسی لئے عقل کے حصہ
میں صرف غیاب و جستجو آیا، اور عشق کو حضوری کا درجہ نصیب ہوا۔

تیری نگاہِ باز سے دو نون مراد پاگئے عقل غیاب و جستجو عشق حضورِ اضطراب
انجامِ خود ہے بے حضوری ہے فلسفہ زندہ گی سے دوری
اسی لئے علم کو حجابِ اکبر کا گیا ہے، اور اسی کا نتیجہ ہے کہ

بو علی اندر غبارِ ناقہ گم دستِ روی پر دہ محل گرفت
آن فرو تر رفت تا گوہر رسید آن بگردا ہے پر خس منزل گرفت

علم کی نگاہِ کیف و کم او ابتدا پر رہتی ہے، اور عشق کی استقامت اور نتیجہ پر

حیراں ہے بوعلی کہ مین آیا کمانِ بون روی یہ سوچتا ہے کہ جاؤں کدھر کو مین
یہ شروع حقیقتِ علم و عقل کی حیرانی اور ان کی بے نتیجہ تحقیق و کاوش اور انجام سے بے خبری اور ایمان کی

حقیقت پسندی اور انجام دہی کی بہترین تمثیل ہے، کائنات کے متعلق علم و سائنس کی ساری تحقیقات اس پر صرف ہوئی ہے، کہ یہ کائنات کس طرح وجود میں آئی اور کن کن مراحل سے گذر کر اس درجہ لیکن اس کا انجام کیا ہو گا اور کسے بعد کون سی منزل شروع ہوگی، اس سے اس کو منطق بحث نہیں لیا ان لایعنی باتوں میں نہیں پڑتا، اس کی ساری فکر اور تیاری اس کے لئے ہوتی ہے، کہ اس کے بعد جانا ہے، دنیا کی تخلیق کی سرگزشت کی علمی تحقیق سے چند ذہنی معلومات کے علاوہ انسان کو کیا حاصل آئندہ پیش آنے والا مرحلہ ایک ایسی حقیقت ہے جس پر انسان کی سعادت و شقاوت کا دار اس لئے انسانی فلاح و سعادت کے لئے دنیا کی تخلیق کی سرگزشت مفید و کارآمد اور ضروری کے انجام کی فکر اور تیاری،

اس تشریح کو ہمارے موضوع سے چند ان تعلق نہیں تھا، مذکورہ بالا شعر پڑھ کر بے اختیار زبان قلم پر آگئیں، ابھی عقل و عشق کے فرق مراتب پر گفتگو تھی، کمال عشق و مستی یعنی ایمان کا ظرف حیدر ہے، اور حرفِ راز یعنی علم و عقل اس کے زوال کا منظر ہے،

جمالِ عشق و مستی نے نوازی جلالِ عشق و مستی بے نیازی
کمالِ عشق و مستی ظرفِ حیدر زوالِ عشق و مستی حرفِ رازی
عاشقی نام ہے قوتِ ایمانی کا،

عاشقی تو حیدر را بردلِ زدن دانگے خود را بہرِ مشکلِ زدن

اسی لئے

بے خطر کو دپڑا آتشِ نبرد میں عشق عقلِ حیرت محو تماشا و لبِ باہم بھی
عشق کی بندگی اور عقل کی پستی یہ ہے کہ عشق و ایمان کا منظر جمالِ مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے
کاشقی بولہبی چون دھوا اور جو دوا نکھارے

تمازہ مرے ضمیر میں مگر کہ گنن ہوا عشق تمام مصطفیٰ عقل تمام بول لب

اب مصنف ان دونوں میں سے جس کو چاہیں اختیار کر سکتے ہیں،

عشق ہی اصل ہے، اسی سے عقل بھی روشنی حاصل کرتی ہے، جو عقل اس روشنی یعنی ایمان سے خالی نہ
وہ کارہ ہے، زندگی کی آسودگی ایمان ہی کی حلاوت سے حاصل ہوتی ہے،

عقل کے بھان سوز و یک جلوہ میکش از عشق بیا موز و آئین جہا نتابی

عشق است کہ در جانت ہر کیفیت انگیزد از تاب و تب رومی تا حیرت فارابی

این حرف نشا تا آوری گویم وی رقصم

از عشق دل آساید با این ہمہ بے تابی

ہمارے فاضل مصنف نے دینی مسائل میں اسی کو رچم عقل کو رہنا بنایا ہے، اگر وہ محض اپنی خوش فہمی سے
پنے اغراض کے لئے کلام اقبال کو موقع بے موقع استعمال نہیں کرتے، اور اس کی صداقت پر واقعی
ما عقیدہ ہے، تو ان کی خدمت میں گزارش ہے،

عقل بے مایہ امامت کی سزاوار نہیں را در ہون وطن و تخمین تو زبون کار حیات

گذر جا عقل سے آگے کہ یہ نور چراغ راہ ہے منزل نہیں ہو

اس کا منشا یہ نہیں ہے کہ دین کے نام سے مذہب میں جو خلافات بھی شامل ہو گئے ہیں ان کو
بدن و چرا تسلیم کر لیا جائے، بلکہ یہ مقصد ہے کہ کلام مجید کی ان آیات میں جو بالکل کھلی ہوئی ہوں، اور ان
مسائل میں جو غیر مشتبہ طور پر صریحاً ثابت ہیں کسی قسم کی تاویل جائز نہیں، خواہ وہ ہماری عقل کے
ہی خلاف کیوں نہ ہوں انہیں بے چون و چرا تسلیم کر لینا چاہئے، البتہ محمل المعانی و مختلف ابہات
آیات و مسائل میں تاویل کی گنجائش ہے، اس لئے ان تفسیری روایات میں جن کا اثر کلام مجید کے صریح
لئے ہوئے معنی اور مفہوم پر نہ پڑتا ہو، مصنف کو تنقید کا پورا حق ہے، لیکن صریح آیات کی تاویل افکار اسلامی

کے مصلح کے لئے زیبا نہیں،

مصنف نے اگرچہ اس بحث کا موضوع اسرائیلیات کو قرار دیا ہے، لیکن اس میں آیات قرآنی کی تفسیر کو بھی شامل کر لیا، پہلی شق یعنی اسرائیلی روایات میں بعض روایتیں قصص سیمانی کی غیر قرآنی تفصیلات یقیناً اسرائیلی ہیں جنہیں کوئی بھی صحیح نہیں مانتا، تاریخ سے ہے، مثلاً عاد، ثمود، ذوالقرنین اور یاجوج ماجوج وغیرہ ان میں بھی ایک کو بحث و گفتگو کا حق حاصل ہے، اور وہ تاریخی تحقیق کی روشنی میں غیر مبہر تفسیری روایات ہیں، اس لئے ہم ان مسائل کو نظر انداز کرتے ہیں، لیکن ملائکہ کا تعلق ارکان دین سے ہے وحی الہی اور الہامی کتابوں کی صداقت مشتبہ ہو جاتی ہے، اس لئے ان کے متعلق آیا ضروری ہے،

ملائکہ اور جن کے بارے میں مصنف نے عجیب و غریب دورنگی اختیار کی ہے، ایک طرف ان دونوں کے صریح اور بکثرت تذکرہ کی وجہ سے ان کے وجود سے انکار نہ کر سکے، چنانچہ ”ملائکہ جن اور شیاطین کا وجود مسلمات اسلام میں ہے، اور ان تینوں میں سے کسی کے اسلامی تعلیمات سے مطابقت نہیں رکھتا۔“

لیکن چونکہ ان کا وجود محسوس نہیں ہے، اور مادیات کا ادراک کرنے والی عقل پہلے پہلے تو انھوں نے ان کو واسعہ مجرودہ مانا، چنانچہ ملائکہ کے متعلق فرماتے ہیں:-

”نظام عالم کو چلانے کے لئے مختلف طاقتوں اور قوتوں کی (energies) انہی قوتوں کا نام ملائکہ ہے، ملک عربی میں طاقت (نرجی) کو کہتے ہیں۔“

لیکن اس پر بھی بس نہیں کیا، اور آخرین ادھین مادی عناصر کے فطری قوتوں اور شاد ہوتا ہے:-

ایک دخت کو اگانے اور پرورش کرنے کے لئے مختلف واسطوں کی ضرورت ہے، سمندر سے بھاپ بنانے اور آسمان کی فضا میں بادل بنانے کے لئے بے شمار عناصر و قوی درکار ہیں، ان قوتوں کا وجود ہر حال ضروری ہے، اسی وجود کا نام بعض مسلم مفکرین کے نزدیک ملک ہے، اسی طرح مادی مخلوق (جن) کے لئے بھی یہ ضروری نہیں، کہ اس کے مادی جسم ہو، اگرچہ خدا میں قدرت ہے کہ وہ ہر وجود کو مادی جسم سے آوازتہ کر سکتا ہے، بہر حال جنوں کے وجود حقیقی میں کوئی اختلاف نہیں، (ملاحظہ!)

اس کے بعد اس معنی سے بھی گزیر کرتے ہیں :-

”قرآن کریم میں جن متعدد دوسرے مقامات پر بھی آیا ہے، جہاں اس کے معنی دو مخلوق مادی نہیں ہیں جس کا اوپر ذکر کیا، بعض مفسرین کے نزدیک نفا جن جہاں انس کے مقابلہ میں آیا ہے، بالخصوص حضرت سلیمان علیہ السلام کے سلسلہ میں جہاں اس نفا کا ذکر آیا ہے، وہاں اس کے معنی غیر مذہب، دنیا ہابی پہاڑی کے ہوتے ہیں (ص ۱۰۱)“

لیکن آگے چل کر یہ تخصیص بھی ختم ہو جاتی ہے، فرماتے ہیں :-

”عرب میں بھی جن مشہور قبیلہ تھا، جو بدوی لوگوں پر مشتمل تھا، یہ قبیلہ جنگوں میں رہتا تھا، اس سے ظاہر ہے کہ جنگوں کے رہنے والے آدمیوں سے منسوب کیا گیا ہے۔“

آخری نتیجہ :- قرآن کریم کی بعض مشہور آیات پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جن کو انسان ہی کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے، مثلاً

يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ الْعِلْمُ بَيْنَكُمْ
اے جن و انس کے گردہ کیا تمہارے پاس
دُسلُ بینکم، تم ہی میں رسول نہیں آئے،

مصنف کے خیالات کی یہ نیز نگہی قابل ملاحظہ ہے، کہ پہلے ملائکہ کو ایک مجرد مخلوق مان کر بھلا نہیں عنایہ کا قالب دیا، اور جن کو مادی مخلوق تسلیم کر کے مختلف قالب دیتے ہوئے آخر میں انسان بنا دیا۔

ملائکہ کی تبیر مادی عناصر سے کرنا نہ صرف اذن کا استغاثہ ہے، بلکہ قرآن کی صریح مخالفت ہے، مصنف کو معلوم ہونا چاہئے کہ انسانوں کی طرح ان کو مادی مخلوق کوئی نہیں مانتا، لیکن ان کے روحانی مخلوق یا کم سے کم روحانی قوت ماننے سے انکار تو آیات قرآنی کا صریح انکار ہے، مصنف کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک ملک و ملائکہ کوئی مخلوق نہیں، بلکہ وہ صرف مختلف مادی عناصر کے امتزاج سے کوا و فساد کے عمل کی قوت کا نام ہے، جو ایک خالص مادی اور غیر شعوری استعداد ہے، اس جدتِ تفسیر کیلئے جن مسلم مفکرین کا حوالہ مصنف نے دیا ہے، وہ سرسید احمد خان ہیں، اسی سے اس تفسیر کی حقیقت ظاہر ہے، یہ تفسیر سراسر آیات قرآنی کے خلاف ہے، ملائکہ عناصر کی قوت کون و فساد کا نام نہیں، بلکہ وہ ان سے بلند، با شعور روحانی قوت ہیں، جن کا کام خدا کی تقدیس و تعظیم، اس کی خدمت گزاری، اس کے احکام کی بجا آوری، ان کا نفاذ، خدا اور انبیاء و رسل کے درمیان پیامبری، اور کارخانہ عالم کے نظام کی نگرانی اور اس کا اہل ہے، کلام مجید میں بیسیوں، بلکہ پچاسوں مقام پر ان کا اور ان کے ان اوصاف کا ذکر ہے، فرشتے خدا اور اسے برگزیدہ بندوں اور مخلوقات کے درمیان پیامبری اور سفارت کی خدمت انجام دیتے ہیں،

الحمد لله فاطر السموات والارض
جاء على المسلكة رسلنا وكي اجتهت
ملائكتي وثلاث وربع يزيد في الخلق
ما يشاء ان الله على كل شئ قدير
تہمد ہوا دس خدا کی جو آسمانوں اور زمین کا
پیدا کرنے والا اور فرشتوں کو دو دوتین تین
اور چار چار شہر بازوں والے پیام رسان
بنانے والا ہے، وہ پیدائش میں جو چاہے بڑھا
وہ ہر چیز پر قادر ہے، (فاطمہ - ۱)

اللہ يصطفي من الملائكة رسلا
ومن الناس ان الله يجمع بصير
يعلم ما بين ايديهم وما خلفهم
خدا ہی ہے جو فرشتوں اور آدمیوں میں
سے پیام رسان اور قاصد منتخب کرتا ہے، خدا
سننے والا اور دیکھنے والا ہے، اور ان کے آگے

وَاللّٰهُ تَوَكَّلْ عَلَيْهِمُ الْاُمُورُ

اور تجھے کمال حاصل جاتا ہے، اور تمام کاموں

(مجم - ۱۰)

کا مرجع ہے،

اَوْ يَرْسِلْ رُسُلًا فَيُوحِيَ بِاٰذَانِهِمْ مَا يَشَاءُ

یا خدا اپنا ایک سفیر بھیجتا ہے تو وہ اس کی

(شوری - ۵)

اجازت سے جو خدا چاہتا ہے وحی کرتا ہو،

يُنَزِّلُ الْمَلَائِكَةَ بِالرُّوحِ مِنْ اَمْرِهِ عَلٰی مَنْ

خدا روح کے ساتھ فرشتوں کو اپنے حکم سے اپنے

يَشَاءُ مِنْ حَيْثُ يَدْرِكُ (مخل - ۱)

بندوں میں سے جس پر چاہتا ہے اتارتا ہے،

بارگاہِ ایزدی کے حاضر باش ہیں، اور اس کی تسبیح و حمد اور اہل زمین اور مومنین کے لئے استغفار کرتے ہیں

وَالْمَلَائِكَةُ يَسْبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ

اور فرشتے حمد کے ساتھ اپنے رب کی تسبیح

وَلَيَسْتَغْفِرُونَ لِمَنْ فِي الْاَرْضِ الْاَلَاءِ

کرتے رہتے ہیں، اور زمین والوں کی بخشش

اللّٰهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيْمُ

کی دعا مانگا کرتے ہیں، ہشیار کہ بخشنے والا

(شوری - ۱)

رحم کرنے والا خدا ہی ہے،

الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ

جو فرشتے عرش کو اٹھائے ہوئے ہیں، اور

يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيُؤْمِنُونَ بِهِ

جو اس کے پاس ہیں، وہ سب اپنے پروردگار

وَلَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا،

کی حمد اور تسبیح کرتے ہیں، اور اس پر ایمان

رکھتے ہیں، اور ایمان والوں کی بخشش کی

(مومن - ۱)

دعا کرتے ہیں،

وَتَرَى الْمَلَائِكَةَ حَاقِقِينَ مِنْ حَوْلِ

اور تم فرشتوں کو دیکھو گے کہ عرش کے ارد

الْعَرْشِ يَسْبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ

گرد و احاطے کئے ہوئے اپنے پروردگار کی حمد

(ذمر - ۸)

شنا میں مصروف ہیں گے،

کَلَّا اِذَا دُكَّتِ الْاَرْضُ دُكًّا وَكَاوُ
جَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا،
ہرگز نہیں جب زمین ریزہ ریزہ کر دی جائیگی،
اور تیرا رب تشریف فرما ہوگا، اور فرشتے
قطار در قطار آئیں گے، (نجر - ۱)

خدا کے احکام کو دنیا میں جاری کرتے ہیں،
تَنْزِلَ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا بِإِذْنِ
رَبِّهِمْ مِنْ كُلِّ امْرَأٍ (قدو - ۱)
اِذْ يُوحِي رَبُّكَ اِلَى الْمَلَائِكَةِ اَنِي
مَعَكُمْ فَثَبِّثُوا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا،
اس میں (یلد القدر) فرشتے اور روح آئے
پروردگار کے حکم سے ہر کام کو لیکر پہنچاتے ہیں
یاد کر جب تیرا پروردگار فرشتوں کو وحی
کر رہا تھا، کہ میں تمہارے ساتھ ہوں، تم
مومنوں کو ثابت قدم رکھو، (انفال - ۲)

روح قبض کرتے ہیں،

قُلْ يَتَوَفَّاكُم مَّلَکُ الْمَوْتِ الَّذِي
وُحِّلَ بِكُمْ (سجدا - ۱)
وَلَوْ تَرَى اِذْ يَتَوَفَّى الَّذِيْنَ كَفَرُوْا
الْمَلَائِكَةُ، (انفال - ۷)
کہ وہ کہ موت کا فرشتہ جو تم پر مقرر ہے وہ تم پر
موت طاری کرے گا،
اور اگر دیکھو جب فرشتے کافروں کی عمر پوری
کر رہے ہوں،

وَرُسُلٌ عَلَیْكُمْ حَفَظَةٌ حَتّٰی اِذَا جَاءَ
اَحَدُكُمْ الْمَوْتَ تَوَفَّتْهُ وَرُسُلُنَا وَهُمْ
يَافِقُونَ، (انعام - ۸)
اور وہ خدا تم پر نگراں بھیجتا ہے یہاں تک کہ
جب تم میں سے کسی کو موت آتی ہے، تو ہمارے
قاصد اکی عمر پوری کرتے ہیں، اور وہ کہ نہیں کرتے،

انسانوں کے اعمال و افعال کی نگرانی کرتے ہیں،

وَاَنْ عَلَیْكُمْ لِحَفَظٰتٍ کُلَّمَا کَانَتْ

بیشک تم پر نگہبان ہیں بزرگ بین لکھے اور

يَعْلَمُونَ مَا تَفْعَلُونَ، (انقطاع-۱)
 ما يُلْفِظُ مِنْ قَوْلِ الْاَلَمِ يَهُ رَقِيبٌ
 عَتِيدٌ، (ق-۲)
 نَزْدِيكَ اِيكَانِ لِبَنِ حَاضِرِ،
 مَوَآءَ مِنْكَ مِنْ اَسْرِ الْقَوْلِ وَمِنْ
 جَهَنَّمَ وَهِيَ هُوَ مُسْتَحْفُ بِاللَّيْلِ
 وَسَارِبُ الْبَاهِ لِهَ رَلَهُ مَعْقِبَتِ مِنْ
 اَبْنِ يَدِ حِيَه وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُوهُ
 مِنْ اَمْرِ اللّٰهِ، (سعد-۲)
 کرتے ہیں،

جنت و دوزخ کے کاروبار کرنے کو ان ہوں گے،

اِنَّ لِّذٰلِكَ قَالُوْا رَبَّنَا اللّٰهُ نَحَرُّ
 اَسْتَقَامُوْا تَنْزِلَ عَلَيْهِمُ الْمَلٰٓئِكَةُ
 اَلَا تَخَافُوْا وَلَا تَحْزَنُوْا وَاَنْشُرُوْا
 بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنْتُمْ تُوْعَدُوْنَ غُفْرٰنُ
 اَوَّلِيَّآءُكُمْ فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا
 فِي الْاٰخِرَةِ (فصلت-۴)
 رفیق ہیں،

وَسَيَقُودُ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اِلَىٰ جَهَنَّمَ
 زُمِرًا حَتّٰى اِذَا جَآءُوْهَا فَتَحَتْ
 اَبْوَابُهَا وَاَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا
 اَلْهٰذَا يَوْمُكُمْ مِّنْكُمْ،
 اور کفر کرنے والے گروہ کے گروہ دوزخ کی
 طرف لیجائے جائیں گے، یہاں تک کہ جب اس
 کے پاس پہنچیں گے تو اس کے دروازے کھولے
 جائیں گے، اور اس کے چوکیدار (فرشتے) کہیں گے،

(نمر - ۸) کہ کیا تمہارے پاس تمہیں میں کے پیغمبر نہیں آئے

وَسَيُتْلَىٰ ذِيْنَ الْقَوَادِبِ لَهُمْ اِلٰى

الْجَنَّةِ ذَمْرًا حَتّٰى اِذَا جَاؤْهَُا وَفُتُّ

اَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا سَلَامٌ

عَلَيْكُمْ طَبَعُوْهُ فَاَدْخُلُوْهُ

خُلْدِيْنَ،

(نمر - ۸) ہمیشہ کے لئے جنت میں داخل ہو جاؤ،

وَالْمَلَائِكَةُ يَدْخُلُوْنَ عَلَيْهِمْ

مِنْ كُلِّ بَابٍ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ بِمَا صَبَرْتُمْ

فَنِعْمَ عَقِبَى الدَّارِ، (رحمٰن - ۳)

وَمَا جَعَلْنَا اضْطَبَّ النَّارُ اَلَا مَكِيَّةً رَّزَقًا

اُدھر ہم نے دوزخ کے اہل کار فرشتوں ہی کو

دنیا میں نیکو کاروں کے لئے بشارت کا پیام لاتے ہیں،

وَلَقَدْ جَاؤْكَ رُسُلُنَا اِبْرٰهِيْمَ بِالْبَشَرِ (ہود)

اُدھارے فرشتے ابراہیم کے پاس بشارت لیکر آئے

ہر کاروں کی تباہی کے سامان میا کرتے ہیں،

قَالُوْا اِلٰهَ لَوْ هَا اَنَادِرُ رَّبِّكَ

اُدھون نے کہا اسے تو ہم تیرے پروردگار

کے بھیجے ہوئے ہیں، (ہود - ۷)

حسب ذیل آیات خاص طور سے غور کے لائق ہیں،

اِذْ قَالَ رَبِّكَ لِلْمَلَائِكَةِ اِنِّىْ جَاعِلٌ

اور جس وقت ارشاد فرمایا آپ کے رب نے فرشتوں

فی الارض خلیفۃ، (بقرہ - ۲)

کہ میں ضرور بناؤں گا زمین میں ایک نائب،

تو فرشتوں نے اس کے جواب میں عرض کیا،

تَالُوْا اَتَجْعَلُ فِيْهَا مَنْ يُسَبِّحُ فِيْهَا
وَيُسَنِّفُ الدِّمَاءَ وَخُنَّ نَسَبَهُمْ بِحَدِّ
وَلَقَدْ سَبَّحْتَ

فرشتے کہنے لگے کہ آپ پیدا کریں گے زمین
میں ایسے لوگوں کو جو نسا د کریں گے اس میں
اور خونی زبان کریں گے اور ہم براہِ تسبیح کرتے رہیں

خلیفہ پیدا کرنے کے بعد بارگاہِ ایزدی سے فرشتوں کو حکم ہوتا ہے،

ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوْا اٰدَمَ
فَسَجَدُوْا وَاٰلِ اِبْلِیْسَ لَمْ یَّسْجُدْ مِنْ
السَّجْدَةِ

پھر ہم نے فرشتوں کو فرمایا کہ آدم کو سجدہ
کرو، سو سب نے سجدہ کیا بجز ابلیس کے وہ سجدہ
کرنے والوں میں شامل نہ ہوا،

(اعراف)

ایک دوسرے موقع پر ہے،

اِذْ قَالَ رَبُّنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ خَالِقُ
بَشَرٍ مِّثْلِ هٰذَا سَوِّیْهِ وَنَحْنُ

جب آپ کے رب نے فرشتوں سے ارشاد
فرمایا کہ میں گارے سے ایک انسان بنانے والا

فِیْهِمْ مِنْ دُوْحٰی فَخُوعُوْا لِمَا سَاجِدٌ مِنْ
فِیْجَدُ الْمَلٰٓئِكَةُ كُلُّهُمْ اٰتٰی اٰتٍ

ہوں جب میں اس کو پورا بنا چکوں، اور
اس میں اپنی جان ڈال دوں تو تم سب کے

اِبْلِیْسَ اسْتَکْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَٰفِرِ
سَارے فرشتوں نے سجدہ کیا بجز ابلیس کے کہ

روبرو سجدہ میں گر پڑنا، چنانچہ سارے کے
سارے فرشتوں نے سجدہ کیا بجز ابلیس کے کہ

(ص۔ ۵)

غور میں آگیا اور کافروں میں سے ہو گیا

فرشتوں میں انسانوں کی طرح افراد ہیں جنہیں خدا باطل و قوتوں کے مقابلہ میں بنیبرون کی مدد کے لئے

بامور فرماتا ہے،

اَذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ اَللّٰهُ يَكْفِيكُمْ
 يَمْدُكُمْ وَيَجْعَلُ لَكُمْ مِثْلَهُ اَلَا فَمِنْ
 الْمَلَائِكَةِ مَزَلِيْنَ بَلٰى اِنْ تَصْبِرُوْا
 تَتَّقُوْا اَيُّكُمْ كُوْنُ مِنْ فَوْدِهِمْ هٰذَا يَدَّ
 سَبْكُمْ بِخَمْسَةِ اَلَا فَمِنْ الْمَلَائِكَةِ
 مسومین،
 (آل عمران - ۱۳)

اور جب آپ مسلمانوں سے یوں فرما رہے تھے
 کہ تم کو یہ امر کافی نہ ہوگا کہ تمہارا رب تمہاری
 مدد کرے، تین ہزار فرشتوں سے جو تمہارے
 جاؤں گے، ہاں کیونہیں اگر مستقل رہو گے
 اور وہ لوگ تم پر ایک دم سے پہنچیں گے تو
 تمہارا رب تمہاری امداد فرمائے گا، یا پھر ہزار
 فرشتوں سے جو ایک خاص وضع بنائے ہوئے

یہ اور اس قسم کی اور بہت سی آیات ہیں جن سے فرشتوں کی حقیقت ان کی جنس اور ان کے کائنات
 پر روشنی پڑتی ہے، کیا ان صریح آیات کے بعد یہ کہنے کی گنجائش باقی ہے کہ فرشتے محض غماص کے فطری قوتوں
 کا نام ہے،

اسی طریقہ سے جن کی تفسیر بدوون، پہاڑی اور جنگلی انسانوں سے بھی سرسید احمد خان کی رہیں بہت
 جو ملائکہ کی تفسیر کی طرح بالکل غلط اور آیات قرآنی کے یکسر خلاف ہے، جن اور اجنبی سے مراد بدوی اور جنگلی
 انسان ہیں، بلکہ انسان کی طرح اور اس کے مقابل مستقل ایک مخلوق ہے، کلام مجید میں ایک سے زیادہ مقاموں
 پر اس حقیقت کا اظہار کیا گیا ہے

خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ
 وَخَلَقَ الْجَانَّ مِنْ مَّادَجٍ مِنْ نَّارٍ
 (رحمن - ۷)

انسان کو ایسی مٹی سے پیدا کیا جو ٹھیکرے
 کی طرح بجتی تھی، اور جنات کو ناص آگ
 سے پیدا کیا،

اس لئے دو مختلف بلکہ متضاد عناصر سے ترکیب پانے والی مخلوق ایک کس طرح ہو سکتی ہے، کلام مجید
 کی آیت کے انکار سے بچنے کے لئے یہ پہلو اختیار کرنا کہ اس آیت میں تو جن سے جن ہی مراد ہے لیکن اس کے علاوہ

اور جہاں کہیں جن کا ذکر آیا ہے اس سے مراد یہ مادی مخلوق نہیں ہے، بلکہ پہلائی اور جنگلی انسان مراد ہیں، آخر کس اصول پر اس اختلافِ معانی کے لئے کوئی قرینہ ہونا چاہئے یا محض اس لئے کہ اور مقاموں پر جہاں جن سے جن مراد لینے میں عقلی استبعاد نظر آتا ہے، اس سے مراد پہلائی اور جنگلی انسان لئے جائیں۔ اس سے انکار نہیں کہ عربی میں اس اطلاق کی بھی بعض مثالیں مجاہدین کی، لیکن اس کی حیثیت تشبیہ و مجاز کی ہے، دوسری زبانوں میں بھی مجاز اور تشبیہ کے طور پر وحشی انسانوں کو جن سے تعبیر کرتے ہیں، خود اردو میں لیکن اس مجاز اور تشبیہ کو حقیقت پر تو کوئی محمول نہیں کرتا، اگر کسی بہادر انسان کو شیر یا احمق آدمی کو گدہ کہا جائے، تو کیا اس حقیقت انسان شیر اور گدہ ہاں بن جائے گا، پھر یہ تو ہر زبان کا ایک کھلا ہوا اصول ہے، کہ کسی زبان کے کسی لفظ کے حقیقی معنی کو چھوڑ کر بغیر کسی قرینہ کے مجازی معنی مراد نہیں لئے جاسکتے، اس لئے وحشی انسانوں کی جن تعبیر کے لئے کوئی قرینہ چاہئے،

معتق نے یا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ الْأَرْيَا تَكُونُ دُشُلًا حُنُكُو سے یہ استدلال کیا ہے کہ انھوں نے پہلے یہ فرض کر لیا ہے کہ جنوں کے پاس رسول نہیں بھیجے گئے، کیونکہ قرآن میں ان کا کوئی ذکر نہیں ہے، اس لئے ان سے خطاب بے معنی ہو گا، اس لئے جن سے مراد بدوی یا جنگلی انسان ہیں، لیکن یہ استدلال سراسر نوجہ، مصنف نے جس خود ساختہ مقدمہ سے یہ نتیجہ نکالا ہے، وہی غلط ہے، اس لئے نتیجہ بھی غلط ہے، اجنبیوں کی نبیاء کی پشت خود اسی آیت سے ثابت ہے، یہ ضروری نہیں کہ قرآن میں اس کی پوری تفصیلات ہوں، دنیا میں سیکڑوں اقوام کے پاس صد ہا نبیاء و رسل آئے، لیکن ان میں سے کلامِ مجید میں کتنوں کا تذکرہ خزانہ نبوت نبیاء کا ذکر کو تفصیلی نہ سہی، مگر جہاں ایک سے زیادہ مقاموں پر موجود ہے، خود اسی آیت میں ہے، پوری آیت یہ ہے،

یا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ الْأَرْيَا تَكُونُ	اے جماعتِ جنات کی اور انسان کی کیا
دُشُلًا حُنُكُو يَقِصُّونَ عَلَيْكُمُ آيَاتِي	تمہارے پاس تم ہی میں سے پیغمبر نہیں آتے

وَيُنذِرُ دُونَكَ لِقَاءَ يَوْمٍ مَّكَرُهُ هَذَا
اور جو تم سے میرے احکام بیان کیا کرتے تھے، اؤ
قَالُوا شَهِدْنَا عَلَىٰ أَنْفُسِنَا وَغَرَّبْنَاهُمْ
تم کو اس آج کے دن کی خبر دیا کرتے تھے، و
الْحَيَاةُ الدُّنْيَا وَشَهِدُوا
سب عرض کریں گے کہ ہم اپنے اوپر جرم کا اقرار
عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ هَٰؤُلَاءِ مَا كَانُوا بِأَعْيُنِنَا
کرتے ہیں، اور ان کو دنیوی زندگی نے بھول
میں ڈال رکھا ہے، اور یہ لوگ مقرر ہو گئے کہ
(انعام - ۱۶)

یہ آیت جنوں میں پیغمبروں کے آنے کا مترجہ ثبوت ہے،

کیا قیامت میں بدوؤں اور شہریوں اور جنگلی انسانوں اور مذہب انسانوں سے خطاب الگ الگ ہوگا، اگر ایسا ہے تو پھر انسانوں میں محض دو قسم کی تقسیم کیوں ہو، انسانوں کے اور بہت سے طبقات نکل سکتے ہیں، پھر عربی قاعدہ سے بھی جن وانس کو ایک نہیں کہا جاسکتا، اس لئے کہ معطوف معطوف علیہ میں معاشرت ضروری ہے، اس لئے اس آیت میں دونوں ایک ہو ہی نہیں سکتے، پوری سورہ رحمان میں جنوں اور انسانوں سے خطاب ہے، ہر خدایتوں کے بعد قیامتی آدیکم تکذب بان کا ذکر ہے، اور مرتبکما اور تکذب بان دونوں میں تثنیہ کی ضمیر ہے جس سے جن وانس دونوں سے خطاب ہے،

اسی طریقہ سے سورہ نمل کی ان آیات کی تفسیر میں جن میں ”منطق الطیر“ کا مترجہ ذکر ہے، ان سے متعلق اسرائیلیات کی تنقید نہیں بلکہ دور جدید کے مفکر مفسرین کی غلط تاویلات کی سر اسر تعلق کی گئی ہو، چنانچہ ان آیات میں،

وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ عِلْمًا
اور ہم نے داؤد اور سلیمان کو علم عطا فرمایا
وَقَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي فَضَّلَنَا عَلَىٰ
ان دونوں نے کہا تمام تعریف اللہ کے لئے
كثِيرٍ مِّنْ عِبَادِهِ الْمُؤْمِنِينَ، وَرَبِّ
سزاوار ہے جس نے ہم کو اپنے بہت سے
سُلَيْمٰنَ دَاوُدَ وَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ
ایمان والے بسندوں پر نفیلت دی

وَحُكْمًا مِّنْ مَّوَالِيهِ وَأَوْثَارًا مِّنْ مَّوَالِيهِ
 شَيْءٌ إِنَّ هَذَا هُوَ الْفَضْلُ الْمُبِينُ
 وَحُكْمًا مِّنْ مَّوَالِيهِ جُنُودًا مِّنَ الْجَنِّ
 وَلَا نَسْبَ وَالطَّيْرَ فَهَوَّ يُوْرَعُونَ
 حَتَّىٰ إِذَا اتَّوَا عَلَىٰ وَادٍ النَّمْلِ قَالَتْ
 نَمْلَتُهُ يَا أَيُّهَا النَّمْلُ ادْخُلُوا مَسَاكِنَكُمْ
 لَعَلَّكُمْ تَكُونُوا سُلَيْمَانَ وَجُنُودَهُ
 لَا تَشْعُرُونَ..... وَتَفْقَدُ الطَّيْرَ
 فَقَالَ مَا نِي لَا أَرَى الْهَيْدَ هَذَا لَمْ
 كَانَ مِنَ الْغَائِبِينَ لَا عَذْبًا عَذْبًا أَبَا
 سَلْدِيدًا أَوْ لَا ذَنْبَهُ أُولِيَا سَلْدِيدِي
 بِسُلْطَنٍ مُّبِينٍ (نمل - ۱)

اور داد کے تمام سلیمان ہوئے، اور انھوں نے کہا کہ اسے لوگوں کو پرندوں کی بولی کی تعلیم کی گئی ہے، اور ہم کو ہر قسم کی چیزیں دی گئی ہیں، یہ واقعی اللہ تعالیٰ کا مانتا مانتا فضل ہے، چنانچہ سلیمان کے لئے جو لشکر جمع کیا گیا تھا، ان میں جن بھی تھے اور انسان بھی اور پرندے بھی، اور ان کو روکا جاتا تھا، یہاں تک کہ وہ چوہوں کے ایک میدان میں آئے تو ایک چوہے نے کہا کہ اے چوہو! اپنے سرداروں میں جاؤ گے کیسے سلیمان اور لشکر پیڑی میں پہنچیں گے؟ اور یہاں پرندوں کی تافری تو فرمایا کیا بات ہو کہ میں ہم پر کوئی دیکھتا کیا کیسے آگے

محض اس بنا پر کہ بقول مصنف چوہی کا حکم کرنا جدید مفسرین کے نزدیک قرآن کریم کے طرز کے خلاف ہے (ص ۱۷۶) ہر اور میں متعارف ہر چوہی جیسا ہے ان کو انسانی قبیلہ قرار دیا گیا ہے، اور طیر کے معنی لشکر کے لئے ہیں، فرماتے ہیں:

”طیر کے معنی لشکر کے بھی ہیں، اور موسیٰ چراغ علی کی تحقیق کے مطابق ہر آدمی جو ہر کی جمع ہے، ایک قبیلہ کا نام ہے،.... قدامتہ اسکی (نمل) کی تفسیر میں اس نے غلطی کی کہ وہ ہر لفظ کو براہ راست اس کے معنوں میں لیتے تھے، اور قدیم تاریخ اور فن تنقید کا ان میں رواج نہ تھا، چونکہ آیت میں نمل کا لفظ ہے، اور اس کے معنی چوہی کے ہیں اسلئے یہ خطبہ تم کے معنی بجائے نقصان پہنچاتا تو نہ تھا“

بنی نعل مراد ہوتے تو قَالَتْ مَلَكَةٌ کے بجائے قَالَ نَعْلٌ مِّنْ نَّمْلٍ یا مِّنْ قَوْمٍ ہوتا ہے تاہم نہ ہوتی اگر کئے ولی عورت ہوتی تو البتہ قَالَتْ مَلَكَةٌ ہوتا اس لئے نعل اور مَلَكَةٌ سے بنی نعل مراد لینا قطع نظر اور باتوں کے عربی کا کے بھی غلط ہے،

علامہ جغزانیہ نے بھی دادی النعل بن بنی نعل کی نہیں بلکہ چونی ہی کی نسبت مانی ہے اور بن تو بن بن بن جغزانیہ نگار بھی چونی ہی کی نسبت مانتے ہیں چنانچہ جی بی اسٹریٹج جغزانیہ فلسطین و شام میں لکھتے ہیں :-

یہ دادی (ولای النعل) اس چونی کا نام سے موسوم ہے جس نے حضرت سلیمان بن داؤد سے (موعظت آمین) گفتگو کی تھی۔

مصنف نے اس کتاب میں مختلف موقعوں پر ابن جریر طبری، ابو عبد اللہ قرطبی، شاہ ولی اللہ شاہ عبد القادر مولا قاسم (شیخ الحدیث رحمہ اللہ) کے ترجموں اور تفسیر کو مستعمل کیا ہے، (ملاحظہ ہو کتاب مذکور ص ۱۱۱، ۱۱۵، ۱۱۶) اگر ان میں سے کسی نے بھی یہ تاویل کی ہوتی، تو ہم کو اس کے قبول کرنے میں تامل نہ ہوتا، ان آیات کی تفسیر سے لیکر خلف تک متفق علیہ چلی آتی ہے، ایسی حالت میں مصنف کے لئے کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی،

گو حق اور انبیاء عظیم السلام کی تائید کے لئے کسی حیوان میں عارضی طور سے انسانی خلق پیدا کر دینا اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ سے بعینہ نہیں، لیکن اگر مصنف کے نزدیک یہ خیر قرآن کریم کے طرز کے خلاف ہے، تو وہ مذکورہ بالا آیات کی ایسی تاویل کر سکتے تھے، جو کلام مجید کے ظاہری الفاظ و معنی کے بھی خلاف نہ ہو، اور جس سے کوئی عقلی استحالہ بھی لازم نہ آئے، ان آیات میں تین چیزوں کا ذکر ہے، بطور کی بولی سمجھنے کا علم، ایک چونی کا، دوسری چونیوں کو سلیمانی فوج کے خطر سے آگاہ کرنا، اور تیسرے طور، ان میں سے کوئی بات بھی خلاف عقل نہیں ہے، حیوانوں میں انسانی خلق عقل کے خلاف ہے لیکن خود ان کی بولیوں سے ان کے جذبات کو سمجھ لینے میں کوئی عقلی دشواری نہیں ہے، یہ معلوم اور مسلم ہے، کہ حیوانات مختلف آوازوں اور بولیوں کے ذریعہ بھوک

لے ملاحظہ ہو ترجمہ اردو جغزانیہ فلسطین و شام جی بی اسٹریٹج ص ۲۲، شاہ کوہ دارالترجمہ مجدد آباد،

پایس، خوشی، مسرت، غم و غصہ، لطفت و محبت، نفرت و کراہت، اور خوف و ہراس وغیرہ مختلف قسم کے جذبات کا اظہار کرتے ہیں جنہیں ایک واقعہ کار آسانی کے ساتھ سمجھ لیتا ہے۔ اس لئے منطق الطیر کے علم سے کوئی خلا عقل بات لازم آتی ہے، اسی طرح ایک حیوان کے دوسرے حیوان کو انسانی خطرہ سے آگاہ کرنے میں بھی کوئی عقلی استعمال نہیں ہے، بلکہ یہ توروزانہ کا مشاہدہ ہے، اور جدید تحقیقات کے مطابق توچیوٹیون اور شند کی کھینوں کا اجتماعی نظام تو اتنا حیرت انگیز ہے کہ ان کے متعلق محض خطرہ سے آگاہ کرنا ایک عمومی سی بات ہے، ہانکی جانب قول کی نسبت تو کلام مجید میں علی یا صورت حال کے لئے قول کے استعمال کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں، بطور اور حیوانوں کی تسخیر بھی روزانہ کا مشاہدہ ہے، انسان تو خوشی حیوانوں کو ایسا مسخر کر لیتا ہے، کہ وہ انسانوں سے زیادہ مطیع و منقاد ہو جاتے ہیں، رہا یہ امر کہ اس تاویل سے پھر حضرت سلیمان علیہ السلام کا کوئی امتیاز باقی نہیں رہ جاتا، تو اس میں شبہ نہیں کہ بجز ان امتیاز نہیں رہ جاتا، لیکن اس کے امتیاز ہونے سے پھر بھی انکار نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ ہر انسان میں یہ صلاحیت و استعداد نہیں ہوتی اسلئے کسی ایک انسان میں اسکا پایا جانا یقیناً ایک امتیازی کمال ہے جو اللہ تعالیٰ نے حضرت سلیمان علیہ السلام کو عطا فرمایا تھا، لیکن یہ تاویل مصنف کی تفسی کے لئے ہے، ورنہ خدا تو انبیاء علیہم السلام کی تائید کے لئے شجر و حجر میں نفق پیدا کر سکتا ہو، ایک طرف تو مصنف کو فہم قرآن کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ تیرہ سو برس کی ساری تفسیروں کو ناقابل اعتبار قرار دیتے ہیں، دوسری طرف ان کی قرآن فہمی کا یہ حال ہے کہ وہ عربی کے معمولی اور کلام مجید کے نہایت کھلے ہوئے الفاظ کے معنی تک نہیں سمجھتے، ان کی قرآن فہمی کا ایک دلچسپ نمونہ کلام مجید کی اس آیت تسلمات موسیٰ علیہ السلام "تأملت عبادات ساجدات" میں ساجدات کا ترجمہ سیاحت میں سرگرم ہے، اور اس پر یہ طو مار کھڑا کیا ہے:

"قرآن مجید کا انقلاب کس قدر حیرت انگیز تھا کہ وہی عورتیں جو کبھی اپنے مردوں سے زیادہ

جاہل تھیں، اب قرآن مجید میں ساجدات قانتات تأملت عبادات ساجدات" کے اوصاف میں

ہیں، یعنی اللہ کی فرمانبرداریوں سے پرہیز کرنے والیاں عبادت گزار اور سیاحت میں سرگرم

اس ترجمہ کی تصدیق اس سے کی گئی جو کہ روایت سے ثابت ہے کہ صحابہ کرام اور خود رسول کریم کی ازواج مطہرات بھی میدان جہاد میں نکلتی تھیں، اور مجاہدین کی خدمت کرتی تھیں، اس لئے ان کو سائنات کو پھاڑا گیا ہو۔ گویا مجاہدین کی خدمت اور زخمیوں کی مرہم پٹی کے لئے عورتوں کا کلنا اور سیر سپاہیہ دونوں ایک چیز ہیں، اس ترجمہ کی اور خوبوں سے قطع نظر سائنات کا ترجمہ جس کے معنی روزہ رکھنے والیاں ہیں سیاحت کرنا یا لیاں دیکھا گیا جو سائنس کے معنی روزہ دار کے مسٹرین کے طبعاً ادنیٰ ہیں، اگر اس میں مصنف کو گفتگو کی بجائے شہادہ علماءِ سنت کا اس پر اتفاق ہے، صاحب لسان العرب لکھتے ہیں:

السَّائِحُونَ وَالسَّائِحَاتُ الصَّاعُونَ
یعنی سائعون اور سائحات کے معنی الصَّاعُونَ

قَالَ الرَّجُلُ السَّائِحُ فِي قَوْلِ
ہیں حاجت لٹوی کا قول ہے کہ اہل تفسیر اور سنت

أَهْلُ التَّفْسِيرِ وَاللُّغَةِ جَمِيعًا الصَّاعُونَ
دونوں کے نزدیک سائعون کے معنی الصَّاعُونَ

رَاغِبُ الْإِسْمَاءِ فِي نَعْيِ مَعْرِفَاتِ مَعْنَى لَكَمْ هُنَّ، ان کے علاوہ خلف سے لیکر سلف تک تمام

مترجمین مفسرین اور علماءِ سنت کا اس پر اتفاق ہے،

لیکن مصنف السَّائِحَاتُ کا ترجمہ سیاحت کرنے والیاں کرنے میں، خود بھی ہیں، عربی وہ جانتے

نہیں اور دو کی مدد سے تفسیر و ترجمہ کرتے ہیں، اس لئے اگر اردو کی سیاحت کو انھوں نے سائنات پر چسپاں

کر دیا تو اس میں ان کا زیادہ تصور نہیں،

ان مباحث کے بعد کلام مجید کی تاویل کے حدود اور اس کے فہم و تدبر کے بارہ میں بعض اصولی باتیں

ہیں گویہ مسامحات سے خالی نہیں، لیکن بڑی حد تک صحیح ہیں، اگر ان اصولوں کی وہ خود بھی پابندی کرتے تو

ان کو صریح آیات میں قرآن کے مفہوم و منشا سے آہنی دور نہ ہٹنا پڑتا، میں نے دور جدید کے مجتہد مفسرین کے

اجتماعات کے پیش نظر چند سال ہوئے فہم قرآن کے اصول، تراجم پر مآثرین ایک مفصل مضمون لکھا تھا اس کا سہ

مفسرین جدید کے لئے مفید ہوگا،

تفسیر کی بحث میں مصنف نے بعض اور تاریخی غلطیاں یا غلط بیانیان بھی کی ہیں، مثلاً علما، و توفیق اسلام کی تاریخ اور طبیعیات سے ناواقفیت کے ثبوت میں لکھتے ہیں :-

جشیون کے متعلق مسعودی نے لکھا ہے کہ ان کا رنگ اس لئے سیاہ ہو گیا، کہ حضرت نوح نے اپنے بیٹے کو بدعادی تھی، اور اہل حبش ابن نوح کی اولاد سے ہیں، اسی بدعا کے اثر سے ان سب کا رنگ کالا ہو گیا، ابن خلدون نے اس سیاہ رنگی کو طوائف کائنات ہواؤں اور حرارت کی تاثیرات پر چڑھایا ہے، اور یہی حقیقت ہے۔

ہم کو یہ بیان پڑھ کر سخت حیرت ہوئی کہ مسعودی جیسے وسیع النظر عالم نے جو تھا تو رخ ہی نہ تھا، بلکہ نہایت و نجوم اور طبیعیات کا بھی فاضل تھا، کس طرح ایسی خوبات لکھ دی، اس کی کتابوں میں تلاش کیا، تو حیرت مصنف کی ناواقفیت اور لاعلمی منبہ ہو گئی، مسعودی نے جشیون کے رنگ کی سیاہی کو بارہمین وہی لکھا ہے جو ایک مورخ اور نہایت طبیعیات کے عالم کو لکھنا چاہئے تھا چنانچہ کتاب التنبیہ والاشراف میں وہ مسمومہ ارض کی طبیعی حالت اور اس کی آبادی پر اس کے اثرات کے سلسلہ میں جشیون کے متعلق لکھتا ہے :

ترج جنوبی کے باشندے جشیون کی اور وہ تمام قومیں جو خط استوا کے نیچے آفتاب کے مقابل میں تبتی ہیں، حرارت کی لپٹ، اور رطوبت کی کمی کی وجہ سے ان کا رنگ سیاہ اور ان کی آنکھیں سرخ ہو گئیں اور ان میں وحشت آگئی اور گرم ہواؤں کی لپٹ آب و ہوا کے اثر، مان کے رحم میں جنین کی بھٹی اور گرم و خشک بخارات کی وجہ سے ان کا رنگ بھلس گیا، بال گھونگھریا لے ہو گئے، بس لئے کہ آفتاب کی حرارت سے سیدھے بالوں کو قہری قریب اور دوری ہوگی، اس کے اعتبار سے وہ سکڑیں گے، پھر آپس میں مل جائیں گے، اور آخر میں گچھا بن جائیں گے،

یہ ہے مسودہ کا بیان جس کو مصنف نے بالکل بدل دیا، لیکن اس میں بھی وہ بے قصور ہیں، اس لئے کہ ان کو براہِ راست مسودہ دیکھنے کا اتفاق نہ ہوا ہوگا، بعض سنی سناٹا بات لکھ دی، ورنہ اتنی صریح علیٰ عہدائیں کر سکتے تھے، ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”تیسری صدی ہجری میں حلولیت کا عقیدہ مسلمانوں کے بڑے طبقہ پر حاوی تھا، ان میں بہت

دویش خدا کی روح کی حلولیت کے قائل تھے

حلول کا عقیدہ مسلمانوں کے بڑے طبقہ کی چھوٹے سے طبقہ میں بھی نہ تھا، بعض غالی شیعہ فرتے اپنے اپنی، عجمی عقائد کے اثر سے ابتر اپنے ائمہ میں حلول کے قائل تھے، ان کے اثر سے بعض اور فرقوں میں بھی اس قسم کے عقائد پھیلے مثلاً رزمیہ، مثنویہ، حلائیہ اور حلاجیہ، ابو مسلم خراسانی، متیسع، ابو حلیان، دمشقی، اور منصور، حلاج میں حلول کے قائل تھے، لیکن یہ محض برائے نام فرتے تھے، ان کی جرأت بہت مختصر تھی، اور جلد ہی ختم بھی ہو گئے، سنی صرف تاریخن میں ان کے نام ملتے ہیں، امام عبدالقادر بغدادی نے کتاب الفرق بین الفرق میں بعض کے حالات لکھے ہیں، لیکن یہ فرتے کبھی بھی مسلمان نہیں سمجھے گئے، حتیٰ کہ شیعہ علماء تک نے حلول کے قائل شیعہ فرقوں کو خارج از اسلام قرار دیا، نو بختمی نے فرق الشیعہ میں ان کی تکفیر کی ہے۔“

ایسی حالت میں حلول کو مسلمانوں کے بڑے طبقہ کا عقیدہ کہنا کمان تک نہ ہو سکتا ہے، (باقی)

لے کتاب الفرق بین الفرق ص ۲۳۹ تا ۲۵۰ ملاحظہ ہو فرق الشیعہ ابو محمد حسن بن موسیٰ نو بختمی

کلیاتِ اردو

مولانا شبلی رحوم کی تمام اردو نظموں کا مجموعہ، جس میں ثنوی صبحِ امید، قصائد جو مختلف مجلسوں میں پڑھے گئے، اور وہ تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظمیں جو کاپنور، ٹرکی، طرابلس، بلقان، مسلم لیگ، مسلم یونیورسٹی وغیرہ کے متعلق لکھی گئی ہیں، نظمیں درحقیقت مسلمانوں کی پہل سالہ وجہ کی ایک مکمل تاریخ ہے، قیمت: ۵۰

منہجر

حیدرآباد کی ایک تعلیمی جوبلی

از

جناب ڈاکٹر حمید اللہ صاحب صدیقی استاد جامعہ عثمانیہ

مملکتِ آصفیہ کی موجودہ درسگاہوں میں سب سے قدیم سرکاری ادارہ دارالعلوم ہے جس کے قیام ۱۳۶۲ء میں نوے سال گزر چکے۔ یہ درس گاہ ملک کے نظامِ تعلیم کا مرکز رہی ہے، اور اسی کے حصّہ اعلیٰ پچیس سال ہوئے جامعہ عثمانیہ کا غالب اختیار کیا، اور دارالعلوم کا کچھ کو وہاں شعبہ دینیات قرار دیکر اولاً شعبہ فنون کا اور پھر رفتہ رفتہ سائنس، انجینئری، تعلیم المصلین، طب، کلکاری وغیرہ کا اضافہ عمل میں آتا رہا، شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ کے طلبہ جو بجا طور پر اپنے آپ کو جامعہ عثمانیہ کے سب سے قدیم اور سب سے اہم جز کا نام لیوا سمجھتے ہیں، ہر سال اپنی درسگاہ کا یوم تاسیس مناتے ہیں، سالِ حال کی تعطیلات عیدِ اضحیٰ میں طلبہ قدیم و جدید نے اہل ملک کی ہمدردی و اشتراکِ عمل سے اپنی درسگاہ کا نو سالہ جشن بڑا شان سے منایا، اس کا مختصر تذکرہ ناظرینِ معارف کی دلچسپی کے لئے پیش کیا جاتا ہے،

خانوادہٴ صفی کو تعلیم سے جو خصوصی دلچسپی ہے اس کا مظاہرہ اس جشن میں اس طرح ہوا کہ سلطانِ علوم آصف جاہ سابع نے اپنے بھائی شہزادہ بسالت جاہ بہادر کو اس امر پر مامور فرمایا کہ جشن دارالعلوم کا افتتاح فرمائیں، شہزادہٴ موصوف نے علومِ اسلامیہ اور ثقافتِ اسلامیہ کی عالمگیر اہمیت اور اس سے اہل زمانہ کی تجربانہ غفلت پر پُر زور الفاظ میں توجہ مبذول کرائی، اور فرمایا کہ حیدرآباد جو ہند میں اسلامی تحریکوں کا مرکز ہے اس بارے میں جو بھی اقدام کرے، وہ ضروری و بردت بھی ہے، اور اس کے شایانِ شان بھی،

اس جشن کے متعدد اجزاء و شعبے تھے :-

۱۔ خطباتِ علیہ اس میں تاریخِ تعلیمِ اسلامی، تاریخ دارالعلوم، جامعہ عثمانیہ کے قیام کی اندرونی سرگزشت، شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ کی پچیس سالہ کوشش، جدید طرزے علوم اسلامیہ کی تحقیق و تعلیم وغیرہ شامل تھے، ہمیں وزیرِ تعلیم کی زبانی حکومتِ اصغی کے اس ارادے کا نیم سگڑی اعلان ہوا کہ جلد مسلم طلبہ کے لئے عربی لازم کر دینا حکومت کے پیشِ نظر ہے۔

۲۔ محفلِ عربی ایک خصوصی نشست میں صرف عربی تقریرون، مقالون اور نظمون کا انتظام کیا گیا تھا، جو انتہائی کامیاب رہا، اس سے معلوم ہوتا تھا کہ نئی پود میں بھی مجددِ شرعی تعلیم کافی پانی جاتی جو۔

۳۔ مظاہرہ تجوید کی خصوصی نشست، اس سے معلوم ہوتا تھا کہ مسلمانوں میں اپنے اس خاص فن کا ذوق روز افزون ہے، فن تجوید پر بعض دھچپ مقالون کے ضمن میں قراءتوں کے مختلف اقسام کے عملی مظاہرے بھی کئے گئے، مثلاً قراءتِ سبعہ، قراءتِ عشرہ وغیرہ،

۴۔ تاریخی مشاعرہ اس میں طرعی مصرع یہ تھا،

این چنین دارالعلوم کے دکن پیدا کند

سلطان الشعراء حضرت آصفیہ صاحب نے بھی طرعی مصرع پر ایک غزل سر فرما فرمائی تھی،

۵۔ فائوسی تقریرون میں ایک تقریر منظرِ مجاز بیت المقدس پر تھی، اور دوسری دکن کی اسلامی تہذیب

دو دنوں بڑی سبت آموز اور دھچپ رہیں،

۶۔ نمائش ثقافتِ اسلامیہ، یہ نمائش پورے جشن کی جان تھی، صرف ایک ہفتہ کھلی رہنے کے باوجود

ہزار ہا آدمیوں نے اس کا معائنہ کیا جن میں ہر مذہب اور ہر طبقے کے لوگ شامل تھے، آخری دنوں میں دو قسم کی نمائش گاہ میں تل دھرنے کو جگہ نہ رہی تھی، پانچ پانچ ہزار اشخاص روزانہ آتے تھے،

حال میں بد اس کی نمائش کے حالات معارف میں چھپ چکے ہیں۔ حیدرآباد کی نمائش بھی انہی کا کٹو

کے زیر انتظام ہوئی، اس نے اس کی تکرار کے بجائے اس نقش ثانی کی صرف بعض خصوصیتوں کا ذکر کیا جاتا ہے۔ اس نمایش میں فلکیات کا شعبہ زیادہ مکمل اور دلچسپ تھا، قسم قسم کی دھوپ گھڑیاں، دیسی ساخت کی قدیم دور میں جس کی سند سے معلوم ہوتا تھا، کہ نواب آصف الدولہ حکمران اودھ نے کسی کو عطا کی تھی، مختلف نمونوں کے اسطرلاب رابع عجیب، فلکیات میں مسلمانوں کی تحقیقاتوں کے حالات مثلاً آفتاب کے داغ، قطر زمین کی پیمائش، انعطاف شعاع، مد و جزر کے دھوہ وغیرہ، جلی خاتین نمایاں کئے گئے تھے، ایک بہت بڑے نقشے میں کرہ سماوی اور ستارے بنائے گئے تھے، اور ہر ستارے کا عربی اور انگریزی نام بھی لکھا تھا، جس سے معلوم ہوتا تھا، کہ سچا نوے فی صدی نام عربی ہی کے عربی زبانوں میں برقرار ہیں صرف تلفظ بگڑ گیا ہے۔ جغرافیہ میں ادرسی وغیرہ کے نقشہ ہائے عالم علم ملاحی میں قسم قسم کے عربی جہازوں کے نقشے دلچسپ چیز تھیں۔

مخطوطات کا شعبہ بہت اہم تھا، نادر کتب میں صحیفہ ہمام بن منبہ المتوفی ۱۳۱ھ، خاص چیز تھی اس کے علاوہ انجیل کا عادل شاہی دور کا فارسی ترجمہ جو ایک مسلمان عالم نے کیا تھا، پانچویں صدی ہجری اور اس کے بعد کے لکھے ہوئے نسخے، یا قوت مستعصی، عماد میر تقی وغیرہ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتابیں قرآن مجید، دارالاشعورہ، عالمگیر کے مخطوط قرآن، حضرت عثمان کے ہاتھ کے قرآن کا نوٹو جو ترکی حکومت نے شائع کیا تھا، حافظ ابن حجر وغیرہ مشاہیر کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتابیں، ابن قیم کی نادر روزگار تالیفات، احکام اہل الذمہ (جلد اول چھ صفحات میں تھی، اس کے اجزائے ما بعد کا پتہ نہیں)

سکون میں بنی امتیہ سے لے کر اب تک کے تقریباً ہر اہم اسلامی حکمران خانوادے کی نمائندگی ہوئی تھی، سبکتگین، بلبن، تغلق، شیر شاہ سوری، احمد شاہ ابدالی، بچہ سقا، نادر خان و ظاہر خان، نیز مختلف ممالک اسلامی (جاوا، مشرقی افریقہ، زنجبار، سقطا، عمان وغیرہ) وغیرہ کے سکے تھے، سیرۃ ابنی کا شعبہ زیادہ اہم تھا، سوڈا، سوڈا، سوڈا، سوڈا کے نوٹوں کے ذریعہ ولادت

باسعادت سے وفات تک کے حالات نمایان کئے گئے تھے، اس میں عاترِ حرا، عاترِ ثوبہ بدر و طائف، احد و خندق، مناظرِ ج و دیارِ حبیب کے فوٹو تھے،

تاریخِ اسلام کے نقشے بھی دھپچپ تھے، عبد بنوی و خلافتِ راشدہ کے فتوحات کا پانچ رنگی نقشہ، عالم، تیرہ سو سالہ فتوحاتِ اسلامی کا دس رنگی نقشہ، دنیا کی موجودہ اسلامی آبادیوں کا تفصیلی نقشہ تین رنگوں میں مع اعداد و شمار،

اسلم کا شعبہ بھی اہم تھا، قسم قسم کی تلواریں، اور دیگر اسلحے جن کے کام و استعمال کا کیا ذکر ان کے نام تک سے اب نئی نسل بے خبر ہو گئی ہے، فاروقی سلاطین کی توپیں، اور رنگ زیب وغیرہ کی تلواریں، حروبِ صلیبیہ کے زمانے کی تلوار، بہادر شاہ کی تلوار، آبن ربا، جنبیہ وغیرہ، تصاویر کے ذخیرہ نے قدیم و جدید اساتذہ و نوجوان بڑا الجھٹا پیدا کر دیا تھا، جو خاص کر دکن کی تاریخی شخصیتوں کا مکمل مرقع کہا جاسکتا ہے۔

دکن کی ڈیڑھ دو صدی پہلے کی امیرانہ زندگی کے سامان، سنہری قالین، چاندی کی جڑاؤ کرسیا، صوفے، میزین، وغیرہ،

اس نمائش نے نوجوانوں میں ایک لہر وڑا دی ہے، اور انھیں اپنے گھروں کے سامانوں کی اہمیت کی جانب متوجہ کر دیا ہے، کہ وہ کتنے ہی بوسیدہ اور خراب کیون نہ ہوں، نہایت قیمتی اور قابلِ تحفظ ہیں،

توقع ہے کہ یہ نمائش ان شاء اللہ جلد ایک معرضِ ثقافت اسلامیہ کی صورت میں مستقل میوزیم کی حیثیت اختیار کرے گی، جس میں منظم اور باقاعدہ طور سے سامان تیار اور فراہم کر کے جمع کیا جاسکے گا، جو تاریخ و تمدنِ اسلامی کے لئے ایک درس گاہ بن جائے گا، ابھی تو یہ خانگی کوششیں ہیں، خدا کرے، پروان چڑھیں،

خطباتِ علیہ میں مولانا سید سلیمان ندوی کا مقالہ اصول فقہ پر لکھا گیا تھا، مگر موصوف کی آمد کی تاریخ میں خانگی وجوہ سے تبدیلی ہو گئی، اس مقالہ کو رونا دھن میں شامل کرنے کی کوشش کی جائے گی، جشن کی طرف سے مذکورہ ادارہ العلوم کے نام سے ضخیم کتاب شائع ہو چکی ہے، اور سامانِ نمائش کی مفصل فہرست مشاعری اور خطباتِ علیہ کی طباعت کا کام شروع ہو چکا ہے،

آخر میں یہ عرض کرنا ہے کہ برطانوی ہند کی قدیم ترین جامعات کلکتہ، مدراس، بمبئی کے قیام سے بھی ایک سال قبل ادارہ العلوم حیدرآباد کا افتتاح ہوا تھا، اور غالباً ہندوستان کے غیر سرکاری اسلامی مدارس میں بھی اب کوئی اتنا قدیم موجود نہیں ہے، واللہ عاقبتہ الامور،

حیاتِ شبلی حصہ اول

حیاتِ شبلی جس کا مدتوں سے شائقین کو انتظار تھا، چھپ کر شائع ہو گئی ہے، یہ کتاب تنہا علامہ شبلی مرحوم کی سوانح عمری نہیں ہے، بلکہ اس میں ان کی وفات ۱۹۱۲ء تک اس کے پہلے کی ایک تہائی صدی کی ہندوستان کے مسلمانوں کی مذہبی، سیاسی، علمی، تعلیمی، اصلاحی اور دوسری تحریکوں، اور سرگرمیوں کی مفصل تاریخ آگئی ہے، کتاب کے شروع میں جدید علم کلام کی نوعیت، اس کی حیثیت اور اس سے متعلق علامہ شبلی مرحوم کی علمی خدمات پر تبصرہ ہے، اور خلجی اور تغلق کے زمانہ سے لے کر، انگریزی حکومت کے آغاز تک صوبہ آگرہ و اودھ کے مسلمانوں کی علمی و تعلیمی تاریخ کو بڑی تلاش و جستجو سے مرتب کیا گیا ہے، اور اکابر علماء کے حالات بڑی محنت سے جمع کئے گئے ہیں، اس کی ضخامت مع مقدمہ ۱۱ دیباچہ وغیرہ کے ۲۰ صفحے ہیں، اس کے علاوہ دارالمصنفین ندوۃ العلماء، مدرستہ الاملاح، سر امیر اور شبلی انٹر کالج کی عمارتوں کے تیرہ ہاٹ ٹون بلاک فوٹو بھی شامل ہیں، کاغذ اور طباعت اعلیٰ.

قیمت علاوہ محصول ڈاک صرف آٹھ روپے،

منہجر

بَابُ الْمُرَاتِلَةِ الْمُنَظَرَةِ

ابنِ منصور حلاج کو پچھائی نہیں ہوئی دی گئی؛

از

مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی: استادِ ذمینیات دہلی کا یہ نمبر سٹی

قال الخطيب في تاريخه انبأنا ابن الفتح	خطیب نے اپنی تاریخ میں کہا کہ میں ہمدانی ابن
انبأنا محمد بن الحسين سمعت عبد الله	الفتح نے اُس نے کہا کہ اُس سے کہا محمد بن حسین
ابن علي سمعت عيسى القصار يقول آخر	کہ میں نے عبد اللہ بن علی سے سنا کہ وہ کہتا تھا
كلمة تكلم بها الحسين بن منصور	کہ میں نے عیسیٰ القصار کو کہتے ہوئے سنا کہ آخری
عند قتله وصلبه ان قال حسب	بات جو حسین بن منصور کی زبان سے اس کے قتل
الواحد افراد الواحد له فما سمع	اور سنی کے وقت تکلی جو یہ کہ واحد کے لئے یہ کافی،
بهذا الكلمة احد من المشايخ	کہ واحد اسی کے لئے مخصوص ہے، شاخ میں سے
الاردق واستحسن هذا الكلام	اس جملہ کو جس نے سنا اس پر رقت طاری ہوئی
وفي تاريخه القهرويني في ذكر البضا	اور تاریخ قزوینی بن شہر بقا کے ذکر میں ہے کہ
مانصبه فقال الوزير للقاضي اكتب	پھر وزیر نے قاضی سے کہا کہ لکھو کہ یہ زندیق ہے،
انه زنديق فاخذ خط القاضي و	پھر اُس نے قاضی کی تحریر کو لے لیا، اور اس کو

وَبَعَثَ إِلَى الْخَلِيفَةِ فَاخِرَ الْخَلِيفَةِ بِصَلْبِهِ
وَفِيهِ اَيْضًا صَلْبٌ وَاحِدٌ اخَذَ
السَّاءُ فِي الزِّيَادَةِ حَتَّى كَادَ يَخْرُقُ
بُخْدًا، ۱، ۱، ۱،

خلیفہ کے پاس پہنچا، چنانچہ خلیفہ نے اس کو
سولی دینے کا حکم دیا، اور اسی میں ہے جب
سولی دیدی گئی، اور جسم جلا دیا گیا، دو دریا
کا، پانی اس قدر بڑھ گیا، کہ قریب تھا کہ نبرد

تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو القول المنصور ص ۱۶۵ و ص ۱۶۶

پس ستمبر ۳۳۰ء کے معارف میں جو علی لطیفہ کے طور پر یہ لکھا گیا ہے کہ ابن منصور کو شعرا نے دار پر
چڑھایا، اور دار و رسن کو اس سے جلوہ پہنچایا، یہ لطیفہ درست نہیں، تاریخ سے اس کا مصلوب ہونا ثابت
ہو، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اولاً ایک ہزار ضرب تازیانہ کی سزا دی گئی، پھر ہاتھ پیر کاٹے گئے، پھر سولی پر چڑھا
دیا گیا، جب روح پرواز کر گئی، سر کاٹ کر تشہیر کی گئی، اور بدن کو جلا کر خاک کر کے دریا میں بہا دیا گیا
امید ہے کہ اشاعت آئندہ میں اس امر کو واضح کر دیا جائے گا، شیخ عطار نے بھی تذکرۃ الاولیاء میں سولی دیئے جانے کا
ذکر کیا، بزرگشاید آپ اول کو شعرا میں داخل کر دین، اسلئے خطیب و قزوینی ہی کے بیان پر اکتفا کیا۔

معارف :- افسوس ہے کہ جو روایتیں سطور بالا میں نقل کی گئی ہیں، ان سے مولانا مے موصوف کے
اس قیاس کی تصدیق نہیں ہوتی کہ

”اولاً ایک ہزار تازیانہ کی سزا دی گئی، پھر ہاتھ پیر کاٹے گئے، پھر سولی پر چڑھا دیا گیا، جب روح
پرواز کر گئی، سر کاٹ کر تشہیر کی گئی، اور بدن کو جلا کر خاک کر کے دریا میں بہا دیا گیا۔“

بلکہ یہ قیاس خطیب کی اس تصریحی روایت کے مخالف ہے کہ

وَلَمَّا بَلَغَ الْفِ سَوَاطِيفَ قَطَعَتْ يَدَا شَوْوَا
وَجِلْدُهُ شَرِيْدًا لَا شَرَّ سَرَّ جِلْدِهِ وَ
اور جب ہزار کوڑے پر سے ہو گئے تو اس کا
ہاتھ کاٹا گیا، پھر اس کا پاؤں، پھر ہاتھ پھر

۱۔ ان عربی عبارتوں کے ترجمے کی ذمہ داری ماسدہ نگار پر نہیں ہے،

حزرا سہ و احوت جنتہ، پاؤں کاٹا گیا، اور اس کا سر کاٹ دیا گیا، اور

(خطیب ج ۸ صفحہ ۱۷۱) اس کا دھڑ جلا دیا گیا،

سولی دینے کے لئے دونوں ہاتھوں کو پھیلا کر درخت میں لٹکانا چاہئے تھا لیکن جب دونوں ہاتھ پھٹے
کاٹے جا چکے تھے، تو سولی کا دیا جانا ممکن کیسے ہو سکتا ہے، کیونکہ پھانسی دینے کا جس کو عربی میں سخت کہتے
ہیں، اس زمانہ میں رواج نہ تھا، بلکہ کسی مجرم کو مار ڈالنے کے بالعموم یہی وہ طریقہ رائج تھے، یعنی یا تو قتل کرتے
یا سولی دیتے تھے، لیکن اسلامی عہد کے ابتدائی دور میں سولی دینے کا رواج بھی عموماً نہ تھا، بلکہ بہت ہی
اہم موقعوں پر اسی طرح ہاتھ پاؤں کاٹے جاتے تھے، پھر عبرت و سبق آموزی کے لئے سر کو تن سے جدا کر کے
کسی شاہراہ عام یا فیصلہ کج بُرج یا قلعہ کے پھانک پر لٹکا دیتے تھے، اور یہی صورت منصور علاج کے ساتھ
پیش آئی، چنانچہ تاج نے حضرت عبداللہ بن زبیر کو تنہا کرنے اور سر کو عبدالملک کے پاس بھیج دینے کے بعد
ان کی لاش شارع عام پر لٹکوا دی تھی، ابن اثیر میں ہے :-

وَبَعَثَ الْحُجَّاجُ بِرَأْسِهِ إِلَى وَأَخَذَ

عبد الملک بن حران وَأَخَذَ ابن مروان کو بائیں بھیجا، اور ان کے دھڑ کو لیا،

جنتہ فصلبہا، (جلد ۴ صفحہ ۲۹) اور اس کو لٹکا دیا،

۱۔ مولانا موصوف نے معارف کے عنوان کیا منصور علاج کو پھانسی دی گئی، (مطبوعہ ستمبر ۱۹۷۷ء) پر اپنے
مراسلہ کا عنوان ”پھانسی نہیں سولی دی گئی“ قائم فرمایا ہے، لیکن اردو میں پھانسی اور سولی دونوں مترادف و
ہم معنی الفاظ ہیں، ملاحظہ ہو نور اللغات (ج ۳ ص ۳۸۷) سولی: پھانسی، سولی چڑھانا: پھانسی دینا، وار پر کھینچنا،
سولی چڑھنا: پھانسی پانا، (ج ۲ ص ۱۰۷)، پھانسی، پھندا،

(۱) وہ حلقہ جس کے ذریعہ سے آدمی کا گلا گھونٹ کر مار ڈالتے ہیں،

(۲) وہ ستون اور رسی کا پھندا جس پر چڑھا کر آدمی کو لٹکا دیتے ہیں،

”جب قتل“ اور ”صلب“ مار ڈالنے کے دو علیحدہ علیحدہ طریقے ہیں، تو کسی کو مار ڈالنے کے لئے ان میں سے کسی ایک طریقہ کو اختیار کیا جاسکتا تھا، خصوصاً جب حلاج کے ہاتھ کاٹے جا چکے تھے، تو سولی دینے کا سوال ہی میں پیدا ہوتا :-

کلان الرجل اذا صلب متدیناً کیونکہ جب آدمی کو سولی دی جاتی ہے
وباعضه علی الجنح، تو اس کے ہاتھ اور بازو (سولی کی) لکڑی
لسان العرب ج ۱ ص ۱۸۱ پر پھیلائے جاتے ہیں،

اس لئے مولانا موصوف نے جو روایت پیش کی ہے، اس میں ”عند قتلہ“ و ”صلبہ“ کے معنی ”قتلہ“ و ”صلبہ“ کے ہیں، کیونکہ

الصلب هو تعلیق الانسان للصلب ”صلب“ کے معنی انسان کو مار ڈالنے کے لئے
(مفردات راغب ص ۲۵۹) لٹکانے کے ہیں،

اس لئے قتل کے بعد صلب سے مراد اس کے سر کو بغداد کے پل پر لٹکانے جانے سے ہے جیسا کہ معلوم ہے کہ قتل کئے جانے کے بعد دو دن تک اس کا سر بغداد کے پل پر لٹکا رہا، خطیب میں ہے :-

ونصب الرأس یومئذ ببغداد اور سر دو دن تک بغداد کے پل پر نصب ہوا
علی الجسر ثم حمل الی خراسان پھر خراسان بھیجا گیا، اور اس کے نواح
طیف بہ فی النواحي (خطیب جلد ۱ ص ۱۳۱) میں گھمایا گیا،

بلکہ انہی لحون کے متعلق جب اس کا سر بغداد کے پل پر لٹکا ہوا تھا، ایک دوسری روایت ہے جس میں اس کے سر کے ٹکے ہونے کی وجہ سے ”صلب اور مصلوب“ کے الفاظ آئے ہیں :-

یقول لما صلب الحسین بن منصور جب حسین بن منصور کو چڑھایا گیا، تو میں اس
ونفت علیہ وهو مصلوب فقال (خطیب جلد ۱ ص ۱۳۱) کے پاس کھڑا تھا، اس حال میں کہ وہ سولی

در اصل یہاں بھی مصلوب سے مقصود وہی مطلق سر ہے، اس موقع پر مصلوب کے معنی تعلق یا نصب اس بار ہے، یہ کسی تاویل یا تیس پر مبنی نہیں، بلکہ یہ ایسی حقیقت ہے کہ جس کا یہ بھی ثبوت علاج کے رخون کے بیانون میں موجود ہے، چنانچہ عرب بن سعد قریظی کی صلتہ تاریخ طبری میں علاج کے بیرون حسب ذیل صاف و صریح الفاظ موجود ہیں :-

من الحوادث (فی سکتہ) ان نازک	مسئلہ کے واقعات میں یہ ہے کہ نازک بنو
جلس فی مجلس الشراطة بعد ا	میں مجلس شریطہ میں علاج کے پیروؤں میں
فاحضر له ثلثہ نفر من اصحاب العلاج	تین آدمی اس کے سامنے پیش کئے گئے، وہ
وہو حیدرہ و الشمرانی و ابن منصور	حیدرہ، شمرانی اور ابن منصور تھے، ان سے
فطالبہم بالرجوع عن مذہب	علاج کے مذہب سے لوٹ جانے کا مطالبہ
الحلاج ذابوا فصریت اعناقہم	کیا گیا، تو انھوں نے انکار کیا، چنانچہ ان
ثرو صلیبہم فی الجانب الشرقی	کی گردنیں مار دی گئیں، پھر ان کو بغداد
من بعد اذ وضع دؤ سہر علی سو	کے مشرقی جانب سولی پر چڑھا گیا، اور ان
السجن فی الجانب الغربی،	کے سمون کو مغربی جانب قید خانہ کی
(ص ۱۰۰)	فصیل پر لٹکایا گیا،

جو روایت اوپر گزری، اس کے علاوہ اس میں اور دوسری روایتیں بھی ہیں، جن سے یہ اندازہ ہوتا ہے مصلوب سے مصلوب کی مراد وہی ہے، جو ہم نے بیان کی ہے، ورنہ یہ روایتیں اس کے خلاف ہوتی ہیں، مثلاً دوسرے موقع پر ہے،

حدثنا عبید اللہ بن احمد بن	عبید اللہ بن عثمان میرنی نے ہم سے بیان
عثمان الصیرفی قال قال لنا ابو	کیا، کہ ہم سے ابو بن یویہ نے کہا کہ جب

بن جیویہ لما خرج حسین الحلاج
حسین حلاج قتل کئے جانے کے لئے نکلا تو میں
لیقتل مضیت فی جملۃ الناس و
بھی اور لوگوں کی طرح دیکھنے کے لئے گیا۔
لما رذل اذا حوحتی دایتہ فقال
جمع میں گم ہو کر اس کو دیکھا، اس نے اپنے
لا صحابہ: لایہولنکو ہذا فانی
ساتھیوں سے کہا کہ تم اس سے گھبراؤ نہیں
عائد الیکم بعد ثلاثین یوماً متوا
میں تیس دن کے بعد پھر تمہارے پاس
قُتِلَ (جلد ۸ ص ۱۳)

اسی طرح مذکور ہے کہ کو تو ال کو ہایت کی گئی کہ اس کو کوڑے لگانے کے بعد اس کا سر کاٹ کر
علمدہ رکھ لیا جائے، اور پورا دھڑ جلا دیا جائے، (تاریخ خطیب ج ۸ ص ۱۴۰)

علاوہ ازیں یہ صرف خطیب پر موقوف نہیں بلکہ اس عہد کے اکثر مؤرخین نے اس کے قتل ہی کئے
جانے کا تذکرہ کیا ہے، اور یہ روایتیں اس حیثیت سے بڑی اہم، مستند اور قابل ذکر ہیں کہ ان مؤرخین
میں سے بعض حلاج کے معاصر اور بعض اس کے قریب العہد ہیں، مثلاً مشہور مؤرخ مسعودی متوفی
۳۴۶ھ کا معاصرانہ بیان ملاحظہ ہو،

ضَرَبَ الْفَ سَوْطٍ وَقَطَعَتِ يَدَا
اس کو ایک ہزار کوڑے مارے گئے، اور
وَرَجَلَا وَضَرَبَتْ عُنُقَهُ وَحَرَّتْ
اس کے ہاتھ اور پاؤں کاٹے گئے، اور
جَنْشَهُ،
اس کی گردن مار دی گئی، اور اس کے دھڑ
(کتاب التنبیہ والاشراف ص ۳)
کو جلا دیا گیا،

عرب بن سعد قرطبی کا دوسرا معاصرانہ بیان ہے :-

فاحرق بقلبہ واحرقہ بالنار بعد
اوس کو ایک ہزار تازیانہ کی منزا دینے، اور
ضربہ الف سوط وقطع يديه
ہاتھ پاؤں کاٹنے کے بعد قتل کرنے اور آگ میں

ورجلہ... فوقع الی صاحب
جلانے کا حکم دیا،..... چنانچہ محمد بن عبد
شرطہ، محمد بن عبد القہد بان
یخرجہ الی رحبۃ الجسر فیضہ لغ
سوط و یقطع یدہ ورجلہ ففعل
ذلک بہ (صلۃ تاریخ طبری ص ۱۸۸)
ساتھ ایسا ہی کیا گیا،

اسی طرح ابن ندیم متوفی ۳۸۵ھ علاج سے قریب الحمد مورخ ہے، اوس نے بھی اپنی النعمت
۳۸۵ھ میں تصنیف ہوئی، اس کے متعلق فقل و احرق (چنانچہ قتل کیا گیا اور جلایا گیا) ہی لکھی ہے
پھر اسی طرح ابن مسکویہ متوفی ۴۲۱ھ کی روایت ہے :-

ضرب الف سوط ثم قطعت یدہ ثم جلدہ
ثم ضرب عنقه و احرق جثتہ و نصب
داسہ علی الجسر (حاشیہ ص ۹۵)
ابن جریری کا بیان ہے :-

فضرب الف سوط ثم قطعت یدہ کا، ثم
رجلہ و حرق داسہ و احرق جثتہ
(حاشیہ ص ۱۰۶)
چنانچہ ہزار کوڑے مارے گئے، پھر اس کا ہاتھ
کاٹا گیا، پھر اوس کا پاؤں کاٹا گیا، اور اس کے
سر کو کاٹا گیا، اور جثہ کو جلایا گیا،

اسی طرح متاخر مورخین نے بھی اس کے سولی دیئے جانے کے بجائے اس کے قتل ہی کئے جانے کا تذکرہ
ملاحظہ ہوا کمال ابن اثیر ج ۲ ص ۹۴، مؤرخ ابن انبار ج ۲ ص ۲۶۰، شذرات الذہب ابن ازیج ج ۲ ص ۲۵۵
ان صاف اور کھلی شہادتوں کی موجودگی میں کسی قیاس کی گنجائش نہیں، اس لئے ان تصریحات کو سنا
بیچھ طور پر ہی کہا جاسکتا ہے کہ حسین بن منصور علاج کو سولی نہیں دی گئی، بلکہ وہ قتل کیا گیا،

وفیات سفیرِ غیب

(حکیم امّت مولانا اشرف علی تھانی علیہ الرحمۃ والرضوان کی یامین)

از

جناب ابوالاسرار صاحب رفری ٹاوی

نہ جانے کیا اچانک موج آئی اس کی رحمت کو
اٹھا کر لے گئی آغوش میں جبریلِ طہارت کو
اسی ماحول میں گم ہو گیا ہنستا ہوا تارہ
سوا و اعظم اسلام کا رخشندہ مہ پارہ
وہ تارہ اجور ہا ملفوف احرام قیادت میں
گذا رہی جس نے اپنی زندگی اصلاحِ امت میں
بڑھاپے کا تو کیا کتنا مجسم آرزو ہو کر
خدا سے ہو گیا واصلِ خدا کی جستجو ہو کر
یہ تیری خانقاہ پاک، نورِ حق کا مینار
حقیقت جس میں روشن ہے تجلی جس میں آواز
ابتدا دیکھتا ہوں کوثر عرفان کا قوار
نظر کو بجھتا ہے دولتِ انوار، نظارہ

یہ تیری سرور ہی ہے جس کو طاقِ معرفت کئے

یقیناً تربیت کا مذاقِ معرفت کئے

حکیم ایشیا کئے تجھے یا عارفِ مشرق
بحم سے تاحوم ہر سو ہے تیرا شہرہ ناطق
تری تقریر کیا ہوتی تھی کشفِ سامع کئے
تجھے اسلام کا اک چلتا پھرتا جامہ کئے

وہ دولت لیکے اٹھے تھے جو تیرا وغنائے تھے بغیر ساز و نغمہ و جہین سراپا دھتے تھے

اجالا اس طرح کرتا تھا پیداؤ بنِ فاضلین

پسیدہ جیسے اگتا ہو ریاضِ صبحِ صائین

اس امت کے قدمِ مبارقین راہوں سے روکنے کہ جن راہوں میں پوشیدہ جہنم زار ہوئے ہیں

دماغِ جبل سے خارج کیا ہیو وہ سمون کو کچل ڈالا تمدن کے شر راگیر جلون کو

اٹھا دی یک قلمِ ملت کی وہ رہمِ دوا را سمجھ رکھا تھا دنیا نے جسے ماز و فاداری

نمیتز کر دیا تا موسِ اکبر سے زوائد کو روایاتی عناصر اجنبی باطل عقائد کو

اُجاگر کر دکھایا دینِ فطرت کا پسِ منظر

مکدر ہو چکا تھا رِغنِ اودام سے کیسر

رُخِ اسلام کو حقانیت کی دھوپ میں لکھا

اُسے تیری بدولت آسمانی روپ میں لکھا

سبق تو نے دیا ہم کو محمد ﷺ کی لطافتِ خلوصِ آمیز غفلت اور سنجیدہ محبت کا

دلِ تباریک روشن کر دیے تیری نگاہوں نے درِ توبہ پہ رکھ دی اپنی پیشانی گناہوں نے

سکھائے فقر کے آداب تو نے بادشاہی کو جلالِ قیصری بخشا جلالِ خانقاہی کو

سوادِ آذرستان سے اندھیروں کو ٹالا صنم زارِ دوا بہ کو خلیستان بنا ڈالا

نئے فتنے اٹھے اور اٹھ کے تفسیر میں بُلِ الدین

مگر تو نے مسلمانوں کی تقدیر میں بُلِ الدین

یہ کاری نے جب بھی پاؤں پھیلائے بغاوت کے خدائے غیبیے بھیہے سیفرِ اپنی ہدایت کے

چنا چو تجھے اللہ بن کے آیا تھا زمانے میں پیامِ رشد پوشیدہ تھا تیرے مازیانے میں

ملی تھی تجھ کو مشکوٰۃ نبوت سے دُشخانی سلیقہ تیرا قدوسیٰ قرأت تیری نورانی
تری تہذیب اسلامی، تراکچر مسلمانی ڈسپلن سے ترے اختیار کو بے سخت حیرانی
سیاست تیری فاروقی ہدایت تیری قلمانی تراکیر یکڑا مجموعہ کردارِ روحانی
محقق مجتہد عالم، محدث، حافظہ قاری باین اوصاف شہرت سے بری اطمینانی
تواضع، سادگی، مردانگی، زہد و صفائشی ٹھکڑے مشن کا ترجمہ تھی تیری پالیسی
پنچا در روح کرتا تھا نشانِ پاک احمدیہ تصورِ اُتار رہا تھا ہمیشہ سبز گنبد پر

قدمِ راہِ نبی میں اور پنجہ نبضِ امت پر

حکیمانہ نظر رہتی تھی بسط و قبضِ امت پر

تراغور جذ بہ صورتِ فولادِ محکم تھا ترے سپر میں روشن شعلہٴ فاروقی غم تھا
نظرِ حیرہ سے پڑھ لیتی تھی کیفیاتِ پنهانی بصیرت کو نظر آتا تھا مد و جزا انسانی
کنندین پھینکتی تھیں اہرمنِ پیری بدبین علاجِ محصیت ثابت جوینِ اکیر تحریرین
نہ لاپ دے سکیں ہرگز تجھے سگوئی جھکاؤ ترے دستِ توکل میں تھیں استغاثہ کی تلوارین
کتابِ زندگی کا ہر ورق تصویرِ سنتِ ہر تری ہر نقل و حرکت نقشہٴ تدبیرِ سنتِ ہر

شرت تجھ کو ملا بزمِ ولایتِ باریابی کا

صحابی گوشتیں لیکن نمونہ تھا صحابی کا

ترے پہلو میں نفسِ مطمئنہ لکھ لکھاتا تھا یقین تارِ نفس پر نغمہٴ توحید گاتا تھا

دماغ و دل ترے مومن ہی کیا ہر ادا مومن

خدا کے ساتھ تیرا رشتہٴ عشق و قام مومن

تری حاضر جوابی سے ہر اک مسئلہ ہوتا تھا ترا سادہ سا فقرہٴ معرۃ منشور ہوتا تھا

بغیض پر تو ادا و حق ہر فریق میں کامل تھا نہ کیوں ہوتا کہ آخر دیدہ یقین کا قل تھا
 تو شاگردِ رشید ایسا کہ اساتذہ زمان نکلا زمین ہند کا ذرہ چراغِ آسمان نکلا
 تری تحقیق کے جھنڈے سرِ افلاک لہرائے جہان سائنس کا ذہن سا جانے سونگلا
 کسے گنجائشِ شک ہے مبارک کامرانی میں کراک دنیا سے ہو چھوڑی ہر اس دنیا فانی

ترے انجام برتر کا پتہ آغاز دیتا تھا

ترا مستقبلِ تابان تجھے آواز دیتا تھا

تو میدانِ صحافت میں بھی سبقت لے گیا سب کہ نوسو تک پہنچ جاتا ہے تصنیفات کا نمبر
 مقدس اسپرٹ کے بوہر و جذبات لکھے ہیں صحیفے تیرے خطبے اور ملفوظات لکھے ہیں
 کسی میں فلسفہ منطق کسی میں نورِ حکمت ہے ذخیرہ علمِ دین کا، گنجِ اسرارِ نبوت ہے
 ترے حکمت بھرے نسخوں کو بکلم آتی ہے فضا سے روح میں جو نور بکلم پھیل جاتی ہے
 جھین پڑھنے سے عقیقے کے چمن کی یاد آتی ہے اسی دار البقا سے وطن کی یاد آتی ہے
 مطالب جن کے قاری کو خدا سے فکر دیتے تغافل کیشِ روح کو پیامِ ذکر دیتے ہیں

کہ جن دل کے پیلے آئینے خود دھلتے جاتے ہیں

حجرات اٹھتے جاتے ہیں، درتے کھلتے جاتے ہیں

مرقع ہے حدیثوں کا انبیاء کا دفتر ہمارے واسطے چھوڑا ہو کیا پاکیزہ لکچر
 لکھے گا وقتِ آبِ زر سے تیرے کا نام کو مسلمان حفظ کرے کاش ان زرین پیام کو
 نفع اندوزِ یانِ بامِ فلک پر چڑھتی جاتی ہیں سلامِ شکرِ احسانوں پر تیرے پڑھتی جاتی ہیں

جو چرخ پوچھو جہان میں قطبِ ارشادِ ہدایت تھا

ترے تبلیغ کے ہاتھوں میں قانونِ رسالت تھا

ترتیب سال تک تو نے ہیں تبلیغ فرمائی

یہی وہ عسمر تھی جو سرو کوئین نے پائی

یہ رمزی بے بصیرت جو ترے دیر کو کیا جانے
جو ہم رتبہ ہو تیرا، وہ ترے اوصاف پہچانے
یہ خدام شریعت ہیں جو مانند پیر ہیں
وہ دریا کیسا ہو گا جس کے یہ قطرے سہین
جہان سے نقشِ مت سکتا نہیں لڈا لڈا
یہ تیرا منہ کیا ہے قصیدہ ہے کما لون کا
تری تعریف سے تعریفِ ربانی عبارت ہے
کہ جس کے پاس جو کچھ ہو وہ سب اسکی ناست
عقیدت نے جسے لکھا ہو قرطاسِ محبت ہے
کین مدت میں ساقی بھیجا ہے ایسا ستانہ
بدل دیتا ہے جو بگڑا ہوا دستورِ مہمانہ

آہ! حکیم الامتہ

از جناب فکرِ ندوی

ہر اشکِ غم میں شورشِ طوفان ہے آج کل
کس کے ریاضِ عمر پہ یہ آگئی خزان
ما تم یہ کس کا دیدہ گریان ہے آج کل
بد لا ہوا جو رنگِ گلستان ہے آج کل
مثلِ دلِ فسر وہ عاشقِ بھیجی ہوئی
علم و عمل کی شمعِ فروزان ہے آج کل
اب زہد و اتقار کی وہ رونقِ نہیں ہئی
دنیا کمالِ شرع کی ویران ہے آج کل
یہ جلوہ گر ہے کون بہشتِ نیم میں
نازان جو اپنے بخت پہ رضوان ہے آج کل

۱۵ مہدوح رحمۃ اللہ علیہ تقریباً ۱۹۰۲ء سال میں فارغ التحصیل ہو گئے تھے، اور بعد ۸۳ سال واصلِ جنت ہوئے

گویا ۲۸ سال تک تبلیغِ حق میں مشغول ہوئے جو آنحضرتِ معلّم کی عمر مبارک ہو،

ہے ہے اب نہ دل جو نہ دل کے وہ دلوں کتنی خلاف گردش دوران ہے آج کل

وہ اٹھ گیا جو پیرِ طریقت نواز تھا

وہ اٹھ گیا کہ جس پہ شریعت کو ناز تھا

اب کس کے آستان پہ جھکائیں جبینِ شوق وہ تاجدارِ علم شریعت نہیں رہا

کیونکر نہ پاش پاش ہو دلِ شامِ حرمین وہ آفتابِ زہد و طریقت نہیں رہا

اب کس سے درسِ حکمتِ اخلاق لے جہاں افسوس وہ مسلمِ فطرت نہیں رہا

وہ صاحبِ علومِ حقیقی کمان گیا؟ وہ وارثِ رموزِ نبوت نہیں رہا

تھانہ بھون کے گلشنِ علی میں ہر خزان وہ باغبانِ باغِ حقیقت نہیں رہا

کیونکر نہ قومِ خاک اڑائے فراق میں وہ خضرِ قوم وہا دیلت نہیں رہا

خالی ہے بزمِ انجمن آرا نہیں کوئی

اب طالبانِ حق کا سارا نہیں کوئی

منزل کے اب نشان نظر آتے نہیں ہیں گم گشتہ راہ قوم کے رہبر کمان ہے تو

اے آفتابِ مشرقِ دین تو کمان گیا اے اوجِ علم کے مہرِ انور کمان ہے تو

خانہ خراب ہند میں ہے استِ رسول اے ترجمانِ دینِ پیغمبر کمان ہے تو

مضطرب ہے دلِ خدا کی قسم تیری یاد میں اے وجہِ راحتِ دلِ مضطرب کمان ہے تو

یتیری مصنفات پہ پڑتی ہے جب نگاہ کتا ہے دل کہ علم کے سرور کمان ہے تو

علم و عمل کا پوچھنے والا نہیں کوئی علم و عمل کے حامی و یاد رکمان ہے تو

آن گل کہ دریا فی حقیقت شگفتہ شد

رفت از چمن بگوشہ تربت نہفتہ شد

تھانہ بھونین اب وہ تجلی نہیں رہی محروم جلوہ آہ ہمارے نظر ہے آج
جو وہ افتخار جہان تھا کمان ہے ڈ جس پر کہ ہم کو ناز تھا آٹا کہہ ہے آج
دل ہی میں غلبتِ غمِ فرقت نہیں فقط خود بے چراغِ محفلِ شام و صبح ہے آج
کس کے لئے ہے تبتِ اسلام سو گوار تربت پر کس کی ایک جہاں نوہ گر ہے آج
تاریک کائنات ہے اپنی نگاہ میں یعنی فروغِ شمس نہ نورِ قسم ہے آج
ماتم ہے کس کا انجمنِ علم و فضل میں دنیا سے علم و فضل جو زیرِ ذر ہے آج
ماہم سینہ چاک برگِ ولی درینہ! آمد صدائے غیب کہ اشرف علی درینہ!

ہم دل شکستہ جادہ ہستی میں کیا کریں یارب ہمارا قافلہ سالار کیا ہوا
اب کون دستگیر ہوا اپنا جہان میں ہم جس کے خوش چہیں تھے وہ گلزار کیا ہوا
تھانہ بھون کی خاک تجھے بھی خبر ہے کچھ؟ تیرا وہ علم و فضل کا دربار کیا ہوا
تلفیقِ صبر کس کو کرے کون؟ آہ! آہ! وہ رہنما وہ سید و سردار کیا ہوا
جس کے صفات سے دنیا ہے فیض یافتہ وہ غمِ دین کا محرم اسرار کیا ہوا
دورِ فراق سے کسی پہلو نہیں قرار اے فکر وہ سکونِ دل زاد کیا ہوا
تاریک شد بہ منزلِ افاق را و ما وروا! کہ رفت پیرِ طریقت پناہ ما

سے ت حکمت و فایم الا حضرت مولانا اشرف علی تھانی رحمۃ اللہ علیہ

از جناب جیل الرحمن صاحب محمودی سیوہارہ

لسا تو فی اشرف العلما و بکت علیہ الارض مثل سماء

ادخت مر تجلا و ملت مبادداً لفظ السجدہ "مشعر بقاء
وعلى الوفات تدل بالعشرات ہاقد تو فی اشرف العلماء
بالله طیب ثراہ و متواہل وفات اہل العلوم موت کل العالم
اجل العلماء ثلثہ فی الدین رحلت قد و تہ الا صغیر،

ان الموت موتہ والمحبہ محیا جزاء اللہ حسن الجزاء

نماند آہ علامہ اشرف علی مگر ماند از و ثبت نام نگو
ز مرگش بملت زیانے رسید کہ شان سلف بود قائم اذو
بن گفت ہاتھ کہ سال وفات نشان سلف آہ مگر گشتہ گو
وہ اشرف یگانہ اور وقت کے مجد غزالی زمانہ اور رہنما و مرشد
ہے جن کی زندگی کی تاریخ الجود جن کی حیات پر ہے لفظ امام شاہ
وہ آج ہو چکے ہیں حلد برین میں اُ سال وفات سنے رخصت ہوئے مجد
سیدی اشرف علی جب عازم تھیں ہو مرجا کی جنت الفردوس سے آئی تویہ
غیب سے ظہر ہوئی مجھ پر یہ تاریخ وفات شیخ اکبر حلدینے یا چلدینے گویا جنید
علامہ اشرف علی افسوس رخصت ہو والدہ سب ہی کچھ تھے وہ (بانتہ) سب ہی کچھ تھے
ہاتھ نے فرمایا کہ کھڑکت کاسال عیسی علامہ تھے عارف بھی تھے والدہ سب ہی کچھ تھے

آہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی

۱۵ بحساب عشرات،

۱۶ حدیث مرفوعہ موت العالم ثلاثہ فی الدین،

مَنْطِقُ الْمَدِينَةِ

تطہیر القلوب از جناب سید صالح حسین صاحب شوق علیگ تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۱۸ کاغذ

کتابت و طباعت بہتر قیمت ۵ روپے :- مبارک لین چھپرا ہو بہ بہار،

شیعہ اور سنی اختلاف کے نتائج محتاج بیان نہیں، اس کا سبب افسوس تک پہنچا ہے کہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر جو اسلام کے اساطین اعظم ہیں، وطن و وطنہ، لائق مصنف کا آبائی مذہب شیعہ تھا، لیکن انھوں نے اپنے مطالعہ اور تحقیق سے سنی مذہب اختیار کر لیا ہے، مشاجرات صحابہ حضرت علی، حضرات شیخین اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم کے باہمی تعلقات جنگ و جدل، جنگ صفین، اور حضرت امیر معاویہؓ کے متعلق شیعوں کی جانب سے جو اعتراضات اور شکوک و شبہات پیش کئے جاتے ہیں، مذکورہ بالا کتاب میں مصنف نے شیعہ اور سنیوں کی معتبر کتابوں سے ان کے تشکیکی بخش جوابات دیئے ہیں، یہ جوابات زیادہ تر دراز المصنفین کی سیرت عائشہ اور سیر الصحابہ سے ماخوذ ہیں، لیکن جا بجا مصنف نے خود بھی مفید اضافے کئے ہیں، اختلافی مسائل کی بحث میں عموماً غیر سنجیدہ مناظرانہ رنگ پیدا ہو جاتا ہے، لیکن اس کتاب کا لب و لہجہ عیناً شایستہ ہے، کاش شیعہ اور سنی اختلافی مسائل کو چھوڑ کر متحد ہو سکتے، اور ان کی قوتیں ایک دوسرے کے خلاف اور غیر ضروری مباحث میں صرف ہونے کے بجائے اسلامی مفاد میں صرف ہوتیں،

اسٹالن مترجمہ جناب آصف علی صاحب بیرسٹر دہلوی تقطیع چھوٹی ضخامت ۲۴۴ صفحہ کاغذ و

کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۵ روپے :- مکتبہ جامعہ نئی دہلی اور اسکی شاخیں لاہور، لکھنؤ، بمبئی، تہرہ موجودہ دور کے تمام ڈکٹیٹروں کی سوانح نمایاں اردو میں موجود ہیں، اسٹالن کے سوانح پر ایک

کوئی مستقل کتاب نہ تھی، موجودہ جنگ میں اسٹالن کے حیرت انگیز کارناموں کی وجہ سے اس کی اور بھی ضرورت محسوس ہو رہی تھی، لائق مترجم نے مشہور انگریز مصنف اسٹیفن گریم کی کتاب اسٹالن کا اردو ترجمہ کر کے اس کی کو پورا کیا ہے، اسٹالن کے سوانح حیات اور اس کے کارنامے مائتر انقلاب روس سے وابستہ ہیں، اس نے اس کتاب میں ۱۹۱۷ء سے لیکر ۱۹۳۹ء تک انقلاب روس سویت حکومت کی تائیس، اور اس کے مختلف مراحل کی مختصر تاریخ اور اس انقلاب و تعمیر میں اسٹالن کا جو حصہ رہا ہے، اور بین کے بعد اس نے جس طرح اپنی مختلف قوتوں کا خاتمہ کر کے ڈکٹیٹری حاصل کی ہے، اور سویت حکومت نے جوئے اقتصاد اور صنعتی تجربا کوہن ان سب کی پوری سرگزشت آگئی ہے، اس کتاب میں اخلاقی نقطہ نظر سے اسٹالن کی کوئی اچھی تصویر نہیں پیش کی گئی جو اسے پڑھکر اس کی عظمت کا کوئی اثر دل پر نہیں پڑتا، شاید اس کی ذہن قدر کف بھی است ہو، تاہم اس سے اسٹالن کے کارناموں کا اندازہ ہو جاتا ہے، لائق مترجم کا مقدمہ بجائے خود ایک مستقل چیز ہے، اس میں روس کی قدیم تاریخ کے مختلف دوروں، یورپ میں حکومت کے مختلف نظاموں اور ان کے متعلق عمدہ بعد کے مختلف اصلاحی و سیاسی نظریوں اور ان کے ماتحت ان کے تغیرات و انقلابات اور انقلاب روس کے عوامل و اسباب کی پوری تفصیل ہے،

تھویر صبر حصہ اول، مولفہ جناب مولوی سکندر بخت صاحب فاضل دیوبند تقطیع چھٹی، نئی

۱۱ صفحہ، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت ۷ روپے :- غلام دستگیر تاجر کتب، حیدر آباد دکن،

ہونہار مصنف نے اس کتاب میں نجات عبا آیات قرآنی، احادیث نبوی اور اقوال صوفیہ کی روشنی میں صبر کے معنی و مفہوم کی تشریح کی جو اس کی عظمت و اہمیت بتائی ہو، اور اسکے مختلف اقسام بیان کئے ہیں، یہ کتاب غالباً انکی پہلی تصنیفی کوشش جو اسلئے حامیوں کا رہ جانا تعجب کی بات نہیں پہنچا جو صبر کی بعض تشریحات بھی محل نظر ہیں اور بان، اور طرز تحریر بہت اصلاح کی محتاج ہیں، ایسی تصانیف کے لئے بڑی مشق و مہارت اور پختگی کی ضرورت ہو لیکن ان حامیوں کے باوجود مصنف کی محنت اور تلاش قابل قدر ہو انھوں نے صبر کے متعلق اس کتاب میں بہت مفید معلومات جمع کر لئے ہیں

نور ہدیٰ، نوافذ جناب مولوی سید ابوالخفوا محمد محمود الحسن صاحب شمس، تقطیع چھوٹی صفحات ۹۲ صفحہ

کاغذ، کتبت و طباعت بہتر، قیمت ۱۲ روپے شاد بک ڈپو، پیر بھوڑ پٹنہ،

مولوی سید نور الدی صاحب مرحوم پیر سترڈار ڈوڈ سٹرکٹ جج پٹنہ، بہار کے ایک دیندار شخص اور درمند مسلمان تھے، ملازمت سے سبکدوشی کے بعد انھوں نے بقیہ عمر مسلمانوں کی خدمت میں بسر کی ان کا سب سے بڑا کام مدرسہ شمس الدی پٹنہ ہونیہ مدرسہ انھوں نے اپنے والد مرحوم سید شمس الدی کے نام پر اپنے ذاتی صرف سے قائم کیا تھا، اور اس کے اخراجات کے لئے ایک بڑی جائیداد وقف کر گئے، اب یہ مدرسہ گورنمنٹ بہار کے شعبہ تعلیم کی نگرانی میں ہے، اور صوبہ بہار میں عربی تعلیم کا ایک بڑا مرکز ہے، مصنف نے جو اسی مدرسہ کے فارغ شدہ ہیں، مذکورہ بالا کتاب میں بانی مدرسہ کے حالات اور مدرسہ کی تاسیس سے لیکر آئندہ تک اسکی پوری سرگزشت بیان کی ہے اور کتاب کے آخر میں مدرسہ کے منتظمین اور اساتذہ کے مختصر حالات لکھ دیے ہیں، کتاب سبق آموز اور دلچسپ ہے، لیکن زبان نہایت عام ہے، جو غالباً مصنف کی نوآموزی کا نتیجہ ہے،

پسچی کہانیان، از جناب عنایب شادانی پروفیسر ڈھاکہ یونیورسٹی، تقطیع چھوٹی صفحات ۱۲۲ صفحہ

کاغذ، کتبت و طباعت بہتر، قیمت جلد سے ۱۲ روپے، کتب خانہ علم و ادب، دہلی،

عرصہ ہوا رسالہ ساتی دہلی میں پریم پکارتی کے قلم سے پچی کہانیوں کا ایک دلچسپ سلسلہ نکلا تھا، جو بہت مقبول ہوا، ہم نے بھی اس کو بڑی دلچسپی سے پڑھا تھا، افسانوں کی دلکشی غمازی کرتی تھی کہ پریم پکارتی کے پردہ میں کوئی صاحب مذاق پنہان ہے، لیکن یہ خیال نہ تھا کہ اس پردہ میں عنایب کا نغمہ نکلے گا، مذکورہ بالا کتاب انہی پندرہ کہانیوں کا مجموعہ ہے، مصنف کے تعارف کی ضرورت نہیں، وہ ایک کتنہ شوق ادیب ہیں، ان کا بیان ہے کہ یہ کہانیان پچی ہیں اور اصل واقعات میں بہت کم اضافہ کیا گیا ہے، اگر ان کا یہ بیان صحیح ہے، تو غلط ہونے کی کوئی وجہ نہیں، تو ان افسانوں کی قدر و قیمت اور زیادہ بڑھ جاتی ہے، یہ صحیح ہے کہ کبھی سچی سرگزشت بھی افسانے سے کم دلچسپ نہیں ہوتی، لیکن حقیقت میں فرضی افسانوں سے زیادہ لطف دلاؤ بی پیرا کر دینا

مصنف کے عہدِ انشا کا کمال ہے، یہ تمام افسانے و پچپ اور پڑھنے کے لائق ہیں۔

رنگ بست از جناب نواب مرزا جعفر علی خان اثر لکھنوی تقطیع بڑی ضخامت ۶۰ صفحے کا نند

کتابت و طباعت بہتر قیمت بہ میر، پتہ :- اردو اکیڈمی لاہور

اردو میں دوسری زبانوں کی مشہور اور بلند پایہ نظموں کے منظوم ترجمے کرنا مختلف حیثیتوں سے اردو شاعری کے لئے مفید ہے، لیکن یہ بڑا کٹھن کام ہے، جو ہر شخص کے بس کی بات نہیں اس کے لئے قادر الکلامی کے ساتھ بڑے سلیقہ اور حسن مذاق کی ضرورت ہے، ورنہ منظوم تراجم کی کوشش عموماً نہایت مضحک بن جاتی ہے، جس کی شاہین اردو میں کیا بنیں، جناب اثر لکھنوی کی قادر الکلامی اور حسن مذاق مسلمت، انھوں نے اس مجرے میں یونانی، اطالوی، فرانسیسی، انگریزی، سنسکرت، ہنگائی، اور عربی زبانوں کی اٹھائیس مشہور نظموں کے منظوم ترجمے کئے ہیں، الفاظ کی پابندی کے ساتھ منظوم ترجمہ کرنا تقریباً ناممکن ہے، اس لئے کہ ہر زبان کا انداز بیان اور طریقہ تعبیر جدا گانہ ہوتا ہے اسلئے الفاظ کی پابندی سے زبان کی سلاست میں فرق آجائے گا اگر مفہوم کا بھی پورا ترجمہ ہو جائے تو بھی بڑی کامیابی ہے، اس لحاظ سے یہ ترجمہ جناب اثر کی قادر الکلامی کا نمونہ ہیں، انھوں نے ان کو اس طرح اردو کے قالب میں ڈھال دیا ہے، کہ اگر کہیں کہیں خیالات غیر زبان کی غمازی نہ کریں تو ترجمہ کا گمان بھی نہیں ہوتا، بیشتر نظموں میں لطف زبان میں بھی فرق نہیں آنے پایا ہے، اور بعض ترجموں میں تو ادبی اور شاعرانہ نزاکتیں بھی موجود ہیں، یہ ترجمے بیشتر انگریزی کے ترجموں سے کئے گئے ہیں، اس لئے ممکن ہے، ترجمہ در ترجمہ میں اصل سے کچھ فرق پیدا ہو گیا ہو، لیکن اس کا کوئی ظاہری اثر ان نظموں میں نظر نہیں آتا، ان نظموں سے اردو شاعری میں اچھا اضافہ ہوا،

نمود زندگی از جناب سید علی منظور صاحب حیدرآبادی اتلیع چھوٹی، ضخامت ۶۰ صفحے،

کا نند، کتابت و طباعت بہتر، قیمت :- میر، پتہ :- سب رس کتاب گھر خیرت آباد

حیدرآباد و دکن،

مصنف حیدر آباد کے مشہور شاعر ہیں، اردو کے اکثر ادبی رسالوں میں ان کا کلام نکلتا رہتا
نمود زندگی اور ان کے کلام کا مجموعہ ہے، اس میں مذہب و اخلاق، سیاست و قومیات، عرفان و تصفہ
حسن و عشق وغیرہ مختلف موضوعوں اور جذبات و خیالات پر نظمیں ہیں، کلام میں تغزل آرائی، اور رنگ
کے بجائے واقعیت اور سادگی بیان زیادہ نمایاں ہے، بلکہ یہ دونوں اوصاف ان کے کلام کا اہم
وصف ہیں، بعض نظموں میں سادگی اور واقعیت اتنی غالب ہے کہ وہ شاعری کی بہ نسبت
واقعہ نگاری سے زیادہ قریب ہو گئی ہیں، غزلوں کا بھی عموماً یہی رنگ ہے، لیکن کلام
پختگی ہے،

حالی محب وطن، از جناب ڈاکٹر ذاکر حسین خان صاحب، قطع چھوٹی قیمت ۴۴ صفحے،

کانڈہ، کتابت، طباعت بہتر، قیمت چھ آنے، پتہ ۱۔ اردو گھر، محل کلان محل، دہلی،

مولانا حالی کی پیدائش کی صد سالہ یادگار کے موقع پر ڈاکٹر صاحب نے یہ تقریر فرمائی کہ
جسے کتابی صورت میں شائع کر دیا گیا ہے، آج کل کے انقلابی رجحانات اور ان کی تنگ نظری نے
وطن کی محبت اور خدمت کے معنی و مفہوم کو بہت محدود کر دیا، جو اس تحدید کی بنا پر ہمارے بعض وہ پرانے خا
جمنوں نے سب سے پہلے حب وطن اور حب قوم کا سبق دیا، اس زمرہ سے خارج تصور کئے،
ہیں، فاضل مقرر نے اس تقریر میں اس غلط فہمی کو دور کیا ہے، اور بتایا ہے کہ قوم اور وطن کو
محض انقلاب کا نعرہ لگا لینے کا نام نہیں ہے، اور اس کے مختلف پہلوؤں اور مختلف حیثیتوں
وضاحت کر کے مولانا کی خدمت وطن کی نوعیت اور اس کی قدر و قیمت دکھائی ہے، اور ان کے کلام سے
حُب وطن اور حب قوم کا ثبوت دیا ہے، بعض ایسی مثالیں بھی پیش کی ہیں جو خدمت وطن کے موجود
پر بھی پوری اترتی ہیں، فاضل مقرر کی دوسری تقریر دن کی طرح یہ تقریر بھی خیالات کے اعتدال و توازن
نکتہ دہی کا نمونہ ہے،

جلد ۵۳ ماہِ ربیع الثانی ۱۳۶۳ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۴۴ء عدد ۴

مضامین

۲۴۱-۲۴۲	شاہ حسین الدین احمد ندوی،	نذرات،
۲۶۵-۲۶۷	جناب عائشہ مناظر حسن صاحبہ کی شادی کا منہا	سلامی معاشیات کے چند فقہی اور قانونی ابواب،
۲۶۹-۲۷۰	جناب اکبر علیہ عبد اللہ صاحب ایم اے ڈی ٹی، لکھنؤ	لام اقبال کی دقتیں اور ان کی تشریح کا ضرورت،
	یونیورسٹی اور نیشنل کالج لاہور،	
۲۸۰-۲۸۹	جناب غلام مصطفیٰ خاں صاحب ایم اے ایل ایل	سلامی اور غرضی نظم،
	بی (علیگ) لکھنؤ ایڈورڈ کالج (برار)	
۲۹۰-۲۹۵	جناب اکبر علیہ الدین صاحب ایم اے پی ایچ ڈی فلسفہ جامعہ	فیض فکر،
۲۹۶-۲۹۸	جناب نصیر الدین صاحب ہاشمی حیدر آباد دکن،	مدنِ عالم کے دو پرانے،
۲۹۹-۳۰۶	"س"	ان تصوف اور محدثین و صوفیہ میں تطبیق کی راہ،
۳۰۷-۳۰۸	"	مدنِ اسلامی میں تعلیم نسا کی درسگاہیں،
۳۰۹-۳۱۱	"ر"	جب علی سرور اور اسکی ایک عرضداشت،
۳۱۲-۳۱۳	"س"	وفاتِ عیسیٰ،
۳۱۴-	جناب روشن صدیقی،	ماہل و طوفان،
"	جناب ابو محمد صاحب ناٹب کانپوری	شہرِ جذبات،
۳۱۵-	جناب شیدہ کاشمیری،	غزل،
۳۱۶-۳۲۰	"م"	طبوعات،

شہادتِ شہید

زمانہ کے عام اقتصادی حالات اور بعض متقبل آمدنیوں کے رک جانے کی وجہ سے ادھر کچھ دنوں سے دارالعلوم ندوہ کی مالی حالت بہت ناقابلِ اطمینان ہو گئی تھی، بڑی شکل سے اخراجات چلتے تھے، ندوہ کے دوسرے صیغوں کی مد سے کئی ہزار کا قرض دارالعلوم پر ہو گیا تھا، ان حالات میں اس کی دستگیری کے لئے کارکنوں کی نگاہ اسی اسلامی ریاست کی طرف اٹھی جو ہندوستان کے تمام اسلامی اداروں کا مہیا وادہ ہے، اور جیسا کہ اس سرکار کی علم نوازی سے توقع تھی، بارگاہِ سلطانی سے ندوہ کی سابق تین سو ماہانہ امداد میں مزید تین سو ماہوار کا اضافہ منظور ہوا، اور متفرق قرضوں کی ادائیگی کے لئے پندرہ ہزار نقد کی اُمید دلائی گئی، یقین ہے کہ عام مسلمان اور تمام وابستگانِ ندوہ اعلیٰ حضرت سلطانِ معلوم خرمکن علیہ السلام کی اس دین پروری اور علم نوازی کے منت پذیر و سپاس گزار ہوں گے، اس شاہانہ امداد کے علاوہ حیدرآباد کے اصحاب خیر سے آٹھ ہزار نقد چنڈ وصول ہوا، اور ابھی کچھ وعدے ہیں، جن کے انشاء اللہ جلد پورے ہونے کی توقع ہے، اللہ تعالیٰ ان محسنین کو اس کار خیر کا صلہ عطا فرمائے، اس گرانقدر امداد سے ندوہ کو کافی الجھ بڑی تقویت حاصل ہو گئی



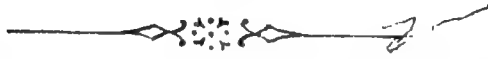
چند دن ہوئے علی گڑھ میں ”اسلامی جماعت“ کے نام سے ایک نئی مجلس کا قیام عمل میں آیا ہے، جس کا تذکرہ ان صفحات میں آچکا ہے، اس مجلس کا مقصد مسلمانوں میں صحیح اسلامی روح اور اسلامی شعائر کی پابندی کی تبلیغ اور اسلامی تعلیمات کا اچھا حال میں مجلس کے کارکنوں کی جانب سے اس کے اغراض و مقاصد اور اس کا نظام عمل شائع ہوا ہے، اس سے یہ معلوم کر کے خوشی ہوئی کہ اب کارکنوں نے علی قدم اٹھایا ہے اور وہ ہر صوبہ میں مجلس کی شاخیں قائم کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں یہ ارادہ بہت

مبارک ہو، لیکن اس قسم کی تحریکیں عموماً آل انڈیا بننے کے بعد بے نتیجہ ہو جاتی ہیں، ایسا نہ ہو کہ اس تحریک کا بھی یہی انجام ہو، اس لئے اگر مجلس مذکور اس وسیع دائرہ عمل میں اپنی زیادہ توجہ مسلم یونیورسٹی پر مرکوز کرے تو یہ سارے ہندوستان میں تبلیغ و اشاعت سے کم مفید نہ ہوگا، یونیورسٹی مسلمانوں کا مرکزی تعلیمی ادارہ ہے جس میں ہندوستان کے ہر حصہ کے نوجوان طلبہ اہل علم و صاحب دماغ فضلا کا اجتماع ہے، اگر اس کے اساتذہ اور طلبہ میں صحیح اسلامی روح پیدا ہو جائے اور وہ یہاں سے مذہبی اثرات لیکر نکلیں تو ان کے ذریعہ خود بخود یہ چیر سارے ہندوستان میں پھیل جائے گی، لیکن اہل سوال عملی کوشش کا ہے، اس قسم کی مجالس کے قیام سے اتنا تو بہر حال اندازہ ہوتا ہے کہ اب ہوا کا رخ بدل گیا ہے اور جتنی تعلیم یافتہ طبقہ میں بھی مسلمانوں کی اہلی اور صحیح اصلاح کا احساس پیدا ہو گیا ہے جو امید ہے کہ آئندہ چل کر کوئی مفید صورت بھی اختیار کرے،

آل انڈیا مسلم سٹریکٹنگ کمیٹی کا پہلا اجلاس گذشتہ سال لاہور میں منعقد ہوا تھا، دوسرا اجلاس ۶-۸-۹ اپریل کو اسلام آباد کالج پشاور میں منعقد ہو رہا ہے، امید ہے کہ یہ اجلاس کامیاب ہوگا اور ہندوستان کے اہل علم اور فضلا، اسلامی تاریخ کے مختلف پہلوؤں پر مقالات پڑھیں گے، اس اجلاس میں ترکوں کی تاریخ کی ترتیب کے مسئلہ پر بھی غور ہوگا، گو اس کانفرنس کا دائرہ عمل وسیع ہے اور اس میں ہندو کے علاوہ دوسرے اسلامی ملکوں کی بھی تاریخ آجاتی ہے، لیکن سب سے مقدم کام ہندوستان کی تاریخ کی تدوین کا ہے، ترکوں کی تاریخ کی تدوین کا فرض کفایہ ایک حد تک دارالمصنفین نے ادا کر دیا ہے اور دولت عثمانیہ کے نام سے دو ضخیم جلدوں میں ترکی کی تاریخ یہاں سے شائع ہو چکی ہے، جدید ترکی پر تیسری جلد زیر ترتیب

حال میں دائرۃ المعارف حیدرآباد سے حدیث کی دو اہم کتابیں شائع ہوئی ہیں، ایک

حافظ یعقوب بن اسحاق المعروف بہ ابی عوانہ المتوفی ۳۱۶ھ کی مشہور سند کا پہلا حصہ دوسری حافظ ابو بکر محمد بن حسن المعروف چہ ابن فورک المتوفی ۳۸۶ھ کی کتاب مشغل الحدیث دیباۃ سند کا یہ حصہ کتاب الصلوٰۃ تک ہے، حافظ ابن فورک بہ یک واسطہ امام ابو الحسن اشعری کے شاگرد اور چوتھی صدی کے نامور اصولی فقیہ اور اشعری متکلم تھے، اس کتاب میں اشعری نقطہ نظر سے ان احادیث کی تاویل و تشریح کی گئی ہے جن کے ظاہری الفاظ سے اللہ تعالیٰ کی ذات کے متعلق تشبیہ و تحمیل کا گمان ہو سکتا ہے، اس پہلو سے یہ کتاب اہم ہے،



اجازات میں یہ خبر پڑھ کر مسرت ہوئی کہ اردو انسائیکلو پیڈیا کی پہلی جلد جو حیدر آباد میں زیر ترتیب تھی، پریس میں چلی گئی، اس اہم کام کی توقع حیدر آباد ہی سے ہو سکتی تھی، حیدر آباد کے اہل علم نے اردو بولنے والوں کی جانب سے یہ بڑا فرض ادا کیا، لیکن اصل چیز انسائیکلو پیڈیا کی معنوی حیثیت ہے، دیکھنا یہ ہے کہ وہ علمی معیار پر کہاں تک پوری اترتی ہے، اس کے فاضل مرتبوں سے توقع اسی کی ہے کہ معلومات اور تحقیق دونوں کا معیار بلند ہوگا،



مشہور انگریز مستشرق پروفیسر فلپ کے ہٹی کی قابل قدر تالیف "ہسٹری آف دی عربز" تاریخ اسلام پر جامع اور محققانہ کتاب ہو، عام یورپین مورخین کے برعکس، مصنف نے اس کتاب میں اسلام اور مسلمانوں کی تاریخ کو بڑی حد تک صحیح نقطہ نظر سے پیش کرنے کی کوشش کی ہے، اور ان کے علمی و کارناموں پر عالمانہ تبصرہ کیا ہے یہ کتاب اپنی جامعیت اور وسعت معلومات کے لحاظ سے اردو میں ترجمہ کے لائق تھی، ہم کو خواجہ عبدالوحید صاحب سکریٹری اسلامک سیرچ انسٹی ٹیوٹ لاہور کے خط سے معلوم ہوا کہ انسٹی ٹیوٹ مذکورہ نے اس کام کو انجام دیا ہے، ترجمہ پورا ہو چکا ہے امید ہے کہ جلد ہی شائع ہوگا، اسکی اشاعت تاریخ اسلام متعلق اردو میں ایک اہم کتاب کا اضافہ ہوگا۔

مقالہ

اسلامی معاشیات

کے
چند فقہی اور قانونی ابواب

از

مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی استاذ دینیات جامعہ عثمانیہ

”مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی کے مفید اور پُر از معلومات مضمون اسلامی معاشیات کا جو سلسلہ

معارف میں نکلا تھا، اس کے بعض ضروری اجزاء باقی رہ گئے تھے،

یہ مضمون رسالہ سیاست حیدرآباد میں شائع ہو چکا ہے، لیکن یہ اس سلسلہ کی ایک

ضروری کڑی ہے، نیز اس کی افادہ حیثیت اس کی تقاضی ہے کہ اس کی زیادہ سے زیادہ اشاعت

کی جائے، اس لئے اس کو رسالہ سیاست سے نقل کیا جاتا ہے۔“

”م“

مجلہ تحقیقاتِ عیسائیہ میں حکومت کی آمدنی کے عنوان سے خاکسار کا جو مقالہ شائع ہو چکا ہے،

میری جس کتاب کا وہ ایک حصہ تھا، اسی کے بعض دوسرے حصوں کو اب سیاست میں ڈاکٹر یسٹ حسین خان صاحب

پروفیسر تاریخ جامعہ عثمانیہ کی فرمائش پر شائع ہونے کے لئے دے رہا ہوں، مجلہ میں جو حصہ شائع ہوا ہے، اس کے متعلق

یہی میں نے لکھا تھا اور پھر اسی کو دہرانا چاہتا ہوں کہ دراصل میری چند یادداشتوں کا یہ مجموعہ ہے، اکمال استیعاب اور احاطہ کی کوشش نہیں کی گئی، مگر مقصود صرف یہ ہے کہ اسلامی معاشیات کے متعلق جو حضرات کام کرنا چاہتے ہیں ان کے سامنے فقہ کی کتابوں میں جو مواد پایا جاتا ہے، وہ پیش کر دیا جائے، جیسے جیسے موقع ملتا چلا جائے گا، اور فرصت ہمدست ہوگی، بتدریج دوسری چیزیں بھی آپ کے سامنے آتی رہیں گی،

اس موقع پر یہ بھی بتادینا چاہتا ہوں کہ اسلامی معاشیات اور مسلمانوں کے معاشیات میں جو فرق ہے، کام کرنے والوں کو چاہئے کہ اس فرق کو ہمیشہ پیش نظر رکھیں، اس قسم کی توہین جن کے پاس اپنے مذہبی وفاق کا کوئی مکمل اور غیر مشتبہ ذخیرہ نہیں ہے، وہ تو مجبور ہیں کہ اپنے ہم مذہب مفکرین کے خیالات و آراء کو بھی اپنے مذہب ہی کی طرف منسوب کر کے پیش کریں، لیکن مسلمانوں کو اس میں فرق کرنا چاہئے، اسلام نے جو نظام زندگی پیش کیا ہے اس کا سرچشمہ کتاب و سنت اجماع ہے فقہی مسائل اسلام کے ان ہی اساسی مستندات سے اخذ ہیں، باقی تیرہ سو سال میں دنیا کے مختلف حصوں میں بجائے خود مسلمان مفکرین نے زندگی کے مختلف پہلوؤں کے متعلق جو کچھ سوچا سمجھا، یا اپنی کتابوں میں انھیں درج کیا ہے، وہ مسلمانوں کی چیز تو کہلا سکتی ہے، لیکن غلط بیانی ہوگی اگر ان کو اسلام کی طرف منسوب کیا جائے، اس وقت جو چیز آپ کے سامنے پیش ہو رہی ہے، اس کا براہ راست تعلق اسلام سے ہے، مسلمان مفکرین کے آراء و نظریات کو میں نے الگ جمع کیا ہے، جو اس سے بالکل جدا لگانا چاہیے،

(مناظر احسن گیلانی)

صراح کی مشورہ حدیث ہے کہ بندے قیامت کے دن اس وقت تک اپنی ٹانگوں پر کھڑے رہیں گے جب تک کہ چار باتوں کے جواب سے فارغ نہ ہوں، ان ہی چار گناہ سوالات میں ایک بڑا اہم سوال یہ بھی ہو گا کہ

عن مالک بن اعین القسبہ و فیہ
 آدمی سے پوچھا جائے گا اپنے مال کو یعنی اس مال
 کو کن ذرائع سے حاصل کیا اور کن اہوں پر
 انفقہ

سچ پوچھتے تو معاشیات کے قانونی یا فقہی مسائل کا تعلق ان ہی دو باتوں سے ہے، دوسرے نفلوں میں یوں خیال کیجئے کہ دولت کے دخل و خرچ کے متعلق اسلام نے مسلمانوں کو جو عملی ضابطہ دیا ہے، اب آپ کے سامنے اسی کی تفصیل پیش ہوگی، دولت عباسیہ کے پہلے قاضی القضاۃ قاضی ابویوسف نے بھی اپنی مشہور سیاسی و معاشی کتاب کتاب الخراج جو خلیفہ ہارون الرشید کی فرمائش سے لکھی گئی ہے، اس میں بھی قاضی صاحب نے تمہید بکلام میں اسی حدیث کو اسلامی معاشیات کی بنیاد قرار دیا ہے،

اس معاشی ضابطہ کے اساسی قوانین کو پیش نظر رکھ کر فقہاء اسلام رحمہم اللہ اجماع میں نے جزئیات کے متعلق دفتر کے دفتر جو تیار کر دیئے ہیں ظاہر ہے کہ اس مختصر کتاب میں ان سب کا احاطہ ناممکن ہے، تاہم میں کوشش کروں گا کہ ایک خاص ترتیب سے اس سلسلہ کے اہم مسائل کو اپنی اپنی جگہ پر درج کر دوں، ہو سکتا ہے کہ راہ بن جانے کے بعد آئندہ کام کرنے والے اس پر اور اضافہ کریں،

معاشیات کے دو اسکول

پہلا اسکول واقعہ یہ ہے کہ مشاہدہ اور تجربہ کے سوا خود قرآن سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ تاریخ کے نامعلوم زمانے سے نبی آدم میں ایک طبقہ ان لوگوں کا پایا گیا ہے، جو مالیات یا تحصیل دولت و تصرف دولت دونوں کو ہر قسم کی اخلاقی و مذہبی پابندیوں سے آزاد دیکھنا چاہتا ہے، آگیا چاہئے خواہ کسی ذریعہ سے ہو، اڑانا چاہئے خواہ خرچ کی جو راہیں بھی ہوں،

اس سلسلہ میں یہاں تک دیکھا گیا ہے اور اب بھی دیکھا جاتا ہے کہ جن کی زندگی بظاہر دینی اور شرعی ہوتی ہے، یعنی نماز، روزہ، درود و وظائف، حج و قربانی، ان تمام امور کے وہ پابند ہوتے ہیں، لیکن یہی لوگ جو اس قسم کی مذہبی پابندیوں کو اپنے لئے لازم سمجھتے ہیں، ایات کے مسئلہ میں ہر قسم کی بے قیدیوں کا دیدہ و دلیری سے ارتکاب کرتے ہیں، اس کتب خیال یا مسلک عمل کا تذکرہ قرآن نے حضرت شعیب علیہ السلام کی قوم کے ذکر میں کیا ہے یعنی حضرت شعیب نے جب ان پر معاشی قوانین کی پابندیوں کو مائد کرنا چاہا تو ان کو جواب دیا گیا کہ

قالوا یا شعیب اصلواتک تا حرکت
ان ندرت معایعبد ابا وانا وان
نفعل فی اموالنا منشاء،
اونھون نے کہا، شعیب! کیا تمھاری نمازیں
یہ بھی حکم کرتی ہیں کہ جی معبودوں کو ہمارے
باپ دادا پوجتے تھے، انھیں ہم چھوڑ بیٹھیں!

اور یہ کہ ہم اپنے اموال (دولت) کے متعلق
جو چاہیں کریں (اس میں وہ رکاوٹ پیدا

صرف یہی نہیں بلکہ قوم شعیب کے معاشی ماہرین نے ان کے طرز عمل پر اظہارِ تعجب کیا، اور ان کی عقل و فہم جس کا
انھیں ایک مدت سے تجربہ تھا، اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے ان روشن خیالوں نے طے کر لیا کہ جو
انک انت الحیلہ الرشید تم تو برسہا برس بھاری بھر کم بابتہا سوچو جو کچھ کے ادبی ہو!

بہر حال معاشیات کا یہ تو ایک آزاد مکتب خیال ہے تحصیلِ دولت کے ذرائع پر بغا ہران کے نزدیک کسی قسم
کی قید عائد کرنا سوچو جو عقل و دماغ کے خلاف ہے، بلکہ جس کو جس وقت جس ذریعہ سے بھی حصولِ دولت کا موقع
ملے، عقلی ہو گی کہ اس سے فائدہ نہ اٹھایا جائے، یا روپیہ رہتے ہوئے اپنی خواہش خواہ جس بات کی ہو، آدمی پوری
ذکرے، قرآن نے جن الفاظ میں ان کے اس معاشی نظریہ کا ذکر کیا ہے، اس سے فہمنا یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مذہب
جو عموماً لوگوں کے خیال میں پوجا پاٹ یا صلوات میں منحصر ہے، معاشی کاروبار میں اس کی دخل اندازیوں کو وہ باز
کرتے تھے، اسی نے اونھون نے کہا کہ تمھاری نمازیں کیا اس بھی روکتی ہیں کہ ہم اپنے اموال کے متعلق جو چاہیں کریں!
دوسرا مکتب خیال | اسی کے مقابلہ میں معاشیات ہی کا ایک دوسرا اسکول بھی ہے جو دوسرے پہلوؤں کی طرح
انسانی زندگی کے معاشی پہلو کو بھی چند خاص حدود میں رکھنا چاہتا ہے یعنی وہی بات جو حدیث میں آئی کہ
من این المکتبہ دفیما انفقہ کمان سے کیا یا ادو کس راہ میں خرچ کیا،

دونوں پر نگرانی قائم کرنا چاہتا ہے، تقریباً ہر زمانے میں اس طبقہ کی بھی کمی نہیں رہی، اور اعلیٰ طور پر خواہ اس اصول
کے ماننے والوں کی تعداد کتنی ہی تھوڑی ہو لیکن نظری حقیقت سے اگر دیکھا جائے تو اکثریت کم از کم زبان سے اس

مکرات کی ہمیشہ حامی رہی ہے، اسی لئے چوری، ڈاکہ، رشوت، خیانت، دھوکا وغیرہ ذرائع کسب کو اچھی سوسائٹیوں میں ہمیشہ بُری نظروں سے دیکھا گیا ہے، غالباً اسی بنا پر دنیا کی ہر قوم اور ہر ملک میں تہ بندی عائد کرنے والے معاشی قوانین پاس جاتے ہیں، اسلام کا تعلق بھی ثانی الذکر طبقہ سے ہے، اور اس وقت میں انہی پابندیوں کی کلی حیثیت سے تفصیل کرنا چاہتا ہوں جو ان دونوں امور یعنی 'میں' اور 'تسبہ' یا دوسرے لفظوں میں 'دخل' اور 'معاذ' یا 'خراج' پر اسلام نے عائد کئے ہیں، دونوں سوالوں پر دو مستقل عنوانوں کے نیچے بحث کی جائے گی۔

دخل

دخل یعنی مال و دولت کے کمانے اور ان سے استفادہ کے ذرائع پر اسلام نے جو قیود عائد کئے ہیں اس کی تفصیل کے سمجھنے کے لئے چاہئے کہ جہاں پہلے دنیا کی چیزوں کی اس تقسیم کو سمجھ لیا جائے جو معاشی حیثیت سے اسلام میں اختیار کی گئی ہے، اسلام میں اشیا کی معاشی تقسیم [واقعہ یہ ہے کہ نقد کی کتابوں میں اگرچہ مالی مسائل کو مختلف ابواب کے ذیل میں منتشر کر کے بیان کیا گیا ہے لیکن تمام ابواب کے مسائل کو پیش نظر رکھ کر منطقی طریقہ سے چاہیں تو ہم ان کو یوں تقسیم کر سکتے ہیں] یعنی ان چیزوں کا بنی آدم میں کوئی مالک ہے یا نہیں، اگر مالک نہیں ہے، تو قبضہ کرنے کے بعد بھی آدمی ان کا مالک ہو سکتا ہے یا نہیں، اسی طرح جن چیزوں کا کوئی مالک ہے، ان کی بھی دوسرے میں ہیں، مالک کی مرضی کے بغیر اسلام ان پر دوسروں کو قبضہ کرنے کی اجازت دیتا ہے یا نہیں، اگر دیتا ہے تو اس کی کتنی صورتیں ہیں، اور نہیں دیتا ہے، تو پھر ان چیزوں کے مالک ہونے کے قانونی ذرائع کیا ہیں، اور اسلام ان قانونی پابندیوں کو ان چیزوں کے مالک ہونے کے لئے کیوں ضروری قرار دیتا ہے، چونکہ ان تمام منطقی شقوں کے نیچے کچھ نہ کچھ چیزیں داخل ہیں، اس لئے میں ہر ایک پر الگ الگ بحث کرتا ہوں،

ایسی چیزیں جن کا اسلامی نقطہ نظر سے کوئی مالک نہیں، اور ہدیہ میں ہے :-

الانتفاع ببناء البحر والانتفاع بالنبس سمندر و دریا کے پانی سے استفادہ کی نوعیت ہے

جوانی ب ما تباہ اور ہوا سے استفادہ کا حکم ہے

والقصور والهواء،

(کتاب الشرب، ج ۴)

(یعنی شخص کو ان سے استفادہ کا عام حق حاصل ہو)

جس سے معلوم ہوا کہ سمندر وریا وغیرہ اور ان کا پانی اور آفتاب و مانتاب وغیرہ اور ان کی روشنی اسی طرح ہوا اور فضا کا کوئی مالک نہیں ہے، اسی طرح ہوا کے پرندے، جھل کے جانور اور سمندر کے حیوانات ان سب کا بھی کوئی مالک نہیں ہے، اور یہی حال جھل، پہاڑ وغیرہ کے درختوں اور دیگر نباتات کا ہے کہ نہ ان کا کوئی مالک ہو اور نہ ان کے پھل ان کے پھلوں کا، بلکہ ہر شخص کے لئے وہ شرمایہ مباح اور جائز ہیں، قاضی ابویوسف کتاب الخراج میں اخروٹ، بادام وغیرہ کے خورد و خجلی و رختون اور شہد وغیرہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

اذا كان في السواور والجبالي على الاشجار
او في الكهوف فلا شيء فيه وهو
بمزلته انما تكون في الجبال والادد
والموتى من الارض
جب یہ چیزیں صحرا اور پہاڑوں میں درختوں
میں یا پہاڑ کے غار میں ہوں تو ان پر کچھ نہیں
یعنی حکومت کوئی محصول عائد نہیں کر سکتی
ان کا حال ان پھلوں کا ہے جو پہاڑوں اور

باقی اراضی یعنی زمین کی بھی اسلام میں چند قسمیں ہیں، صاحب بدائع نے ان اقسام کو اس طرح بیان کیا ہے،

والارض في الاصل نوعان مملوكة و
الارض مباحة غير مملوكة والمملوكة
نوعان عامرة وخراب والمباحة
ايضا نوعان نوع هو من مرائق
البلد لا ويحتطبها فهو من مرائق
و نوع ليس من مرائقها وهو المسمى
بالصوات
زمین کی دراصل دو قسمیں ہیں زمین جو کسی کی ملک ہو
ایک قسم دوسری قسم مباح یعنی کسی کی ملکیت میں نہ ہو
پھر جو زمین کسی ملک ہی اس کی بھی دو قسمیں ہیں
آباد اور غیر آباد، اسی طرح غیر مملوکہ مباح زمین
کی بھی دو قسمیں ہیں، ایک وہ جس کا شمار بلد (شہر) کا
کی سموت آفرینیوں سے ہو، مثلاً لکڑی حاصل
کرنے کی جگہ ہے تو زمینوں کی چراگاہ ہو، اور دوسری
وہ جس کا شمار مرائق سموت آفرین خط سے نہ ہو

یعنی مملوکہ زمین

جس سے معلوم ہوا کہ زمین کی بعض قسمیں غیر ملوک بھی ہوتی ہیں، اور ظاہر ہے کہ جب ان پر کسی کا قبضہ نہیں تو
 اے ملوک ہونے کے کیا معنی ہو سکتے ہیں، سوال اس کے بعد ہوتا ہے کہ ان چیزوں کی تملیک کی کیا شکل ہے عام
 ، ان چیزوں کے مالک ہونے کا طریقہ اسلام نے بھی وہی اختیار کیا ہے، جو عواما دنیا میں مروج ہے ابو داؤد میں
 در کائنات صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سے مروی ہے،

من سبق الی مالہ لم یسبق الیہ مسلم جس پر کسی مسلمان کا پہلے قبضہ ہو تو غیر پہلی دفعہ
 فهو احق بہ، قبضہ کرے گا وہی اس کا زیادہ حقدار ہے،

فقہاء نے اس حدیث کی بنا پر یہ قانون پیدا کیا، جیسا کہ ہدایہ میں ہے،

مَنْ سَبَقَتْ يَدُ يَدِ الْيَمِّ فِي یعنی پہلی دفعہ جس کا قبضہ اس پر ہو گا وہی اس
 يملكه، کا مالک ہو جاتا ہے،

مثلاً کہتے ہیں کہ

مَنْ اخْتَلَبَ فِي مَعَاوِزَةٍ فَهُوَ كَمَنْ جھگڑے میں جو کلمہ کاٹ لے اور شکار کو جھگڑا
 اصْطَادَ صَيْدًا فَهُوَ كَمَنْ کرے وہ اُسی کا ہو گا،

لیکن باوجود اس عام قانون کے چند چیزیں ایسی ہیں جن کو اسلام میں بعض خاص شرائط کے ساتھ اس
 قانون سے مستثنیٰ کیا گیا ہے، میرا مطلب یہ ہے کہ ایسی چیزیں جن پر کسی کا قبضہ ہی نہیں ہو سکتا، اور ان کو وہ اپنی
 حفاظت میں نہیں لے سکتا، مثلاً آفتاب و مہتاب ہوا وغیرہ ان کا تو ظاہر ہی ہے کہ آدمی مالک نہیں ہو سکتا،
 ہدایہ میں ہے کہ

الانتفاع بالنفس والقصر والهواء آفتاب، مہتاب ہوائے فائدہ اٹھانے سے کوئی
 فلا يمنع من الانتفاع به علی امتی روکا نہیں جاسکتا، جس طرح چاہے ان سے
 وجہ شائع، استفادہ کر سکتا ہے،

اسی بنا پر تھا، گایہ مسئلہ ہے کہ دو منزل مکان کی پہلی منزل کا کوئی اگر مالک ہو اور دوسری منزل کا کوئی اور، پھر دوسری منزل گر جائے تو اس نفعیاء کو جس میں یہ دوسری منزل تھی، اس کو کوئی بیع نہیں سکتا، ابن تیمیہ نے اس کی وجہ سے فقہاء میں یہ لکھی جو کہ مکان کو بلند کرنے کا جو حق اس کو حاصل تھا وہ

حق متعلق بالهواء وليس الهواء

ایک ایسا حق ہے جو ہوا کے ساتھ قائم ہے، اور

حاکم الباع (۲۰۴ مطبوعہ مصر ۵)

ہوا کوئی مال نہیں ہے، جسے بیچا جائے،

لیکن علاوہ ان چیزوں کے اور بھی چند امور ہیں جن پر خواہ کسی کا قبضہ ہی کیوں نہ ہو جائے اشتراک کی سرپا نی، لگ لگائی لیکن عام مفاد کے لئے اسلام نے یہ قرار دیا ہے کہ انفرادی طور پر قانوناً کوئی ان کا مالک نہیں ہو سکتا، بلکہ ان میں عام پبلک پراپرٹی قرار دینا چاہتا ہے، اس سلسلہ میں عموماً کتابوں میں اگرچہ تین ہی چیزوں کا تذکرہ کیا جاتا ہے یعنی مشہور حدیث ہے،

الناس شركاء في الماء والكلأ

لوگ تین چیزوں میں ایک دوسرے کے ساتھی

والنار

اور شریک ہیں، یعنی امار (پانی، الکلا (گھاس

(مصحح) النار (آگ) ہیں،

اسی حدیث کی بنیاد پر پانی، گھاس، آگ میں انسان یعنی عام پبلک شریک بھی جاتی ہے، اشتراک کی سطح کے تحت لیکن صرف ان ہی تین چیزوں تک اشتراک کے قانون کو محدود سمجھنا صحیح نہیں ہے، بلکہ

اس ذیل میں اور بھی ایسی چیزیں ہیں جن کو انفرادی ملک قرار دینے کی صورت میں اندیشہ ہے کہ

ان ملكه احد بالاحتياز مملكت منعه

اگر احاطہ بندی کر کے کوئی اس کا مالک ہو جائیگا

فضات على الناس فان اخذ البعض

تو لوگوں کو اس سے روکے گا اور عوام ضیق پکڑی

عنه اغلا لا يخرج عن الموضع

میں مبتلا ہو جائیں گے، اور اگر اس کا معاوضہ

للمنحى وضعه الله من تعميمه

نے گا تو اسے گران کر دیں گے، جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ

من غیر کلفتہ المخصی، حق تعالیٰ نے جس غرض کے لئے اس چیز کو جو

معام عطا کیا تھا، وہ ان سے وہ چیز ہٹ جائیگی (ص ۱۵۰-ج ۶)

یعنی عام حاجت مند کی ضرورت بغیر کلفت

و شقت کے پوری ہو رہی بات جاتی رہے گی،

اسی لئے علامہ ابن خلدون نے اس سلسلہ میں حسب ذیل چیزوں کا اضافہ کیا ہے،

الصحاح والظاہرۃ وحی اللاتی یوصل

ظاہری صحاح ان کو کھتے ہیں جن تک بغیر کسی

ما فیہا من غیر موصوفہ یتنبہا الناس

محنت و شقت کے رسائی حاصل ہو سکے لوگوں

و یتفحون بہا کالسلح والماء و

کی اس پر آمد و رفت جاری ہو، اور لوگ اس

الکبریۃ والقیو والصومیاء و لفظ

سے نفع اٹھاتے ہوں مثلاً نمک گنہ حک پچ

والحل والیا قوت و مقاطع الطین

(ڈامر) مومیا، لفظ (دستی کا تیل) سر مر یا قوت

واشبا لا ذلک، یا دینی کھانے کی جگہ ہو،

علامہ لکھتے ہیں کہ اسلامی نقطہ نظر سے یہ چیزیں

لا تملک بالاحیاء ولا یجوز قطعہا

نہ آباد کرنے اور حکومت سے جاگیر بننے کی وجہ سے

لاحد من الناس ولا احتیاجا دون

ان امور کا کوئی مالک ہوتا ہے، اور نہ یہ جائز ہے

المسلمین لان فیہ ضرر بالمسلمین

کہ عام مسلمانوں پر اس سے استفادہ کی راہ بند

وتضییعا علیہم؛ کی جائے، کیونکہ اس سے مسلمانوں کو نقصان

پہونچے گا، اور ان پر تنگی ہوگی،

فقہاء نے اس قانون کو رسول اکرم ﷺ کی شہرہ حدیث سے مستنبط کیا ہے، جو اوداؤ ترندی

وغیرہ میں پائی جاتی ہے، و اتقیر ہے کہ ربیع بن حمال نامی صحابی کو حضور اکرم ﷺ نے ان کی درخواست ماز

(زمین) کے ایک کھادی چشمہ کو بطور جاگیر کے عطا فرمایا، لیکن سندے کے جب وہ روانہ ہوئے تو لوگوں نے عرض کیا کہ حضورؐ نے خیال نہیں فرمایا کہ اس شخص کو جاگیر میں کیا چیز عطا فرمادی گئی، وہ تو ایک نہ ختم ہونے والا جاری چشمہ ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سن کر ارشاد فرمایا "فلا اذن" یعنی جب وہ ایسا چشمہ ہے تو پھر وہ جاگیر میں نہیں دیا جاسکتا۔ اسی لئے فقہانے یہ طے کر دیا، جو کہ حکومت اس قسم کی چیزیں کسی کو جاگیر میں بھی دے، جب بھی وہ کسی کی جاگیر نہیں بنے گی، اور وہ ہر حال میں پبلک جائداد ہی رہے گی،

علاوہ ان مواد کے فقہاء نے انہیں مصالح کی بنا پر لکھا ہے کہ

ليس للاهوان قطع ما لا حق للمسلمين ايمن چیزیں جن سے عمر نامسلمان بے نیاز نہیں

عند یعنی اذا كانت اجرة او عينة ہو سکتا، یعنی ان کی عام ضرورت کی چیزیں ہوں

او جبر ليس بكون منه او مملوكة لاهل تو حکومت کو حق نہیں ہے کہ کسی خاص آدمی کی

بلد لا فليس للاهوان يقطع دلاء جاگیر میں ان کو دے دے مثلاً کوئی اجرو (آبی

نیشن) ہو یا جھل ہو، یا دریا ہو جس سے پانی

پیتے ہوں یا ملک بنانے کی جگہ کسی خاص آبادی

(مناہ پر حاشیہ ہدایہ ج ۲ ص ۱۷۸) کی ہو، جائز نہ ہو گا کہ امام کسی کو یہ چیزیں جاگیر

اسی طرح آبادی کی چراگاہیں یا ارد گرد کی جھاڑیاں جن سے لوگ ایندھن کا کام لیتے ہوں یا آبادی کے

اطراف کی ایسی زمینیں جن پر کھلیان وغیرہ لگاتے ہوں، اور ان کا کوئی مالک نہ ہو تو فقہانے لکھا ہے،

ما كان خارج البلد من مرقعها آبادی سے باہر جو سورت کی چیزیں ہوں اور باشند

و محتطباً لاهلها او مرعى لها کو لکڑی مال کو تنکی جگہ ہو تو یہ ساری چیزیں نہ ہوت

لا يكون مواتاً حتى لا يملك لاهلها (یعنی ایسی زمین نہیں ہو سکتی ہیں جنہیں آباد کر کے کوئی

ان کو ذاتی ملک بنا سکتا ہو، اور نہ امام (حکومت) قطعاً

کسی کو جاگیر میں یہ چیزیں دے سکتا ہے

زمینی نے اس دفعہ کو نقل کرتے ہوئے یہ لکھا ہے :-

فَنَاءُ الْعَامِرِ فَلْيَتَفَعَّلْ بِهِ لَا نَهْوُ آبادی کے اطراف و اکناف کی زمین کا بھی یہی
محتاجون الیہ لیسعی مواشیہو و حکم ہے کہ عام لوگ اس سے نفع اٹھاتے ہیں
طرح خصائد هو فلو یکن انتفاعهم لوگ اپنی مویشیوں کے چرانے کے لئے اور کھلیں
منقطعاً عنه ظاہراً فلا یكون مواناً لگانے کے لئے اس کے محتاج ہیں، اور اس دُ
سے منقطع نہیں ہو سکتا، اس لئے اس کا
الموت (آباد کر کے آدمی جس کا مالک ہو سکتا ہو)

(زمینی برہانہ ج ۴ ص ۲۸۰)

اسلام نے جب ان چیزوں میں انفرادی ملک کو ناجائز ٹھہرایا ہے، تو ظاہر ہے کہ شاہراہ عام یا عالم پیا
کے ذرائع جن میں یون بھی پبلک کی ملک خیال کیا جاتا ہے، ان میں انفرادی ملک کو کس طرح جائز قرار دیا جاسکتا ہے؟
نفع کی کتاب میں اس کی صراحت کر دی گئی ہے کہ جس طرح مندرجہ بالا امور کو حکومت کسی کی انفرادی ملک نہیں
قرار دے سکتی اسی طرح

لا اقطاعاً کسٹارح السماء وطرفاً جائز نہ ہو گا کہ پانی کے خزانوں اور مسلمانوں
المسلمین، کی عام شاہراہوں کو حکومت کسی کی جاگیر

(ابن قدامت ج ۱ ص ۱۵۸)

نہ حکومت دے سکتی ہے اور نہ آبادی کے باشندے ان پر قبضہ کر کے اپنی ملک بنا سکتے ہیں، لہذا یہ شرح

ہدایہ میں ہے :-

وکن الامور احياء ما تعلق بملک یون ہی آباد کر کے قبضہ کرنے کی اجازت ان

العامة كما في النهر والطريق.

چیزوں کے متعلق بھی مبینہ دیا جاسکتی ہے، جن کے

ساتھ عوام کا حق متعلق ہو، مثلاً نہر اور

راستہ کا جو حکم ہے۔

(ج ۴ ص ۳۸۲)

خلاصہ یہ ہے کہ پانی، آگ، گھاس، اور ایسے معادن جن کی پیداوار کے حاصل کرنے میں کسی محنت و مشقت

جدوجہد اور مصارف کی ضرورت نہیں ہوتی، اور عام لوگوں کی ضرورت کی چیزیں ان سے برآمد ہوتی ہوں، آبادی

کی ہر اکھین جھل جھاڑ، جن کا کوئی مالک نہ ہو، آبادی کے اطراف کی وہ زمین جس میں آباد کار اپنا خودی کا ڈبا

کرتے ہوں، مثلاً گھلیان وغیرہ لگاتے ہوں، یا شوارع عام (عام راستے) یا آبپاشی کے عام خانے وغیرہ ایسی

چیزیں نہ حکومت کسی کو انفرادی طور پر ان کا مالک بنا سکتی ہے، اور نہ قبضہ کر کے خود کو ان کو اپنی انفرادی ملکیت بنا

اگر کوئی قبضہ بھی کرے گا تو قانوناً غلط ہوگا، اور ہمیشہ یہ پبلک جائیداد ہی سمجھی جائے گی، گویا یہ سمجھنا چاہیے کہ اسلام

ان امور کے متعلق اپنا نقطہ نظر اشتراکی رکھتا ہے، اجمالی طور پر تو ان امور کا یہی حال ہے، لیکن فقہاء نے ان کی

مختلف قسموں پر غور کیا ہے، اور بعض چیزوں کو اشتراک کے اس حکم سے مستثنیٰ بھی کیا ہے، مثلاً پانی کی ادھون

چار قسمیں قرار دی ہیں: صاحب برائے لکھتے ہیں،

پانی کی مختلف قسمیں اور ان کے مختلف احکام | صاحب برائے لکھتے ہیں :-

پانی کی چار قسمیں ہیں، پہلی قسم پانی کی وہ ہے

المياه اربعة انواع الاول

جو برتنوں اور ظروف میں ہو، دوسری قسم وہ

الماء الذي يكون في الاواني

ہے جو کوئلے اور حوضوں اور چشموں میں ہو

والنظر في الثاني الذي يكون

تیسری قسم وہ ہے جو اونچے چھوٹے دریاؤں

في الابار والحياض والعيون

نہریں ہیں، جن کا تعلق خاص خاص قوموں

الثالث ماء الانهار الصغار التي

سے ہو، چوتھی قسم وہ ہے جو بڑے بڑے دریاؤں

فكون لا افراد مخصوصين والاربع بالانها

العظام کبھیون ویسھون ودجلہ والقرات
یحون ادریحون، دجلہ وفرات وغیرہ میں ہو،

بڑے دریا کا پانی | پانی کے ان چار اقسام کے متعلق بالاتفاق سب کا یہ مذہب ہے، کہ جو پانی بڑے بڑے دریا
یحون، یحون یا ہندوستان میں گنگا جمن، کرشنا گوداوری کا ہے، یہ ملک کے تمام باشندوں کا پانی ہے، ہر شخص
سے خود پینے کا یا نورون کو پلانے کا اور کھیتوں باغوں کے سیچنے کا قانونی حق ہے، صاحبِ دائع کلچر

الانہار العظام کبھیون ویسھون
بڑے بڑے دریا مثلاً یحون ادریحون دجلہ وفرات

ودجلہ والقرات وغیرہا فلا
اور اسی قسم کے جو دریا ہیں، یہ کسی کی ذاتی ملک

ملک لا حد فیہا ولا فی دقتہ
نہیں بن سکتے، نہ ان کے پانی کا کوئی ذاتی مالک

المنہر ولا احد حق خاص فیہا
ہو سکتا ہے، اور نہ اس رقبہ زمین کا جس میں ان

ولا فی الشرب بل هو حق عامۃ
دریاؤں کا پانی بتا ہے، اور نہ کسی خاص شخص

المسلمین، فلکل احد ان ینتفع
کا ان کے ساتھ کوئی ذاتی حق متعلق ہو سکتا ہے،

بھذا الانہار بالشفعۃ والسقی،
نہ آبپاشی کا ذاتی حق ان دریاؤں کے متعلق کسی

خاص شخص کو حاصل ہو سکتا ہے، بلکہ یہ عام

مسلمانوں کا حق ہے، اسی لئے ہر شخص کو حق حاصل

ہے کہ ان دریاؤں سے وہ نوشیدنی ادیر لے

دو ذونِ قسم کے منافع اٹھا سکتا ہے،

دریاؤں سے نہر نکالنا | صرف یہی نہیں بلکہ ان دریاؤں سے نہر کاٹ کر اگر کوئی اپنی زمین میں لانے اور کسی

بے کی زمین اس کے اس فعل سے برباد نہ ہوتی ہو یا باشندگان ملک کو اور کسی قسم کا نقصان نہ پہنچتا ہو تو کسی

حق نہیں ہے کہ نہر کھودنے سے اس کو روکے حتیٰ کہ حکومت بھی یہ نہیں کر سکتی،

بدائع میں ہے :-

لہ ان یشتق الیہا نہر من ہذا
اس کا بھی ہر شخص کو حق حاصل ہے کہ اپنی زمین
تک ان دریاؤں سے نہر کاٹ کر لیجائے، اور نہ
امام (حکومت) ہی کو اس کا حق ہے، اور نہ کسی
اور کو کہ اس نل سے اس کو روکے بشرطیکہ اس

نہر کی وجہ سے کسی کو ضرر نہ پہنچے،

ان دریاؤں کے پانی کی قوت سے کچل وغیرہ
اچھلنا یا موٹ چرس ان پر قائم کرنا
اور نہ دیوں پر،

ان ینصب علیہ سرعی ودالیتہ و
کراں پر پٹی کچی اور دھت موٹ وغیرہ
سائیتہ (ہدایہ) قائم کرے،

ابنہ حکومت اور پبلک دونوں کو اس کا حق ہے کہ اس کے ان افعال سے خود نہریا دریا کو کوئی نہ
اس کی نگرانی کریں، بدلتے ہی مین ہے۔

فکان کل واحد بسبیل من الانقاع
اگرچہ ہر شخص کو نفع گیری کا حق حاصل ہے بلکہ
لاکن بشریطۃ عدہ الضرر
اس کی نہر کی وجہ سے کسی کا کچھ نقصان نہ ہو،
بالنہر کا لا انتفاع بطریق العامۃ
وہی حکم اس کا بھی ہے جو عام شاہریوں کا
وان اضر بالنہر فکل واحد من
لیکن اگر اس کی نہر سے نقصان پہنچا ہو تو
المسلمین منعہ،

دریاؤں کے سوا پانی کا تقاسم | اسی طرح پانی کی دوسری اور تیسری قسم یعنی مخصوص افراد کی زمین میں جو
ہیں، یا مملوکہ زمینوں کے تالاب اور کنوؤں کا پانی اس کے متعلق حکم یہ ہو کہ

حق الشفعۃ ثابت،
رشید فی کا حق پبلک کے ہر فرد کو عین حال

یعنی خود پینے یا اپنے جانوروں کو پانی پلانے کا حق تو اب بھی عام پبلک کو حاصل ہے، البتہ چونکہ ملوک زمینوں سے اس پانی کو تعلق ہے، اس لئے زمین کے مالکوں کی اجازت کے بغیر دوسروں کو اس پانی سے یا غن یا کیتوں کے سینچنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی، ہدایہ میں ہے،

فان اراد رجل ان یسقی بذاک
ارضا احیاها کان لاهل النحر
اگر کوئی اپنی آباد کردہ زمین کو اس قسم کے پانی سے
سینچنا چاہے، تو نہرو والوں کو حق ہے کہ اس
میں منعولہ عنہ اضربوا ولویض (ہدایہ جلد ۴)

نہروں کنوؤں، تالابوں | مگر بایں ہمہ اس قسم کے پانی کے بیچے یا اجارہ کی بھی اجازت نہیں ہے، فقہار اس باب میں
پانی کے فروخت کا حکم | ایک حدیث بھی نقل کرتے ہیں کہ

نھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
عن بیع نبع البئر،
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے کہ کنوؤں
کے سوت کے پانی کو کوئی فروخت کرے،

”نبع البئر کا ترجمہ صاحب بدائع نے فضل ماٹھا یعنی کنوؤں کا زائد از ضرورت پانی کیا ہے، بہر حال
اس حدیث کی وجہ سے پینے پلانے سے تو کسی کو کوئی روک نہیں سکتا، لیکن اگر ہر شخص کو ایسی نہروں یا تالابوں یا بائو
سے آبپاشی کی عام اجازت دے دی جائے گی، تو جیسا کہ صاحب بدائع لکھتے ہیں،

کل احد یتبادر الیہ فیسقی منه
زرعہ و اشتجارہ فی بطل حقہ
ہر شخص پیش قدمی کر کے اس پانی سے نفع اٹھانا
چاہے گا، اور اس سے اپنے کھیت اور باغ کو
سیراب کرے گا، بس نہرو والوں کا حق مارا جائیگا،
اصلاً،

خلاصہ یہ ہے کہ اس قسم کے پانی میں اشتراکیت کا نظریہ صرف ”حق الشفعۃ“ یعنی نوشیدنی تک محدود ہے پھر
تعملاً اس کی مختلف شکلوں کے احکام بھی لکھے ہیں، مثلاً اگر کنواں یا تالاب کا مالک پبلک کو اپنی زمین سے آنے
والے، اور کھے کہ قانو پانی پر تھا راجح ہے، لیکن میری ملک زمین کے احاطہ میں داخل ہونے کی تو اجازت نہیں

تو ایسی صورت میں دیکھا جائے گا اگر نوشیدنی کی ضرورت پبلک کسی اور ذریعہ سے پوری کر سکتی ہے، تو جھگڑنے کی حاجت نہیں لیکن اگر ایسی صورت نہ ہو تو پھر کنوؤں کے مالک کو مجبور کیا جائے گا، کہ یا تو وہ لوگوں کو اپنے کنوئین سے پانی لینے دے دے کوئی نظم کرے کہ لوگوں تک ان کا قانونی حق پہنچ جائے، یعنی ادن کے اور ان کے بافروں تک پانی پہنچ جائے اس حق پر اتنا زور دیا گیا ہے کہ دونوں باتوں میں سے کسی پر راضی نہ ہو تو پبلک کو حق ہے کہ باضابطہ مسلح ہو کر اس جگہ کرے اور اپنا حق حاصل کرے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں اسی قسم کی ایک صورت پیش آئی تو اپنے فرمایا،

هَذَا مَضَعٌ فِيهِوَالسِّلَاحُ (بدائع) تم نے لوگوں کے درمیان ہتھیار کو کیوں نہ ڈالا

پانی کی وہ قسم جب تک سکتی ہے | یعنی پانی کی جو قسم یعنی جب برتنوں یا مشکوں میں پانی بھریا گیا ہو تو اس قسم کے پانی میں انفرادی ملکیت پیدا ہو جاتی ہے، صاحب بدائع لکھتے ہیں کہ اب اس پانی کی حیثیت ایسی ہو گئی کہ

كَمَا اسْتَوْلَى عَلَى الْخَطْبِ وَالْحَشِيشِ كَوْنِي (جھگڑ) کی لکڑیوں اور گھاس اور شکار والصید، پرتا ہوا پائے (تو وہ اس کی ملک بن جاتا ہے)

کہ ان چیزوں سے استفادہ کا حق اگرچہ پبلک کے ہر فرد کو حاصل ہے، لیکن جب ان پر کسی کا قبضہ ہو گیا تو قبضہ کرنے والے کی وہ ملک ہو جاتی ہیں اسی طرح برتن اور مشک کا پانی بھی ملوک ہو جاتا ہے،

فَيَجُوزُ مَبْعِيهِ، اور ایسی صورت میں (مشک و برتن وغیرہ)

کے پانی کا فروخت کرنا بھی جائز ہے (

اس قسم کے پانی کی بیع و فروخت کا ثبوت اس سے بھی ملتا ہے کہ

السَّقَاوَاتُ يَبِيعُونَ الْحَيَاءَ لَا الْحِزَّةَ برتنوں میں جس پانی کو محفوظ کر لیا گیا ہو، اس کو

فِي الظَّرْفِ وَفِي بَعْضِهَا الْعَادَةِ فِي بَشْتِيُونِ كِي جات ہمیشہ بچتی رہی ہے، تمام

الْأَمْصَارُ فِي سَائِرِ الْأَعْصَادِ مِنْ شَمْرُونِ اور ملکوں میں اس کا عام رواج ہے؟

غیر نکلیں، (بدائع) کسی نے اس پر اعتراض نہیں کیا،

اس نے اس پانی کے متعلق حکم ہے کہ

فلو یحل لا حد ان یاخذ منه فی شرب
بن غیر اذ نہ، کوئی اس کو لے اور پیے،

البتہ ایسی صورت میں کہ پیاس سے کس کی جان پر بن آئے، اور دوسرے کے برتن میں زائد از ضرورت پانی

تو غیر مسلح لڑائی کر کے پانی زبردستی چھین کر پی سکتا ہے،

شدید ضرورتوں کی چیزوں | اور یہ حکم کچھ پانی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، بلکہ ہلاکت کے اندیشہ کی صورت میں زائد
میں اشتراکیت کا نقطہ نظر | از ضرورت چیز دوسرے سے آدمی زبردستی چھین کر استعمال کر سکتا ہے، خواہ کھانا یا

یا اسی قسم کی دوسری چیز، ہدایہ میں ہے کہ

وکن اطعام عند اصلبة المخصصة (جلد ۳)
یعنی یہ حکم کھانے کا بھی ہے شدت بھوک میں

مملوک پانی میں بھی اشتراکیت کا اثر | لیکن پانی برتن ہی والا کیون نہ ہو، حدیث میں چونکہ (الما) مطلق پانی میں عام

لوگوں کو شریک قرار دیا گیا ہے، اس لئے فقہاء اسلام نے یہ فیصلہ کیا ہے، کہ بلا ضرورت اگر کسی کی مشک یا برتن
سے آدمی پانی چُر لے تو چوری کی شرعی سزا قطع یہ کہ حکم اس پر نہ لگایا جائے گا، خواہ اس پانی کی قیمت اسی قدر کیوں
نہ ہو، جس کے چُرانے پر ہاتھ کاٹا جاتا ہے، ہدایہ میں ہے،

لو سرقہ انسان موضع یغیر وجودہ | اگر کسی ایسے مقام میں جان پانی شکل سے ستر

دھو لیا آدمی نضاً بالو تقطع یدہ | آتا ہو، اور اگر کوئی برتن پانی چُر لے تو چور

کا ہاتھ نہ کاٹا جائے گا، خواہ پانی کی قیمت کتنی

(کتاب الشرب جلد ۴، صفحہ ۳) قدر کیوں نہ ہو جس پر ہاتھ کٹتا ہو،

کیونکہ ہر حال ایک گونہ شرکت کا شبہ اس میں پیدا ہو گیا ہے، اور شبہ سے اس قسم کی سزا میں

مُل جاتی ہیں،

مچھلیوں کا حکم | پانی ہی کو ذیل میں مچھلیوں کا مسئلہ بھی پیدا ہوتا ہے، سوال یہ ہے کہ جس طرح ہوا کے پرندوں کا کوئی مالک نہیں ہے، اور جو ان پر قبضہ کر لے گا، وہی مالک ہو جاتا ہے، بعض اس نے کہ کسی کے تالاب یا باغ یا مین یہ پرندے چرتے چلے ہیں، یا رہتے ہیں، یا آتے جاتے ہیں، کوئی ان کو فروخت نہیں کر سکتا، حتیٰ کہ حکومت کو اس کا اختیار نہیں ہے، کہ اس قسم کی خشکی یا ترمی کے جانوروں کو کسی کی انفرادی ملکیت قرار دے۔ غرض شرح ہدایہ میں ہے،

الامام لا يملك ان يخص واحداً امام (حکومت) کو اس کا اختیار حاصل نہیں
دون واحد بذلک حتی لو امر احداً ہے، کہ کسی خاص شخص کو ان کی خصوصی ملکیت
ان ياخذ شيئاً عطا کرے تاکہ اگر کسی کو امام حکم دے کہ فلا
..... صید البعیدہ خاص شکار کو پکڑنے خواہ خشکی کا ہو یا دریا کا،
من براو بحر لا يملك السامود قبل تو جسے حکم دیا گیا ہے وہ شکار پکڑنے سے پہلے
الاخذ الاصطياد (ہایہ ج جلد نہم ش۲) اس شکار کا مالک نہیں ہو سکتا،

سوال ہوتا ہے کہ جب ہوا کے جانوروں کا یہ حکم ہے تو مچھلیاں جن کی حیثیت پانی میں وہی ہے جو اوحشی پرندوں کی ہوا میں ہے، ان کو بھی کوئی بیچ سکتا ہے یا نہیں، قاضی ابو یوسف نے کتاب الخراج میں خاص باب اس مسئلہ میں باندھا ہے، خود ان کا اور امام ابو حنیفہ وغیرہ کا خیال یہی ہے کہ ایسا کرنا جائز، لیکن اس کی وجہ یہ نہیں ہے، کہ یہ غیر ملوک شوقی بیع ہے، بلکہ مانعت کا سبب یہ بتایا گیا ہے، کہ خریدار دھوکہ کھا جائے گا اندیشہ ہے کہ پانی کے اندر کا حال اس کو کیا معلوم ہو سکتا ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے یہ فتویٰ قاضی صاحب نے نقل کیا ہے کہ

لا يتابعوا السمك في الساعات مچھلی کو پانی کے اندر نہ بیچا کرو کہ اس میں
غدر دھوکہ ہے،

اسی قسم کے الفاظ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی منقول ہیں لیکن اسی کے مقابلہ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے اسی کتاب الفرائض میں یہ بھی مروی ہے کہ اس نامی مقام میں جو میں واقع ہے،

اللہ وضع علی اجمۃ برس اربعۃ دس نامی مقام کے بعد (آبی نیشن) پر حضرت

آلات درہم و کتب لہم کتابانی علی کرم اللہ وجہہ چار ہزار درہم شخص فرمایا

قطعہ ادرہ اور چترے کے ایک ٹکڑے پر ان کو اس کا پتہ لکھ کر

(کتاب الخراج ص ۹۵) دیا، (اجمہ کے لفظ کی تحقیق آگے آرہی ہے)

صرف یہی نہیں کہ حکومت نے اس خزانہ آب کو چار ہزار درہم میں بند دے دیا، بلکہ حضرت عمر بن

عبدالغزیز سے بھی اس کتاب میں یہ مروی ہے کہ عبدالحمید بن عبدالرحمن نے جو ان کے صوبہ دار تھے انھوں نے

یستلذ عن بیع صید الاجاہ آجام (آبی نیشن) کے شکار کے متعلق دریافت

کیا کہ کیا ان کو فروخت کیا جائے،

جواب میں عمر بن عبدالغزیز نے فرمان بھیجا،

ان لا باس بہ و سماہ الحبس اس کے فروخت کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے

(کتاب الخراج ص ۹۵) اور اس کا نام انھوں نے "حبس" رکھا،

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تالاب کی پھیلیوں کے متعلق ابتداء سے کچھ اختلاف چلا آتا ہے، خود قاضی ابویوسف

نے بھی لکھا ہے، اگر اگر کسی ایسے گڑھے میں پھلی ہو جو بغیر شکاری تدبیروں کے ہاتھ آجائے تو اس کے بیچے میں حرج

نہیں بلکہ آگے بڑھ کر ان کے الفاظ یہ بھی ہیں،

ومثلہ اذا کان یوخذ بغیر صید اور یہی حال ان پھلیوں کا ہے، جو بغیر شکاری

کشتل سمات فی الحبۃ تدبیر دن کے پکڑی جاتی ہوں، جیسا کہ ان

پھلیوں کا بیچنا جائز ہے، جو کنوئین میں ہوں (کتاب الخراج ص ۹۵)

ان تمام اقوال کے دیکھنے سے فیصلہ کی صورت یہی معلوم ہوتی ہے، کہ سمندرون، دریاؤں، ندیوں وغیرہ کی پھیلیں جو بند اور محدود پانی میں بنیں رہتی ہیں، ان کو نہ حکومت بیچ سکتی ہے، اور نہ شکار کرنے سے پہلے کوئی اور بیچ سکتا ہے، بلکہ وہ عام ملک کی چیز ہے، ملک کے ہر باشندہ کو ان کے شکار اور ان سے استفادہ کا حق ہے، البتہ اگر محمد و داد اور بند پانی مثلاً تالابوں وغیرہ میں ہوں تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ کے فتویٰ کے مطابق ان کے فروخت کرنے میں کوئی حرج نہیں، خصوصاً ایسی پھیلیں جن میں اس زمانہ میں لوگ اپنے مخصوص تالابوں میں خرید کر پالتے ہیں، یعنی ان کے بچے جن میں زیرہ کہتے ہیں، خرید کر تالابوں میں چھوڑ دیتے ہیں چونکہ قبضہ کرنے اور ملک بنانے کے بعد ان کو تالابوں میں چھوڑا جاتا ہے، بظاہر ان کے فروخت میں کوئی مضائقہ نہیں، لیکن آبادیوں کے اطراف و جوانب کے تالابوں یا جو ہڑوں میں جو قدرتی خود زائید پھیلیں پائی جاتی ہیں، اگر زمیندار اور جاگیر دار ان کو گاؤں کے عام باشندوں کو شکار کرنے کے بغیر کسی معاوضہ کی اجازت دیدیگا تو کم از کم حقی مذہب کے رو سے اسلام نے عوام کا جو معاشی حق قائم کیا ہے، اس سے محروم کرنے کے وہ مجرم نہ بنے گا۔

پھیلیوں کے سود و دوسری | پھیلیوں کے ساتھ سمندر، دریا، ندی وغیرہ کی دوسری پیداواروں کا بھی سوال
آبی پیداواروں کا حکم | اسلامی فقہ میں اٹھایا گیا ہے، ہمارے امام ابوحنیفہ کا تو کھلا ہوا فیصلہ ہے کہ خواہ

جس قسم کی چیز بھی ہو اس کی کتنی ہی قیمت ہو مثلاً غیر ہوا ہو یا سو، یا اس کے سوا کوئی اور چیز ہو، سب کا حکم وہی ہے جو پھیلیوں کا ہے، یعنی ملک کے عام باشندوں کا وہ مشترک سرمایہ ہے، جس کا جی چاہے ان میں نکال سکتا ہے اور فائدہ اٹھا سکتا ہے حکومت تک کو اس سے کسی قسم کے محصول لینے کا حق نہیں ہے، قاضی ابویوسف نے اس

کا بھی کتاب الخراج میں ایک مستقل باب باندھا ہے، اور لکھا ہے کہ

قد کان ابوحنیفۃ ابن ابی لیلیٰ | ابوحنیفہ اور ابن ابی لیلیٰ دو دنوں کا خیال تھا

یقولان لیس فی شیء من | کہ سمندری پیداواروں (مثلاً غیر موتی وغیرہ)

ذالک شیء لاحتہ بسنزلۃ | میں سے کسی پر کوئی محصول یا ان کی قیمت نہیں

(المسلم)

وصول کیجا سکتی ان سب کا وہی حکم جو مجھ لیا تھا

لیکن حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک فرمان کی بنا پر قاضی ابویوسف نے
خود یہ مسلک اختیار کیا ہے کہ دریا کی وہ چیزیں جو بطور زیور یا خوشبو کے استعمال ہوتی ہیں، (مثلاً موتی، جوا
غیر وغیرہ) اس حکم سے مستثنیٰ ہیں، ان کا خیال ہے کہ

فی ذالک خمس واربعة اخماس لمن حکومت ان پیداواروں سے خمس (پانچواں حصہ)

اخرجه، وصول کرے گی، اور باقی چار خمس (بچے) اس

شخص کے ہون گے جس نے اے نکالا۔

لیکن ان کے سوا اور تمام چیزوں کے متعلق ان کا بھی وہی خیال ہے جو امام کاہنہ خود فرماتے ہیں:-

اما فی غیر ہا فلا شی فیہ، جو چیزیں بطور زیور (علیہ) اور خوشبو کے

استعمال ہوتی ہیں، ان کے سوا سمنہ رکی

چیزوں پر کچھ نہیں ہے۔

حضرت عمرؓ کے جس فرمان سے انھوں نے علیہ اور غیر کو مستثنیٰ کیا ہے، وہ یہ ہے کہ علی بن امیہ کو
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بحر (سمندر) کے علاقوں یا بحرین کا گورنر بنا کر بھیجا تھا۔ یسلی نے باہر گاہ خلافت
میں یہ لکھ کر پوچھا،

عبدۃ وجد ہارجل یسئلہ عبد مجھلی جس سے غیر نکلتا ہے، ایک شخص کو تائی

عنها و عما فیہا وہ اس مجھلی اور کچھ اس کے اندر سے براہ ہوگا

اس کے متعلق پوچھا ہے،

جواب میں یہ فرمان لکھا کہ

فیما اخرج اللہ جل شانہ من سمندر سے اللہ تعالیٰ جی چیزوں کو براہ کرتے ہیں

الجوا الخمس (کتاب الخراج) ان میں خمس (پانچواں حصہ) حکومت کا حق ہو،
اس فرمان کے راوی ابن عباسؓ ہیں، خود بھی فرماتے ہیں :-

وذلك رائي. اور میری بھی یہی رائے ہے،

بہر حال یہ سارے مباحث تو امار (یعنی پانی) کے تھے، جس میں آنحضرتؐ نے ملک کے عام باشندوں کو
شریک قرار دیا ہے، گزشتہ بالا مسائل گویا اسی اشتراکِ نظریہ کی تفصیل تھی،

سیال معدنیات کے احکام | پانی اور پانی کے خزانوں اور چشموں کے ذیل میں چونکہ بعض سیال معادن کو نقصا
اسلام نے اسی ذیل میں شمار کیا ہے، حتیٰ کہ قاضی ابویوسفؒ نے تو کتاب الخراج میں صاف طور پر لکھ دیا ہے کہ

ليس في النفط والقيروا الزئبق و جنانك من جانتا هون ملى كى تيل (نفت)

الموميا ان كان لشيئ من ذلك اور قير (تار کول) مومیاں میں کچھ نہیں ہے

عين في الارض شيئ تعلمه كان بشرطيكه زین سے ان کا کوئی خیرہ اُبتا ہو

في ارض عشر او في ارض خواجه خواہ چھ عشری زمین میں ہوں یا

(کتاب الخراج ص ۱۲) خراجی زمین میں،

لیکن یہ ایک اجمالی بیان ہے ورنہ جیسے پانی کے مختلف اقسام کے مختلف احکام تھے، ان معدنی چیزوں
کا بھی یہی حال ہے گنجائش کی حد تک ضروری مسائل درج کئے جاتے ہیں، اس سلسلہ کا پہلے بھی کچھ ذکر آچکا ہے لیکن
اس وقت ہم اس کو شرح الکبیر للفتح البھنی سے نقل کرتے ہیں، اس میں ہے :-

لا تملك المعادن الناهضة ایسے معادن جنہیں معادن ظاہرہ کہتے ہیں

كالصالح والقار واللعل والجس مثلاً نمک اور قار (تار کول) سرسبز گچ، نفاڑی

والنفط بالاحياء وليس للامامہ کاتیل وغیرہ کے بعد معدنوں کا کوئی شخص

اقطاعه ذاتی طور پر مالک نہیں ہو سکتا، نہ احیاء اور نہ آباد (۶ ج)

کر کے ان کو اپنی ملک بنا سکتا ہے اور نہ حکومت کو قوی ہے، کہ کسی خاص شخص کی شخصی یا گیر میں

یہ تو من کی عبارت ہے شرح اس کی یہ کی گئی ہے کہ

الصَّعَادَانِ الظَّاهِرَتَا وَهِيَ الْقِيَمَةُ	ایسے معادن جو ظاہری معادن کہلاتے ہیں
يُوصَلُ إِلَى مَا فِيهَا مِنْ غَيْرِ	جن کی تعریف یہ ہے کہ وہ ان تک بغیر کسی
مُؤْنَةٍ يَنْتَابِهَا النَّاسُ وَيَنْتَفُونَ	محنت و مشقت کے رسائی ہوتی، مگر لوگوں
بِهَا كَالسَّلَحِ وَالْكِبَرِيَّةِ وَالْقِيَرِ	کی اس پر آمد و رفت جاری ہوتی اور اس سے
وَالصُّومِيَا وَالنَّفْطَ وَالْكَحْلَ الْيَاقُوتَ	عام لوگ نفع اٹھاتے ہوں، مثلاً نمک، گندہ
وَمَقَاطِعِ الطِّينِ وَاشْتِبَاهِ ذَلِكَ	قیر، رتاد کوئل، مومیائی نفع (مٹی کا تیل)۔
لَا يَمْلِكُ بِالْأَحْيَاءِ وَلَا يَجُوزُ	شہر، میاوت، مٹی کانے کی جگہ (منسکور)۔
لَا خَدَمَ مِنَ النَّاسِ وَلَا احْتِجَازَ	اسی قسم کی چیزیں آباد کر کے بھی کوئی ان کا مالک
دُونَ الْمُسْلِمِينَ لَا فِيهِ ضَرَرٌ	ہینن ہو سکتا، اور نہ کسی کے لئے ایسا کرنا جائز
الْمُسْلِمِينَ وَتَعْيِينًا عَلَيْهِمْ	ہے اور نہ یہ درست ہے کہ عام مسلمانوں
	کو ان سے استفادہ سے روکا جائے کیونکہ
	مسلمانوں کا نقصان ہے اور ان پر تنگی د
(المفہوم لاہن قد ادرج ۱۵۷ ص)	ضیق عامہ کرنا ہے، (باقی)

تاریخ فقہ اسلامی

معمری عالم حضری کی تصنیف التشریع الاسلامی کا ترجمہ جس میں ہر دور کی فقہ اور فقہاء پر مکمل اور ایسا بصرہ ہو

مینجر

جس میں ہر فقہ کی ترتیب میں بدل سکتی ہے، حجم ۲۰۰ صفحہ قیمت سے

کلام اقبال کی دقیق

ان کی تشریح کی ضرورت

از

جناب ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب ایم اے ڈی لٹ لکچرار یونیورسٹی، اور نیل کالج، لاہور

(۳)

اقبال کے اہم علمی مسائل کی تشریح | مطالعہ اقبال سے پہلے بطور تمہید، مقدمے یا دیباچے کی صورت میں ان اہم علمی مسائل کا مختصر اور سادہ تجزیہ ہونا چاہئے، جن سے پیام مشرق، زبورِ عجم، جاوید نامہ بلکہ سب کتابیں بے دریغ حکماء مشرق کی طرح اقبال نے حکماء مغرب سے بھی بہت زیادہ استفادہ کیا ہے، اس لئے کلام اقبال میں جا بجا مشرق اور مغرب کی حکمت کے بعض مسائل کی طرف اشارات ہیں، بعض اشعار میں کسی اسلامی یا مغربی حکیم کی پوری حکمت کا خلاصہ بیان ہوا ہے، کیس کیس خاص خاص علمی اصطلاحات ہیں، عام مطالعہ کرنے والے عموماً صحتِ لفظ، زبانِ لذت گیر، ہو کر اگے چل دیتے ہیں، اور شعر کے اصلی مفہوم سے ناواقف رہتے ہیں، اس لئے اس قسم کی علمی اصطلاحات اور فلسفہ و حکمت کے مسائل و نکات کی آسان تشریح ابتدائی لوازم میں سے ہے، اس کی تشریح کے لئے دو نمایاں پیش کیا جاتی ہیں، اقبال نے پیام مشرق کے باب 'نقشِ فرنگ' میں 'محبتِ دقگان' کے عنوان سے ایک مکالمہ لکھا ہے جس میں بعض حکماء جدید و قدیم نے اپنے اپنے مسائل کا تذکرہ ایک ایک 'دو شعر و دو کیا' ان میں سے پہلے ماشاءے پھر کارل مارکس، پھر ہیگل، پھر فروڈ، اور اس کے بعد کوہن، لب کشا ہو کر اپنا

ایٹاناسف بیان کرتے ہیں، سیکل کتا ہے۔

جلوہ دہد باغ و زاغ معنی مستورا میں حقیقت نگہ فظل دانگور را
نظرت اضا و خیر لذت پیکار داد خواجہ و مزدور را آم و مامور را
ان اشعار کے ساتھ سیکل کے مخصوص فلسفہ جدل و پیکار کی شرح کس قدر ضروری ہو جاتی ہے،
اور طرح ذیل کے اشعار میں برگسان کی حکمت کا جو خلاصہ موجود ہے، اس کو نمایاں اور متین کرنے کی نہ دیتا
پیغام برگسان کے عنوان سے یہ اشعار پیام شرق میں ہیں،

تا بر تو آشکار شود راز زندگی خود را جدا شد مثل شمر رکن
بہر نظارہ جز نگہ آشنا میار در مرز و بوم خود چو غریبان گن رکن

نقشہ کہ بستہ ہمد او ہام باطل است

عطیہ ہم رسان کہ او بجہ دہل است

آخری مصرع میں برگسان کا فلسفہ الامام و تقی بیان ہوا ہے، اس کے جھننے کے لئے برگسان کے
خیالات کا ایک خلاصہ کتاب میں ہونا ضروری ہے، پیام شرق میں ایک دوسرے مقام پر حکماء مغرب کی
حکمت کا بیان ایک ایک شعر میں ہوا ہے :-

لاک | ساغرش را سحر اذ بادہ خوشید از رفت در نہ در محفل گل لالہ تنی جام آمد

کانٹ | نظرش ذوق نئے آئینہ فامے آورد از شبتان ازل کو کب جائے آورد

برگسان | نہئے ازل ازل آورد نہ فامے آورد لالہ از داغ جگر سوز دوائے آورد

اس کے بعد بعض شعرا کے پیغام کی خصوصیت ان اشعار میں بیان ہوئی ہے :-

بودنگ | بے پشت بود بادہ و سرچش زندگی آب از خضر بگیرم و در ساغرا نگم

بارن | از منت خضر نتوان کرد سینہ داغ آب از جگر بگیرم و در ساغرا نگم

غاب | تابادہ تلخ تر شود و سینہ ریش تر بگدازم آگینہ و درساغرا نلگم
 ردی | آمیزشے کجا گر پاک و کجا از تاک بادہ گیرم درساغرا نلگم

ان اشعار میں ہر شاعر کی شاعری کا لب لباب موجود ہے جس کو مبتدی رہنمائی کے بغیر سمجھنا تو ناممکن ہے۔
 اس کے علاوہ حکمت، فلسفہ، فقر، سیاست، اجتماعیات، مذہب اور روحانیت سے متعلق بیسیوں اشعار
 کلام اقبال میں اس انداز سے آجاتے ہیں کہ ان کی ماہیت معلوم کئے بغیر مطالعہ کرنے والا آگے نہیں بڑھ سکتا
 مثلاً خودی کا سرسری مفہوم، جہاد اور کشمکش کا ابتدائی تصور، تصور اس کی عارفانہ تشریح، عشق، جمال اور
 جلال کی تعبیر، تقدیر اور توحید کے معانی، جمہوریت، آمریت اور اشتراکیت کی محل تعریف، فلاسفہ اور پ کے
 خیالات کا خلاصہ، ان تمام امور مسائل کے تمہیدی پہلوؤں سے واقف ہونا ضروری ہے، ورنہ اصحابِ علم
 نظر کے علاوہ، عام مطالعہ کرنے والوں کے بیشتر طبقات کلام اقبال کے متعلق غلط فہمیاں میں مبتلا ہو سکتے ہیں
 اس لئے کہ فکر اقبال و حقیقت خواص اور علماء کے غور و فکر کے لئے ہے، عوام تشریح و تبصیر کے بغیر اس سے
 متمتع نہیں ہو سکتے،

میں اس سلسلے میں ناظرین کرام کو خودی کے تصور کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں، تصور نے ایک
 ”خود“ کو مٹانے اور خودی کو فنا کرنے کی تلقین کی ہے، حضرت شیخ ابوسعید ابوالخیر فرماتے ہیں،

بابر سیہ نشین و باخو و دشمن

لسان الیوب حافظ فرماتے ہیں :-

میان عاشق و معشوق بیچ حائل نیست

تو خود و حجاب خودی حافظ از میان بر خیز

ہام تبریزی بھی اس قسم کا خیال ظاہر کرتے ہیں :-

در میان من و محبوب حجاب است ہام باشد آن روز کہ آن ہم از میان بر خیزد

نئی خودی تصوف کا بنیادی عقیدہ ہے کیونکہ خودی کا احساس صوفیہ کے نزدیک ایک گناہِ بڑا

وَجُودُكَ ذَنْبٌ لَا يَمَاسُ بَعْدَ ذَنْبِكَ

اس عقیدے کی بنیاد اس خیال پر قائم ہے کہ انسان دراصل گلشنِ قدس کا ایک پھول تھا، اور ذاتِ باری کا جز و خداوندِ تعالیٰ کے شوقِ ظہور نے دنیا کو پیدا کیا، اور انسان کو اس نئی بستی کا حاکم اور مالک بنایا، گویا گل نے جزو کو عارضی طور پر اپنے آپ سے الگ کر دیا، اب یہ جزو کل سے ہٹنے کے لئے بیقرار ہے، جب حجابِ جسمانی موجود ہے، یہ جزو کل سے ہم کنار نہیں ہو سکتا، لہذا صوفیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ خود کو مٹانا ہی تمام مسرتوں کا سرچشمہ اور احسن کام بنتا ہے، اس خیال کو تمام صوفی شعرا بڑی قوت اور بڑے جوش کے ساتھ ظاہر کرتے آئے ہیں،

خواجہ حافظ فرماتے ہیں :-

من ملک بودم و فردوس بریں جایم بُو اوم آورد و دریں دیر خراب آبادم
نظیری کی پہلی غزل بھی ہی مضمون کی حامل ہے۔

وَرَأَنَ گلشنِ جوا بودم کہ مستی زاد از گیس و در آن مجلس صفا بودم کہ عشق زدن پیدا
بزحمت اتصال افتد چو پیوندے برید از ہم کہ بفرست قطره دریا می شود چوں قطره دنیا
رومی کی ثمنوی کے ابتدائی اشعار کا مضمون بھی یہی ہے،

از نیشانِ تار مرا ببردہ اند از نفیرم مردوزنِ نالیدہ اند

سینہ دارم شرہ شرہ از فراق من چہ گویم شرح دردِ اشتیاق

تصوف کے اس عقیدے کا اثر اس قدر گہرا رہا ہے کہ خود علامہ اقبال نے اپنی ابتدائی نظموں

میں یہ رنگ قبول کیا، اور یہی صوفیانہ لہجہ نکالی، چنانچہ ایک نظم میں فرماتے ہیں،

مجھ سے خبر نہ پوچھ حجابِ وجود کی شامِ فراقِ صبح تھی میری نمود کی

وہ دن گئے کہ قید سے میں آشنا تھا زیب و رخت طور میرا مشیانہ تھا وغیرہ

اس سے یہ معلوم ہو گیا ہو گا کہ خود کو جو کل و جزو میں تفریق کا سبب بننا تصوف کے مسائلِ مہمہ میں سے ہے، اس کے برعکس اقبال نے خودی اور بخود کی ایک نیا تصور ہمارے سامنے رکھا ہے جس کا مفہوم معاشیاتی، نفسیاتی، سیاسی یا عمرانی ہے، اسرارِ خودی سے لیکر ادنیٰٰ حجاز تک سب کتابوں میں یہ تصور روحِ روان کا درجہ رکھتا ہے جس طرح گوشت کو ناخن سے جدا نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح تصورِ خودی کو اقبال کے نظامِ فکر سے الگ نہیں کیا جاسکتا، خودی کا یہ تصور بغیر تصوف کے عقیدہ خودی کے بالکل ضد ہے، اگر صوفی خود کو مثلاً کمال کی معراج پر پہنچنے اور پہنچانے کا مدعی ہے، تو اقبال خود کی تربیت کے ذریعے سرِ انسانیت کو اعلیٰ مدارج سے روشناس کرانے کا دعوے دار، ایک کے نزدیک خودی کی موت میں حیات ہے، اور دوسرے کے نزدیک خودی کی تربیت میں زندگی اور اس کی موت میں کلمات ہے، یہ ایک تضاد ہے، بہت بڑا تضاد جس کو رفع اور دونوں مسائل کا ابتدائی تجزیہ کرنا مطالعہ اقبال کی تسہیل کے لئے ضروری مبادی میں سے ہے،

مندرجہ بالا تصریحات سے ایک اور ضروری سوال پیدا ہوتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ اقبال تصوف کو کس نظر سے دیکھتے ہیں، کلامِ اقبال کے ناقص مطالعہ کی وجہ سے ایک خیال عام طور پر پھیل چکا ہے کہ اقبال تصوف کے مخالف تھے، لیکن کیا یہ خیال صحیح ہے؟ میں سمجھتا ہوں کہ مروجہ تصوف کے بعض بجا اور ناقص پہلوؤں کا قطع نظر ہماری تہذیب اور ہمارے علوم بہت بڑی حد تک صوفیوں کے اثراتِ حسنہ کے رہیں، منت ہیٰ یہاں تک کہ علمائے ظاہر نے مذہب اور دین کی جتنی خدمت کی جو صوفیائے کرام نے کسی طرح اس سے کم خدمت انجام نہیں دی، ادھون نے لوگوں کو ایمان و ایقان کی دولت سے بہرہ ور کیا ہے، یہ ایک دلچسپ واقعہ کہ امام ابن تیمیہ جو تصوف کے بڑے مخالف خیال کئے جاتے ہیں وہ بھی علامہ ابن قیم کے بقول تصوف کی روح کے منکر نہ تھے، (ملاحظہ ہو افانۃ اللہ فانۃ اللہ) اور مدارج السالکین،

پھر کیا علامہ اقبال اس تعریف کے مخالف ہو سکتے ہیں؟ میرے خیال میں اقبال کے متعلق یہ رائے قائم کر لینا کسی طرح بھی درست نہیں، لیکن مسائل اقبال کی تنقیدی تشریح کے بغیر اس قسم کی مبسوط غلط فہمیں پیدا ہونے کا امکان ہے،

علامہ اقبال تمام برگزیدہ صوفیوں کے مداح تھے، اور ان میں بعضوں کی خدمت میں نذرانہ عقیدت بھی پیش کیا ہے جو ان کے کلام میں موجود ہے، لیکن آخری عمر میں منصور حلاج کی نسبت ان کا جذبہ تعین بہت بڑھ گیا تھا، اس کی کتاب کتاب الطوائف اقبال کی محبوب کتابوں میں سے تھی، یہ امر بھی دوسرے بہت مسائل کی طرح قابل تشریح ہے کہ اقبال اپنی شخصیتوں میں منصور کو اتنا اہم درجہ کیوں دیتے ہیں؟

میں نے اقبال کے مسائل ہمتہ کی تشریح کے سوال کو اس لیے زیادہ اہمیت دی ہے کہ ان کے صحیح اذ معین تصور کے بغیر فکر اقبال بہم ہو کر رہ جاتا ہے، اور متانہ کرنے والے سب کچھ پڑھ چکنے کے بعد بھی کہتے ہیں

ع حیرت اندر حیرت است و شکل اندر شکل است

اقبال کے سرخپہ ہائے فیض | علامہ اقبال نے جن مآخذ سے فائدہ اٹھایا ہے، ان کی فہرست طویل ہے، ان مآخذ میں کلام اللہ اور سنت رسول اللہ کے علاوہ بہت سے قدیم و جدید اسلامی و مغربی مفکرین کی کتابیں بھی شامل ہیں، مگر اس وسیع استفادے کے باوجود یہ کٹ غلط نہ ہو گا، کہ اقبال نے اپنی حکمت کی اساس اسلام کے عقائد اصولیہ اور حکماء اسلام کی حکمت عالیہ پر رکھی ہے، Humphry Trevelyan نے اپنی کتاب "Popular Background to Goethe's Hellenism" میں گوٹے کے متعلق لکھا ہے۔

"For good or ill, Goethe could not get away from the Greeks" (Introduction, ix)

حقیقت یہ ہے کہ گوٹے کو حکماء یونان سے جو وابستگی تھی، اس سے ہزاروں درجہ زیادہ وابستگی اقبال کو

فکرِ اسلامی سے تھی، انھوں نے ۱۹۲۶ء میں علوم اسلامیہ کے نصاب کے متعلق صاحبزادہ آفتاب احمد خان مرحوم کے نام جو خط لکھا تھا، اس سے ایک طرف ان کی اس محنت اور شیفتگی کا پتہ چلتا ہے، جو انہیں علوم اسلامیہ سے تھی، اور دوسری طرف اس ذہنی اور مذہبی نصب العین کی تعیین ہوتی ہے، جو علامہ کے پیش نظر تھا، وہ جانتے تھے کہ اسلامی تمدن اور موجودہ علوم کے درمیان حیاتِ دماغی کے تسلسل کو قائم رکھا جائے، اور دماغی ذہنی کاوش کو ایک نئی وادی کی طرف ہمیز کیا جائے، اور ایک نئے دینیات و کلام اور حکمت کی تعمیر و تشکیل میں اس کو برسرِ کار لایا جائے، اس غرض کے لئے انھوں نے جن جن شعبوں کے قیام کی تجویز پیش کی جو اور جن میں کتابوں کے نام گئے ہیں، ان سے علامہ کی پسند و ناپسند کا بخوبی پتہ چلتا ہے، علامہ کے خیال میں ان علوم کے بغیر نہ ملت کی روحانی ضرورتیں پوری ہو سکتی ہیں نہ نئی فلسفوں کا ذہنی اور روحانی مطمح نظر ہی معین ہو سکتا ہے، اور نہ کسی خالص اسلامی تہذیب اور نظامِ فکر کی بنیاد رکھی جاسکتی ہے، علامہ نے اپنی زندگی میں اس نصب العین کو حاصل کرنے کی پوری کوشش کی، ان کے فکار اور کلام میں علوم اسلامیہ کا بہترین خلاصہ موجود ہے جو شاعرانہ زبان میں ہونے کی وجہ سے اگرچہ طبعی اور ایمانی حیثیت رکھتا ہے، لیکن ادبِ ان اشارات و کنایات کو کسی قدر کوشش کے ساتھ پوری طرح پھیلا سکتے ہیں، میری رائے میں ان علوم سے ابتدائی واقفیت کے علاوہ ہمارے لئے ان حکماء اسلام اور صوفیاء کے کلام کے عقائد کا جاننا بھی ضروری ہے، جن کے سرچشمہ فیض سے فکرِ اقبال سیراب ہوتا رہا۔

رومی | ان میں سب سے پہلا نام مولانا دروم کا ہے، فکرِ اقبال کے ماخذ میں رومی کو سنگِ بنیاد کی حیثیت حاصل ہے اور اقبال رومی کو اپنا ہادی اور پیشوا خیال کرتے ہیں، اور بار بار اعلان کرتے ہیں، کہ میرے میکدے کی شراب دراصل پیرِ دروم کے خشتان کی حاصل کردہ ہے، اقبال زندگی کے اسرار کی نقاب کشائی کرتے ہیں، انکس انکس اسرا اپنے مرشد رومی کے سرِ باندھے ہیں، یہی رومی جاوید نامہ کے زندہ رود کے لئے خضر راہِ حقے اور اُسے آسمانی دنیا کی طلسماتی فضا کی سیر کراتے ہیں، اور جب حکیم مشرقِ زندگی کے کام کی تکمیل کر چکے کے بعد اقوامِ مشرق کو آخری

پیغام دیتا ہے تو اس وقت اسی حکیم کی روح ندائے سرودش بن کر ڈوہ انقلاب لاتی ہے، یہ مولانا جلال الدین
اروی ہی ہیں، جو اقبال کی نظر میں حکیم بھی ہیں اور حکیم بھی، مجدد بھی ہیں اور مبلغ بھی، شاعر بھی ہیں اور سار
بھی، ولی بھی ہیں اور مجذوب بھی، طریقت کے دشوار گزار راستوں کے راہ بر بھی ہیں، اور حقیقت کے مصلون
کے ہادی بھی، شریعت کے غمض کے عقدہ کنایہ بھی ہیں، اور حکت کے دقائق کے شارح بھی، غرض اقبال
کے نزدیک ہماری موجودہ کرم خوردہ ملت کے تمام روحانی اور ذہنی امراض کو شفا بخشنے والا رومی ہے جس
کی نیکیات کو اقبال نے اپنے افکار میں دوبارہ زندہ کرنے کی کوشش کی ہے، اور یہ استغراق اس درجہ ہے کہ
اقبال اپنے آپ کو شمسِ رومی قرار دیتے ہیں، ان کے نزدیک عہدِ قدیم میں رومی ملت کے لئے پیغامِ حیات
لائے تھے، اور اس پر آشوب دورِ حاضر میں وہ خود اس کے مبلغ اور داعی ہیں،

اقبال کے نزدیک رومی کی زندگی اور ان کی حکت کو جو اہمیت حاصل ہے، اس کے پیش نظر فکرِ رومی
کی تدوین اور تشریح کرنا ہمارے لئے صد درجہ ضروری ہے تاکہ اقبال کا مطالعہ کرنے والوں کو رومی کی صحیح فہم
کا احساس ہو سکے، رومی کے فلسفے کی ممتاز خصوصیات سے دنیا کو روشناس کرائیں، ان کے امتیازات اور جہت
پر اس کے اثرات دکھانے کی کوشش کریں، اس سلسلہ میں سب سے پہلے رومی کے ان اشعار کی تشریح کی ضرورت
ہے جو علامہ کی تصنیفات میں بڑی کثرت کے ساتھ آئے ہیں تاکہ علامہ کے خیال کا سیاق و سباق سمجھ
میں آ سکے، مبتدیوں کے لئے اگرچہ آسان ہی کافی ہے، لیکن اہل علم کا کام اس پر ختم نہیں ہو جاتا، اس سے رومی
کے عمیق مطالعہ کی وسیع شاہراہیں ہمارے سامنے کھلتی ہیں، جو مطالعہ اقبال کی نہایت میں سے ہے، جو علامہ
نے بار بار ہمیں فکرِ رومی کی گہرائیوں میں ڈوب جانے کی ترغیب دی ہے :-

گستہ تار ہے تری خودی کا راز اب تک

کہ تو ہے نغمہ رومی سے بے نیاز اب تک

اب تک جس قدر مضامین لکھے جا چکے ہیں، ان میں اقبال اور رومی کے مشترکہ خیالات پر بہت کم روشنی

ڈالی گئی ہے، جہاں تک مجھے معلوم ہے، شاید ڈاکٹر خلیفہ عبدالکیم ہی ایک ایسے شخص ہیں جنہوں نے اپنے منہم
فطنت اور اقبالؔ میں واضح طور پر ان خاص تفصیلات کو ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے جو اقبالؔ نے رومی سے
اسی طرح چند اور بزرگوں نے بھی اشارۃً اور ضمناً اس بنیادی مسئلے کی طرف توجہ کی ہے، لیکن اس مہم بان
کے متعلق یہ احتساب بالکل نامکافی ہے، کیونکہ فکر رومی کی تجدید و ترویج ہی علامہ اقبالؔ کے مقاصد نہ
ایسی حالت میں کیا شادیں اقبالؔ کا سب سے ضروری فریضہ نہیں کہ وہ فکر اقبالؔ کے طالبین کو محبت رومی
سے روشناس کریں، تاکہ وہ اس کی روشنی میں علامہ اقبالؔ کے افکار سے پوری طور سے آگاہ ہو سکیں،
مولاناؔ روم کی شنوی کو ابتدا سے اس قدر تقدس حاصل رہا ہے کہ عقیدت مندوں نے اُسے
زبان پہلوی کا خطاب دے کر آنکھوں اور دلوں میں جگہ دی، ایران، ترکی، عرب، اور ہندوستان
شنہی کی بیسیوں شرحیں لکھی گئیں، علی الخصوص ہندوستان میں مطالعہ رومی کی طرف جتنی توجہ ہوئی
مقابلہ میں شاید ہی کسی اور کتاب کو پیش کیا جاسکے، عبداللطیف عباسی کی لطائف المتنویٰ نواب
خاکسار کی شرح، ملا ایوب پادسالاہوری، ملا سعید، محمد عابد اور مولانا محمد انصاف الدہلوی کی
بالآخر ملا بحر العلوم کی تفسیر شنوی ان چند ممتاز شرحوں میں سے ہیں، جو شنوی رومی کے مطالعہ کے
میں آئیں، شنوی رومی کے مطالعہ کی طرف سب سے زیادہ توجہ ہندوستان میں اورنگزیب عالمگیر نے
ہوئی، نواب مقل خان رانی میر عسکری کو اس امر شنوی کے حل کرنے میں خاص مہارت حاصل تھی
کے ذریعہ اثر مطالعہ رومی کے شوق و ذوق کو بڑی ترقی ہوئی، عہد عالمگیری جیسا کہ باخبر حضرات
ہیں، شدید سیاسی کشمکش کا زمانہ تھا جس میں ہندوستانیوں کے طبائع شورش اور روحانی
مخالفتوں سے نجات حاصل کرنے کے لئے کسی نوشدارو کی جستجو میں تھے، مہاجان و اضطراب کے ان ایام میں
رومی ہی وہ نوشدارو تھا جس کے استعمال سے عہد عالمگیری کے لوگ اطمینان قلب حاصل کرتے
پس علامہ اقبالؔ نے ارشاد و ہدایت کے لئے جس برگزیدہ ہستی کو منتخب کیا ہے، وہ

استحقاق رکھتی ہے، کہ عالم انسانیت، آفات و فتن کے اس نئے دور میں بھی اس کے تجویز کردہ نسخہ شفا سے اپنے روحانی عوارض کا علاج کرے، موجودہ دور اپنے نتائج کے اعتبار سے ملت اسلامی اور مسلمانوں کے حق میں تاریخی دور سے کسی طرح کم نہیں، جس کی دشواریوں اور پریچ شکلات سے عمدہ برآ ہونے کے لئے علامہ اقبال نے شہِ رومی کے راسخ سے متشک کرنے کی ضرورت محسوس کی، رومی کی حکمت عقلیت کی دشمن ہے، اورادِ بستانِ دل کی طوطی رہنمائی کرتی ہے، مانا کہ ہم کو رومی کے صفات میں تجاذبِ اجسام اور تہذیب و آئین جیسے دقیق سائنسی مسائل بھی ملتے ہیں، لیکن اہل کشف و شہود کی بارگاہ میں ان ادنیٰ حقیقتوں کا علم کوئی خاص پایہ نہیں رکھتا، رومی کا سب سے بڑا امتیاز عشق تھا جذب و سرور پیدا کرنا ہے، اور دورِ حاضر کے لئے سب سے زیادہ اسی کی ضرورت ہے، رومی کے متعلق بہت کچھ کہہ چکا اس سے زیادہ اس بحث کو طول دینے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی، آخر میں پھر اسی کا اعادہ کروں گا کہ اقبال کو بچنے کے لئے سب سے پہلے رومی کو نہ صرف سمجھنا چاہئے، بلکہ اس کو مقبول بنانا چاہئے، اور محبتِ رومی کے ایسے دبستان قائم کرنے چاہئیں جن میں اسلامی حکمت و تصوف کے ماہرین فکر و عمل کے قلم زخم زخم کی غواہی کریں اور جو کچھ اس تلاش و جستجو سے حاصل ہو اُسے دنیا کے سامنے پیش کریں،

سنائی اور عطار | اقبال نے عطار اور سنائی سے بھی استفادہ کیا ہے، سنائی سے زیادہ اور عطار سے کم، بالِ جبریل میں وہ قطعاً آپ کی نظر سے گذرا ہو گا، جو حکیم سنائی غزنوی کے مزار پر لکھا گیا تھا، اور جو حکیم علیہ الرحمۃ کے ایک قصیدہ کے بتے میں ہے، اس قطعے میں کتنا جوش، کتنا سرور اور کتنا سوز ہے، ہر ہر شعر سے جذبات کے طوفان اٹھ اٹھتے ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاعر مشرق جب حکیم سنائی کے مزار پر پہنچا ہے تو سنائی کی عظمت اور اس کے پیمانے قلب پر چھا جاتی، جو اور رومی کا یہ معرعہ بیباختہ انکی زبان پر جاری ہو جاتا ہے کہ

ع ما ز پئے سنائی د عطا و آدمیم

مسافر میں بھی وہ نظم موجود ہے جس میں حکیم موصوف سے استعصاف کرتے ہیں :-

حکیم سنائی سے علامہ اقبال کی عقیدت کی ایک خاص وجہ یہ بھی ہے کہ حکیم علیہ الرحمۃ بھی سلسلہٴ رومی

سے تعلق رکھتے ہیں یہ وہ بزرگ ہیں جن سے کب فیض کا رومی کو خود اعتراف ہی، بلکہ ان کے ہم سلسلہ ہونے پر فخر کا اظہار کیا ہو، حکیم سنائی کی زندگی کے واقعات نغمات الانس و غیرہ میں تفصیل موجود ہیں، جن سے حکیم علیہ الرحمۃ کے صاحب عرفان ہونے کا پورا پورا پتہ چلتا ہے ان کی کتاب میں حدیقہ الحقیقہ اور طریقہ الحقیقہ فارسی کی صوفیانہ شاعری کے لئے *Chahar Maqam* اور بنیادی کتابوں کا درجہ رکھتی ہیں، خود شیخ عطار اور مولانا روم ان سے بے حد متاثر ہوئے، مجھے یونیورسٹی لائبریری کی سابق ملازمت کے سلسلہ میں اس کا پورا علم ہے کہ علامہ اقبال اکثر حدیقہ اور اس کی شرحوں سے استفادہ کیا کرتے تھے، بلکہ ان کا ارشاد تھا کہ حدیقہ کی تعلیم کو ہمارے نظام تربیت میں خاص جگہ ملنی چاہئے،

حدیقہ کیا ہے؟ اس میں کیا خاص اہم علمی و محلی سائل زیر بحث آئے ہیں؟ اور وہ کون سے نکات ہیں، جو جدید علوم کی توسیع کے بعد حدیقہ کے ذریعہ زیادہ روشن اور واضح ہو سکتے ہیں؟ علامہ اقبال کو سنائی سے کیوں اس قدر دلچسپی تھی؟ یہ وہ باتیں ہیں جن کا جاننا ہر محب اقبال کے لئے ضروری ہے،

سنائی کی طرح علامہ کو عطار سے بھی دلچسپی ہے، لیکن بہت زیادہ نہیں، جس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ عطار کی تصانیف بے شمار ہیں، اور کسی حد تک غیر دلچسپ، یونیورسٹی لائبریری میں ثنویات عطار کا جو قدیم نسخہ ہے، اس میں ان کی کم دہش چوبیس تصانیف نظم موجود ہیں، اس نسخے کی ضخامت سات سو صفحات کے قریب ہے، مزید یہ کہ بہت سی ثنویات عطار کی طرٹ غلط طور پر منسوب ہیں، اس کے علاوہ یہ سبب بھی ہے کہ سنائی اور عطار دونوں رومی کے سلسلہ ساتھ ہیں، اور ان کے خیالات کا بیشتر حصہ رومی نے اپنی ثنوی میں لے لیا ہے،

”ہم عطار کو یکہ اقبال کے ساتھ روحانی میں سے ہیں، اس لئے ان کی سوانح حیات تصانیف“
افکار سے واقف ہونا خالی از فائدہ نہیں،

سید الدین محمود شبستری از بدیع کا ”گلشنِ راز جدید“ شبستری کے گلشنِ راز کے جواب میں لکھا گیا ہے،

شیخ شبتری تاملی انقلاب کے زمانہ کے بزرگ ہیں، اس دور میں خاکِ ایران نے جو بلند پایہ ہستیاں پیدا کیں، ان میں سے ایک صاحبِ گلشنِ راز بھی ہیں، گلشنِ راز تصوف کی دقتیں کتابوں میں سے ہے، علامہ نے اس کا بڑا گہرا مطالعہ کیا ہے، پھر اس کے پیغام کو نئے لباس میں ملبوس کرتے ہوئے گلشنِ راز جدید کی صورت میں ہماری سامنے پیش کیا ہے۔ اقبال اور شبتری کے فکر کے مقاماتِ اتصال کیا ہیں؟ اور وجوہ اختلاف کون سے ہیں؟ اقبال اور شبتری دونوں کا معنی نظر کیا ہے؟ اور ان میں سے ہر ایک کس نئے انقلاب کا مدعی ہے؟ ان سب سوالات کا جواب مطالعہ اقبال کے سلسلے میں ضروری ہے، میں نے اپنے ایک مضمون اقبال اور شعرا سے فارسی میں ان سوالات کے جواب دینے کی کوشش کی ہے لیکن مجھے اعتراض ہے کہ میں گلشنِ راز کے بہت سے مسئلے سمجھنے سے قاصر ہوں۔ میں نے اس مضمون میں اختصار کے ساتھ اقبال کے اسلامی مآخذ کا ذکر کرنے کی کوشش کی، جو لیکن یہ بحث اس درجہ دقیق اور پر از مسائل ہے کہ اس مختصر سے مضمون میں اس کے مبادی تک کا بھی تذکرہ نہیں ہو سکتا۔ تاہم اس سے آٹا واضح ہو گیا ہوگا کہ حکمتِ اقبال کے اجزائے ترکیبی میں مسلمان صوفیوں اور حکماء کی حکمت کو بنیادی حیثیت حاصل ہے پس اگر ہم چاہتے ہیں کہ اپنے دور کے حکیم اور عارف اقبال کی حکمت کا صحیح تجزیہ کر سکیں تو ہمیں علومِ اسلامیہ اور خاص کر اُس چمنِ فکر کی سیر کرنی چاہئے جس کے گھمراے رنگارنگ سے گلشنِ اقبال کو یہ رونق حاصل ہوئی،

حکماء مشرق کی طرح اقبال نے حکماء مغرب سے بھی بے حد استفادہ کیا ہے، مطالعہ اقبال کے اس پہلو کے متعلق کچھ کام ہو چکا ہے، لیکن ابھی وہ نا کافی ہے، اس کے لئے فلسفہ جدید سے عمومی واقفیت اور بعض بڑے بڑے فلسفیوں کے خصوصی اور نمایاں پہلوؤں سے واقف ہونا ضروری ہے، مثلاً فطیسہ برگسن، ولیم ہلیک، کانٹ، الیگزینڈر، میک ٹیگرٹ وغیرہ،

امید ہے کہ اقبال کے شیدائی، مطالعہ اقبال کی تہیں و تشریح کے لئے کوئی موثر اقدام کریں گے،



اسلامی اور غزنوی علم

از

جناب غلام مصطفیٰ خان صاحب ایم اے ایل ایل بی (علیگ) لکھنؤ کالج ایڈورڈ کالج امراتہ (برادر)

(۲)

اس تفصیل کے بعد غزنوی علم کے متعلق کچھ نئی چیزیں پیش کی جاتی ہیں، اس سلسلہ میں اس عہد سے پہلے اس حضور ﷺ کے بعد مسلمانوں کے مختلف اعلام کا تذکرہ کرنا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے، اور یہ سہ سئوں کی انسائیکلو پیڈیا آف ایشین اینڈ ایتھنکس (جلد دوم و سوم، صفحہ ۱۴۷) میں سے کچھ مفید معلومات کا خلاصہ یہاں درج کیا جاتا ہے :-

حضور ﷺ اور خلافت راشدہ کے بعد مسلمان حکمرانوں نے اپنے لیے مختلف نشان اور علم مقرر کئے، خلفائے بنی امیہ نے سفید علم اور بنی عباس نے سیاہ علم اختیار کیا، جو خیر الذکر نے شقہ علم پر سفید حروف میں کلمہ طیبہ بھی لکھوایا، علویوں نے سبز علم اختیار کیا، اور زنگی (۱۱۵۵ھ) نے ریشمی پیرے پر قرآن پاک کی کوئی آیت سُرخ اور سبز حروف میں لکھوائی، مصر کے فاطمی خلفاء (۲۹۶ھ تا ۵۵۵ھ) نے اپنے علم میں ہلال لگایا، اور سرخ و زرد حریر کا ایک شیر بھی اُس میں بنوایا، اندلس کے الموحدین (۱۱۵۹ھ) نے بھی اپنے علم میں ہلال لگایا، لیکن ہلال مسلمانوں نے سب سے پہلے اختیار نہیں کیا، بلکہ ان سے پہلے روم کے عیسائی حکمرانوں کے یہاں ہلال موجود تھا، عموماً زیبا پیش کے لئے مستعمل تھا، اس کے ساتھ پانچ ستارے بھی زیب و زینت کے لئے بنائے جاتے تھے، شہر وہ کہ چاند دیوی کی ایک لڑکی (Keroeosa) تھی، جس نے ہلال اختیار کیا تھا، اوسے نے رومی سلطنت کی

بنیاد ڈالی تھی، لیکن اداہم پرستی کی ان خیالی داستانوں سے قطع نظر کر کے دیکھا جائے تو اتنا ضرور صحیح معلوم ہوتا ہے کہ ہلال زیبا نش کے لئے بھی اختیار کیا جاتا تھا، مضافاً (میں) کی ایک مسجد کے مینار پر ۱۲۷۰ھ میں ہلال نصب کیا ہوا دیکھا گیا۔ ترکوں نے جو اپنے علم کے لئے ہلال اختیار کیا ہے، اس کے متعلق انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا (طبع یازدہم، جلد دوم) میں یہ بیان ملتا ہے :-

”ترکی ہلال اور ستارہ (غالباً) سنا، محمد دوم نے ۱۴۵۳ء قسطنطنیہ کی فتح پر بطور یادگار کے اختیار کیا تھا۔ کیونکہ یہ نشان وہاں پہلے بھی تھا، بلکہ وہاں کی رومی حکومت کے اثر سے تو روسی گرجاؤں میں اب تک حلیہ کے ساتھ ہلال دیکھا جاتا ہے، اس کی ابتداء یون ہوئی، کہ سکندر اعظم کے والد فلپ (۱۵۰۰ء) نے ایک شب قسطنطنیہ کے قلعہ کی دیواریں گرائی چاہیں، تو چاند نمودار ہو گیا، اور محصورین کو پتہ چل گیا، چنانچہ انھوں نے اسے نیک فال سمجھ کر اپنی ملکہ ڈانا (Dana) کے لئے شاہی نشان بنایا، اور پورے چاند کے بجائے ہلال کو اختیار کیا جو غالباً اس غرض سے ہے کہ وہ بڑھتے اور گھٹنے پر دلالت کرتا ہے، بہر حال ترکوں نے اسے بطور یادگار کے قائم کر لیا اور ان کا شاہی علم سرخ رنگ کا ہے جس میں خلیفہ وقت کی تصویر بھی ہوتی تھی۔“

ہسٹننگز کی انسائیکلو پیڈیا (بجراؤ مذکورہ بالا) میں ترکوں کے علم کے تحت اس خیال کی تردید کی گئی ہے، ”کہا گیا ہے کہ سلطان مراد اول (۱۴۴۸ء) کے زمانہ میں جان شہار جاعت نے سرخ علم اختیار کیا تھا، اور اس میں ہلال (بغیر ستارہ کے) بھی بنا ہوا تھا، یہی علم سلجوقی ترکوں نے بھی اختیار کر لیا، اور اس زمانے سے ترکی سلطنت میں قائم رہا۔ بہر حال اس میں کوئی شک نہیں کہ مسلمانوں سے پہلے ہلال ضرور شاہی نشان میں جگہ پائے ہوئے تھا، ایران

میں اسلام سے پہلے زرد گرد اور حمر و پرویز وغیرہ کے سکون میں بھی ہلال اور ستارے منقوش تھے، اور وہاں جب

سلطنت عجمیوں نے کسی تاریخ میں پڑھا تھا کہ قسطنطنیہ کی فتح کے وقت قلعہ میں ایک ٹوپی پڑی ہوئی ملی تھی جس کو بطور یادگار کے

ترکوں نے اختیار کیا، اور وہ ترکی ٹوپی کہلائی، روم کی اس شاندار فتح کی خوشی ترکوں کو کیوں نہ ہوتی جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے اس کی بشارت دی تھی، ملاحظہ ہو، مشکوٰۃ، باب آلات الجہاد، فصل اول حدیث نمبر ۳۶۸۱۔

عرب عالم ۳۱۶ھ سے اسلامی حکومت کے ظہور ہونے تو انھوں نے بھی اپنے سکون میں دوسرے رائج نقوش کے ساتھ یہ نقوش قائم رکھے، اس تاریخ سے ہلال اور ستارے ہمارے یہاں بھی رائج ہو گئے،

ایران کے نشان کے متعلق ایک مفید مضمون تاجک شیر و خورشید (کسروی) طہران کے رسالہ آرمغانِ رستم (اکتوبر ۱۹۳۲ء) میں ملتا ہے جس کا ضروری خلاصہ بیان پیش کیا جاتا ہے،

فاضل مضمون نگار نے پہلے شیر اور خورشید کی اہمیت بتائی ہے، کہ یہ زمین اور آسمان کی بہت نمایاں شکلین ہیں اور شیر کا مترادف لوی دوم (فرانس دوم اور آرمینیا کے متحد حکمرانوں کا نام تھا، اور اس نام کے بادشاہوں نے اور بالخصوص آرمینیا کے لوی دوم نے اپنے سکون اور علم پر شیر کی تصویر بنوائی تھی، اسی لوی دوم نے تیسری صلیبی جنگ میں یسائیوں کی مدد کی تھی، اُس کے صلے میں جوینی کے بادشاہ فریدرک باربروسا نے اُسے تاج شاہی دینے کا وعدہ کیا تھا، لیکن وہ ۱۱۹۰ء میں مر گیا تو اُس کے رکے نے ردما کے پوپ سے سفارش کر کے اُسے ایک شاہی علم دلوا دیا، جس میں شیر کی تصویر تھی، لوی ششم نے خصوصیت کے ساتھ شیر کو اپنے خاندان کا شاہی نشان قرار دیا، اسی طرح خراسان کے مغلون نے اور ماژندران کے صفوی حکمرانوں نے بھی اپنے سکون میں شیر کندہ کرایا،

بعض شعراء نے بھی علم کے شیر کے متعلق اشارہ کیا ہے، مولوی معنوی (م ۱۶۶۶ھ) کا ایک شعر ہے :-

ماہم شیریم و شیرانِ علم حلا مان از باد باشد و مبدم

فخرالدین اسعد گرگانی نے پہلوی سے فارسی میں دیس و راین کا ترجمہ پانچویں صدی ہجری کے آخر

۱۱۰۰ھ تک تفصیل کے لئے ملاحظہ ہوا دزئیل کا ج میگزین، لاہور، نومبر ۱۹۴۶ء صفحہ ۱۰، بعد ۱۱۰۰ھ کمری پرنس محمد شفیع صاحب

نے اس کی اطلاع مجھے دی تھی، اور میرے بزرگ استاد پروفیسر ضیاء احمد صاحب دہلوی مدظلہ نے اس کی نقل مجھے

بجھوائی تھی ۱۱۰۰ھ خانقاہ محمود خان صاحب شیرانی نے اس ترجمے کی تاریخ ۱۱۰۰ھ دی ہے، ملاحظہ ہو رسالہ آرد

دہلی، جنوری ۱۹۴۳ء صفحہ ۴،

ن اور ملک شاہ سلوٹی (م ۱۱۹۲ھ) کے عہد میں کیا تھا، اُس کے چند اشعار یہ ہیں، جو ساسانی عہد کے اعلام کی ضروری اطلاع دیتے ہیں :-

چو سر وستان شد دست از درختان چو دیباے درختان مہ درختان

فسر از ہر یکے ز دین یکے مرغ عقاب و باز باخاؤس و سیرغ

بزیر ماہ در شیر آگون زنگ تو گفنی شیر دار دماہ در چنگ

ہخامنشی عہد (۵۵۰-۳۳۰ ق۔ م) میں خودس و مرغ ز دین کی تصویر عظم پر تھی، لیکن ساسانی عہد (۲۲۶-۶۳۲ء) میں ضرور شیر اور ماہ رہے ہوں گے، یہ نہیں ہو سکتا کہ شاعر نے ان اشعار میں اپنے عہد کے اعلام دیکھ کر اُس زمانے کے اعلام کا تخیل باندھا ہو، کیونکہ اُس کے ہم عصر سلجوقیوں نے تو بال اختیار کر لیا تھا، اسی طرح نظامی گنجوی کی شغری سیل و عینون جو ۵۹۹ھ میں لکھی گئی اور افسان بن منوچہر کے نام منقول لی گئی، ان مفید اشعار کی حامل ہے جو زغل اور قبیلہ سیلی کی جنگ کے متعلق ہیں :-

خودشید و فشن و زبانه چون صبح دمیدہ دم نشانہ

گشتہ ز می از درم چو دریا سنگ ابلہ رود تر از ثریا (؟)

ہر شیر سیاہ کا ستادہ چون ماہر سیاہ دہان کشادہ

شیران سیاہ و در دیدن دیوان سپید و در دیدن

ان اشعار میں شیر دے علم کے متعلق اشارہ ضرور ملتا ہے، اور یہ یقین ہے کہ یہ اشارہ اُس خیالی جنگ کے متعلق نہیں ہوگا بلکہ خود شاعر کے سامنے اپنے زمانہ کے علم کی تصویر ہوگی۔

آگے چل کر مضمون نگار کہتا ہے کہ شیر کا تعلق آفتاب سے بھی ہے، کیونکہ وہ برج اسد میں ہے، اُس نے ان دونوں کو ایک ساتھ جگہ دی گئی ہے، اور یہ اُسی طرح ہے جس طرح کہ شاہ ہلاک صفوی نے اپنے سکون شیراز میں کوٹھن اس لئے ساتھ کندہ کرایا تھا کہ اس کی پیدائش کے وقت (جہاں شنبہ ۲۶ رزی ۱۰۱۹ھ)

(۷ جنوری ۱۱۸۵ء) آفتاب بُرجِ حمل میں تھا، پھر وہ مختصر تاریخِ دول کا تذکرہ کرتا ہے جس کا مصنف ایشیہ کوپک کے بطوقی حکمران غیاث الدین کیخسرو (بن غزالدین کیاؤس) کے بعد ہی ساتویں صدی ہجری (تیرہویں صدی عیسوی) میں گذرا ہے، وہ لکھتا ہے کہ یہ حکمران گرجستان کی ایک عیسائی حینہ پر عاشق ہوا، اور اس کے ساتھ شادی بھی کر لی، لیکن اُس کی شیفگی بہت بڑھی ہوئی تھی، اور وہ چاہتا تھا کہ اُس کی تصویر اپنے سکون میں بنوائے لیکن امراء نے اس کی موافقت نہ کی، اُس وقت اوس نے مجبور ہو کر اپنی محبوبہ کے آفتابی رخسار کی مناسبت سے مروج شیر کے ساتھ آفتاب کا اضافہ کر دیا، چنانچہ اوس وقت سے یہ دونوں حکمین ساتھ ساتھ سکون میں کندہ ہونے لگیں، اور اس قسم کا کوئی سکھ ایسا نہیں ملا، جو اس سے زیادہ قدیم زمانے کا ہو،

پروفیسر براؤن نے اپنی کتاب ایران کی جدید شاعری اور طباعت اُس سے قدیم روزنامہ خلاصۃ الملوک مرتبہ آقا محمد باقر خان کے پہلے صفحے کا عکس دیا ہے، جس میں ایک شیر کی تصویر ہے جس کے داہنے ہاتھ میں تلوار شیر کے اوپر سورج اور اس کے اوپر تاج ہے، یہ روزنامہ ۱۲۱۶ھ سے ۱۲۲۱ھ تک جاری رہا،

غزنوی علم

ہیسننگز کی کتاب (جو اللہ نکور صفحہ ۱۴۶) سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ سلطان محمود غزنوی (۱۱۷۱-۱۱۹۳ء) نے ہندوستان میں غلبہ ظاہر کرنے کے لئے ہلال اختیار کیا تھا، جو بیان کے علم میں بھی ضرور قائم کیا ہوگا، چونکہ محمود اور اس کے جانشینوں کو عباسی خلفاء سے خاص عقیدت تھی، اس لئے ظاہر ہے، کہ یہ علم بھی ان کے علم کی طرح سیاہ ہی ہوگا، اس کے متعلق ثبوت پیش کرنے سے پہلے یہ عرض کرنا چاہتا ہوں، کہ بغداد سے علم بھی ملتے تھے، چنانچہ سومات کی فتح پر خلیفہ (قادر باللہ ۴۲۲ھ) نے محمود کو القاب کے ساتھ علم بھی روانہ کیا جس سے یہ مراد تھی، کہ اُس علم کے متعلق جو مالک بن، اُن میں محمود کی حکمرانی خلیفہ کو منظور ہے، فرشتہ لکھتا ہے:-

..... درین سال کہ سلطان از سفر سومات برگشت خلیفہ القادر باللہ عباسی القاب نامہ سلطان محمود

لے خلاصۃ الاخبار (توانیر) ورق ۲۱۴ (الف) جیب گنجی شاہ طہاسپ صفوی کا انتقال ۸۴۷ھ میں ہوا،

نوشتہ اسے خراسان و ہندوستان و نیمروز و خوارزم فرستاد و سلطان و فرزند ان و برادران
اور از نامہ بقما نمودہ سلطان را گفت اندولہ والا سلام و امیر مسعود را شہاب الدولہ و جمال الملتہ
و امیر محمد را جلال الدولہ و جمال الملتہ و امیر یوسف را صفہ الدولہ و مؤید الملتہ خواند و دیگر نوشت کہ
ہر کراوی عہد گردانی مانیر آن کس را قبول دادیم۔۔۔۔۔

ظاہر ہے کہ جب خلیفہ کا علم سیاح ہو گا، تو اسکا بختنا ہوا علم بھی اسی رنگ کا ہو گا۔
محمد غزنوی کے درباری شاعر فرخنی (م ۴۲۹ھ) نے اس کے بھائی یوسف (پہ سالار ہند) کی
مدح کے ایک قصیدہ میں کہا ہے :-

چتر سیہ و رایت تو سایہ فگندہ ست در ہند میر جاے کہ صحن و حصار بیت
اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ محمودی چتر سیاح تھا، اور سیاح کی صفت اقلب ہے کہ رایت کے
ساتھ بھی ہوا، کیونکہ محمود یقیناً عباسی خلیفہ کے زیر اثر تھا، جس کا علم سیاح تھا،
جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہو گا کہ محمود کے بنیر سلطان ابراہیم (م ۴۹۶ھ) کے علم میں شیر کی تصویر تھی،
اس سے خیال ہوتا ہے کہ ممکن ہے، غنصری (م ۴۳۱ھ) نے اسی شیر کے متعلق محمود کی مدح کے ان اشعار

۱۔ تاریخ فرشتہ، طبع لکھنؤ ۱۳۰۵ھ عباسی خلفا سیاح صفت روا کرتے تھے، جیسا کہ علامہ سید سلیمان ندوی کی کتاب خلافت
اور ہندوستان کے صفحہ ۲۲۰، ۲۱ وغیرہ سے بھی معلوم ہوتا ہے، عباسی خلیفہ کا جو درج بھی سیاح ہوتا تھا، جیسا کہ عاقانی کے اس
شعر سے معلوم ہوتا ہے : وان بود ج خلیفہ متوج بما و زبہ چون شب کز آفتاب نہی تاہ بر سرش ۱۳۰۵ انتخاب فرخنی
لاہور ۱۳۵۵ء ص ۲۵ کہ بزرگ سقوی کا چتر بھی سیاح تھا، جیسا کہ اس شعر میں : چون چتر بنویسج خیم سیاح بانگر کو دہوس ملک
۲۔ اس میں ہمیں نے مفتاح التواریخ اگر ۱۳۵۵ء ص ۱۱۱ میں لکھا کہ شہر خجندہ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ (م ۴۵۱ھ) کا جواریہ
باتیج معلوم ہوتی ہو کیونکہ بفر (م ۵۵۱ھ) ان کا ہم عصر تھا، لیکن تہذیب لائبریری بھوپال کے انتخاب شعر اسے مقدمین
(نمبر ۳- ورق ۳۴۳ ب) سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شعر عاقی (م ۵۵۱ھ) کا تھا،

مین اشارہ کیا ہو :-

بدون برد علم تو زعفر شیران ہوش بدون برد کرم تو زردے پیران چین
بدیع لفظ تو دراست و افتخار صدف بزرگ باس تو شیراست و زرگار عربین^۱
لیکن مجھے کوئی ایسا ثبوت نہیں مل سکا جس سے یقینی طور پر یہ کہا جائے کہ محمود کے علم میں بھی شیر کی
تصویر تھی، بلکہ اس کے درباری شعرا بالخصوص فرخی، عنصری اور منوچہری نے کئی جگہ اس کی شیر نگاری
کا ذکر کیا ہے لیکن جہاں تک مجھے معلوم ہے کہیں ان شاعروں نے محمودی علم کے شیر کے متعلق کوئی صاف
تشبیہ یا استعارہ تک پیش نہیں کیا ہے
اب اس کے پوتے ابراہیم کے علم کے متعلق ابو الفرج رونی کے یہاں وضاحت دیکھئے، جو اس کی
درج میں کہتا ہے :-

چو شیر رایت شیر دلیر او بیدل چو شاخ آہو شاخ درخت او بے بے^۲
اُس کے بیٹے مسعود سوم (م ۵۱۵ھ) کے متعلق بھی یہی بات ملتی ہے، اور وہی شاعر کہتا ہے :-
وہ جہد باس او بہ شیر فلک اگر اندر شود بہ شیر علم^۳
یہی شاعر مسعود سوم کے بھائی سیف الدولہ محمود کے متعلق بھی اسی طرح کہتا ہے :-
چندان علم شیر برافراشت کہ بفرود زایشان بفلک برج اسد بے عدائشکال^۴

مسعود سوم کے بیٹے شیر زاد (م ۵۱۹ھ) کا علم بھی ایسا ہی تھا، مسعود و سعد سلمان (م ۵۱۵ھ) نے

۱۔ دیوان عنصری، لکھنؤ ۱۹۲۲ء ص ۸۹۔ ۲۔ اوپر یہ معلوم ہو چکا ہے کہ مصر کے فاطمی خلفاء کے علم میں شیر تھا، اگر محمود کو
اس بات کا علم رہا ہوگا، اور یقیناً ہوگا، تو اس نے ہرگز اپنے علم میں شیر کو جگہ نہ دی ہوگی ۳۔ دیوان رونی، چائیکین
ایڈیشن ص ۶۱۔ رونی کی تاریخ روذات ۴۹۵ھ کے بعد قرار دی ہے، ملاحظہ ہوا کہ نیل کالج میگزین، لاہور۔ مئی ۱۹۳۳ء
ص ۵۵۔ ۴۔ دیوان رونی ایضاً صفحہ ۸۹۔ ایضاً ص ۸۹،

کی مدح میں کہا ہے:-

خستِ ادبِ کس کرد شیرانِ کم شیر گردِ دُن بامد و شیرِ نغم
مسودِ سوم کے دوستِ بیہرامِ شاہ کے ظم میں بھی شیر تھا، سانی (م ۵۵۵) کہتے ہیں:-
بر کجا شاہ و ما بتافت۔ عنان شیرِ ریا بت او شود ہمہ جان
راے ریا ن بہ تیغ کردہ قلم نیزہ را شیر کردہ شیرِ نغم
بہرامِ شاہ کے درباری شاعر سید حسن غزنوی (م ۵۵۵) نے بھی اُس کے علم کے تعلق میں کہا ہے:-
آن چنان شیرِ علم سہرِ بفرادِ مِش گوی از چہنمِ خورشید کند آبِ خوری
زندہ از بادِ مشو بیدہ چون شیرِ ظم تکیہ بر خاکِ مکن خیرہ چون نفسِ اویان
ہم او پر لکے چکے ہیں کہ محمود نے ہلالِ اختیار کیا تھا، جو یقین ہے کہ اُس کے اخلاص نے بھی قائم رکھا ہوگا۔
طرح کہ بہرامِ شاہ کے متعلق وہی شاعر کہتا ہے،

ماہ اگر گئے ز ماہِ رایتِ او بہرہ ور ہر اگر بودے ز ماہِ رایتِ او نایار
عی۔ ۱۔ بگذشت ہلالِ رایتِ شاہِ از ماہ من پاسے بچل دو دست کو تاہ از ماہ
دور افتاد و مقصد بہ خواہ از راہ اسے شاہ ز بندہ دور کن کاہ از کاہ

ادیوانِ مسعودی سلطان، طران ایڈیشن، ۱۳۱۸ء، صفحہ ۵۶۳۔ بہرامِ شاہ کی تاریخ وفات ۵۵۵ھ ہی صحیح ہے،
نے اس بادشاہ کی مکمل تاریخ لکھی ہے، جو انشاء اللہ جلد شائع ہوگی ۵۵۵ھ حدیقہ بی، ایڈیشن، صفحہ ۳۰۰۔ ورنہ
ن صفحہ ۹۵۹، مترتباً ۵۵۵ھ انڈیا آفس، مخطوط نمبر ۹۳۱۰، ورق ۴۴ (الف) اور ۱۲۸ (ب) مترتباً ۵۵۵ھ ایضاً ورق ۲
۱۱ اور ۱۸۲ (ب) مترتباً، بہرامِ شاہ کے پوتے خسرو ملک (م ۵۵۵ھ) کے سکون میں ہلالِ ادراک ستارہ تھا، دروچ
اب (Coins of The Indian Museum) جلد چہارم (کلمتہ ۱۸۹۶ء) صفحہ ۱۶۱ ملاحظہ ہو، اسی کتاب کے
۱۶۱ وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے، کہ بہرامِ شاہ اور اس کے بھائی ملک ارسلان وغیرہ کے (ہندوستانی) سکون میں

اور جس طرح کہ محمود کا علم سیاہ تھا، بہرام شاہ کا علم بھی سیاہ تھا، چنانچہ وہی شاعر کہتا ہے:-

اے رفتہ زمینِ رایتِ او دیدہ بکایتِ سیاہی

بہرام شاہِ اوشاہ کہ زیتِ شہرنگ در کو کبہ چون لبِ جانِ ماہِ گرتی

غزنی کے کلام سے یہ معلوم ہو چکا ہے کہ محمود کا چتر سیاہ تھا، سید حسن غزنوی کے ذیل کے اشعار بتاتے ہیں

کہ بہرام شاہ کا چتر بھی سیاہ تھا، اور اس کا تاج سفید تھا:-

گر ز چتر تو شامِ سیاہ گردونِ غوات چو ز تاج تو صبحِ سپید کا رگرفت

رتبت چتر سیاہت چیت مرغِ روز کو لاجرم ناشد ہمہ بخش سپید از انتظار

روزے کہ بر بنی تو تاجِ سپید و دم گیر دکنِ رسیا چتر سیاہ را

ملک دگر دار امید زان کہ بدادت نوید صبح ز تاجِ سپید، شام ز چتر سیاہ

از تاجِ تست مکے صبحِ سفید پوش وز چتر تست خالے شامِ سیاہ واد

(بقیہ حاشیہ ص ۲۸۷) گاتے کی تصویر اور اس کے اوپر ہندی خط میں شری سنت دیو کندہ تھا، ابن نے تانبے کے یکے کا

عمود شیرانی صاحب کے یہاں لاہور میں دیکھے ہیں، یہ مسلمانوں کی رد و اداری کی شاندار مثال ہے۔ لہذا انیس مخطوط

۹۳۱ ورق ۱۱ (ب) تقریباً سبھی غزنوی سلاہین کے سکون میں (خصوصاً وہ جو غزنوین وغیرہ میں رائج تھے) غلبہ

وقت کا نام بھی کندہ ہوتا تھا۔ لہذا مخطوط مذکورہ - ورق ۲۰ (ب) ۲۲ (الف) ۱۱۳ (ب) ۱۱۴ (الف) اور پیرس کا مخطوط

سپینٹ نمبر ۹۹ ورق ۱۰ (ب) - مترتبا، بہرام شاہ کے بھائی ملک ارسلان کی تاریخ معارف (نومبر، دسمبر ۱۹۴۱ء) میں پیش

کر چکا ہوں اس کا چتر بھی سیاہ تھا، جیسا کہ مسعودی مسلمان (دیوان صفحہ ۶۶۴-۶۶۵) نے کہا ہے،

گوید سپہر باشد دولت سپید رو تا بہت چتر ملک ملک ارسلان سیاہ

روے دولت سپید و قہر سپید دوزخِ سخن سیاہ و چتر سیاہ

سفید تاج کے متعلق بھی اشارہ ملتا ہے،

آداب الحرب (لاہوری مکتبہ صفحہ ۱۰) سے معلوم ہوتا ہے کہ بہرام شاہ کے والد مسعود سوم کے چتر پر باد تھا،

مسعود سعد سلمان نے بھی بہرام شاہ کے سیاہ چتر کا تذکرہ کیا ہے :-

آن خمرزد و دوش دولت نژادے گشت روے عدوے او شدہ چون چتر او سیاہ^{۱۵}

یہ ہے غزنوی چتر اور علم وغیرہ کی تفصیل، اگر دوسرے مسلمان حکمرانوں کے شاہی لوازمات کی تفصیل دیکھیں، تو تودیل کے حاشیے کی کتاب میں بھی بہت کچھ معلومات بہم پہنچائیں گی۔

دہلیہ حاشیہ ص ۲۰، ہم پچھلے حاشیہ پر دیکھ چکے ہیں، کہ سبخر کا چتر سیاہ تھا، اذری (تکلیت، الکفوف، ششہ صفحہ ۱۰۳) نے سبخر کے چتر کے باز کا تذکرہ کیا ہے۔

سلطان سلاطین کہ باز چترش در معرکہ سلطان شکار باشد

لیکن حمید اللہ لائبریری کے انتخاب شرعے مقدمین نمبر ۲ ورق ۲۵۹ (ب) میں اس شعر میں باز چترش کے بجائے شیر چترش^{۱۶} ہے۔ بابونی لکھتہ ششہ جلد اول صفحہ ۴۳ ۱۵ مولانا سید ریاست علی صاحب ندوی کے کرم سے اور معارف کی علم نوازی کی بہ دولت مختلف مسلمان حکمرانوں کے تخت، چتر، تاج و علم وغیرہ کے متعلق معلومات صبح الاغشی ج ۳ (ص ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴) کی بہ دولت ج ۴ (ص ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸) میں سے اور مقدمہ ابن خلدون (ص ۲۸۴-۲۸۵) اور خطا مصر مرقزی جلد ۳ (ص ۳۴۰-۳۴۱) وغیرہ سے معلوم ہوں گی، صبح الاغشی سے معلوم ہوتا ہے کہ محمد بن تغلق کے سر پر سیاہ علم ہوتے تھے جن کے درمیان ایک سنہری اژدہا بنایا ہوتا تھا، اور اس کے میسرہ میں سرخ علم ہوتے تھے، جن میں دو سنہری اژدہے بنے ہوتے تھے، جنگ میں سلطان پر سات چتر ہوتے تھے، امیر خسرو کی شہنوی مفتاح الفتوح (اورشیل کاچ میگزین، اگست ۱۹۱۲) وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے، کہ جلال الدین فیروز شاہ کا چتر سیاہ تھا، اور علم میں ہلال تھا،

القضا فی الاسلام

اس میں طریقہ شہادت اور انفصال، مقدمات کے متعلق قرآن احادیث اور فقہ کی کتابوں سے اخذ کر کے اسلامی

اصول اور قوانین کی تشریح کی گئی ہے اور قانون پیشہ حضرات کے لئے اس کا مطالعہ بھی مفید ہے، صفحات ۹۲ صفحہ قیمت ۱/۱۰ مینیمم۔

تصحیح فکر

از

جناب میر ولی الدین صاحب اکمل اپی ایچ ڈی، اسٹاذ فلسفہ جامعہ عثمانیہ

”اُس محترم مقالہ سے میرا مقصود فکر کی اہمیت کو واضح کرنا ہے جو فلسفہ کا آلہ ہے، بتایا گیا ہے کہ انکار ہی سے اعمال و انکار کا تعین ہوتا ہے، اور انکار ہی اعمال کے ذریعہ ہماری قسمتوں کا تعین کرتے ہیں فلسفہ جو تصحیح فکر کا دوسرا نام ہے، قسمتوں کے ڈھانے کا ایک ذریعہ درست الہی، ایسے اہم اور مفید مضمون کا مطالعہ ہر اس شخص کیلئے ضروری ہے جو اپنی فکر کو سنبھال کر اپنی قسمت کا آپ سمار بننا چاہتا ہو، اور اپنی فکر کو خام رکھ کر انسان کو حیوان بنائین چاہتا، جیسا کہ اقبال نے کہا تھا ہے

آزادی انکار سے ہے ان کی تباہی رکھتے نہیں جو فکر و تدبیر کا سلیقہ

ہو فکر اگر خام تو آزادی انکار انسان کو حیوان بنانے کا طریقہ“

اے برادر تو ہمیں اندیشہ مابقی استخوان دریشہ

گر گل است اندیشہ تو گلشنی و در بود خار سے تو ہمہ گلشنی (دروئی)

انکار و خیالات ہی سے مقاصد و غایات کا تعین ہوتا ہے، مقاصد کردار، افعال و اعمال میں ظہور پذیر ہوتے ہیں، افعال ہی کی تکرار سے عادت قائم ہوتی ہے، عادات کی تنظیم و ترتیب سے سیرت تشکیل پاتی ہے، اور سیرت ہی ہماری قسمت کا تعین کرتی ہے، جیسی سیرت ویسی قسمت۔ لہذا جیسے خیالات ویسی کائنات انما عند ظن عبدي لی

لہذا یہ مقالہ بزم فلسفہ کی کرسی نشینی کے موقع پر بنایا گیا جو جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن کے شعبہ فلسفہ کی بزم مباحثہ ہے،

یہ قانون ذہن کے دائرہ میں وہی صداقت و اہمیت رکھتا ہے جو قانون تجاذب دائرہ فطرت میں، یعنی فتنی! جب سیرت اور قیمت کی تشکیل و تعیین میں افکار و خیالات ہی کی کار فرمائی ہے، تو ظاہر ہے کہ ہر شخص کے لئے اپنے انکار و خیالات کی اصلاح اس کا اپنا نہایت اہم فریضہ ہے، قوم سازی اور فرد کی روح کی تکمیل اصلاح خیال پر منحصر ہے۔
 ع یک تغفیه دماغ می باید کرد

مقاصد و غایات کا دائرہ ذہن انسانی ہے، انسان کا کوئی فعل معلومت و غایت سے خالی نہیں ہوتا۔ اب مقاصد کا تین غور و فکر سوچ اور بچار پر منحصر ہے فکر ہی کائنات کی سب سے زیادہ عظیم الشان قوت ہے، اور یہی ان دونوں انسان میں سب سے زیادہ غیر تربیت یافتہ قوت ہے، اس کی تربیت ہی کے متعلق مجھے بیان کچھ کہنا ہے۔
 فرض کیجئے کہ آپ کو ایک باغ لگانا ہو، اس کے لئے آپ کو چند قوانین پر عمل کرنا ہو گا، جن کو باغبانی کے قوانین سے تعبیر کیا جاتا ہے، سب سے پہلی چیز تو یہ دریافت کرنی ہے کہ باغ لگایا کمان جائے، پھر اس جگہ کو مسطح اور خد و فاشاک سے پاک کرنا ہو گا، یہ چیز سب سے زیادہ اہم ہے، پھر یہیں پھولوں یا ترکاریوں کے بیج کا انتخاب کرنا چاہئے، اور اس عمل کی سہ تیار کی ہوئی زمین میں انھیں بونا چاہئے، یہیں اس امر کا بھی خیال رہے کہ بیج عمر میں ناقص نہیں، پھر موسم گرما میں ان بیجوں کو پانی دینا پڑتا ہے تاکہ شدت تمازت انھیں جلانہ ڈالے، اب یہیں انتظار کرنا پڑتا ہے، کہ وقت مقررہ گزر جائے اور بالآخر گل تر و نمائی کرے، اگر بے صبری سے ہم بیجوں کو کھود کر دیکھنا چاہیں، کہ یہ جل تو نہیں گئے، تو پھر ان بیجوں کو نشوونما کا موقع نہیں ملے گا، بعض دفعہ ہمیں کچھ زیادہ دن انتظار کرنا پڑتا ہے، لیکن اگر ہم نے زمین کو خد و فاشاک سے ابھی طرح پاک کیا ہے، بیجوں کے انتخاب میں غلطی نہیں کی، آبادی کی ہے، تو ہمیں یقین ہے کہ ایک دن زندگی دامن زمین چیر کر پودوں کی شکل میں جلوہ افروز ہوگی، اسی زمانہ میں ہمیں یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ باد و باران، آفتاب و حرارت بیجوں کے نشوونما کے لئے ضروری ہے، طوفان تک انھیں نقصان نہیں پہنچا سکتے، عناصر ان کے دشمن نہیں، ساری کائنات اور کائنات کی ساری قوتیں ان کے ساتھ اشتراک عمل کر رہی ہیں!

فرض کرو کہ انتظار کی مدت مجدد اللہ گزر گئی، باریک بچوں نے خوش رنگ و دلفریب لالہ دیا سن کی شکل اختیار کی، فطرت کا زبردست لیکن مانوس مجروح ہماری آنکھوں کے سامنے پیش ہوا، شروع ہی سے ہم جانتے ہیں، یہ علم تب یقین تک پہنچا ہے کہ جس پھول کا بیج ہم نے بویا ہے، وہی پھول والا پودا رونما ہوتا ہے، اور ہزاروں باریکیوں کے ساتھ اپنے اندر ان تمام چیزوں کا اعادہ کرتا ہے، جو اس پودے میں پانی جاتی ہیں جس کا بیج ہے؟ کیا اس بیج کو اصلی پھول کی نہ بھولنے والی صورت یاد رہتی ہے؟

پھول کی غایت تخلیق سے تو ہم واقف نہیں، لیکن اتنا ضرور جانتے ہیں کہ یہ ہمارے دل کا سرور آنکھوں کا فور ہے، کسی کے پاکیزہ الفاظ میں ہم اس کو "ربیع قلبی، نور بصیری، جلا حافی، ذہاب عقی کہہ سکتے ہیں۔

باغبانی کے یہ قواعد تو آپ سب جانتے ہی ہیں، کوئی بات نئی نہیں، لیکن میری دانست میں نئی بات جو آپ کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں، وہ یہ ہے کہ بالکل انہی قواعد و قوانین کے استعمال و پابندی سے آپ دنیا کی تمام حسین و خوشگوار چیزوں کو حاصل کر سکتے ہیں، جو زندگی کا بیج میں مستور ہے، وہی ہم میں سے ہر ایک میں موجود ہے، ان چیزوں کے حصول کے لئے ہمیں زندگی کی دینی ہی خدمت کرنی پڑتی ہے جیسی کہ ان پھولوں کے بیجوں کی ہم نے کی تھی،

دلفریب پھولوں کے لئے آپ نے خارج (عالم اکبر) میں باغ لگایا تھا، شادمانی و مسرت کے حصول کے لئے آپ کو باطن (عالم اصغر) میں باغ کے لئے زمین تیار کرنی ہے، شاید آپ کو علم نہیں کہ اس کا محل وقوع ٹھیک کہاں ہے؟ یہ باغ آپ کو اپنے میدان فکر میں لگانا ہے، کیا آپ کو یہ معلوم ہے کہ ہم میں سے ہر ایک کے ہاں ایک عظیم انسان میدان فکر موجود ہے، جس کی دست کو ارض و سمانیں پاسکتے، صرف ہمارا دل ہی اسکو ساسکتا ہے؟ افسوس ہو کہ یہ میدان خس و خاشاک سے پٹا پڑا ہے، جانتے ہو کہ یہ خس و خاشاک ہے کیا؟ وہی سہمی افکار و خیالات جن کو مختصر طور پر شرانگیز، بدعقل خیالات کہنا کافی ہوگا، وہ افغان راز کا اصرار ہے کہ میں ہمارے تمام مصائب و آفات کا سرخسہ ہیں، ان سے ذہن و قلب کو پاک و صاف کرنا چاہئے، اس راز کو سمجھنے کے لئے اسی نفسیاتی قانون

رکرو جس کا ہم نے ابتدا ہی میں ذکر کیا ہے، افکار و خیالات ہی سے ہم زندگی کے مقاصد کا تعین کرتے ہیں، ایت نہ ہی محرک بن کر ہمیں عمل پر آمادہ کرتے ہیں، اعمال کی تکرار عادات و اسخ کے قیام کا باعث ہوتی ہے، اور ان سواے ان عادات و اسخ کے منظم مجموعہ کے کوئی اور چیز نہیں اور ہماری سیرت ہی ہماری قیمت کا دوسرا ہے! سبلی خیالات فاسد مقاصد کا تعین کرتے ہیں، ان ہی سے تو شر کا صدور ہوتا ہے، شر کا ارتکاب عادت بن کر تہذیب کی تشکیل کرتا ہے، اب میکائلی خود پر بغیر غور و فکر کے شر ہی کا صدور ہونے لگتا ہے، اور شر کے نتائج و اثرات ہم سب واقف ہیں: درود بخ، غم، الم، حزن و یاس!

میدان فکر کا سبلی خیالات کے خس و خاشاک سے پاک ہونا ضروری ہے، اور نیک خیالات کی تخم ریزی کا سبلی خیالات کو دور کرنے کا طریقہ ان سے جگ کرنا نہیں، ان کا دور مرد افکن ہوتا ہے، جب ہم ان سے نہ کرتے ہیں، تو غابر ہے کہ ہماری ساری توجہ ان ہی کی طرف لگی ہوتی ہے، اب حیات (یا چشمہ حیات) کا ذوق کی طرف ہوتا ہے، بالفاظ دیگر، اگر ہم کسی گنہ یا شر کی جانب توجہ کریں، اس کے استیصال کی خاطر، تو زندگی کی تمام قوتیں اس کی جانب رخ کرتی ہیں، اس طرح اس کی طاقت میں اور اضافہ ہوتا ہے مثلاً ہمیں بے خوابی کا مرض ہے تو ہم جس قدر اس کے متعلق فکر کریں گے، اور اس کو دور کرنا چاہیں گے، بالفاظ دیگر، کا مقابلہ کریں گے اسی قدر یہ کیفیت زیادہ ہوتی جائے گی، اس کے برخلاف اگر ہم اس کو بالکل بھول جائیں ہم ٹھنڈی میند سو جائیں گے اسی طرح شر کے مقابلہ سے اس کی طرف توجہ ہوتی ہے، اور توجہ سے اس کی تین میں اضافہ ہوتا ہے،

شر کا مقابلہ جس سے کرنا چاہئے، غلط کا مقابلہ نور سے، غلط کو دور کرنا ہو تو نور کو داخل کرنا چاہئے، غلط کا مقابلہ غلط سے کرنا، غلطات فوق غلطات کا مصداق بنتا ہے، اگر تمہیں نفرت کو دور کرنا ہو تو محبت کا تصور کرو

لے احادیث میں خطرات و وساوس کو دور کرنے کے لئے بعض اذکار یا مطلق ذکر کی ترغیب دی گئی ہے، اور جو علاج پیش رہے ہیں، اس کا استنباط ان ہی احادیث سے کیا گیا ہے، جو عجیب الاثر نفسانی طریقہ ہے،

خوف کو دور کرنا ہو تو شجاعت و ہمت پر نظر جماؤ، خود غرضی کے بجائے ایثار و نفس کا خیال رکھو، اسی طرح تعین غصہ کے بجائے علم و بیماری کی بجائے صحت، کج خلقی کو بجائے خوش خلقی، شکایت کی بجائے صبر و شکر، خلیق کی جہ سائی کے بجائے رازق مطلق کا خیال اپنے ذہن میں جمانا چاہئے، تمہارا معروض فکر جو ہوگا، رفتہ رفتہ وہی تم ہی بن جاؤ گی۔
یہی معنی میں جانی سائی کے اس قول بلیغ کے ہے

گر دو دل تو گل گرد و گل باشی در ببل بے قرار ببل باشی !
تو جزوی و حق کل است گر روزِ حجب اندیشہ کل پیشہ کنی کل باشی !

اسی فکر کے ایک دوسرے اعتبار پر غور کرو، دنیا میں وہی چیز بُری ہے جس کو ہم بُرا سمجھتے ہیں، اگر ہم اس کو برا نہ سمجھیں تو ممکن ہے کہ وہ ہمارے جسم کو آزاد و پہنچائے، لیکن وہ ہمارے قلب کو چھو نہیں سکتی، یاد رکھو دنیا میں ہر چیز کی قیمت رائے پر منحصر ہے، اور رائے تمہارے اختیار میں ہے، جب چاہو اسے کو ترک کر دو، پھر اس ملامت کی طرح جس نے اپنے جہاز کو سمندری پہاڑیوں سے بچا نکالا ہو تمہیں ہر طرف سکون نظر آئے گا، اگر تم اپنی رائے کو ترک کر دو تو پھر یہ شکایت باقی نہ رہے گی، کہ ہمارے مجھے نقصان پہنچا، اس شکایت کو ترک کر دو کہ ہمارے مجھے نقصان پہنچا تو نقصان خود باقی نہ رہے گا، اسی لئے کہا گیا ہے کہ عقل مند آدمی کی خوش قسمتی یہ ہے کہ وہ کسی خوش قسمتی کا محتاج نہیں۔

خیالات کا ماحول پر اثر ناقابل انکار ہے، خیالات کی پختگی اور قوت انسان کی روح کو سخت جسمانی تکلیف میں بھی مطمئن اور قوی رکھ سکتی ہے، ارادہ نتیجہ ہے، توجہ کا یعنی خیال و فکر کا، جن خیالات کا اظہار انسان عمل میں کرنا چاہتا ہے، ان ہی پر توجہ کو مرکوز کرتا ہے، انہی کو ذہن میں دہراتا ہے، اُلٹا ہے پلٹاتا ہے، ان ہی سے اس کے ذہن کی نفاذ مملو ہوتی ہے، اور یہی خیالات عالمِ ثنائی میں عمل کی صورت اختیار کرتے ہیں، خیال حقیقت ہی عمل اس کا ظہور ہے، ولیم جیمز نے یہ سچ کہا ہے ”زندگی کا سارا ڈرامہ ایک ذہنی ڈرامہ ہے ساری شکل ذہنی شکل جو۔“
میدان فکر کو خوش و غشاخ سے پاک کر کے نیک خیالات کی تخم ریزی کرو، باغیانی کے بیجوں کی طرح خیالات کے انتخاب میں بھی حزم و احتیاط ضروری ہے، اور جس طرح بیج کو پودے کی شکل میں نمایاں ہوتے کچھ عرصہ لگتا تھا

اور تمہیں انتظار کرنا پڑا تھا اسی طرح خیالات کو قلب میں تغیر پیدا کرنے اور ہر نیک عمل میں ظاہر ہوتے دیر لگتی ہے۔
تمہیں پتہ نہ ہونا چاہئے اور نہ رنجیدہ اگر تم نے اپنا کام قلم سے کے موافق کیا ہے جس دشمن کا وصف
کیا ہے، نیک خیالات کے ہونے میں احتیاط برتی ہے، تو شادمانی و مسرت، طمانیت و بر قلبی سرور کیفہ کھٹا
شاداب ہیں جو نتیجہ کے طور پر تمہیں حاصل ہوں گے،

ان حقائق سے واقف ہونے کی وجہ سے عقل مند جانتا ہے کہ دنیا میں اس کا کوئی دشمن نہیں، اگر اس کا
کوئی دشمن ہے تو خود اس کا نفس ہے، اَعَدَى حَدِّ ذَاكَ نَفْسُكَ التَّيَّابِينَ جَنِينٌ (البیہقی میں حدیث ابن
عباس) اس لئے نہ وہ کسی پر ملامت کرتا ہے، اور نہ کسی کی مذمت، بر قلبی کے ساتھ محابہ نفس کرتا ہے، مہربان
کے ساتھ اپنا اخلاقی فرض ادا کرتا ہے، صرف یہی نہیں کرتا بلکہ کسی مزید قرض میں مبتلا ہونے سے پرہیز کرتا ہے
وہ اپنے خیالات پر نظر رکھتا ہے، قلب کا دربان بن جاتا ہے، بد یا بلی خیال کو داخل ہونے نہیں دیتا، داخل
ہو جائے تو فوراً نیک یا ایجابی خیال کو اس کی جگہ لے آتا ہے، اپنے افعال کو بے عیب بناتا ہے، کیونکہ وہ جانتا
ہے کہ حال نتیجہ ہے ماضی کا، قسمت نتیجہ ہے خیالات کا !

کامل گوید جهان تمام و اہل است ناقص گوید کہ کوتاہ است و اہل است

شیرنج ہمان عرصہ ہمان رخت ہمان این بردن و یا نطق ز علم و اہل است

(سحابی استرآبادی)

اسلامی قانون فوجداری

مولانا سلاست خان المعروف بہ خداقت خان کی کتاب الاعتیاد کا ترجمہ جس میں تمام تعزیرات و جرائم
کے متعلق پندرہ ابواب میں اسلامی قانون فوجداری کی تمام دفعات فقہ کی مستند کتابوں کے حوالہ سے جمع کی گئی ہیں
قانون پیشہ حضرات کے لئے اس کا مطالعہ نہایت مفید اور ضروری ہے، ضخامت ۵۲ صفحہ قیمت ۱۰/-

منیجر

محمد منلیہ کے دو پروانے

از

جناب نصیر الدین صاحب ہاشمی حمید رآباد

رسالہ معارف ماہ دسمبر ۱۹۴۳ء میں عنوان مندرجہ بالا کے تحت جو جواب معارف کی جانب سے شائع

ہوا ہے، سطور ذیل میں اس کے متعلق بعض امور واضح کئے جاتے ہیں،

واضح ہو کہ سلطنتِ آصفیہ میں گذشتہ ڈیڑھ صدی تک جو آئین ریاست اور نظم و نسق رائج تھا، وہ منلیہ اصول کے مطابق تھا، معاشون کی عطاؤں کی بجائی اور ضلعی اور طریقہ کار روائی سب کے سب بالکلیہ منلیہ اصول کے پابند تھے، اس لئے انہی امور کی روشنی میں زیر بحث پروانوں پر زیر غور کیا جائے تو نامناسب نہیں ہوگا،

اس امر کا یہ چلتا ہے کہ دو منلیہ میں معاشون کی عطا بندی تہ قرآن یا پروانہ ہوتی تھی، سند یا تصدیق نامہ کے ذریعہ معاش عطا نہیں کی جاتی تھی، پروانچہ کے نام سے بھی منلیہ عہد کے کاغذات موجود ہیں، پروانچہ، پروانہ کی تصویر ہے، اور بلحاظ وجاہت شخصی پروانہ اور پروانچہ کا اجرا ہوتا تھا، جو عطا یا بادشاہ یا دیوان کے حکم سے ہوتی تھی، وہ عطیہ سلطانی سے موسوم ہوتی، اور زیادہ عورتوں اور دیہات تصور کی جاتی، جاگیردار یا بعض صوبہ دار جو معاش اپنی جاگیر یا اپنے علاقہ میں عطا کرتے تھے، تو اس کی سند خود دیتے تھے، لیکن بعد میں اکثر اس کی توثیق شاہی بھی ہو جاتی تھی، اور اب یہ عطیہ سلطانی

سے دفتر دیوان حیدرآباد میں منلیہ عہد کے کاغذات بھی موجود ہیں،

ہو جاتی، جو وثقہ اس عطا کا جاری ہوتا، اس کی عبارت میں اس امر کا بھی اظہار کر دیا جاتا کہ معاشِ اولاً کن کی عطا کردہ تھی،

اگر عطا کے وثقہ (فرمان، پروانہ، سند) میں نسلاً بعد نسل یا دوام کے الفاظ درج نہ ہوتے تو عموماً مسئلہ کے مرنے کے بعد معاش ضبط ہو جاتی تھی، اور اس کے بعد دوبارہ اس کے فرزند اکبر یا وارث کے نام تجدید ہوتی اور یہ تجدید پھر ذریعہ فرمان پروانہ یا سند ہوتی تھی، گویا معاش کی تحقیقات ہو کر دوبارہ بحالی ہوتی، اراضی معاش کے لئے ایک مرتبہ عطا ہو جانا کافی ہوتا تھا، لیکن نقدی معاش یعنی یومیہ، سالیانہ معمول کے لئے ہر سال و فردیوان سے جدید احکام کی ضرورت ہوا کرتی تھی، ہر سال اس قسم کی معاش کے لئے کسری حکم نافذ ہوتا تھا،

اس ضمانت کے بعد اب اگر فرمان نصرت جنگ کے متعلق غور کریں تو معلوم ہو سکتا ہے کہ قاضی شہ بدالدین کو کاکڑ خان اور محمد شیع خان نے جو معاش عطا کی تھی، اس کی توثیق عطیۂ سلطانی کی حیثیت سے ہوتی تھی اس فرمان کے باعث ان کی عطاشاہی عطا ہو جاتی ہے، یہ تصدیق نامہ نہیں، بلکہ دراصل فرمان یا پروانہ ہی ہے، اسی طرح دوسرا پروانہ ایک احکام یا سرکاری مراسلہ کی حیثیت رکھتا ہے، چارفلوس یومیہ سجد کے تیل کے اخراجات کے لئے جاری ہوا ہے،

اس تفصیل سے یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ اس قسم کے پروانے یا احکام ایک اصولی حیثیت رکھتے تھے، اس لئے معارف کا یہ خیال صحیح مبین ہے کہ

”ان تصدیق ناموں سے اندازہ ہوتا ہے کہ تعلقہ کے عمال حکومت قاضی صاحب بوصف کو بار بار پریشان کرتے رہتے تھے، اس لئے قدیم عطایا کی تصدیق دوبارہ کرائی گئی، چنانچہ اسی تصدیق کے لئے عہد عالمگیری میں وہ پروانہ صادر ہوا، پھر امتداد زمانہ سے جب عمال نے دوبارہ چھڑ چھاڑ کی تو عہد محمد شاہی میں جدید تصدیق نامہ جاری ہوا۔“

چنانچہ خود اس امر سے اس کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ ہر سال سندِ مجدو نہ طلب کرنے کا تذکرہ آخری پروانہ میں کر دیا گیا ہے، یعنی اس پروانہ کے بعد دوبارہ اس کی تجدید کی ضرورت نہیں رہی،

معارف: لفظ تصدیق نامہ بطور اصطلاح استعمال نہیں کیا گیا تھا، بلکہ بطور مفہوم تھا کہ اس فرمان یا پروانہ شاہی سے سابق عطا کردہ پروانہ کی توثیق و تصدیق ہی مقصود تھی، انہیں فرمان کے بجائے تصدیق نامہ سے خاص طور پر اس لیے تعبیر کیا گیا کہ مستفسر کی خدمت میں یہ اشارہ کیا جاسکے، کہ ان کے ان مراسلہ فرامین کے ذریعہ قاضی بدر الدین کو اراضی معاش پہلی مرتبہ عطا نہیں کی گئی تھی، بلکہ وہ فرامین جو ان سے پہلے کے ہیں، انہیں جنہیں مستفسر نے ارسال نہیں کیا تھا، دراصل ابتداءً انہی کے ذریعہ اراضی عطا ہوئی تھی، اس لئے آخر میں کہا گیا "اب اگر اصل پروانہ آپ ارسال کریں تو اس کو صحیح تاریخ متعین کیا جاسکتی ہے۔"

در نہ ظاہر ہے کہ عطیات کے لئے فرامین ہی جاری ہوتے تھے، اور وہ اصطلاحاً فرمان ہی کہے جائیں گے،

"س"

عرب کی موجودہ حکومتیں

جزیرۃ العرب کے ساتھ مذہبی تعلق و عقیدت کے باوجود ہندوستان کے مسلمانوں کو نجد و حجاز کے علاوہ عرب کے دوسرے حصوں اور حکومتوں کے حالات سے بہت کم واقفیت ہے، اس لئے اس کتاب میں عرب کا تفصیلی جغرافیہ اور تمام قابل ذکر حکومتوں نجد و حجاز، عسیر و مین، نجد، نواحیہ، بحرین، کویت اور فلسطین و شام کے مختصر حالات جمع کر دیئے گئے ہیں،

ضما ۱۰۰ صفحہ، قیمت: ۱۰۰ پیسہ

منیجر دارالمصنفین

استفسار

فن تصوّت

محدثین و صوفیہ میں تطبیق کی راہ!

جناب عبدالرحمن صاحب متعلم }
پرنس آف ویلز کالج جٹون (کشمیر) }
محرمی جناب سید صاحب مدنیو ضہ
السلام علیکم

جب آپ کی ذات گرامی سے غائبانہ تعارف ہوا ہے اُسی وقت سے یہ شوق دامگیر رہا ہے کہ
خط و کتابت ہی کے ذریعہ آپ سے کچھ استفادہ کیا جائے،

اپنے دینی شعور کی ابتداء ہی سے میں نے انفرادی اور اجتماعی زندگی کے ہر مسئلہ میں کتاب و سنت
ہی کو معیارِ حق اور دلیلِ راہ بنایا ہے، اور خدا کا شکر ہے کہ نفی مسائل میں مسلمانوں میں جو اختلاف پایا
جاتا جو اس کی نوعیت کو کسی حد تک سمجھ سکتا ہوں، اور ان مسائل میں اہل ظاہر اور اصحابِ رائے کے
میں میں کی راہِ مثنوی فقہارِ محدثین یا اصحابِ حدیث کے مسلک کی ترجیح کا قائل ہوں، لیکن جو اختلاف
محدثین اور صوفیہ کے کرام میں پایا جاتا ہے، اس کی حقیقت کے سمجھنے میں ابھی تک پریشان ہوں،
اس ابھمن سے نکلنے کے لئے سیرتِ نثار رسول ہی کی راہِ نمائی کی ضرورت ہو، اور وہ سوال یہ ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی باطنی اور روحانی زندگی کے حالات و کیفیات کے بیان کرنے میں محدثین عظام

بلائی ہے، اور دوسری طرف یہ کہ جن بزرگوں کی طرف اپنی نسبت کرتی ہے، جہاں ان کی زندگی کا حقیقی مقصد اہل ان کی دعوت کا مرکز نقطہ اوس کی نظر سے اوجھل ہو گیا ہے، وہاں ان بزرگوں کی زندگی کا ایک پہلو تو خاص طور پر نظر انداز کر لیا گیا ہو اور وہ ان کی زندگی کا روحانی حصہ اور نبوت کی وراثت کا باطنی پہلو ہے اور یہ شاید اس لئے لکھ گیا ہو کہ میرے سامنے ہمیشہ اسی کی نقاب کشائی کی جاتی رہی، کیونکہ میں نے جس ماحول میں اکھین کھولیں، اس میں فقہ کے اختلافی مسائل کا آنا چڑھا تو نہ تھا، البتہ سید احمد بریلویؒ مولانا اسماعیل شہید دہلویؒ سے لیکر مولانا غلام رسولؒ (ساکن قلعہ میان سنگہ ضلع گوجران والا پنجاب)ؒ الحادۃ باللہ مولانا عبداللہ غزنویؒ اور ان کے صاحبزادے نہ دونوں کی کرامات، تزکیہ نفس، روحانی بلندی اور انابت الی اللہ کی حکایات، ہر چھوٹے بڑے کی زبان پر حاضر و خفیہ،

اگرچہ میں نے اپنے بچپن میں اپنے ہی خاندان کے وہ بزرگ جو ان بزرگوں سے مستفیض تھے دیکھے، مگر میرے ہوش بسٹھانے تک وہ ایک ایک کر کے رخصت ہو گئے، اور اب صرف ان کی زبانی حکایتیں سناؤں ہی باقی رہ گئے تھے، جو فرے لے لے کر بزرگوں کی گمانیاں سناتے تھے، تاہم اوس کا اثر یہ ہوا کہ بچپن میں مجھے حضرت امیر المومنین سید احمد شہید اور مولانا شہید سے عقیدت ہو گئی، اور پھر (میں) کی عقیدت نے میرے دل میں مولانا عبداللہ غزنویؒ اور ان کے خاندان سے محبت کا ایک خاص جذبہ پیدا کر دیا،

میں نے عربی اس لئے پڑھنی شروع کی تھی کہ مجھے قرآن مجید کا فہم نصیب ہو، لیکن افسوس کہ جب انٹرمیڈیٹ تک پڑھ کر بھی قرآن کی زبان نہ آئی، تو قرآن مجید کیونکر سمجھ میں آئے، قرآن مجید سے مجھے جو دلچسپی ہے، اس کا تقاضا یہ ہے کہ قرآن فی اور مطالب قرآن کو حاصل کرنے کے لئے بھی آپس ہدایت اور مشورہ چل کر دوں،

قرآن فی کے لئے سالانہ پیدا کرنے کی ذمہ داری سب سے پہلے ”دارالضیفین“ پر عائد ہوتی ہے بلکہ جہاں تک ممکن ہو ملے طور پر ندوۃ العلماء میں اس طریق پر قرآن مجید پڑھانی کا انتظام کیا جائے کہ قرآن فی کی راہ آسان بن جائے

معارف :

مکرم زادکم اللہ علّٰی وعلّٰی

السلام علیکم، آپ کا خط پا کر مجھے بڑی خوشی ہوئی، کیونکہ ایک مدت کے بعد مجھے ایسے کسی خوش خیال ذوالن سے مکاتبت کا اتفاق ہوا، آپ جس راہ پر ہیں، وہ بالکل ٹھیک ہے، بشرطیکہ اس راہ اور اسے کے مطابق آپ کو عقیدہ اور عمل کی سادگی بھی حاصل ہو، اور انشاء اللہ ایسا ہی ہوگا، بعد اللہ کہ آپ نے فقہاء اور محدثین کے درمیان تطبیق کی راہ پائی ہے، تو اب محدثین اور صوفیہ کے درمیان راہ پانا بھی مشکل نہ ہوگا۔

محدثین میں بھی صوفیہ گزرے ہیں، امام ابن جنبل، عبد اللہ بن مبارک، امام بخاری و مسلم قندی سب ہی صوفی حقیقی تھے، اور اصطلاحاً محدثین میں امام قشیری صاحب رسالہ قشیریہ، ابونعیم اصفہانی صاحب علیہ الاولیاء، حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی طریق قادریہ کے بانی صنبل المشرب اور ٹھیکہ محدث تھے، اذن کی کتاب غنیۃ العالین چھپی ہوئی ہے، اور آپ پڑھ سکتے ہیں، حافظ ابن قیم کی صوفیت پر ان کی کتاب منازل السائرین و مدارج السالکین گواہ ہے، اسی طرح حضرت مجدد التثانی شیخ احمد سرہندی میں ان کے مکتوبات کا مطالعہ آپ کر سکتے ہیں پھر شاہ ولی اللہ، اور ان کے اخلاف صدق محدثین دہلی بھی صوفی تھے اور ان کی تصانیف موجود ہیں، مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شیخ سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سلوک کو صراطِ مستقیم نام کتاب میں مرتب کیا ہے جو طبع ہو کر بادِ بارشائع ہوئی ہے، اُس کو بھی آپ پڑھ سکتے ہیں،

لیکن بات یہ ہے کہ حضرات محدثین رحمہم اللہ پر محبت محدث ہونے کے صرف حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے سارے حالات و کمالات کے جاننے، اور دوسروں کو سنانے کا فرض مابہر معنی ان کا یہ فرض نہیں کہ وہ یہ بتائیں کہ ان حالات و کمالات کی حقیقت کیا ہے، اور ان کے حصول کی تدابیر کیا ہیں، کیونکہ یہ بھی ایک فن ہو گیا ہے جس طرح فقہ اور کلام اور فرائض و تفسیر و حدیث ایک ایک مستقل فن ہیں، اور ان میں سے ہر ایک کی اصطلاحیں ہیں، اور اسکی عملی و نظری مشکلات ہیں، جن کے سمجھانے کے لئے فقہاء، مفسرین، محدثین، اور متکلمین کی ضرورت ہوتی ہے اسی طرح

فنِ سلوک کے لئے سائیکن کا ملین کی ضرورت ہوتی ہے، جو اس فن کی علی و علی دقوتوں کو دفع کریں،

یہ فن نظری سے زیادہ عملی ہے، اس کے لئے ایسے کا ملین کی ضرورت ہو جو اپنے حسن اعتقاد اور عمل کے لحاظ سے اسوۂ نبوی ہوں، جو اپنے اعمال، آداب، اخلاق، عادات اور اتباعِ اواخر و نوابی میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت تک پہنچے۔
نور ہوں جن کی صحبت میں پر تو نبوی کا اثر ہو، اور جن کا سلسلہ صحبت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک صحبت تک پہنچے۔
جس کا اصطلاحی نام شجرہ ہے، جس طرح فنِ روایت میں اس کا نام سلسلہ ہے،

اسی مفہوم کو حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے کہ علمِ حدیث جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روایت کا سلسلہ ہے، یہ سلوک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا سلسلہ ہے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا سارا فیض صحبتِ نبوی کی تاثیر کا نتیجہ تھا، ان کے بعد صحابہ کے فیض سے تابعین اٹھے، اور تابعین کے فیض سے تبع تابعین کا ظہور ہوا، یہ تین دور ایسے ہیں جن میں پھلی جماعت اگلی جماعت سے بحیثیت جماعت متاثر ہو، مگر ہر دور میں جماعت کم اور کیفیت یعنی تعداد اور حالت میں کم ہوتی گئی، تبع تابعین کے بعد جب فقہوں کا ظہور ہوا، تو تعداد اور بھی کم ہو گئی، اب جماعت کی صحبت جماعت سے جاتی رہی، اب اشخاص کا ملین کی صحبت سے اشخاص با استعداد کے پیدا ہونے کا سلسلہ ہوا، جس کا نام متاخرین نے ارادت یا پیری و مریدی رکھ دیا ہے، ورنہ قدما اور سلف صحابین کی اصطلاح صحبت ہی کی تھی، مرید کو صاحبِ یعنی صحبت یافتہ کہتے تھے، جیسے امام محمدؒ اور قاضی ابویوسفؒ کو صاحبِ امام ابوحنیفہؒ کہتے ہیں، اسی طرح حضرت شبلی و حنید کے مرید بھی صحبت یافتہ کہلاتے تھے، جسے یوں کہتے تھے فلان شخص نے شبلی کی صحبت اوٹھائی ہے، یا حنید کی صحبت اوٹھائی ہے، یہی رسمی بیت جو ایک استاد سے رواج پذیر ہے، یہ محض رسم و عادت ہے، اور جس کا مقصد یہ ہے کہ پیر و مرید کا باہمی معاہدہ ہے، کہ پیر اپنے علم کے مطابق تعلیم و تربیت اور خیر خواہی میں کمی نہ کرے گا، اور مرید اسکی تعمیل میں کوتاہی نہ کرے گا، اور اسکی اصل حضورؐ انور صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل میں ہے، کہ آپؐ کبھی خاص خاص صحابہ سے اور کبھی حاضر مجلس صحابہ سے امور خیر پر بیت لیتے تھے، تاکہ جن سے بیت لیا ہے، ان میں اس معاہدہ کی اہمیت ہو اور وہ اس کی تعمیل میں پوری ہمت صرف کر سکیں۔

اور ان کو یہ خیال رہے کہ میں نے اس بات کا معاہدہ کیا ہے، اس کے خلاف کرنے میں ہچکچاہٹ محسوس ہو، اور چونکہ جس کے ہاتھ پر یہ معاہدہ کیا جاتا ہے، اس سے عقیدت اور محبت ہوتی ہے، اور یہی عقیدت و محبت اس کے ہاتھ پر معاہدہ کئے ہوئے احمد کی تعمیل پر آمادہ کرتی رہتی ہے، یہی اس بیعت کا حاصل ہے شیخ اپنے سلسلہ کے ارادہ مند کو احمد خیر کی تعلیم دیتا ہے، ان کے حقائق سے باخبر کرتا ہے، ان کی تعمیل کا طریقہ بتاتا ہے، اور سالک کے ذہنی اور دلی مشکلات کو حل کرتا رہتا ہے، مثلاً غرور بری چیز ہے، اب یہ امر غرور کی حقیقت کیا ہے، اور غرور کتے کس کو بہین اور اس سے بچنے کی تدبیر کیا ہے، اور ایسا ہمارا فلان کام غرور کی حد میں داخل ہے کہ نہیں، اس کا جواب نہ خاص محدث دے سکتا ہے، اور نہ خشک فقیہ ان کو حل کر سکتا ہے، نہ مفسر بتا سکتا ہے، اور نہ متکلم ان کی عقدہ کشائی کر سکتا ہے، اب ان سوالات کا جواب جو بھی دے سکتا ہے، وہ شیخ طریقت ہے، جو ممکن ہے کہ محدث بھی فقیہ بھی ہو، مفسر بھی ہو یا نہ ہو، ہو تو بہتر ہے، نہ ہو تو حرج نہیں مگر تیس ضرور ہو، جس نے اپنے بزرگوں سے اذن کو سیکھا اور جانا ہے، یا اس نے خود کتاب و سنت سے ان امور کی واقفیت پیدا کی ہے، اور عمل کر کے اس رتبہ پر پہنچاؤ کہ غرور و تکبر سے اپنی استعداد کے مطابق پاک و صاف ہو گیا ہے، اور دوسروں کو بھی اپنی تعلیم و صحبت سے ایسا ہی بنا سکتا ہے،

اسی تقریر کو ایک اور منہج سے ذہن نشین کرتا ہوں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارک میں دو صفیقین
یُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ الْحَكِيمَ (یعنی آپ لوگوں کو کتاب الہی اور سنت نبوی کی تعلیم دیتے ہیں) دُرِّزَ کَیْجُو (یعنی آپ لوگوں کو علم بھی پانک
صاف بنا دیتے ہیں) انکے ذہن کو دور کر کے ان کو فضائل سے آراستہ کرتے ہیں، ذات پاک میں یہ دونو صفیقین یکجا تھیں، صحابہ میں
بھی عموماً یہ دونو صفیقین یکجا رہیں، تابعین میں کچھ کمی رہی تاہم ان میں بھی خاصی یکجائی رہی، تبع تابعین میں اگر
یہ یکجائی ایک محدود حلقہ میں رہ گئی، اس کے بعد سے یہ یکجائی صرف اشخاص میں ہونے لگی، ورنہ عام طور پر حال
ہو گیا، کہ یُعَلِّمُهُمُ یعنی ذہنی تعلیم کی صفت تو علماء اور فقہاء نے اختیار کر لی، اور یُرِّزُ کَیْجُو یعنی تزکیہ کو صوفیہ نے اپنا
کام بنالیا، پہلی چیز مدرسہ میں چلی گئی، اور دوسری خانقاہوں میں، مگر ہر دور میں محمد اللہ تعالیٰ ایسے کا ملین ضرور

ہوتے گئے، جو ان دونوں معنوں کے جامع اور حال تھے، اور وہی درحقیقت وارثِ نبوت تھے، مثلاً ہندوستان میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا خاندان ان دونوں کا جامع تھا، ان کے جانشینوں میں بھی یہی جامعیت تھی آج کل یہ ہو گیا ہے کہ یکتا مفہم یعنی تعلیم نبوی کی خدمت علماء کا شغل ہے، اور بڑے کچھ معنی ترکیب کا شغل صوفیہ کا ہے، لیکن حق یہ ہے کہ یہ دونوں ضیقین یکجا ہوں،

ہمارے اس بیان میں صوفیہ سے مقصود رسمی معنی نہیں جو درحقیقت دکا نڈا رہیں، بلکہ وہ متبعینِ سنت مراہنِ اجفون نے علماء و علماء اس راہ کا کمال حاصل کیا ہے، اور منزلِ مقصود تک پہنچتے ہیں، صوفی اور لغت کے لفظ سے بھی بعض لوگوں کو بھڑک ہوتی ہے، سو یہ اصطلاحی نام ہے، جو لفظی بدعت ہے، جس طرح تفسیر اور مفسر حدیث اور محدث، فقہ و فقیہ کی اصطلاحیں ان کے خاص جدید معنوں میں صحابہ کے عہد میں مروج نہ تھیں، یہ لفظ اس زمانہ میں اگرچہ پلے گئے ہیں، اور یہ عربی زبان کے لفظ بھی ہیں، مگر ان کے اصطلاحی معنی ان سے مختلف ہیں، یہی حال تصوف اور صوفی کا ہے، خواہ یہ لفظ صوف سے نکلا ہو، یعنی پستینہ پوشی سے جو ہر کی علامت تھی، یا فلسفہ کے لفظ کی طرح یہ یونانی تھیساوفی سے آیا ہو، لفظ کی بحث نہیں، تاہم یہ لفظ بے شبہ بدعت ہے، یعنی بنا ہے، اور باہر سے آیا ہے، مگر اس کی حقیقت بدعت نہیں ہے، قرآن پاک کی اصطلاح میں اس کو اخلاص کہئے، و ردیث کو رد سے اس کو احسان کا نام دیجئے، اور کام کے لحاظ سے اس کو اخلاص فی الدین اور تقویٰ کے حصول کا فن کہئے، و لا مشاحۃ فی الاصلاح،

یہ امر بے شبہ صحیح ہے کہ جس طرح دوسرے فنون میں غیر محکموں سے چیزیں اکرا شامل ہوئی ہیں، مثلاً فقہ کے لئے اصول فقہ تیار ہو گیا، اور قیاس نے ایک فنی صورت اختیار کر لی، علم کلام و عقائد میں فلسفہ داخل ہوتا اور منطقی و فلسفی دلائل و دبیح و براہین کا شیوع ہوا، اسی طرح اس علم احسان و اخلاص میں بھی بعض باتیں باہر سے آگئی ہیں، جن کو خواہ تاہمیر کے درجہ میں لا کر مان لیا جائے، یا ان سے بھی احتیاطاً پرہیز کرنا جائے، دونوں پہلو ہو سکتے ہیں، مگر اس سے اصل فنی پر کچھ اثر نہیں پڑ سکتا، اس فنی کی جو اصطلاحیں نئی ہیں، وہ فہم کی سموت کی

خاطر اختیار کی گئی ہیں، اون سے بھرنا حقاقت ہے، جب کوئی چیز فن بن جاتی ہے، تو اصطلاحات سے چارہ نہیں ہو سکتا۔ اب اس فن کے مسائل پر آئے، مسائل اولین یہ ہیں :-

رذائل کیا کی ہیں، ان رذائل کی حقیقت از روئے قرآن و حدیث کیا ہے، اور ان رذائل کی بچائی کیونکر ہو ان کے بالمقابل فضائل کیا ہیں، ان کی حقیقت کیا ہے، اور ان کے حصول کی تدابیر کیا ہیں، ہم غیبت سے کیونکر بچیں، ریا سے کیونکر محفوظ رہیں، جھوٹ بولن کیونکر ہم سے چھوٹ جائے، اور اوس کے بالمقابل صدق مقال اور اخلاص عمل کیسے پیدا ہو، توکل، صبر و شکر، استقامت کیسے حاصل ہو، ہمارے قلب سے دنیا کی محبت کیسے نکلے، اور اللہ تعالیٰ کی محبت اوس میں کیسے بیٹھے۔

وَتَبْتَئِلْ اِلَيْهِ يَبْتَئِلُ (خدا کی طرف سے کٹ جا،) اور رَجَلًا لَا تَلْهِيَهُمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ (ایسے لوگ جن کو بیع و فروخت وغیرہ دنیا کے اشغال خدا کی یاد سے غافل نہیں کرتے) یہ حالت ہم کو کیسے حاصل ہو اور ان فرائض قلبی کے ادا کرنے کا طریق کیا ہے، نماز میں تنوت یعنی خوف و خشوع کیونکر پیدا ہو، اہل ملال کیا ہے، تقویٰ کیسے ہو، ایمان باللہ تعالیٰ کیونکر قوی ہو، دوام ذکر کیسے حاصل ہو وغیرہ۔

یمان تک تو میں نے نفس فن کی حقیقت کا ذکر کیا ہے، اور ان غلطیوں کو دور کرنا چاہا ہے، جو اس کے متعلق عام لوگوں میں شائع ہیں، اب آپ کا سوال یہ ہے کہ اب یہ کہاں ہے، سو اوس کا جواب یہ ہے کہ جن طرح ہر علم و عمل کے باہر عمدہ بعد کم ہوتے جاتے ہیں، اسی طرح اس کے بھی بہت کم ہیں، علمائے غزوہ امرتسر کی تعریف میں نے بھی سُنی ہے، جو محدث اور صوفی ایک ساتھ تھے، پہلے علمائے اہل حدیث میں بھی ایسے لوگ تھے، اور اب بھی ہونگے، میرے علم میں سیالکوٹ کے مولانا ابراہیم صاحب کو فردران امور سے مناسبت ہے، گو مدت سے اُن سے ملاقات نہیں ہوئی، علمائے اخاف میں بھی بھلا اللہ لوگ ہیں،

قرآن پاک کے متعلق جو کچھ آپ نے کہا ہے، وہ صحیح ہے، دارالعلوم ندوۃ اور دارالمصنفین دونوں میں اس کو سنے ہیں

عبدالسلامی میں تعلیم نسوان کی درسگاہیں

جناب نصیر الدین صاحب ہاشمی۔

ممتاز مینشن، خیرت آباد، حیدرآباد دکن

۱۔ تاریخوں سے اس امر کا پتہ چلتا ہے کہ پہلی صدی ہجری میں دنیا سے اسلام کے مساجدین در سے قائم ہوئے تھے، اور ان میں ابتدائی اور اعلیٰ تعلیم ہوتی تھی، پانچویں صدی ہجری سے علحدہ درسگاہیں اور جامعات تعمیر ہونے لگے، چنانچہ علامہ شبلی آزاد مولوی ابو الحسنات صاحب ندوی کے مقالہ سے اسلامی ممالک اور ممالک کے مدرسوں کا حال بخوبی معلوم ہوتا ہے لیکن ان میں کسی نسوانی در سے کام شریک نہیں ہے، یہ تو نہیں ہو سکتا کہ نسوانی مدارس موجود ہوں، اور ان کا ذکر ہمارے تاریخ اسلام کی کتابوں میں نہ ہو، لامی لہ یہ تسلیم کرنا ہوگا، کہ دنیا سے اسلام میں علحدہ مدارس نسوان نہیں تھے،

۲۔ جب مدارس نسوان قائم نہیں تھے، تو دنیا سے اسلام میں تعلیم نسوان کا کیا طریقہ تھا، ابتدائی اور اعلیٰ تعلیم کس طرح ہوتی تھی، یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ اسلام میں عورتوں نے اعلیٰ تعلیم حاصل نہیں کی کیونکہ تاریخ اسلام میں بیسیوں خواتین کے نام ملتے ہیں جنہوں نے اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم پائی، اور حتیٰ کہ بعض شلوغ وقت کے اساتذہ میں خواتین کے نام شامل ہیں،

۳۔ شیخ سعدی کی گلستان کے ساتویں باب کی چوتھی حکایت سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اس وقت مدرسوں میں لڑکے اور لڑکیاں (جن میں بالغ بھی شامل تھے) ایک ساتھ درس دیا کرتے تھے نیز انف ید کی ایک حکایت سے معلوم ہوتا ہے کہ

اس وقت لڑکے اور لڑکیاں ایک ساتھ تعلیم دیا کرتی تھیں تو کیا یہ صحیح ہو سکتا ہے کہ ابتدائی تعلیم جو موجودہ ثانوی تعلیم قرار دیا جاسکتا ہے اسلامی مدارس میں مخلوط ہوتی تھی،

۴۔ غالباً ہندوستان میں شروع سے اس طرح کی مخلوط تعلیم نہیں تھی، بلکہ اکثر مخلون میں شرفاء کے مکانات میں مدرسہ نسوان قائم ہوتے تھے،

غالباً ان کا بیج تقریباً وہی تھا، جس کو مولانا ذریعہ احمد نے اپنی کتاب میں اصغر فی خانم کے مدرسے کا حال لکھا ہے، فقط،

معارف: جو اباً عرض ہے:-

جہان مک میری نظر ہے چھوٹی لڑکیوں کی تعلیم کے لئے گھر سے باہر کوئی چھار دیواری مسلمانوں نے نہیں بنائی، اور نہ مساجد میں اور نہ کتاب بینی مکاتب میں لڑکوں کے ساتھ وہ نظرائیں، صرف سوا حل ہند میں ایک ساحلی شہر تھا جہاں ابن بطوطہ کو لڑکیوں کے مکاتب نظر آئے، اس کا بیان جو کہ سوا حل ہند میں ہنود کے مقام میں ۱۳ مکتب لڑکیوں کے تھے (جلد ۳ ص ۱۳۳ مصر)

علمی تواتر سے جو واقعہ ثابت ہوتا ہے، وہ وہی ہے جو اصغر فی خانم کے مدرسے کا ہے، یا یہ کہ امراء اپنی لڑکیوں کے لئے کوئی معلمہ یا مستند وثقہ و معرّ علم بپابندی پردہ مقرر کرتے تھے، جیسا کہ سلاطین مغل کی خواتین ذیب النساء وغیرہ کے احوال میں ہے،

بے شبہ اعلیٰ تعلیم جیسے علم حدیث وغیرہ میں یہ طریقہ بھی مذکور ہے، کہ مساجد و محافل میں کسی استادیاء محدث کے ائمہ میں عورتیں بھی حاضر ہو کر سنتی تھیں، اور روایت کرتی تھیں، بلکہ وہ بھی مجلس میں بیٹھ کر ائمہ حدیث کرتی تھیں، اور مرد ملائذہ و سامعین ان کو سنتے تھے، لیکن پہلی صورت میں عورتوں کا انتظام نشست الگ تھا احتلا نہ ہوتا تھا، جیسا کہ احادیث میں ہے، کہ عورتوں کے لئے الگ انتظام ہوتا تھا، اور دوسری صورت میں بیچ میں پردہ حائل ہوتا تھا، جیسا کہ ام المؤمنین حضرت عائشہؓ کے احوال میں ہے، یا اگر وہ بہت بڑھی ہوئی تھیں تو کشف و جو بھی کرتی ہوں گی، مگر تصریح میری نظریں نہیں ہے،

یہ بھی تھا کہ باپ اور بھائی اپنی عزیز بیٹیوں اور بہنوں کو خود اعلیٰ تعلیم دیتے تھے، اور اس کی مثالیں

بکثرت ہندوستان میں پیلے بھی تھیں، اور اب بھی ہیں، اور بعض نقیحات اسلام کے تذکروں میں بھی ہے، بعض اپنے شوہروں سے حاصل کرتی تھیں،

”س“

رجب علی سرور اس کی ایک عرصہ

جناب خواجہ احمد صاحب فاروقی ایم

قائم مقام پرنسپل اسلامیہ کالج بریلی

۱۔ رجب علی سرور کے مفصل حالات کہاں ملین گئے؟

۲۔ انشاء سرور میں ایک عرصہ داشت ہے جس کی نقل درج ذیل ہے :-

”عرصہ داشت حضرت ظل سبحانی خلیفۃ الرحمن علیہ السلام و سلطنتہ، عرصہ ہوا خانہ زاد نے نونہا عجائب پیش کیا تھا، گو بدیہ موزا تو ان پیش میمان، مان اور نظر گذار کے سلطان جہان کو حقیقت نہیں کھنی گزرا، ہر شاہنشاہ زمان شل خورشید درخشان گل خار پر کیساں جوتی ہے، اس امید پر عمر تن و جسم و گوش متبہ ہو کا رہا، لیکن ناسازی بخت نے محروم رکھا، اب جمیت پریشانی اور سامان بے سامانی سے گھبرا کر عرض ساہو کر اگر سلک کفش بر وادون اور زمرہ جان نثارون میں آبر و پاؤن تو سر خاک فنا دے کر خیمہ فلک تر چھو آؤن، بقدر بیات خانہ زاد کو جو کچھ فرمان بندگان دار اور بان بجا آوری اس کو فرو سوات جان کر جان تک دریغ نہیں، الہی کو جس جو دستا و غفلت کشتہ رستانی و شہرہ جہان بانی بلند آوازہ و گلشن سلطنت شاداب تر و تازہ باد سے

الہی در جہان باشی باقبال جوان بخت و جوان دولت جان سال (مت)

خیال ہے کہ یہ عرصہ داشت ۱۸۲۳ء اور ۱۸۲۴ء کے درمیان لکھی گئی، اس میں کسی شہید کی گنجائش نہیں

۱۸۲۴ء میں فسانہ عجائب ختم ہوئی،

اس عرضداشت کے مخاطب غالباً واجد علی شاہ نہیں، اس لئے کہ وہ ۱۸۴۳ء میں تخت نشین ہوئے اور ۱۸۴۶ء
 ہی میں سرور کا قتل ہو گیا، عرصہ ہوا خانہ زاد نے نوحہ خانہ عجائب پیش کش کیا تھا، اس جلد سے اس قیاس
 کی تائید ہوتی ہے اگر اس عرضداشت کو واجد علی شاہ کی طرف منسوب کیا جائے، تو مذکورہ بالا فقرہ ص
 ہو جاتا ہے، اس لئے قیاس ہے کہ یہ عرضداشت نصیر الدین حیدر کو لکھی گئی، لیکن پھر محمد علی شاہ اور
 واجد علی شاہ کو کیوں چھوڑا جائے؟ ان دونوں کو ادب خاص لگا تھا، کیا یہ قیاسات صحیح ہیں؟
 ۳۔ تذکرہ خندہ گل میں رتحات جعفر زئی کا ذکر ہے، یہ رتحات تیشلی اور نرض بن یا اصلی اور حقیقی؟

معارف : متری زاد لطفکم

السلام علیکم :- آپ کے دونوں گرامی نامے موصول ہوئے، جو ابابگذاش ہے :-

- ۱۔ رجب علی سرور کے حالات محض جتہ جتہ حسب فیل مآخذ میں ملتے ہیں تذکرہ ذکا (اسپرنگر، گلشن
 بیجار شیفہ (ص ۱۴۵) سخن شاعر، نسخہ (ص ۲۱۳) گلستان سخن قادر بخش (ص ۲۶۵) موجودہ دور کی تصنیف
 میں سیر المتصفین تنہا حصہ اول (ص ۱۴۹) مقدمہ انتخاب فسانہ عجائب مخور اکبر آبادی، جو اہر سخن (مہندستان)
 اکاڈمی (تاریخ ادب اردو سکسینہ، وغیرہ میں ذکر آیا ہے،
- ۲۔ فسانہ عجائب کی تاریخ اختتام تصنیف آپ نے ۱۲۲۰ھ لکھ کر کنان سے متعین کی ہے؟ اس کی تاریخ
 تو خود مصنف نے خانہ تصنیف میں لکھی ہے،

جس نے کہ سنا اس کو جی میں یہ لگا کہنے یارب یہ فسانہ ہے یا سحر ہے بابل کا

تاریخ سرور اس کی منظوم ہوئی جسم بے ساختہ جی بولا شتر ہے، گ دل کا

۱۲۴۰ھ

۱۲۴۰ھ مطابق ۱۸۲۲ء

رجب علی سرور کے سوانح میں آپ کی نظر سے گزرا ہو گا، کہ غازی الدین حیدر کی شان میں اس نے
 ایک قصیدہ اس امید میں لکھا کہ شاید وطن کی واپسی کی اجازت مل جائے، پھر نصیر الدین حیدر کے زمانہ

وہ نسا نے عجائب کا مسودہ اور قصیدہ لیکر لکھنؤ واپس آیا،

اس واقعہ سے آپ کی اس رائے کو تقویت پہنچتی ہے، کہ انشاء و سرور سے جو عرضداشت آپ نے نقل کی ہے، وہ واجد علی شاہ کے بجائے نصیر الدین حیدر ہی کے نام ہو، غالباً جو قصیدہ وہ لکھ لایا تھا، اس کو ادو نسا نے عجائب کو اس نے اس کے سامنے پیش کیا ہو، اور کوئی پذیرائی نہ ہونے پر یہ عرضیہ بطور یاد دہانی پیش کیا ہو، اور مصرعہ اسے اشارہ اسی پہلی درخواست کی طرف ہو،

نصیر الدین کے نام اس عرضداشت کے ہونے میں یہ قیاس بھی کام آسکتا ہے، کہ تصنیف کے خاتمہ کے بعد ہی مصنف نے اس سے فائدہ اٹھانے اور اس کو اپنی زندگی خوشگوار بنانے کا ایک ذریعہ بنانے کی کوشش کی ہو، محمد علی شاہ اور امجد علی شاہ کا زمانہ اس کے بعد آتا ہے، اور وہ کتاب کے عہد تصنیف سے دور پڑ جاتا ہو، ۲۔ تذکرہ خندہ گل ہمارے یہاں موجود نہیں، کہ آپ کے اس سوال کا مقصود صحیح سکون، اگر مدعا جعفر زئی کے رسائل آخرا دربار مغل سے ہے، تو اس میں فرضی و مثالی وقائع بیان کئے گئے ہیں، شیرانی کی کتاب پنجاب میں اردو میں اس کا مفصل ذکر آیا ہے، نیز اردو شہ پارے میں بھی تذکرہ ہے، مراجعہ فرمائیں،

”س“

دولت عثمانیہ جلد اول

(مرتبہ مولوی محمد عزیز صاحب ایم اے رفیق دارالضیق)

یہ مسلمانوں کی زندہ حکومت ترکی کے عروج و زوال اور جمہوریہ ترکی کی مفصل تاریخ ہے، پہلے حصہ میں عثمان اول سے مصطفیٰ رابع تک پانچ صدیوں کے مفصل حالات ہیں، اردو میں اب تک ترکی حکومت کی اس سے زیادہ مبسوط اور مستند تاریخ نہیں لکھی گئی، حجم ۹۰ صفحے، قیمت ۷۰

منہج

وفیات

وفا عیسیٰ

حضرت مولانا سید محمد عیسیٰ صاحب الآبادی نے جو حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے اولین خلفائین تھے، ۲۵ ربیع الاول ۱۳۶۳ مطابق ۲۱ مارچ ۱۹۴۷ء کی سہ پہر کو جنپور میں جہان وہ بغرض علاج آئے تھے، ۶۳ برس کی عمر میں داعی اجل کو لبیک کہا، اِنَّ اللّٰهَ دَانَا الْيَوْمَ دَاجِعُوْنَ، خیال تھا کہ مرشد کے بعد ان کی ذات مرجع اہام ہوگی، مگر اللہ تعالیٰ اپنی مصطفون کو آپ جانتا ہے، اون کا وطن محی الدین پور ضلع الآباد تھا، نسباً ساداتِ کرام میں سے اور گھر کے خوشحال زمیندار تھے، غالباً ۱۳۷۷ء کی پیدائش ہوگی، بچپن ہی سے وہ زاہد و متقی تھے، باپ کے حکم سے انگریزی شروع کی، اور بی اے تک پڑھ کر چھوڑ دیا، اور ایک اسکول میں انگریزی کے ماسٹر، اور آئین گورنمنٹ کالج الآباد میں عربی کے پروفیسر ہو گئے،

نوجوان ہی تھے کہ الآباد و کانپور میں حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے مواعظ سننے کا اتفاق ہوا، جو بات سنی، دل میں گھر کر تی چلی گئی، اور روز بروز یہ نشہ تیز سے تیز تر ہوتا چلا گیا، یہاں تک کہ بیت و ارادت سے شرف ہو کر مجاہدہ ریاضت میں معروف ہوئے، آخر تکمیل طریقی کے بعد خلافتِ اجازت سے سرفراز ہوئے،

اللہ تعالیٰ کی شان بندہ فوازی نظر آتی ہو کہ ایک انڈرگریجویٹ میں جس نے صرف انگریزی ہی کی تعلیم پائی تھی چند روز میں یہ انقلاب پیدا ہوا کہ اس نے اس عمر میں اگر سرکاری ملازمت کے ساتھ عربی تعلیم پوری کی، اور قرآن و حدیث کا علم چھل کیا، اور ساتھ ہی قرآن پاک حفظ کیا، اور سیرت و صورت میں یہ رنگ پیدا کیا، کہ کوئی دیکھ کر یہ بھی نہیں کہہ سکتا تھا کہ

وہ انگریزی کا ایک حرف بھی جانتا ہے،

سلوک و طریقت ہمسک و مشرب صورت و سیرت حتیٰ کہ نشست و برخاست اور خطا و کثابت اور گفتگو میں اپنے مرشد کا لہ سے اس درجہ مشابہت حاصل کر لی تھی، کہ ان کو دیکھ کر یہ کہنا پڑتا تھا جو

تا کہ نہ گوید بعد ازین من دیگر م تو دیگر ی

وہ نہایت ہی زاہد، عابد، متبع سنت، اور مرشد کے اصولوں کے سختی سے پابند تھے، اطراف میں حلقہ ارشاد بھی قائم تھا، اپنے مرشد کی متعدد کتابوں کے خلاصہ اور شرح شائع کئے، جن میں سب اہم **انفاس علیسی** ہے جو سلوک اخروی کی معتبر ترین کتابوں میں ہے، مردوں کے لئے بہشتی زیور کا خلاصہ شتی ثمر کے نام سے کیا، جو کتاب میں دا بیج، مونی، تفسیر بیان القرآن کا خلاصہ، ترجمہ قرآن کے حواشی کے طور پر کیا، جو ابا اہل زبیر طبع تھا، حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب **امدادیہ** کے طرز پر انھوں نے کتابت اشرفیہ لکھی جو فن سلوک و معرفت کے متعلق ان کی استعداد و صلاحیت کی اُمیدوار ہے صاحب مقامات، مستجاب الدعوات، اور وارداتِ صحیحہ سے سرفراز تھے، کالج سے نیشن لینے کے بعد اپنے گاؤں میں مقیم ہو گئے تھے، اور طالبین کو اپنے رشد و ہدایت سے سیراب کرتے تھے، اسی عالم میں دو برس ہوئے کہ ایک شب تہجد کیلئے اٹھے، تو فاج کا حملہ ہوا، اس کے بعد اسی سال دوسرا حملہ ہوا، جس کے بعد علاج کے لئے جو پورائے جہان امر مارچ کو تیسرا حملہ زبان پر ہوا، اور زبان بند ہو گئی، وفات کے آخری لمحہ میں آخری بار زبان کھلی، اور تین دفعہ بلند آواز سے اللہ اللہ کہا اور جانِ جانِ آفرین کے سپرد کر دی،

عجیب بات یہ ہے کہ جو پورہ میں وہ بالکل مسافرانہ وار رہتے، لیکن حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ کے متعدد خلفاء، مجازین اور صحبت یافتہ بغیر کسی ظاہری داعیہ کے عین وقت پر پہنچ گئے، اور انہی میں سے ایک نے یسین پڑھی، ایک نے غسل دیا، ایک نے نماز جنازہ پڑھائی اور سب پڑھی، اور دو نے قبر میں اتارا، جو پورہ میں حملہ رضوی خان کی ایک اہلری مسجد کے عقب میں ۲ بجے رات کو تدفین عمل میں آئی، رحمہ اللہ تعالیٰ،

استیسا

ساحل و طوفان

از جناب روش صدیقی

بوسے گلِ وفا کو پریشان نہ کر کے مغذ و رستے کہ چاک گریبان نہ کر کے
 دشوار اس قدر تو نہ تھی منزلِ حیات یہ ادب بات ہے کہ ہم آسان نہ کر کے
 وہ راز اس نے میرے خون کو عطا کیا تکینِ ناز بھی جیسے پہنان نہ کر کے
 ہر انقلاب میں غمِ ہستی کی تھی غود ہم اعتبارِ گردِ شُہِ دوران نہ کر کے
 اس درجہ ہم کو غم کی نزاکت کا پاس تھا در مان تو کیا تصور در مان نہ کر کے
 ایسی ہی ایک لہر کو کتے ہیں زندگی جو امتیازِ ساحلِ طوفان نہ کر کے
 شبنم ہے لالہ چمنِ عشق کے نئے وہ آرزو جو تجھ کو پشیمان نہ کر کے

ممنون یک خیال ہی زندگی روش!

کیا خواب تھا کہ جس کو پریشان نہ کر کے

حشر جذبات

از جناب مولوی سید ابو محمد صاحب ثاقب کانپوری

بیتاب سی اک زندگی عشقِ بسر کی اندھری اشارت تری زویدہ نظر کی
 ہر جلوہ زنگینِ تبسمے دیکھا جو میں نے کھاتا ہوں قسم دلکشی شام و سحر کی

میں اپنی تمت دُن کا حاصل سوچوں
 جس سجدے سے روشن تھا کبھی غائب ہستی
 بوسے لیے اُس حُسنِ مکمل کے نظر سے
 سینے پر مرے رکھ دیا کیا ہاتھ کسی نے
 میں اپنی ہی تھنیں میں کر لیتا ہوں سجدے
 اُٹھی نہ مری سمت کبھی بزمِ طرب میں
 اب کیا کمون وہ قصہ فرسودہ بے کیف
 بے بہرہ ہے تو آگئی کیفیتِ اجل سے
 تھی عشق میں شائبہ غم کو نین کا حاصل
 وہ شرم اگر کہ لے مرے دیدہ ترکی
 پھر مجھ کو متنا ہے اُسی سجدہ در کی
 کرنی نہ تھی جرأت مجھے غفلت میں مگر کی
 اب دل کی خبر ہے نہ مجھے در و جگر کی
 تصویر ہے آنکھوں میں تری راہ گزر کی
 ہاں مجھ کو شکایت ہے ترے حُسنِ نظر کی
 جس طرح نفس میں ترے اک عمر سہر کی
 تقلید تو کر زندگی برق و شرر کی
 وہ رات جو فرقت میں کبھی میں نے سہر کی

غزل

از جناب شید اکاشمیری

چن میں جب بھی نظر نظر بہار آیا
 نہ وہ زمانہ نہ وہ موسم بہار آیا
 جو ابتداءِ محبت میں ایک بار آیا
 میرے بغیر تجھے کس طرح قرار آیا
 وہ لطف جو مجھے ہنگامِ استغفار آیا
 وہ جس کو بھولے سے ہم پر نہ اعتبار آیا
 جو چلتے چلتے کیسے نقشِ پائے یا آیا
 چن میں سے مجھے مراد بہار آیا
 تو اُس کے لب پہ ترانہ م بار بار آیا
 چن میں جب بھی نظر نظر بہار آیا
 نہ وہ زمانہ نہ وہ موسم بہار آیا
 جو ابتداءِ محبت میں ایک بار آیا
 میرے بغیر تجھے کس طرح قرار آیا
 وہ لطف جو مجھے ہنگامِ استغفار آیا
 وہ جس کو بھولے سے ہم پر نہ اعتبار آیا
 جو چلتے چلتے کیسے نقشِ پائے یا آیا
 چن میں سے مجھے مراد بہار آیا
 تو اُس کے لب پہ ترانہ م بار بار آیا

مطبوعات جدیدہ

ادبیات فارسی میں { از جناب ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب ایم اے ڈی لٹ لکچرار پنجاب یونیورسٹی
ہندوؤں کا حصہ } اور نیل کالج لاہور تقطیع بڑی ضخامت، ۱۰۰ صفحہ، کا نقد کتابت و طباعت

بہتر قیمت جلد للہ رحیم جلد سحر، پیرائین ترقی اردو نمبر ۱، دریا گنج دہلی،

مسلمانوں کی بے تعلقی اور علم دوستی کا یہ ناقابل تردید کارنامہ جو کہ اپنے دور حکومت میں انھوں نے بلا تفریق قوم و مذہب، ہندوستان میں تعلیم کی عام اشاعت کی، اور اپنی کل محکوم قوموں کو ترقی کے یکساں مواقع عطا کئے، یہ انہی کی علم دوستی کا نتیجہ تھا، کہ یہاں علم ایک خاص محدود طبقہ کی میراث سے نکل کر کل باشندوں کی مشترک ملکیت اور مختلف طبقوں میں ادیب کمال پیدا ہوئے، جو علم کی سند سے لیکر ایوان حکومت تک مسلمانوں کے شریک و ہم پیر تھے۔ اس موضوع پر سب سے اول حضرة الاستاذ مولانا سید سلیمان ندوی نے معارف میں "ہندوؤں کی علمی و تعلیمی ترقی میں مسلمانوں کی کوشش" کے عنوان سے ایک مفصل مضمون لکھا، جو آج تک اس موضوع پر لکھنے والوں کے لئے رہنمائی کا کام دیتا ہے، مذکور بالا کتاب بھی اسی موضوع پر ایک مفید اور قابل قدر اضافہ ہے، لائق مولا نے ڈی لٹ کی ڈگری کیلئے انگریزی میں یہ مقالہ لکھا تھا، اسی کا انھوں نے طبع ترجمہ کر دیا ہے، مسلمانوں کے دور حکومت میں حکومت کی زبان فارسی تھی، اور اہل علم و اصحاب قلم اسی زبان میں اپنے کمالات کا اظہار کرتے تھے، لائق مولا نے فارسی زبان میں ہندوؤں کی علمی و ادبی خدمات کو دکھایا ہے، کتاب پانچ باب میں تقسیم ہے، پہلا باب غنوں سے قبل کے حالات میں ہے، لیکن یہ محض فارسی سے ہندوؤں کے تعلق کے آغاز پر مشتمل ہے، ان کی اصلی علمی تعلیمی تاریخ مغلون کے عہد سے شروع ہوتی ہے، چنانچہ دوسرے باب میں عبد اکبر، تیسرے میں جہانگیر سے

فرخ سیرتک چوتھے میں شاہ عالم اول سے شاہ عالم ثانی تک مغلون کے دورِ انحطاط کے پانچویں میں ان کے آخری دور سے لیکر موجودہ زمانہ تک ہندوؤں کی فارسی تعلیم، ہندو ادب اور شعراءِ مصنفین و مترجمین اور ان کی تصانیف و تراجم کا تذکرہ اور بعض اہم مصنفات پر تبصرہ ہے۔ ان کی خطاطی کے بھی چند نمونے دیے ہیں، چھٹے باب میں گذشتہ پانچویں ابواب پر جامع تبصرہ ہے، کتاب کے آخرین مولوی محمد شفیع صاحب سابق پرنسپل اور نیل کالج لاہور کے تین مضامین گورنمنٹ ہائی اسکول کی فارسی تعلیم، ثنوی بنیم ہیراگی اور بدائع و قانع انند رام مخلص جو اور نیل کالج لکھنؤ میں لکھی چکے ہیں، بطور ضمیمہ کے شامل کر دیے گئے ہیں، ناخوند کی فرست اور اشخاص و کتب کا انڈکس بھی دیدیا ہے، یہ ایک ایسا موضوع ہے جس کا کمال استیعاب بہت مشکل ہے، تاہم مصنف نے جہاں تک ممکن تھا محنت و تلاش سے کافی مواد جمع کر دیا ہے، اور ان کی کامیابی مبارکباد کے لائق ہے۔

مردون کی میسائی از مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی تقی علی اوسط ضخامت ۴۴، ۳ صفحے، کاغذ کتبہ، طباعت بہتر، قیمت مجلہ درجہ اول للہور درجہ دوم ہے، ادارہ اشاعت اردو پبلکیشنز لاہور۔

مذکورہ بالا کتاب سیرۃ نبوی اور اس کے متعلقات پر مولانا عبد الماجد صاحب کے سترہ مضامین کا مجموعہ ہے، مردون کی میسائی، یمیم کا راج، یمیم کی حیات، دورِ اسے، ذکرِ رسول کی بلندی، سیرت نبوی اور علمائے فرنگ، محبوب خطاب، فقر محمدی، صابر رسول، خطبہ نکاح، مسئلہ طلاق، عتابِ محبوب، میلادی روایات، ناک کا داغ، اعدائے رسول کی ہجو، اُسوۂ حسنہ، تقدیس رسول، ان میں سے بیشتر مضامین مستقل اور بعض کسی شبہ یا تنقید کا جواب ہیں، خطبہ نکاح اور مسئلہ طلاق کا تعلق گہراہ راست سیرت نبوی سے نہیں ہے، لیکن ان دونوں امور پر اُسوۂ رسول اور منصب رسول کے نقطہ نظر سے روشنی ڈالی گئی ہے اس لئے بے تعلق بھی نہیں ہیں، سیرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر اس کثرت سے مضامین بلکہ مستقل کتابیں لکھی جا چکی ہیں، کہ اگر کسی دوسرے موضوع پر اس کا عشرت بھی لکھا جاتا، تو اس میں کوئی نیا پہلو پیش کرنا مشکل تھا، لیکن ع

نہ حسنات غایتیہ دارد نہ سحری راسخ پایان

اس لئے آج بھی اس موضوع کی تازگی کا وہی عالم ہے، اور عقیدت مندوں کو سیرت پاک میں ہدایت و رہنمائی کے نئے نئے گوشے ملتے جاتے ہیں، پتہ پتہ مذکورہ بالا کتاب میں مصنف کی شان امتیاز قائم ہے، اس میں عرب جاہلی کی ظلمتِ ضلالت نبوی کی بد اخلاقیوں اور بد کرداریوں، ان کے فرد و سرکشی کے واقعات، ظہور اسلام، اور تبلیغی منزلت کے حالات اور اسلامی تعلیمات کے انقلاب انگیز اثرات اور اس کے نتائج اور خلقِ نبوی واسوہ نبوی کے مختلف سبق آموز پہلوؤں کو اس حوالہ اور دلنشیں انداز میں پیش کیا گیا ہے، کہ سیرت نبوی کی روح نبوت کی عظمت و جلالت اسلام کی حقانیت و صداقت حق و باطل کی کشمکش، اور حق کی فحشدی و سرلمبندی کی پوری تصویر سامنے آجاتی ہے، یوں تو پورا مجموعہ پڑھنے کے لائق ہے، لیکن ذکرِ رسول کی سرلمبندی، سیرت نبوی اور علمائے فرنگ، اور صابرو رسول خاص طور سے مفید مضامین ہیں، یہ مضامین نہ صرف مسلمانوں کے بلکہ درسِ اخلاق اور تشکیل سیرت کی حیثیت میں مسلمانوں کے بھی پڑھنے کے لائق ہیں، مولانا کی انشائے متعلق کچھ کتنا تحصیل حاصل ہے، ان کی انشاء پر دہائی سادے خطوط میں رنگ بھر دیتی ہے، اور یہ تو موضوع ایسا دلآویز ہے کہ قلم میں خود کفیت تو اجدید آجوتا ہو، البتہ اس کتاب کا نام کچھ موزوں نہیں معلوم ہوتا ہے،

نقشِ حق از جنابِ پروفیسر محمد اکبر صاحب میٹر قطع بڑی، ضخامت ۴، صفحہ ۱۰۰، کاغذ کتب و طباعت

بہتر قیمت ۱۰ روپے :- درستہ النبات جالندھر

اسلام کی بنیاد تمام تر خدا اور اس کے رسول کی محبت پر ہے، اور اس کی آخری منزل تقوت تو سراسر عشق و محبت ہے، اور اکثر صوفیائے کرام نے اس محبت کو عشق سے تعبیر کیا ہے، لیکن بعض محتاط بزرگ باری تعالیٰ کے ساتھ عشق کی اصطلاح کا انتساب اسکی عظمتِ تقدیس کے منافی تصور کرتے ہیں، لائقِ ملاحظہ ہے اس کتاب میں اسی عشق و محبت کی تشریح کی ہے، اور کلام مجید احادیث نبوی ائمہ اسلام اور اکابر صوفیہ کے اقوال و صاحبِ لُشعرا کے کلام کی روشنی میں عشق و ایمان کی حقیقت، اس کے عناصر اور لوازم و شرائط اسلام و ایمان اور اتفاق کی تعریف موزوں اور منافقوں کے اوصاف و خصوصیات پر بحث کر کے دکھایا ہے کہ ایمان نام ہے یقین و اذعان اور محبت خدا

در رسول کا اسی کو صوفیائے کرام نے عشق سے تعبیر کیا ہے، اور عشق یا محبت کا یہ درجہ صرف احکام الہی کی پابندی اور سنت رسول کی پیروی سے حاصل ہو سکتا ہے، ہر بحث نہایت لطیف و دلنشین ہے، اور موضوع کی نزاکت کے باوجود قلم جادہ متعقبات سے نہیں ہٹنے پایا، جو اس مقالہ میں اسلام کی اصلی روح بیان کر دی گئی ہے جو اصحابِ ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے،

چند جواہر دینے کے از جناب خواجہ عبدالحمید صاحب ایم اے پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور تعلق
چھوٹی ضخامت ۱۰ صفحے کا غذا کتابت طباعت بہتر، پتہ اقبال اکیڈمی تاجپورہ ظفر نزل لاہور،
خواجہ عبدالحمید صاحب سر اقبال مرحوم کے حلقہ نشینوں میں ہیں، ان کو اکثر ان کی خدمت میں حاضری کا اتفاق ہوتا تھا، انھوں نے مختلف صحبتوں میں علامہ مرحوم کی زبان سے جو علمی نکات و لطائف، ان کے سفر اور قیام یورپ کے متفرق حالات اور مختلف قسم کے جو مفید و دلچسپ واقعات سنے تھے، ان کو کئی سال ہوئے معارف میں چند جواہر دینے کے نام سے مضمون کی شکل میں شائع کیا تھا، اب اقبال اکیڈمی نے اس کو کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے، یہ مختصر جواہر دینے اقبال مرحوم کے عقیدہ مندوں کے کو تبرک کی حیثیت رکھتے ہیں،
میلاد شمس، اذ شمس عباد الرحمن حاجہ تقی چھوٹی ضخامت ۱۱ صفحے، کا غذا کتابت طباعت بہتر
قیمت ہر پتہ: مکتبہ جامعہ دہلی،

عام طور سے جو پرانے طرز کے میلاد نامے رائج ہیں ان میں عموماً غیر معتبر رویتیں زیادہ ہوتی ہیں جس سے ذکر رسول کا صحیح فائدہ حاصل نہیں ہوتا، اس لئے زمانہ مجلسوں میں پڑھنے کے لئے مصنف نے یہ میلاد نامہ لکھا ہے، گو یہ میلاد نامہ بہت مختصر ہے، لیکن اس میں روایات کی صحت کا خاص لحاظ رکھا گیا ہے، زبان صاف اور شستہ ہے، زمانہ مجلسوں میں پڑھنے کے لئے اچھی کتاب ہے،

پودوں کی کہانی از جناب سید الدین صاحب صدر شعبہ نباتیات عثمانیہ یونیورسٹی تقی چھوٹی
ضخامت ۶۴ صفحے کا غذا کتابت طباعت بہتر قیمت ۱۰ روپے سب سے کتاب گھر نعت نزل فیض آباد حیدر آباد

یہ مختصر سالہ فن نباتات پر ہے، اس میں نباتات کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر علمی نقطہ نظر سے روشنی ڈالی گئی ہے، اور نباتات کی عام خصوصیات غذا اور توانائی حاصل کرنے کے طریقوں، مائٹروجن کے قدرتی مخزون، اس کے حصول اور نباتات کی افزائش نسل کے قدرتی نظام کو عام فہم اور سادہ طریقہ سے بیان کیا گیا ہے، اخلاص مشرق از جناب شیخ جو پوری تقیچھوٹی فصاحت ۴۰ صفحہ کا نذر، کتابت و طباعت معوی،

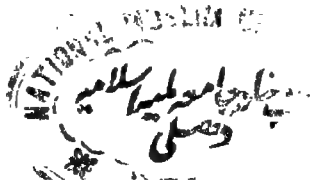
قیمت ۱۰ روپے، مصنف و فخر نظام ادب جو پور،

جناب شیخ جو پوری نواح مشرق کے مشہور شاعر ہیں، ان کے کلام کے بعض مجموعے اس سے پہلے شائع ہو چکے ہیں، اخلاص مشرق ان کے قصائد حمد و نعت و منقبت اور دوسری بہی نظموں کا مجموعہ جو مصنف کو نئے دور کے شاعر ہیں، لیکن فن سے باخبر اور شعرا و ادیب کے صحیح ذوق شناس ہیں، اس لئے ان کی شاعری قدیم و جدید کے امتزاج کا لطیف نمونہ ہے، زبان کی صحت و صفائی اور حلاوت و شیرینی ان کے کلام کا نمایاں وصف ہے، یہ تمام نظموں خیالات کی بندی و پاکیزگی، اور لطافت زبان کے اعتبار سے پڑھنے کے لائق ہیں، کا نذر اور کتابت و طباعت اتنی خراب ہو کہ اس لطیف شرا ب کے جام سنالین سے نگاہ کو تکلیف پہنچتی ہے، تعجب ہو کہ مصنف کی شعریت نے اس کو کیونکر گوارا کیا، کلام حرمان از جناب حرمان خیر آبادی تقیچھوٹی فصاحت ۴۰ صفحہ کا نذر کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۰ روپے،

پتہ :- دفتر مجلس اردو نمبر ۴، جی بلاک ماڈل ٹاؤن لاہور،

جیسا کہ نام سے ظاہر ہو گا تب مصنف کے کلام کا مجموعہ جو اس کا بیشتر حصہ غزلوں پر مشتمل ہے، چند نظمیں اور رباعیاں ہیں شاعر کو اس سرزمین سے نسبت ہے جس نے ریاض اور مضطر کو پیدا کیا، اس نسبت کا اشران کے کلام میں ظاہر ہے مصنف میں شاعری کی پوری صلاحیت ہے، اور جذبات و خیالات اور زبان و طرز ادا کے لحاظ سے کلام خاص ہے لیکن ابھی نوشقی کی وجہ سے جا بجا نمایاں نظر آتی ہیں جن کا ہونا تعجب انگیز نہیں، جو امید ہے کہ مشق و ممارست سے دور ہو جائیگی،

”م“



جلد ۵۳ ماہ جمادی الاول ۱۳۶۳ھ مطابق ماہی ۱۹۷۲ء عدد ۵

مضامین

۳۲۲-۳۲۳	شاہ معین الدین احمد ندوی	شذرات،
۳۲۹-۳۳۵	سید سلیمان ندوی،	خطبہ صدارت مجوزہ اردو کانفرنس بنگال،
۳۵۴-۳۷۰	جناب مولانا طہر احمد صاحب عثمانی	سلسلہ شاہ ولی اللہ کی خدمت حدیث،
	استاذ دینیات دہاکہ یونیورسٹی،	
۳۶۲-۳۵۵	جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی	اسلامی معاشیات کے چند فقہی اور قانونی ابواب،
	استاذ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن	
۳۸۱-۳۶۳	ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب ایم اے ڈی ٹ	آل انڈیا اسلامک ہسٹری کانفرنس کے اجلاس پیشہ
	پکھارا ونریٹیل کالج لاہور یونیورسٹی،	کی روداد،
۳۸۸-۳۸۲	”س“	لفظ اللہ کے معنی اور اس کا عظیم کا تحفہ،
۳۹۲-۳۸۹	”ر“	بوہرے،
۳۹۳	جناب نگہت شاہ بھانپوری،	پیام اقبال،
۳۹۴	جناب روش صدیقی،	مرشاد و خراب،
”	جناب شفیق جون پوری،	غزل،
۴۰۰-۳۹۵	”م“	مطبوعات جدیدہ،

مشیت

مسلمان طلبہ کی امداد کے لئے ڈاکٹر حامد علی صاحب چدر آبادی کے گرانقدر عطیہ کی خبر جس کی مقدار تیرہ لاکھ ہے، اخبارات میں شائع ہو چکی ہے، ہندوستان کے مسلمانوں کی تاریخ میں ایسی ادوار العزمی اور ایسا عظیم الشان فیاضی کی یہ پہلی مثال ہے جس کی شکریہ گزاری ساری قوم پر فرض ہے، غیر معطلی کے حالات اور اس عطیہ کی تاریخ معلوم ہونے کے بعد اس کی قدر و قیمت اور زیادہ بڑھ جاتی ہے، وہ کوئی موروثی دولت مند اور بڑے سرمایہ دار نہیں بلکہ اپنی قوت بازو سے ترقی کر کے انھوں نے یہ دولت پیدا کی، موصوف ڈاکٹر ہیں اور حیدر آباد میں معمولی تنخواہ سے پندرہ سو ماہانہ تک ترقی کی، لیکن اتنے بڑے عطیہ کے لئے پندرہ سو ماہانہ کی کوئی بساط نہیں، موصوف کے دل میں شروع سے ہونہار اور حاجت مند مسلمان طلبہ کی امداد کے انتظام کی لگن تھی، اس مقصد کے لئے وہ طالب علمی کے زمانہ سے انتہائی سادگی اور کفایت شعاری کی زندگی بسر کر کے روپیہ بچاتے، اور اس کو بڑھانے کے لئے مختلف کاروبار میں لگا رہے، انکی نیت کی برکت سے اسکی تعداد تیرہ لاکھ پہنچ گئی اور عمر بھر کی یہ ساری کمائی انھوں نے اک مشیت قوم کے نوجوانوں کی تعلیم کے لئے وقف کر دی،



کسی موروثی امیر کبیر کا قومی کام کے لئے اپنے سمور خزانہ کا کوئی حقیر حصہ دیدینا کوئی بڑی قیمت نہیں رکھتا، لیکن اپنی قوت بازو سے حاصل کیا ہوا ساری عمر کا سرمایہ جو تکلیف اٹھا کر جمع کیا گیا ہو اس طرح قوم کی نذر کر دینا ایثار و قربانی کا وہ نمونہ ہے جس کی نظیر مسلمانوں کی تاریخ میں منحل سے ملے گی،

قومی فیاضی کا یہ نمونہ ہماری پوری قوم خصوصاً صاحب ثروت طبقہ کے لئے سبق آموز ہو، اللہ تعالیٰ اس کے تقلید کی توفیق اور فیضِ محسن قوم کو اس کا ریزہ عطا فرمائے،

—<~>—

ترقی پسند ادب کی عریاں نویسی اور فحش نگاری کے متعلق معارف میں بھی لکھا جا چکا ہے اور ہندوستان کے بہت سے سنجیدہ اصحابِ علم اور اہل قلم حضرات نے بھی اپنے خیالات ظاہر کئے ہیں لیکن یہ و بارِ بھارتی جاتی ہے، اس پست اور مخرب اخلاق نظریہ کی اشاعت میں پنجاب کے بعض ادبی رسالوں کا قدم سب سے آگے ہو اور انھوں نے ادب لطیف کے پردہ میں ادب کثیف کی اشاعت کو مستقل مقصد بنالیا ہے، جس کو کوئی سنجیدہ انسان پڑھ نہیں سکتا،

—~—

پنجاب خصوصاً لاہور ہندوستان میں اردو ادب کی اشاعت کا سب سے بڑا مرکز ہے لیکن اس وہاں کے برعکس نام نہند ترقی پسند ادیب، اپنی ناظمی سے اس کے امتیاز کو داغدار بنا رہے ہیں، نا صاف آبادی کے اثرِ عام میں جہاں وبا کا خطرہ زیادہ ہوتا ہے، حفظانِ صحت کے اہتمام کی زیادہ ضرورت پڑتی ہے، اس لئے پنجاب کی ادبی پیداوار کی نگرانی کی بڑی ضرورت ہو اور یہ فرض سب سے زیادہ وہاں کے سنجیدہ اصحابِ قلم پر عائد ہوتا ہے جن کی لاہور میں کمی نہیں وہاں زمینِ شُرُوب کے زمیندار بھی ہیں، آسمانِ صحافت کے مہر بھی ہیں، راہِ ادب کے سالک بھی ہیں، ان فتون کی تطہیر کے لئے زمزم و کوثر بھی موجود ہیں، ان کی موجودگی میں یہ ادبی گمراہی حیرت انگیز ہے، ان کی نوکِ قلم میں تو ہڑے بڑے فاسد مادوں کو خارج کر دینے کی قوت ہے، یہ ادبی فساد تو ان کی ادنیٰ توجہ سے دور ہو سکتا ہے،

—<~>—

گذشتہ مینڈا سلاک ہنری کانفرنس کا دوسرا اجلاس اسلام آباد کالج پشاور میں منعقد ہوا، اس کے

قائم مقام سکریٹری جناب ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب نے اس کی روداد ہمارے پاس اشاعت کے لئے بھیجی ہے، جو اسی پرچہ میں شائع کی جا رہی ہے، اس سے معلوم ہو گا کہ اسلامی تاریخ کے مختلف پہلوؤں پر عربی، انگریزی اور اردو میں مقالات پڑھے گئے اور اسلامی تاریخ اور اسلامی علوم و فنون اور فارسی اور ترکی زبانوں کی اشاعت و ترقی ناڈو قلمی کتابوں کی فرست سازی اور اسلامی آثار قدیمہ کے تحفظ کے متعلق بہت سی مفید تجویزیں منظور ہوئیں، ابھی کانفرنس کی عمر دو تین سال سے زیادہ نہیں ہے، اس لئے پابندی کے ساتھ اس کے اجلاس ہوتے رہنا بھی غنیمت ہے، لیکن آئندہ ہم کو اس کے فاضل کارکنوں سے اس سے زیادہ محسوس کام کی توقع ہے، اگر کانفرنس کی جانب سے اس کا مجوزہ تسلیم کر لیا جائے تو یہ ایک مستقل اور مفید کام ہو گا، اسلامی تاریخ اور اسلامی علوم و فنون کے سنجیدہ علمی مسائل کی تعداد انگریزی اور اردو ملا کر دو چار سے زیادہ نہیں ہے، اس لئے ایسے رسائل کی بڑی ضرورت ہو



حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ کی صحت کچھ عرصہ سے برابر خراب رہتی ہے، گزشتہ مہینہ مزاج زیادہ ناساز ہو گیا تھا، اب بفضلہ تعالیٰ افاقہ ہے، لیکن ڈاکٹروں کے مشورہ کے مطابق کچھ دنوں تک مکمل آرام کی ضرورت ہے، اور زیادہ خط و کتابت کی بھی اجازت نہیں، گرمی کی شدت کی وجہ سے مئی، جون دو مہینے دارالمتنفین میں قیام بھی نہ رہے گا، اس لئے ناظر معارف اور دوسرے تعلق رکھنے والے اصحاب سے گزارش ہے کہ وہ موصوف کی صحت کے خیال سے کچھ دنوں تک غیر ضروری خط و کتابت خصوصاً ایسے خطوط سے احتراز فرمائیں جن کے جواب میں دماغی بار پڑنے کا احتمال ہو، باقی ضروری خطوط کا جواب ملتا رہے گا،



مقالہ

خطبہ صدارت مجوزہ اردو کانفرنس بنگال

”ادوارِ شہسہ عیاں شروع شدہ عین بنگال میں اردو کانفرنس بڑے پیانہ پر منعقد ہونے والی تھی اوس کی صدارت کی خدمت حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ کے سپرد ہوئی تھی، مگر کسی وقتی مجبوری سے یہ مجوزہ کانفرنس منعقد نہ ہو سکی، اس کانفرنس کے لئے جو خطبہ صدارت لکھا گیا تھا اس میں اردو ہندی کے مسئلہ کے بعض پہلوؤں اور بعض ایسے نظریوں اور دلیلوں پر غور کیا گیا تھا جو آج کل بھی ہندی کے بعض ممتاز حاسیون کے قلم و زبان پر ہیں، اتفاق سے اس وقت کا مذاق میں اس خطبہ کا مسودہ مل گیا، جس کو ذیل میں شائع کیا جاتا ہے کہ ان مسائل پر صحیح نقطہ نظر بھی سامنے آجائے، اسی طرح خطبہ کے آخر میں بنگال کے مسلمانوں سے جو کچھ خطاب کیا گیا تھا، وہ آج بھی اُن توجہ کا طالب ہے۔“

ہم زبانو! ممنون ہوں کہ اپنے اپنی مصلحت کی صدارت کی عزت و دیکر اپنی زبان کی خدمت کا ایک اہم موقع عنایت فرمایا آج کل نہ صرف دنیا ایک نازک دور سے گزر رہی ہے، بلکہ خود ہمارا ملک بھی ایک ایسے پرخطر دور کو گزر رہا ہے کہ اگر مسلمانوں نے تھوڑی سی غفلت برتی تو پھر اس نقصان کی تلافی صدیوں میں بھی نہیں ہو سکتی، ہم آپس میں سیاست میں کتنے ہی مختلف ہوں، مگر اس بارہ میں ہم میں سے ایک کو بھی اختلاف نہیں کہ ہم کو اس ہندوستان میں مسلمان ہوں، ہو کر رہنا اور مسلمان ہی ہو کر رہنا جو، البتہ یہ خیال ہمارے ساتھ ہے کہ ہم ہندوستانی مسلمان ہیں، اس لئے ہم بڑے

جس طرح بحیثیت مسلمان ہونے کے فرائض ہیں بحیثیت ہندوستانی ہونے کے بھی ہم پر کچھ حقوق ہیں، اور جہاں تک ہو سکے ان فرائض اور حقوق کے دوسرے بوجھ کو اٹھا کر ہی آگے کو چلنا ہے، اور ایسی کوشش کرنا جو کہ ان دونوں میں تضاد اور ایسی ٹکرن ہو جو دونوں کو پاش پاش کر دے،

ہم نے اس شکل کو اسی دن بھی لیا تھا جس دن اس سرزمین پر پہلی تہہ پائون کا تھا یہ اسی رواداری اور صلح جوئی کا نتیجہ تھا کہ مسلمان اس ملک میں خواہ عرب سے آئے، ترکستان اور خراسان سے آئے، ایران سے آئے، افغانستان سے آئے، مگر بیان کرنا وہ عرب رہے، نہ ترک رہے، نہ ایرانی رہے، اور نہ افغانی، خالص ہندوستانی ہو گئے۔ عربوں نے عربی، ترکوں نے ترکی، ایرانیوں نے فارسی اور افغانوں نے پشتو چھوڑ کر اسی دیس کی بولی، اپنی بولی بنائی، اور ایسی بنائی کہ وہ اس زبان میں شاعری اور نثر پر دازی کرنے لگے، اردو تذکرہ کی کتابوں میں بیسیوں ایسے شاعر ملین گئے جن کے حال میں لکھا ہو گا کہ ان کے باپ دادا، عرب ایران اور ترکستان کو آئے مگر وہ خود اسی ملک کی زبان بولنے اور اس میں داد سخن دینے لگے،

آج ہمارے دیس کی جو بولی ہے، اور جس کو آج سب ہندو مسلمان بول رہے ہیں، وہ اسی دیس کی پیداوار ہے، وہ عرب ایران، ترکستان سے نہیں آئی، فرق اتنا ہے کہ مسلمانوں نے اپنی زبانوں کے کچھ لفظ بھی اس میں ملا دیئے اور ایسا ہونا ضروری تھا، زبان بولنے والوں کی ضرورتوں کا آمینہ ہوتی ہے، اس لئے مختلف قوموں کے درمیان ان قوموں کی مختلف ضرورتوں کی بنا پر اختلاف ہونا ضروری ہے ایسے اختلاف سے ایک زبان دو نہیں بن جاتی مسلمانوں کا ایمان ایمان ہی ہے، اور ہندوؤں کا دھرم دھرم ہی رہے گا، ہمارا مذہب ہی فاقہ دوزہ کھلائے گا، اور ان کا برت، ہم حج اور زیارت کرتے ہیں، اور وہ تیرتھ، ہمارا مردہ جنازہ ہوتا ہے، اور ان کا ارتھی، ہم مہر کہنت جاتے ہیں، اور وہ سیکھتے، لیکن اس اختلاف کو اتنا بڑھانا کہ ہم پانی پئیں، اور وہ جل، ہم اور کھیں، اور وہ تھکا، اور ایسے ہی اختلافوں کو اور بڑھا بڑھا کر ایک بولی کو دو بنانے کی کوشش کرنا ہمارے نزدیک مسلمانوں کا جرم عظیم اور ہندوؤں کا مہا پاپ ہے،

یہ زبان جس کو ہم ہندوستان آج بول رہے ہیں، یہ آج نہیں ایک ہزار برس میں بنی ہے، اس کے بنانے میں ہندوستان بزرگوں کی ایک ہزار برس کی عمر جیتی ہے، یہ ہندوستان میں ہندو مسلمان سمجھوتہ کی سب سے بڑی یادگار ہے۔
 لوگ اس زبان کو مٹانا چاہتے ہیں، وہ ہندو مسلمانوں کے تعلقات کو نئے سرے سے پھرا بھجنا چاہتے ہیں، "ایک ہی ملک بلکہ ایک ہی صوبہ، بلکہ ایک ہی شہر، بلکہ ایک ہی گاؤں میں ایسی برابری کو میں پیدا کرنا ہے جو ایک دوسرے کی نہ سمجھ سکیں، اور جب ایک دوسرے کی زبان نہ ملے گی، تو دل کیا ملے گا،

ہندو بھائیوں کے ایک طبقہ میں اس زبان کے خلاف جو جذبہ کام کر رہا ہے، وہ یہ ہے کہ یہ بدیسی ہے، قومیت پروری کا اقتضایہ ہے کہ ہم اپنے دیس کی بولی بولیں، اور بدیسی بولی کو چھوڑ دیں، حالانکہ ہندوستان کی کوئی زبان چند بدیسی عربی اور فارسی لفظوں کے مل جانے سے عربی اور فارسی نہیں بن جائیگی، جیسے چند انگریزی لفظوں کے ملنے سے انگریزی نہیں بن جاتی، اگر ہم کو بدیسی سے ایسی ہی چڑ ہے تو پہلے بیان سے مسلمانوں کی سیانہ پڑا رسیدوں کو ٹھکانا چاہو، انگریزی علوم اور تمام یورپین ایجادات اور وہاں کی مصنوعات سے ملک کو خالی کر دینا چاہئے، بلکہ خود سنسکرت کو یہاں سے خارج کیجئے، کہ وہ بھی سنسکرت ایشیا سے آئی ہے، اور برہمنوں کو بھی نکالنے کے وہ بھی باہر سے آئے ہیں،

صاحبو! راہین دوہین، ایک یہ کہ ہم یہ سمجھیں کہ ہندوستان خالص ہندو دون کا ملک ہے، اس میں جو کچھ وہ خالص ہندوستانی ہو، زبان وہی ہو، لباس وہی ہو، تعمیر وہی ہو، مذاق وہی ہو، علم و فن وہی ہوں، اور جو بھی ملک کی چار دیواری کے اندر رہے، وہ اسی کا محکوم ہو کر رہے، یہ راہیہ خطرناک اور مشکون سے بھری ہوئی ہے اور اس راہ کی کامیابی میں بہت کچھ شک کیا جاسکتا ہے، دوسرا راستہ یہ ہے کہ ہم یہ سمجھیں کہ ہندوستان ایک گلدستہ ہے جس میں طرح طرح کے پھول کھلے ہیں، ع

ہر گلے را رنگ و بو سے دیگر است

لیکن رنگ و بو کے اس اختلاف کے باوجود وطن خواہی کے دھاگے نے ان سب کو ایک جگہ باندھ کر ایک

بنادیا ہے، یہ وہ راستہ ہے، جس پر چل کر ہندوستان کی ہر چھوٹی بڑی قوم زندہ رہ سکتی ہے، اور کل کا جز بن کر کل کی طاقت کا باعث ہو سکتی ہے،

میرے نزدیک کسی ہندو طبقہ کا قومیت و وطنیت کے مفہوم کو اتنا تنگ سمجھنا کہ خود اس ملک کے مختلف رہنے والے بھی وہاں کے اہلی رہنے والے ثابت نہ ہو سکیں ان کی وہی موروثی اور پرانی تنگ خیالی ہے جس نے تاریخ میں ان کو ہالیہ اور سمندر کی چار دیواریوں میں بند اور پھوت اور چھوت کی پرانی لڑائی ہزاروں برس سے کھڑی کر رکھی ہے، اور جس نے تاریخ کے ہر دور میں ان کے اندر لاف پیدا کیا ہے، اور انہی کے اندر کے مظلوم فرقوں کو مجبور کیا ہے، کہ وہ باہر کا سہارا ڈھونڈیں، اور باہر والوں کو اپنی مدد کے لئے اپنے گھر بلائیں، اور نتیجہ میں اپنے ساتھ دوسروں کو بھی غلامی کی زنجیروں میں اسیر کر لیں، یہ ایک تاریخی نکتہ ہے، جس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں لیکن جو کسی موقع پر کبھی بھولنا نہیں چاہئے،

اس زبان کو جو اس وقت ملک کے بڑے حصہ میں بولی اور سمجھی جاتی ہے، خالص اسلامی بولی سمجھا بہت بڑی غلطی ہے، یہ ہندو مسلمانوں، دونوں کی مختلف اور کوششوں سے بنی اور پروان چڑھی ہے، یہ حقیقت ہے، لیکن اس حقیقت پر پردہ ڈالنے کی کوشش برابر جاری ہے لیکن حقیقت کی سچائی چھپائے نہیں چھپ سکتی، ہم خود بھی اس غلطی میں تھے کہ شاید تیس چالیس برس کی لگاتار کوششیں اس حقیقت پر پردہ ڈال چکی ہیں مگر پچھلے سال اردو دن منانے کی جو تحریک ہوئی، اور اس میں پنجاب سے لیکر بہار تک کے مسلمانوں کے ساتھ ہندو دوستوں نے بھی جو دھچپی لی، اور جو تقریریں کیں، اُن سے یہ پتہ چلا کہ یہ زبان ملک کی زبان ہی نہیں بلکہ دل میں بھی اتر چکی ہے، اور حقیقت کے پچپانے والے ہندو دوست بھی اس کی سچائی کو دل سے مانتے ہیں، اور اسی کو اپنی مادری زبان مانتے ہیں، خصوصیت کے ساتھ سرتیج بہادر کی وہ فاضلانہ تقریریں جو الہ آباد کھنؤ، پٹنہ، حیدرآباد اور ابھی کشمیر میں ہوئیں، ان سے ہم کو پوری طرح یقین ہوتا ہے، ملک میں بہت سے ایسے بھدار ہندو ہیں جو سچائی کے ساتھ اس حقیقت کو مانتے ہیں، اور ایماندار ہی کے ساتھ یہ سمجھتے ہیں کہ سنسکرت

ہندی کے خواہشمند دراصل ملک کے باشندوں کے درمیان تفریق اور غنا و کا بیچ بور ہے ہین،

الہ آباد یونیورسٹی کے لائق وائس چانسلر پروفیسر جہانے بھی جیو پیٹے ہوئے گویا ریس ایک تقریر فرمائی ہے جس میں یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ سنسکرتی ہی ہندی ہندوستان کی مالگیر زبان بن سکتی ہے، یہ خیال واقعات اور ملی سیاسیات سے قطع نظر کر کے ظاہر کیا گیا ہے، اور یہ سمجھ کر ظاہر کیا گیا ہے، کہ گویا ہندوستان میں آریہ برہمنوں کے کوئی اور قوم نہیں رہی ہے، یہ خیال مدراس اور دکن میں ظاہر کیا جاتا، تو پروفیسر صاحب کو معلوم ہو جاتا، کہ یہ واقعات کی منطق سے کس قدر دور ہے، وہاں کی ڈراویڈی توین جو تامل ملکو اور کنڑی بولتی ہیں، وہ ہندی پرچار کی اس لئے مخالفت ہیں کہ وہ سمجھتی ہیں کہ ہمارے دشمن آریہ برہمن اس بہانہ سے ہماری زبانوں کو اور کلچر کو مٹانا چاہتے ہیں جب یہ خیال ایک ایسے طبقہ کا ہے جو مذہب کے رو سے گویا ہندو ہی ہے، تو ملک کے اس طبقہ کا یہ خیال کیوں نہ ہو جو اتحاد وطن کے علاوہ ہر حیثیت سے ان سے الگ ہے

اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ یہ زبان اسلامی زبان ہے، تب بھی یہ کوئی کہ نہیں سکتا، کہ اہمیت والی زبان کے چل جانے سے اکثریت والی قوم کے رواج و تمدن و تہذیب مٹ جائیگی، وہ اپنی اکثریت کے بل بوتے پر ہمیشہ قائم رہے گی، جیسا کہ اب تک قائم رہی ہے، لیکن اقلیت کی اوس زبان کے مٹ جانے سے جس کے مٹنے کی کوشش کی جا رہی ہے، وہ اقلیت کے خاتمہ میں کوئی شک ہی نہیں رہتا، کیونکہ اوس کی عمارت تو اسی قسم کے ستونوں پر کھڑی رہ سکتی ہے،

پنجاب کے ایک ہندو پروفیسر نے یہ بات خوب کہی ہے کہ اردو مادری زبان کی حیثیت سے تو اسی ملک میں بولی جاتی ہے، جہاں ہندو آبادی کی اکثریت ہے، یعنی انہماک سے لیکر بھاکپور تک اور جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے، جیسے کشمیر، صوبہ سرحد، سندھ، پنجاب اور بنگال، وہاں کے ہر ایک صوبہ میں اسی صوبہ کی زبان ان کی مادری زبان ہے، کشمیر کے مسلمان کشمیری، سندھ کے سندھی، سرحد کے پشتو، پنجاب کے پنجابی، اور بنگال کے بنگالی بولتے ہیں، اس لئے اس زبان کو سلامی کہنے کے بجائے ہم ہندو ہی کہہ سکتے ہیں لیکن باوجود اس کے مسلمانوں نے اس زبان

قومی اور ملی گیر گئی کی خاطر اپنی قومی اور ملی زبان بنایا ہے، اور چونکہ صدیوں سے اس کو اپنی عمومی زبان بنا چکے ہیں اس لئے کوئی وجہ نہیں ہے کہ اب اس کی جگہ کسی دوسری زبان کو دی جائے،

یہاں پر اس غلطی کو بھی دور کر دینا چاہئے، جو اکثر لوگوں کی زبانوں سے نکل جاتی ہے، کہ ان صوبوں میں جہاں ان کی الگ الگ بولیاں ہیں، مسلمان اور ہندو ایک ہی بولی بولتے ہیں، جیو بنگالی میں بنگالی مسلمان اور بنگالی ہندو ایک ہی زبان رکھتے ہیں، ایسے ہی گجرات میں گجراتی، اور مرہٹہ میں مرہٹی، اور مدراس میں کنڑی، اور تلگو وغیرہ، مگر یہ سچ بھی ہے اور جھوٹ بھی، سچ تو یہ ہے کہ بے شبہ ان زبانوں کے فعل اور حرف تو وہاں کوئندہ اور مسلمان ایک ہی بولتے ہیں، مگر اسماء میں ان دونوں قوموں میں اتنا ہی فرق ہے جتنا ان کے تمدنوں اور ضرورتوں یا پچھلی روایتوں میں، ایک مسلمان بنگالی پروفیسر نے مجھے بتایا کہ مسلمان بنگالی پانی بولے گا، اور ہندو بنگالی جل، مسلمان بنگالی خالہ کو کھالاکے گا، اور ہندو بنگالی موسیٰ وغیرہ اور گجراتی اور مرہٹی کا تو مجھے ذاتی تجربہ ہے کہ مسلمان گجراتی، پارسی گجراتی، اور ہندو گجراتی میں اتنا ہی فرق ہے، جتنا ان کی قوموں میں، یہی حال مرہٹی کا ہے، کہ مسلمان مرہٹی، ہندو مرہٹی، سے امتیاز رکھتی ہے، یہی بات مدراس کی ہندو مسلمان بولیوں کا ہے، اور ایسا ہونا قدرتی بات ہے، ہمارے نزدیک اردو اور ہندی میں بھی اتنا ہی فرق ہونا چاہئے، اس سے زیادہ نہیں، لیکن اس سے آگے بڑھ کر یہ کہنا اور سمجھنا کہ سنسکرت ہی ہندی ہماری اصلی بولی ہونی چاہئے، ویسے کے اتحاد اور یکتہ کو ٹکڑے ٹکڑے کر دینا ہے،

ابھی پہلی اکتوبر ۱۹۳۷ء کے پائیندیس الہ آباد یونیورسٹی کے سنسکرت ریڈر پروفیسر سکسینہ کا جو مضمون ہندوستانی زبان پر نکلا ہے، وہ ان کے طبقہ کے خیال کا پورا آئینہ ہے، صوبہ یوپی کے ایک وزیر تعلیم نے اسمبلی کی ایک تقریر میں بہت خوب کہا کہ نہ ہندو تمدن، نہ مسلمان تمدن، بلکہ ہندوستانی تمدن، میری عرض ہے کہ اس فلسفہ کو ادا کر کے بڑھانے اور رکھنے کہ نہ ہندو بولی نہ مسلمان بولی، بلکہ ہندوستانی بولی، لیکن کیا وفاداری کے ساتھ ہم سب اس کے ساتھ ہیں، ہمارے وزیر تعلیم نے ابھی بناؤس میں ہندی کے ایک جلسہ میں فرمایا ہے کہ اردو ہندی جھگڑے کا فیصلہ کرنے خود کر دیا، یعنی یہ کہ اب نوے فیصدی لڑکے ہندی لے رہے ہیں، جہاں تک کاغذ اور امتحان کے پرچوں کا

تعلق ہے، ہمارے ذریعہ صاحب کا سرکاری بیان بالکل صحیح ہے لیکن جہاں تک واقعت کا تعلق ہے یہ بیان ابھی صداقت سے بہت دور ہے، گویہ نہیں کہا جاسکتا کہ ہمارے ہم وطنوں میں جھوٹی قومیت پرستی کا یہی جذبہ ہو تو یہ بیان آگے چل کر واقعی صداقت نہ بن جائے گا،

محبہ بہادر میں جو ہندوستانی کمیٹی دو سال سے بنی ہے، اس میں اسی کی کوشش کی جا رہی ہے، کہ اونچی اور کڑی ہندی سے اکثر کرچ کی ہندوستانی کو ادب اور تعلیم کی زبان بنا کر پھیلایا جائے، چنانچہ اسی اصول پر اکثر تارا چند اور مولوی عبدقی صاحب ہندوستانی لغت اور ہندوستانی اصطلاحوں کا کام کر رہے ہیں، اور ہم گو کہ ہندوستانی ریڈیو کی زبان درست کرنے کا کام اپنے ذمہ لے رہے ہیں لیکن ہم کو معلوم ہے کہ اس تحریک کے دبانے کے لئے کیا کچھ نہیں کیا جا رہا ہے، اور اس کی کھلی مثال پروفیسر سکسینہ کی وہ تحریر ہے جس کو انہوں نے بہار کی ہندوستانی کمیٹی سے استعفا دیتے ہوئے لکھا ہے،

یوپی کی کانگریسی حکومت کے صیغہ تعلیم کا غائب یہ منشا تھا کہ اردو اور ہندی کو ابھی ایک ساتھ چلنے دیا جائے لیکن قومی کوششوں کے علاوہ سکریٹری امدادی ذریعوں سے بھی ایسی کوشش کی جائے، کہ سنسکرتی ہندی کا بیٹا دن پر دن بھاری ہوتا چلا جائے، یہاں تک کہ اردو کس پرہی سے اپنی موت آپ مر جائے، اور سنسکرتی ہندی ہر جگہ چھا جائے پھر اس وقت کا ذریعہ تعلیم بے بھجک یہ کہ سکے لاکھ اردو ہندی کا فیصلہ خود بخود ہو گیا کیونکہ اب سو فیصدی لڑکے ہندی بڑے رہے ہیں،

پہلے تو اکیلے مینوسپی، آرڈرنگٹ بورڈ کے لڑکوں میں لڑکوں کو ہندی پڑھانے پر زور دیا جاتا تھا، اور اردو کے استاد نہ ہونے یا نہ رکھنے کے سبب وہاں لڑکوں کو ہندی سیکھنے پر مجبور کیا جاتا تھا، اور وہ مجبور ہوتے تھے، اب آج کل کی روشنی میں یہ اندھیرا مود ہا ہے کہ ہندی کی کوششوں میں دورے نیچے تک سکریٹری عمدہ دار اس کام میں لگے ہوئے ہیں، جگہ جگہ دورے کرتے ہیں، جہاں میں اپنی بیخ کی حیثیت سے جاتے ہیں، اور ہندی کی ترقی کے لئے پورا زور دکھاتے ہیں، حالانکہ ان کو یا تو دونوں کے ساتھ ایک طرح کا برتاؤ کرنا یا دونوں کو ناظرہ

جو جانا چاہئے، میرے خیال میں یہ کانگریس کے ساتھ ہمدردی نہیں بلکہ کھلی دشمنی ہے، اور مسلمانوں کے ذہن میں یہ غلطی بٹھانی ہے کہ جب ہم آدھے اختیار پا کر یہ کر رہے ہیں تو پورا اختیار پا کر کیا کچھ نہ کریں گے، ملک کی پالیسی پر اس غلطی کا جو اثر اب پڑ رہا ہے، اور جو آگے پڑے گا، وہ چھپا نہیں، میں نے اس وقت صفائی سے جو کچھ کہا ہے امید ہے کہ ہمارے دوست اس کو نیک نیتی سے سن گئے، اور کہنے والے کی بھی نیک نیتی سمجھیں گے،

زبان کے مسئلہ میں ہماری پالیسی کھلی ہوئی یہ ہونی چاہئے، کہ زبان وہ ہے جو بازاروں میں بولی، اور عدالتوں اور اسٹیشنوں میں سمجھی جاتی ہے، اور جو ہندو مسلمان دونوں کے بیچ میں سمجھے اور سمجھانے کے کام میں آتی ہو، نہ نہیں جو شہسارگوں اور قاموسوں میں لکھی ہوئی ہے، اس بولی کے لفظ بازار کے چلتے ہوئے کتے ہیں کہ کون اور گوشوں میں پڑے ہوئے زنگ کھائے ہوئے غزنی اور کبریا جیت کے زمانہ کے سکے، جن سے پرانی یادگاروں کے باہر اور پرانی تاریخ کے شائق تو فائدہ اٹھا سکتے ہیں، مگر ان سے بازار کے چلن کا کام نہیں لیا جاسکتا،

مسلمان اس مسئلہ میں بھی وہی کوتاہی کر رہے ہیں جو ان کے ہر قومی کام میں ہے، یعنی یہ زبان اور قلم کے شیر بنے ہوئے، صرف بول رہے ہیں، اور لکھ رہے ہیں، کچھ کہ نہیں رہے ہیں، ان کو عین کرنا چاہئے کہ زبان اور قلم کے یہ بند اس سیلاب کے دھارے کو نہیں روک سکتے، جو پورے دور سے بد رہا ہے، ضرورت ہے کہ ہم ہاتھ پاؤں بٹانے اپنی گاڑھی کٹی کے کچھ ٹکڑے ان گنے ڈالوں کی چھولی میں ڈالیں،

ان پڑھوں کو پڑھانے کی جو تحریک دہ برسوں سے چل رہی ہے، ہمارے نوجوان اس کے لئے ابھی تک کچھ نہیں کر سکے ہیں، کچھ برسوں کے بعد معلوم ہو جائے گا کہ اردو اور ہندی پڑھے لکھوں میں تعداد کا کتنا بڑا فرق ہو گیا اور اس فرق کی وجہ سے اگر کوئی نتیجہ ہماری توقع کے خلاف نکلے، تو اس کی ذمہ داری ہمارے ہی سر ہوگی،

پورے ملک میں انجمن ترقی اردو کے علاوہ اردو کی دیکھ بھال اور ترقی کے لئے کوئی دوسری انجمن نہیں ہے، اس کی شاخیں بھی صرف بڑے بڑے صوبوں تک ہیں، شہر شہر اس کی شاخیں اور ان شاخوں میں کام کرنے والے

لوگ نہیں، جب تک ہم چوری سرگرمی اور جوش و خروش سے کسی کام کو نہیں کریں گے، اس کا ہونا معلوم،
 بڑی بڑی کتابوں اور تصنیفوں کو چھوڑ کر جن کے پڑھنے والے کم ہیں، ہم کو عوام کی خاطر چھوٹی چھوٹی عام
 کتابیں اور سائے سیکڑوں اور ہزاروں کی تعداد میں چھپوا کر پھیلا نا چاہیے، بلکہ اگر ہو سکے تو ہندی خط میں صاف
 ستھری بولی کی کتابیں بھی لکھوائی اور چھپائی جائیں، اور بتایا جائے کہ ہم اس ہندی کے خلاف نہیں، جو ہندو مسلمان
 دونوں کی زبان ہے،

ملک کی زبان کے مسئلہ کو طے کرنے کے لئے صحیح راستہ یہ ہو کہ ہندوستانی اردو یا اس کو آسان ہندی کہہ لیں
 ہندو مسلمانوں کی مشترک زبان ہے، اور خالص ہندی کی حیثیت وہ ہے، جو مسلمانوں کی فارسی کی ہے، اور سنسکرت
 کا درجہ عربی کا ہے، اگر ہم اس تصفیہ پر ایک ہو جائیں تو ہماری سب مشکلیں دور ہو جائیں، مگر افسوس ہو کہ ملک
 میں ایک طبقہ ایسا ہے جو نہ صرف ہندی، بلکہ سنسکرتی ہندی کو ہندوستان کی زبان بنانے پر تلا ہے، اور وہ
 ایک ایسی غلطی کر رہا ہے جس سے قومی تنگدلی کے سوا کوئی دوسرا فائدہ نہیں پہنچ سکتا، اور جس کا لازمی نتیجہ
 یہ ہوگا، کہ ملک دو حصوں میں بٹ جائے،

ابھی تک گو کہ چالیس برس سے یہ طبقہ یہ سمجھانے کی پوری کوشش کر رہا ہے، کہ اردو مسلمانوں کی آہ
 ہندی ہندوؤں کی زبان ہے، پھر بھی واقعہ یہ ہے کہ اردو ہندو مسلمانوں کی مشترک زبان باقی ہے، ہندوؤں
 اور رسالے اس زبان میں نکل رہے ہیں، ہندو مصنف اس زبان میں کتابیں لکھ رہے ہیں، ابھی ستمبر کے اخیر
 میں پوپ اسکے کے صیغہ توسیع تعلیم میں دیہاتی لائبریریوں کے لئے کتابیں مانگی گئی تھیں، اس سلسلہ میں ۱۰۰
 اردو کتابیں اور ۱۰۰ اردو کے مسودے اس صیغہ کو موصول ہوئے ان چھپائی ہوئی کتابوں میں آدھی سے کچھ کم
 کتابیں ہندو مصنفوں کی تھیں، اور مسودوں میں ۱۰۱، میں سے ۳۶ مسودے ہندو مصنفوں نے بھیجے تھے، ہم
 اس واقعہ سے اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں، کہ سمجھدار ہندو طبقہ جس نے تنگ خیالی سے اپنے کو انچار لکھا ہے، ابھی
 تک ہمارے بزرگوں کے اس فیصلہ کو کہ ”یہ زبان دونوں قوموں کی مشترک میراث ہے“ مان رہا ہے، اور اس

پنجگی کے ساتھ یقین رکھتا ہے،

بعض مسلمان مصنفوں نے جنھوں نے اردو زبان کی تاریخ لکھی ہے، یہ بڑی غلطی کی ہے کہ انھوں نے اس زبان کی تاریخ لکھتے وقت مسلمانوں کی کوششوں کا ذکر تو پورا کیا ہے، لیکن ہندو شعراء اور اہل زبان و اہل قلم کی کوششوں کو نظر انداز کر دیا ہے، ضرورت ہے کہ اب اس زبان کی ایک ایسی تاریخ لکھی جائے جس میں دونوں کی محنتوں اور کوششوں کی پوری تفصیل ہو، آج یہ واقعہ کس کو معلوم ہے کہ لکھنؤ میں اردو شاعری کا سب سے بڑا اثر اسے سرب سنگھ دیا تھا جس کی تربیت کی گود میں لکھنؤ کے اچھے اچھے شاعر مرزا جعفر علی حسرت اور میر حیدر علی جیلانی تھے، لالہ کاغجی لال حیابند راہن ماقم، پنڈت یاشنکر ناتھ، پنڈت رتن ناتھ سرشار، چکبست، بترق، سرودیشا، فوت رائے نظر، ساحر دہلوی، دیانرائن گم، پریم چند، کشن پرشاد کول، پنڈت برجہوین، قاتر یہ وغیرہ کی کوششوں کا پایہ کم نہیں ہے، یہ چند نام یوں ہی زبان پر آگئے ہیں، اور نہ اگر ان کے ناموں اور کاموں کو جمع کیا جائے تو ایک دفتر ہو جائے،

غرض یہ ہے کہ جس راستہ پر ہمارے بزرگ اب تک چلتے آئے ہیں، وہی راستہ ہمارے اتحاد اور آگے کے کام کی ضمانت ہے، اس کو چھوڑ کر جو دوسرا راستہ اختیار کیا جا رہا ہے، وہ ہم سب کو گمراہ کر دے گا، یہ کہنا بھی درست نہیں کہ چونکہ ہم کو بنگال، ہمارا اثر اور مدراس کے لوگوں کو ملا کر چلنا ہے، جن کی صوبہ زبانیں سنسکرت، ماخذ سے ملتی ہیں، اس لئے سنسکرتی ہندی ہی ان سب کو ایک کر سکتی ہے، یہ دلیل ایک آنکھ بند کر کے پیش کی جاتی ہے، اگر ہم دونوں آنکھیں کھول کر دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ ہم نے یہ دلیل دیتے وقت واقعی ایک آنکھ بند کر لی تھی، اس لئے ہم نے آدھے ہندوستان کو دیکھا اور آدھے کو نہیں دیکھا، کیا ہندوستان میں کشمیر، سرحد، سندھ، بلوچستان اور پنجاب نہیں، ان کو اپنے ساتھ ملانے کے لئے ان لوگوں کی زبانوں کے اصلی ماخذوں سے کیوں آنکھیں بند کی جائیں، اس کے علاوہ ڈراویڈی زبانوں سے کیوں غفلت برتی جائے، جن کو نہ اردو سے لگا دے، اور نہ ٹیپوٹھ ہندی سے اس پر بھی اسلامی مدراس کے ہر حصہ میں اردو بولی اور اس

زیادہ سمجھی جاتی ہے، اور علیٰ بار تک اوس کا نشان پایا جاتا ہے،

الآبا دیونیوسٹی کے لائق پر و تیسرے جانے اپنی ستمبر ۱۹۳۹ء کی گوالیار والی تقریر میں فرمایا ہے :-

”اردو ڈیڑھ سو برس سے اتر ہندوستان کے اون شہروں کی زبان ہے جو اسلامی تہذیب کے مرکز تھے“

اور مسلمان درباروں کی اور ان کی جواؤں درباروں سے لگاؤ رکھتے تھے، مثلاً کہ زبان تھی اور جس کی

شاعری کا وزن محاورہ اور مثلین کوئی چیز ہندوستانی نہیں۔“

اردو کا لفظ گوہت پیچھے کا ہے، اسی لئے میں اس نام کو صحیح نہیں سمجھتا، لیکن اس سے مقصود تو وہ زبان

جو مسلمانوں کے یہاں آنے سے پہلے سندھ یا پنجاب یا ہریانہ اور دہلی کے آس پاس بولی جاتی تھی، اور جس میں

مسلمانوں کے آنے سے کچھ ان کی ضرورت کے عربی فارسی یا ترکی لفظ ایسے گھل گئے کہ اب وہ اپنے اصلی معنوں

میں بہت کم رہ گئے ہیں کیا اس زبان کی تاریخ ڈیڑھ سو برس کی ہے، اور کیا وہ مسلمان درباروں میں بنی ہے

اور کیا اس کے خیالات محاوروں اور مثلون میں کوئی چیز ہندوستانی نہیں، ہندوستانی ایک ڈیڑھ کے کسی

پچھلے نمبر میں شاہ عین الدین ندوی کا وہ مفصل مضمون چھپ چکا ہے جس میں دکھایا گیا ہے کہ اس زبان میں ہندی

تہذیب اور تہذیب کا کتنا بڑا حصہ ہے؟

اردو میں جو تاریخی اور فرضی نام اس کے ادب کا جز ہیں، ان میں اسلامی اور غیر اسلامی سب ہی

قسم کے نام ہیں، رستم، سہراب، قائم، سکندر، دارا، افلاطون، ارسطو، حمزید، فرعون، نروڈ، ان میں کوئی بھی

مسلمان نہیں، یہ اسلام سے پہلے کے عربی یا اسلام سے پہلے کے ایرانی، مصری اور یونانی نام ہیں، یہ نام کھلی دنیا

میں وہی حیثیت رکھتے تھے، جو آج پونین، قیصر، سالبری، جہارک، جارج، ڈاسٹنگٹن، ہٹلر، مسولینی وغیرہ

کے ہیں جن کا تعلق قوموں سے نہیں بلکہ دنیا سے ہے، انہی میں وہ نام بھی ہیں جن کو ہمارے ہندوستان نے پیدا

کیا ہے، جیسے پتلی، راجن، راج، ستیا، گوتم بدھ، جگت وغیرہ یا حوالہ طلب تھے ہیں، جیسے مہا بھارت، رامین،

بھرت ملاب، گوپتین، یا تھوار ہیں، جیسے تھولی، ہنسنت وغیرہ یہ سب ہماری زبان کی مثلون اور مثالوں ہیں

وقت پراتے ہین، اور زبان میں بڑا مزہ دیتے ہین، جو قوم رستم اور سہراب اور سکندر اور دارا کے ناموں اور کاموں سے خوش ہو، وہ بیکرا تہیت اور آرام چندر کے ناموں اور کاموں سے کیوں خوش نہ ہوگی، جو مذہبی حیثیت اداں کی ہے، وہی ان کی ہے، پھر ایک تہیت اور دوسرے سے نفرت کی کوئی وجہ نہیں،

ہندوستان کی وہ مٹھی اور پیاری بولی جس کا نام اصل میں ہندی ہے وہ ہمارے بزرگوں میں پہلے بھی مقبول تھی، اور اب بھی ہے، بڑے بڑے صوفی بزرگوں کی مخلصوں میں حضرت سید حسین گیسو دراز اور سعد اللہ فراز لکھنؤی کے زمانہ سے وہ گائی جاتی تھی، اور اب بھی ہمارے خاندانوں میں گائی جاتی ہے، اوس میں کبت اور گیت کہے جاتے اور سنے جاتے تھے، اور ایسے مسلمان جو پریم اور محبت کی اس پیاری بولی میں شاعری کرتے تھے، سیکڑوں سے زیادہ ہین،

لیکن جو ہندی آج پھیلائی جا رہی ہے، فورٹ ولیم کالج سے پہلے وہ موجود نہ تھی، اوس کا پتلا انگریزوں کی سیاسی جادوگری سے بنا ہے، اور اسی سے اوس میں جان پڑی ہے، اور اسی جادو کا کھس ہے، جو آج ہندی اردو جھگڑے کی شکل میں دونوں قوموں کو اب تک لٹا رہا ہے، یہ حقیقت ہے، اور اس حقیقت کو کوئی جھٹلانہیں سکتا،

اگر کسی زبان کا کسی اسلامی زبان سے لگاؤ رکھنا کوئی پاپ ہے، جو محافضین ہوسکتا، تو میں کہتا ہوں کہ آج صوبوں کی اکثر بولیاں جو زبان کے درجہ کو پہنچی ہین، اداں میں سے اکثر اسلامی درباروں کی سرپرستی میں پھیلی اور پھولی ہین، جیسے بنگالی، گجراتی، مرہٹی وغیرہ، کیونکہ سنسکرت کے سوا ایسی چھوٹی چھوٹی زبانیں مسلمانوں سے پہلے پڑھنے لکھنے میں کام نہیں آتی تھیں، تو پھر کیا یہ زبانیں اس لئے آج بھارت وارش سے نکال دی گئیں کہ انھیں اسلامی درباروں سے لگاؤ رکھنے والوں نے پھیلائی ہین، اور انہی درباروں کے سایہ میں پھیلی پھولی ہین، ان ساری زبانوں میں بڑی بہتات سے عربی فارسی کے ضروری لفظ بھی ملے ہین، لیکن اس پر بھی وہ ناپاک نہیں ہونہیں،

یہ کہنا بھی سچ نہیں کہ ہندی دیہاتوں کی زبان بڑا اور اردو شہر کی دیہات اور شہر دونوں کی بولی کی سی ہو، فرق ان میں وہی ہے جو دیہات اور شہر کی زندگی میں ہے، جو ہندی اخباروں اور رسالوں میں لکھی جاتی ہو وہ دیہات تو دیہات شہروں میں بھی نہ بولی جاتی ہے، اور نہ سمجھی جاتی ہے، اور اس کا تجربہ ہر روز اور ہر وقت کیا جاسکتا ہے، اور اسی وقت اس دعویٰ کی سچائی کا حال معلوم ہو سکتا ہے۔

میں پھر ہندوستان دونوں سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ تنگ دلی اور جھوٹی قومیت کی غلط پاسداری کر کے اپنے ملک کو تباہ نہ کریں، اور اس کشتی میں وہ سوراخ نہ کریں جس سے وہ پھر کبھی نہ بن سکے گی، اور جس کا نتیجہ ب کے لئے ایک ہے، میں اپنے اس بیان کو سر تیج بہادر کے اُس مخلصانہ اور بہادرانہ بیان پر ختم کرتا ہوں جو انھوں نے ۲۶ اگست ۱۹۳۹ء کو کشمیر میں ایک مشاعرہ کی صدارت کرتے ہوئے فرمایا تھا:-

روز بان ہندوستان و نون کو اپنا باوجود کو ایک شتر کہ و مقدس ترکہ کی حیثیت سے ملی جو قطعاً ناقابل تقسیم ہو۔

آخر میں مجھے اس صوبہ کے اہل فکر کی خدمت میں کچھ عرض کرنا ہے، اس میں شبہ نہیں کہ بنگال میں بنگالی کی اہمیت صوبہ کی مقامی بولی کی حیثیت سے زیادہ ہے، پھر بھی یہ بھولنا نہ چاہئے کہ اردو کی پرورش میں اردو ملک کو ایک شتر کہ زبان کے بچنے میں بنگال کا حصہ کم نہیں ہے، مرشد آباد اور ڈھاکہ اردو ادب کی آخری سرحد تھیں، ادب جان اردو کے بڑے بڑے شاعروں نے جنم لیا ہے، اور شہرت کے بال و پر پیدا کئے ہیں، شہرے لکھنؤ کے مقابلہ میں میدان مارے ہیں، اور ان کے دیوانوں پر نسخ کا قلم پھیرا ہے، محمد صادق اختر، عبدالغفور نساج اور نواب سید محمد آذ کے نام اردو ادب میں یادگار ہیں، اور آج بھی دشت کی شاعری سے لکھنؤ اردو کی ادبی ٹھکانوں میں، موجودہ اردو ادب کا مافوق انشا پر داز جس کو قلم میں سحر حلال ہوا اسی طائیں کو پیش کرتا ہوں۔

فرٹ ولیم کالج جس نے اردو کے اچھے ہوئے بالوں میں بھی لگکھی کی، اسی سرزمین کے ایک گوشہ میں تھا، میرامن کا باغ یہیں پر بہا ہوا، اور حاتم طائی کی محفل نے یہیں آرایش پائی، اور اخوان الصفا نے نساؤں کو حیوانوں کا فلسفہ یہیں پڑھایا، پھر کتنی عجیب بات ہے، کہ جب انگلیزدون کی تعلیمی راسے بدلی تو اس سرزمین

اپنے اُس بچے جس کو اس نے گودوں میں بالا تھا، ایسی بیگانگی ہو گئی کہ اب بنگال اور اردو دو متضاد چیزیں ہیں۔

بنگال کو اس زبان سے اتنی بیگانگی کسی طرح نہیں جتنی مدراس کو ہندی یا ہندوستانی سے ہے، مگر یہ

کس کو معلوم نہیں کہ مدراس کی سابق گورنمنٹ نے جب وہاں ہندی یا ہندوستانی کی اشاعت کی ضرورت تھی

تو ڈرائیڈی قوموں کی ہر قسم کی مخالفت کے باوجود اس کی تعلیم کو ضروری قرار دیدیا، اور احاطہ مدراس میں اس کی

اشاعت پر ہزاروں روپے خرچ کئے، اگر اسی نظیر کو بنگال میں سامنے رکھا جاتا، تو ملک کی ایک بڑی ضرورت

پوری ہوتی، اور ہندوستانی صوبوں کی برادری میں بنگال کی اس کوشش کی بڑی تعریف کی جاتی،

کہا جاتا کہ بنگال میں مسلمانوں کا سب سے بڑا حصہ آباد ہوا اگر یہ سچ ہو تو بنگال کے کدھون پر بھی اسلامی ضرورتوں کا سب سے

بڑا بوجھ ہندوستان کی ساری اسلامی برادری نے اردو کو اپنی مشترک زبان مانا اور اس کے پھیلانے اور بڑھانے میں صیغہ

گنوائی ہیں، بڑا اندوس ہوگا اگر ہندوستان کا سب سے بڑا اسلامی صوبہ اس زبان سے اپنی بے اتفاقی کا ثبوت دے،

آج سارے ہندوستان میں جو اسلامی تحریکیں پھیلی ہیں، اور اسلامی ہندوستان نے جو بڑے بڑے

نامور مصنف اور اہل قلم پیدا کئے ہیں، بنگال کا بڑا حصہ اس لئے ان سے نا آشنا ہے کہ وہ اس زبان سے جس میں

وہ خیالات امانت ہیں، بیگانہ ہے، اور اس طرح ہندوستان کا سب سے بڑا اسلامی صوبہ، اسلامی تحریکات اور

خیالات سے سراسر غیر متاثر ہے، اور اس سے جو نقصان اسلام کو اس ملک میں پہنچ رہا ہے وہ بیان کا محتاج نہیں

ہم کو معلوم ہے کہ بنگال کے اندرونی حصوں تک میں ہزاروں مسلمان اس زبان کو بولتے اور سمجھتے ہیں

لیکن اردو تو ان کی بعض مشکوٰۃ اور تذکیر و تانیث کے جھگڑوں کے سبب ان کو ابھن ہوتی ہے، لیکن اگر اہل

بنگال جرأت کرتے تو اپنی ضرورت کے مطابق وہ لاہور اور ملتان کی طرح اپنی اردو آپ بنالیتے اور دلی اور لکھنؤ

والوں کو اس کے ماننے پر مجبور کر دیتے،

وقت اب بھی نہیں گیا ہے، اور آج سے زیادہ اس کے لئے کوئی دوسرا مناسب وقت مشکل سے مل سکتا

ع اسے زفر صفت بے خبر در ہر چہ باشی ز دہ باش

بنگلہ کی سرکار کو چاہئے کہ ہندوستانی اردو کو اس صوبہ کے اسکولوں کی تعلیم میں مناسب حصہ دے۔^{۱۱} شہروں میں اس زبان کی لائبریریاں قائم کرے، اور سرکاری حیثیت سے ہٹ کر خود بنگال والوں کی ایک قوم جمعیت نچ کے طور پر یہ کام اپنے ہاتھ میں لے۔ اس کے بعد شہروں سے گاؤں تک پھیل جائیں، اردو پر چارک بنگا بنائیں، اور لوگوں کو یہ زبان سکھائیں اگر اردو رسم خط کی شکل ہو تو شروع میں اس رسم خط کو بھی چھوڑیں۔^{۱۲} بنگالی لاطینی خط میں اس زبان کے چھوٹے چھوٹے رسالے لکھیں اور پھیلائیں، بنگالی ہندوستانی اردو دشمنی لکھیں، ادبی اخلاقی اور مذہبی تھیں لکھ کر لوگوں کے ہاتھوں میں دیں، آپ دیکھیں گے کہ چند سال کے اندر بنگال ہندوستان کا جز ہو جائے گا، اور بنگال کی یہ قربانی ایک طاقتور ہندوستان کے بنانے میں بڑی مدد دے گی۔ آج پنجابی بولنے والے پنجاب کا اردو ہندوستانی پر اس سارے ہندوستان پر راج کر رہا ہے، پھر کیوں بنگالی بولنے والے بنگال میں ایسا ہندوستانی پر اس نہ ہو، جو ان مقبوضات کو اسی طرح اپنے قبضہ میں نہ لے آئے۔^{۱۳} شہر ہے، اور ایشیا و قربانی کی تھوڑی ضرورت آج زبان کے مسئلہ کی کئی در اس کے ہاتھ میں نہیں بنگال کے ہاتھ میں ہے، کیا اہل بنگال اس شکل کے فضل کو کھولنے کو تیار ہیں،

کلیاتِ شبلی اردو

مولانا شبلی مرحوم کی تمام اردو نظموں کا مجموعہ، جس میں شہنوی، صبحِ امید، قصائد جو مختلف مجلسوں میں پڑھے گئے، اور وہ تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظمیں جو کابنور، لکھی، طرابلس، ہلقان، مسلم لیگ، مسلم یونیورسٹی وغیرہ کے متعلق لکھی گئی ہیں، یہ نظمیں درحقیقت مسلمانوں کی چل سالہ جدوجہد کی ایک مکمل تاریخ ہے۔

قیمت: ۱۔ ۵۰ صفحات، ۵۰ صفحے۔

منہجر

سلسلہ شاہ ولی اللہ کی خدمتِ حدیث

از

جناب مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی استاذِ دینیات ڈھاکہ یونیورسٹی

یہ مقالہ جس کا موضوع امام الہند شاہ ولی اللہ دہلوی اور ان کے تلامذہ کی خدمتِ حدیث ہے

مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی نے اور نقیل کا نفرین بنارس کے شعبہ اسلامیات میں پڑھ کر سنایا تھا

خدمتِ حدیث میں مالک | عالمِ اسلامی کے بعد دیگرے باری باری خدمتِ حدیث کے فریضہ کو ادا کرتا رہا ہے اگر
اسلامیہ کا حصہ | ایک وقت میں کسی ایک ملک نے کوتاہی کی تو دوسرے ملک نے قدم آگے بڑھایا

خدمتِ حدیث کا حق ادا کرنے میں مشغول ہو گیا، آدلا سب زیادہ حصہ مالک عراقیہ نے خلافتِ عباسیہ کے ایام
عروج میں لیا، ان مالک نے جملہ علومِ شرعیہ و عقلیہ و ادبیہ میں ترقی کی اور علومِ حدیث و فقہ کی سب زیادہ
خدمت کی، علماء عراق کے آثارِ باقیہ جواب تک چمک رہے ہیں، اس پر شاہِ مدلل ہیں، خلافتِ عباسیہ کے زوال
کے بعد خدمتِ علومِ شرعیہ بالخصوص علمِ حدیث کی خدمت کا سہرا مصر کے سر رہا، مصر میں اسلامی سلطنت کو دو نو
دور اس خدمت میں کامیاب رہے، سلاطین و خلفاء مصر نے جو عالیشان مدارس قائم کئے اور انھوں نے جس فراخ دلی

سے اس پر روپیہ خرچ کیا وہ تاریخ میں ہمارے سامنے ہے، یہی نہیں بلکہ سلاطین و امراء مصر نے علماء کے دوش
بدوش خود بھی تحصیلِ علوم میں حصہ لیا، ملکِ ظاہر برقوق نے امامِ اکمل الدین بابر قتی سے فقہِ حائل کی ادھین
کی روایت کے لئے زمرہ محدثین میں شامل ہوئے، ابی المجد حبیبی بڑے بڑے عالیِ الاستاد محدثین کو در دراز
سے سحر بلایا تاکہ محدثین مصر کو اپنی سندِ عالی کرنے کا موقع ملے سلطانِ المومنین صحیح بخاری کو سراجِ یقینی سے

خود بلا واسطہ روایت کرتا ہے، حافظ ابن حجر نے الملک المویہ سے حدیث منیٰ، اور اس کو المعجم المفہر میں اپنے شیوخ میں شمار کیا ہے، المویہ نے علامہ شمس الدین دیرمی کو جو المسائل الشریعہ فی اولۃ الامام ابی حنیفہ کے مصنف ہیں مصر لایا، اور اہل مصر کو ان سے استفادہ کا موقع دیا، ملک طاہر حقی نے ابن الجزری سے صحیح بخاری سننے اور بڑے بڑے صاحب اسناد و محدثین کو مصر میں جمع کیا تاکہ اہل مصر ان کی روایات کو سینے اُن سے صحاح و مسانید کو حاصل کریں، مصر کا قلعہ ان علماء و محدثین کی قیام گاہ تھا، اسی میں طلبہ ان حضرات سے حدیث پڑھتے تھے، شاہی قلعہ کو دارالحدیث بنا دینے سے شانِ علم کی جس قدر عظمت و وقعت عام لوگوں کے قلوب میں پیدا ہوئی ہوگی، اس کو خود ہی سمجھ لیا جائے، سلاطین و امراء عصر کی اس توجہ اور رغبت علمی کی وجہ سے ساتویں آٹھویں نوین صدی میں مصر بابر حدیث و فقہ و ادب کام گزبن رہا، تاریخ علماء و محدثین مصر کے کارناموں کو ہمارے سامنے پیش کر رہی ہے، مصر میں بکثرت علماء پیدا ہوئے، ادب و فن نے تمام علوم بالخصوص علم حدیث میں بڑا درجہ حاصل کیا، اور اس کثرت سے کتبیں لکھیں کہ نہ صرف مصر بلکہ تمام عالم اسلامی کو ان پر ناز ہے، مصر میں یہ علمی ترقی دسویں صدی کے اوائل تک رہی، پھر سلطنتِ برصغیر کے زوال کے ساتھ یہ علمی نشا و بہر تیزی سے ہونے لگا، بلکہ یوں کنا چاہئے کہ علمی تحقیقات کی بلند عمارت میں زلزلہ آگیا، دسویں صدی اور اس کے بعد کے علماء کا موازنہ گذشتہ تین صدیوں سے کیا جائے تو یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے، کہ اس وقت مصر میں علمی نشا و کس قدر پھیکا ہو گیا، خدمتِ حدیث میں | سنہ ۱۰۰۰ھ کے موافق اب دوسرے ممالک نے قدم آگے بڑھایا، اور سرزمینِ ہند نے خدمتِ علمِ سنہین ہند کا اقدام | اور تحقیق حدیث میں نشا و کثرت دینا شروع کیا، اس سے پہلے ہندوستان نے خدمتِ فقہ میں کافی حصہ لیا ہے، فاضل و فاضلہ اور خانیہ اور باب المناک و غیرہ اس کی شاہد ہیں، خدمتِ علوم حدیث میں بھی ہندوستان برابر حصہ لیتا رہا، امام صفائی لاہوری (دفعہ ۱۵۷) کی مشارق الانوار ہمارے سامنے ہے، مگر

۱۵۷ | ہو حسن بن محمد الصفائی لاہوری فقیہ محدث اخذ من صاحب الہدایۃ بواسطۃ ولدہ
عملاً لمخنیانی خرج اسانید اکابر ائمۃ الطریق مثل الشیخ فربل الدین الاچودنی والسلطان نظام
الدین الدہلوی واکا یوفقہا الہند الیہ توفی ۱۱۷۵ھ

دورِ نشاۃِ ثانیہ سے شروع ہوتا ہے، جس میں علامہ محمد طاہر بنی (د ۱۰۷۵ھ) کی مجمع البحار اور المنیٰ اور شیخ علی مقفی (د ۱۱۰۵ھ) کی کنز العمال آسمانِ علمِ حدیث پر آفتاب و مانتاب بن کر چلے گئے ہیں،

مجددِ ثانی (د ۱۱۳۵ھ) | گیارہویں صدی میں حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندیؒ نے اشاعتِ حدیث و رحمتہ اللہ علیہ سنت اور تحقیق و حفظِ علومِ حدیث کا جذبہ اسلامیانِ ہند میں پیدا فرمایا، جس پر آپ کے

مکاتیب شاہِ عدل ہیں، اسی کا یہ نتیجہ تھا جو ہم نے اپنے مشائخ سے سنا ہے کہ سلطان اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کو بارہ ہزار احادیث حفظ تھیں، سلاطینِ ہند میں علمِ حدیث کا یہ شوق و شغف اس سے پہلے نہیں دیکھا گیا، قادی عالمگیریہ سلطان عالمگیر کے شغفِ علمی کی زندہ یادگار اب بھی ہمارے سامنے ہے، جس کی نظیر ممالکِ اسلامیہ نے بھی گیارہویں صدی سے اب تک پیش نہیں کی، ہم اس کو حضرت مجددِ صاحب کے برکات میں شاد کرتے ہیں، مکاتیبِ مجددیہ کی عظمتِ شان کے لئے یہ دلیل کافی ہے کہ علامہ محمد الوسی بغدادی اپنی تفسیرِ روح المعانی میں ان سے استفادہ کرتے اور جا بجا تفسیرِ آیات اور تشریحِ احادیث میں ان سے مدد دیتے ہیں، تفسیرِ روح المعانی کا درجہ اہلِ علم کی نظر سے مخفی نہیں ہے، ہمارے سامنے علماءِ عراق کا یہ آخری شاندار کارنامہ ہے جس پر جس قدر بھی ناز کریں بجا ہے،

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ | دسویں صدی ہجری کے آخرین محدث ہند شاہ عبدالحقؒ مجاز سے علمِ حدیث حاصل کر کے دہلی تشریف لائے اور نشر و اشاعتِ حدیث پر توجہ فرمائی، شکوۃ کا مقدمہ عربی میں لکھا، جو باوجود اختصار کے اصولِ حدیث میں بے نظیر ہے، شکوۃ کی شرح عربی میں بنام لمعات و ارشعہ اللغات فارسی میں لکھی، جو آج تک محدثین کی آنکھیں روشن کر رہی ہے، سفر السعاده کی شرح لکھی،

ماہیتِ بالنسۃ فی احکام الشہور والنسۃ تحریر فرمائی، جو اپنے باب میں سب سے پہلی اور آخری کتاب ہے، آپ کے صاحبزادے مولانا نور الحقؒ (د ۱۲۸۵ھ) نے تخریجِ بخاری اور شرحِ مسلم لکھی ہے، جو بہت مشہور ہیں، زبدۃ التواریخ بھی آپ ہی کی تصنیف ہے جس میں عملاً کبریٰ کے حالات بڑے منصفانہ انداز سے بیان کئے گئے ہیں (آپ کو خدا

مولانا اسلام اللہ خفی نے جو شیخ ہی کی اولاد میں ہیں، موطا امام مالک اور شمائل ترمذی کی شرح لکھی، مقدمہ

(التعلیق المجد)

امام المحدثہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ | بارہویں صدی کے شروع میں دارالعلوم والحکۃ یعنی شہر دہلی میں حجۃ اللہ فی الارض امام
(دفترہ)

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی پیدا ہوئے، جن کی شان تہذیب و تجدید دین کا غلغلہ

ہندوستان اور ہند عرب و عجم میں بلند ہوا جیسا کہ آپ کے شاگردوں کے سلسل اور آپ کی تصانیف حدیث سے ثابت ہے، آپ نے ترویج حدیث کے لئے وہ راہیں اختیار کیں، جن پر آپ سے پہلے ہندوستانی علماء کی توجہ نہ ہو سکی تھی،

علم حدیث کی سب قدیم کتاب موطا امام مالک کی آپ نے دو شہرین عربی و فارسی میں بسوی المصنفی کے نام سے لکھیں، یہ شہرین اگرچہ زیادہ مفصل نہیں، مگر نہایت وزن دار اور پرمغز ہیں، جو یقیناً موطا امام مالک کے سمجھنے کے لئے ایک سلیم العقل و صحیح الاستعداد کے لئے کافی ہیں، شاہ ولی اللہ کی اولیات میں سے یہ ہے کہ آپ نے درس قرآن کریم کے بعد درس موطا کو بقیہ کتب احادیث پر مقدم فرمایا کیونکہ وہ اول تو ان سب سے پہلی ہے، و

الفضل للمتقدم، دوسرے یہ کتاب مکہ و مدینہ و عراق و شام و یمن و مصر و افریقہ و اندلس وغیرہ جہاں اسلام میں مقبول و مشہور و متفق علیہ ہے، ہر زمانہ میں علما نے کثرت اس پر کام کیا ہے، کسی نے موطا پر تخریج لکھی کسی نے اس کی احادیث کے متابعات و شواہد جمع کئے، کسی نے اس کے لغات کو حل کیا، مشکلات کو ضمیمہ کیا، کسی نے اس کے رجال کی تائید لکھی، کسی نے اس کی بلاغات و موقوفات و مراسیل و مقاطع کو متصل کیا، غرض موطا پر اس قدر کام ہو چکا ہے، کہ اس سے زیادہ تصور نہیں، صحیح بخاری و صحیح مسلم اگرچہ اس سے زیادہ ضخیم اور بسوطا ہیں، لیکن روایات حدیث کا طریقہ اجال کی تمیز و تنقید کا راستہ، استدلال و استنباط کا طرز سب سے موطا ہی سے سیکھا ہے، تیسرے موطا میں وہ احادیث مشککہ نہیں ہیں جن کے سمجھنے میں کسی قبیلہ یا قوم کو دشواری پیش آئے، پس قرآن کے حصہ احکام کو سمجھنے کے لئے موطا امام مالک کافی ہے،

مولانا امام مالک کی یہ بھی خصوصیت ہو کہ اس پر فقہاء مجتہدین نے بھی کام کیا ہے، امام شافعیؒ نے مولانا امام مالک سے حاصل کیا اپنی کتابوں میں اس کی احادیث کی تحقیق کی، امام محمدؒ نے بھی تین سال مدینہ منورہ رہ کر مولانا امام مالک سے سنا پھر مولانا محمد اور کتاب الحج میں اس پر تحقیق و تنقید کی، یہ بات مولانا امام مالک کے سوا کسی کتاب کو نصیب نہیں ہوئی،

پس شاہ ولی اللہ کی رائے یہ ہو کہ مولانا امام مالک کتب حدیث کا متن ہے، بقیہ جملہ کتب ادوسی کی تشریح ہیں، اور یہ ایسی بات ہے جس کا کوئی صاحب انصاف انکار نہیں کر سکتا،

شاہ ولی اللہ نے اپنی دوسری کتاب الانصاف فی بیان سبب الاختلاف میں ان اسباب کو اچھی طرح واضح کیا ہے جس کی وجہ سے فقہاء کے درمیان بعض مسائل اجتہاد میں اختلاف نظر آ رہا ہے، اس کتاب کو سمجھ لینے کے بعد کسی کو یہ کہنے کی جرأت باقی نہیں رہتی کہ فلاں محدثین فلاں امام نے حدیث صحیح کی مخالفت کی ہے، اس کتاب سے تمام فقہاء کی غلط تلو بہ میں پیدا ہوتی ہے اور باہمی نزاع کا شائبہ بھی باقی نہیں رہتا،

مجاہد ابوالنضرؒ کا وہ کتاب ہے جس کی وجہ سے شاہ ولی اللہ کا درجہ امامت و تجدید عرب و عجم نے تسلیم کیا، یہ کتاب اپنے طرز میں بالکل جدید اور بنے بغیر ہے، اس سے پہلے ایسی کتاب کسی مصنف نے نہیں لکھی، اس کتاب کو صحاح کی شرح، نقد اسلامی کا خلاصہ، مفاد و اسرارِ شریعت کا لب لباب، ہجرت و سیاست اسلامیہ کی تصویر کھینچا ہے، اس کتاب سے ہندوستان میں مسلمانوں کی ملی تحقیقات کا سکہ تمام عالم اسلامی پر بیٹھ گیا، اور بارہویں صدی میں خدمتِ حدیث کا سہرا اُن کے سر رہا،

ازالۃ الخفا و عن خلافا و عن اُخفا میں جس وسعتِ نظر اور تحقیق و تفتیش سے احادیث متعلقہ خلافت کو جمع کیا گیا، اور جس خوبی سے مسئلہ خلافت پر بحث کی گئی ہے، اس کی نظیر نہیں مل سکتی، علم حدیث میں آپ کی ایک چٹل حدیث اور مسلمات اور نوادر حدیث اللہ اشعٰی، شرح تراجم بخاری بے نظیر کتابین ہیں،

حدیث نبویؐ کی تحریری خدمت کے ساتھ شاہ ولی اللہ نے تعلیمی اور دینی خدمت بھی جس خوبی سونپا

دی ہے، اوس نے اسلامیان ہند میں درس حدیث کا نیا دروازہ کھول دیا، طالبان حدیث جو حق شاہ صاحب کے درس میں شریک ہوئے، اور سند حدیث لے کر اطراف عالم میں حدیث بنوی کی اشاعت کرنے لگے، اور اس کا سلسلہ بعد ازاں تک جاری ہے،

تیسری بکراہی | شاہ ولی اللہ کے ملازمین بڑی شخصیت کے عالم میں تاج العروس شرح القاموس آپ کے زبیدی شتہ | بحر علی وادبی کا ایسا کا زمانہ ہے جس کی نظر علما عراق و مصر نے بھی ایک پیش نہیں کی، ہم شہدین آپ کی وسعت نظر اور بحر پر اجرا المینہ فی ادلة الامام ابی حنیفہ روشن دیکھ رہے ہیں۔

بہیقی وقت قاضی ثناء اللہ | شاہ ولی اللہ کے ملازمین قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ کو اوس زمانہ کے علما پانی پتی شتہ | نے بہیقی وقت کا خطاب دیا ہے، حفظ احادیث اور وسعت نظر میں آپ کا پایہ بہت

بلند ہے جس پر آپ کی تفسیر منظر شاہ عدل ہے، اس تفسیر میں اس کثرت کے ساتھ احادیث کو جمع کیا گیا ہے، کہ دیکھنے والے کو مصنف کی وسعت نظر پر حیرت ہوتی ہے، جلد احادیث پر محمدانہ اصول سے کلام بھی بڑی خوبی سے کیا گیا ہے، جو ان کی شان عقیدہ کو واضح کرتا ہے، افسوس ہے کہ یہ کتاب ابھی تک پوری طبع نہیں ہوئی، چند اجزاء طبع ہوئے ہیں، اگر پوری طبع ہو جاتی، تو جس طرح تفسیر روح المعانی نے اس زمانہ میں اہل عراق کا سراغ اٹھا دیا ہے، تفسیر منظر سے اسلامیان ہند کی خدمت حدیث و تفسیر کا مجتہد بہت ہی بلند ہو جاتا، خدا کرے مسلمانان ہند اس طرف توجہ کریں،

شاہ عبدالعزیز دہلوی | آپ اپنے والد ماجد شاہ ولی اللہ کے سچے جانشین فخر المحدثین زین المفسرین تھے، چراغ ہند دہلوی شتہ | آپ کا لقب تھا، ہندوستان میں علم حدیث کی ریاست آپ پر ختم تھی، ظاہر اہل علم

سے حدیث پڑھنے آپ کے پاس آتے تھے، اور فیضیاب ہو کر جاتے تھے، جلد علوم عربیہ ادبیہ، شرعیہ و عقلیہ میں مہر تھے، بہتان المحدثین علم حدیث میں آپ کی وسعت نظر پر شاہ عدل ہے، ملفوظات عزیزیہ سے آپ کی شان تحقیق حدیث واضح ہے، اصول حدیث میں عمالہ نافعہ بھی بہت مفید ہے، تفسیر فتح العزیز بے نظیر تفسیر ہوتی

اگر تمام طبع ہو جاتی، مگر افسوس کہ تمام مرہ گئی، اس کو دیکھ کر تحقیقات کا ایک سمندر جوش مارتا ہوا نظر آتا ہے، آپ کے تلامذہ بے شمار ہیں، اور حدیث میں تمام اسانید ہند کا مرجع آپ ہی کی ذات ہے،

شاہ محمد اسحاق محدث | آپ شاہ عبدالعزیز صاحب کے نواسے اور علم حدیث میں اون کے سچے جانشین ہیں، شاہ الغزیز دہلوی ^{رحمۃ اللہ علیہ}

کے بعد آپ ہی علم حدیث میں مرجع خلافت اور محدث اکبر تھے، مشکوٰۃ کا ترجمہ فارسی میں کیا، پھر ذاب قطب الدین خان صاحب نے جو آپ کے اجل تلامذہ سے ہیں، منظر ہر حق کے نام سے اردو میں مشکوٰۃ کا ترجمہ کیا، جو اہل علم کی نظر میں بہت بلند پایہ لکھا ہے، معانی حدیث کی تحقیقات، متعاضات میں تطبیق بہت خوبی سے کی گئی ہے، شاہ محمد اسحاق صاحب کے تلامذہ نے حواشی صحاح ستہ میں جا بجا شاہ صاحب کی تقریریں شروح حدیث کے متعلق نقل کی ہیں، اون سے شاہ صاحب کی شان تحقیق اچھی طرح روشن ہو جاتی ہے، اسی طبقہ میں شاہ ابوسعید محمد دہلوی مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی، حضرت مجدد ملت سید احمد صاحب بریلوی، شاہ عبدالغفار صاحب، شاہ رفیع الدین صاحب کی خدمات بھی سلسلہ ولی اللہی کی خدمت حدیث کو درخشان ستاری میں، ان حضرات نے اپنے درس و عمل سے ترویج حدیث و اشاعت سنت میں آتش شرف طہر کیا، جس سے شاہ ولی اللہ کا سلسلہ حدیث اطراف عالم میں پھیل گیا، شاہ عبدالحق محدث دہلوی کو ایسے آدمی مل جاتے، تو ان کا سلسلہ بھی اچھی طرح پھیل جاتا، مگر یہ خدا کا فضل ہے جس کو چاہتا ہے عطا فرماتا ہے، حضرت سید صاحب بریلوی کو اہل علم کی طرح درس دینے والوں میں نہیں تھے، مگر ان کا عمل اور اتباع سنت مراہم درس حدیث تھا، ان کے عمل سے لوگوں میں درس حدیث کی روح زندہ ہوتی تھی جس پر تاریخ شاہد ہے،

شاہ اسحاق صاحب کے تلامذہ میں دو قسم کے لوگ پائے جاتے ہیں، ایک وہ جو اپنے کو اہل حدیث کہتے، یا تقلید ائمہ کا انکار کرتے ہیں، اور خود کو حنفی نہیں کہتے، ان کا خیال یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ بھی حنفی نہیں تھے، مگر یہ ایسی بات ہے جس کو شاہ ولی اللہ کی فیوض مکررین پر نظر رکھنے والا کبھی تسلیم نہیں کر سکتا، اس سے کسی کو انکار نہیں کہ شاہ ولی اللہ ہندوستان میں علامہ ابن الہمام کی نظیر تھے، یعنی متعلقہ محقق تھے، وہ بعض مسائل میں

عام خفیہ سوانح خلافت بھی کرتے ہیں، مگر اس کا نام ترک تقلید نہیں بلکہ تحقیق فی تقلید ہے کہ وہ تحقیق کو ساتھ تقلید کرتے ہیں، انواب صدیق حسن خان صاحب امیر جماعت اہل حدیث اپنی کتاب احکام میں فرماتے ہیں،

ان الشاہ ولی اللہ المحدث الدہلوی شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنی یہ طریقہ
قد بنی طریقہ علی عرض المجتہدات اختیار کیا ہے کہ مسائل اجماعیہ کو قرآن
علی السنۃ والکتاب وتطبیق الفقہاء وحدیث پر پیش کرتے ہیں، اور مسائل فقہیہ
بہصافی کحل باب، الی قولہ وھذا کو ہر باب میں قرآن وحدیث سے مطابقت
کلمہ مذہب حنفی الخ دیتے ہیں اور ان کا یہ تمام تر

طریقہ مذہب حنفی ہی ہے،

مولانا محمد حسن بہاری قمی نے الیانہ اپنی ص ۶ میں شاہ عبدالغنی شاہ محمد اسحاق شاہ عبدالغفریہ شاہ ولی اللہ چاروں کو حنفی المذہب بتایا ہے، شاہ ولی اللہ کے والد ماجد شاہ عبدالرحیم ان علما میں ہیں جو فتاویٰ عالیہ کی تدوین پر مامور تھے، شاہ ولی اللہ کے اہل تلامذہ میں سے آپ کے جانشین شاہ عبدالغفریہ اور قاضی شمس الدین پانی پتی سید تفسی بلگرامی زبیدی جو تہجد حدیث وغیرہ میں اعلیٰ پایہ رکھتے ہیں، اب حنفی تھے، شاہ عبدالغفریہ شاہ محمد اسحاق ان کے جانشین شاہ عبدالغنی مجددی سب حنفی ہیں، پس جس کے اصول و فروع سب حنفی ہوں، اس کے متعلق کیونکر باور کیا جاسکتا ہو کہ وہ خود حنفی نہ تھا، درمیان کلام میں اس خاص نکتہ پر اشارہ کر کے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ شاہ محمد اسحاق صاحب کے تلامذہ میں ان لوگوں نے بھی جو اپنے کو حنفی نہیں کہتے، ہندوستان میں علم حدیث کی خدمت بہت کچھ کی ہے، مولانا تاج الدین حسین صاحب مرحوم کا درس حدیث مشہور و معروف ہے، صد ہا علی آپ سے فیض یافتہ ہوئے جن کا سلسلہ منہور جاری ہے، انواب صدیق حسن خان نے مشکوٰۃ پر فصل رابع کا اضافہ فرمایا، بلوغ المرام کی متعدد تفسیریں لکھیں، اردو فقہ الذیہ کی شرح لکھی، عون البناری کے نام سے اولہ بنجاری کی بھی شرح لکھی، کتاب احکام علی الصحاح السنۃ اور ایجاب العلوم کی بے نظیر تصانیفات ہیں، انھوں نے کتب نادرہ علم حدیث کی اشاعت بھی خوب

کی ہے، علامہ شمس الحق عظیم آبادی نے سنن ابی داؤد کی شرح عون المعبود تصنیف کی، ان کے بڑے بھائی علامہ ابوالطیب نے غایت المقصود بہت ضخیم کئی جلدوں میں تصنیف کی، جو افسوس ہے پوری طبع نہیں ہوئی، اعلام العصر بھی بہت تحقیق کر لکھی گئی ہے، قریب زمانہ میں مولانا عبدالرحمن مبارکپوری نے تحفۃ الاحوذی شرح ترمذی بڑی قابلیت سے لکھی ہے، ابھی سب کی سب سلسلہ ولی اللہ کی خدمت حدیث میں داخل ہے،

ہم ہوتے تم ہوئے کہ میر ہوئے اس کی زلفون کے سب اسیر ہوئے

ان حضرات کی خدمت حدیث پر اجمالی اشارہ کر کے، میں سلسلہ ولی اللہ کی دوسری شاخ کی خدمات حدیث بیان کرنا چاہتا ہوں جو اپنے کو خفی کہتے ہیں، میری نظریں بعض وہ لوگ بھی ہیں جن کو علم حدیث کی روشنی سلسلہ ولی اللہ سے پہنچی، مگر وہ اپنے کو اس سلسلہ سے الگ ہی رکھنا پسند کرتے ہیں، اس لئے میں نے بھی ان کا تذکرہ پسند نہیں کیا، و منہ عن صاحب صحیح البعادی وتسمیۃ بالمصحح مصداق المثل السائر، برعس نمنہ نام زنگی کا فقد جمع فیہ کثیرا من المضاعفات بل ومن الموضوعات،

شاہ عبدالغنی محدث مجدی | ابو حنیفہ عمر بخاری دہر حجتہ المحدثین شاہ عبدالغنی رحمۃ اللہ علیہ حضرت شاہ محمد اسماعیل صاحب دہلوی ۱۲۹۶ھ کے بعد ان کے جانشین ہوئے، اپنے والد شاہ ابوسعید سے حدیث وتفسیر پڑھ کر شاہ اسماعیل

صاحب حدیث حاصل کی، پھر ہاجر مدنی ہو کر شیخ عابد سندھی رحمۃ اللہ علیہ سے بخاری شریف پڑھی، اور سند حدیث حاصل کی، سنن ابن ماجہ کی شرح بنام انجیح اصحاح آپ کی بہترین تالیف ہے، جو ابن ماجہ کے حاشیہ پر طبع ہو چکی، مولانا شیخ احمد علی محدث آپ شاہ محمد اسماعیل صاحب اجل تلامذہ سے ہیں، مگر مکرمہ میں شاہ صاحب سے کتب حدیث سہارنپوری ۱۳۹۹ھ پڑھیں، پھر ہندوستان واپس آکر درس حدیث کے نئے مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور کی

کی بنیاد ڈالی، جواب تک قائم اور دروز افزون ترقی پر ہے، صد ہا علماء اوس سے فیضیاب ہو کر اطراف عالم میں اشاعت حدیث و قرآن کی خدمت بجالا رہے ہیں، جن کی تعداد ایک ہزار کے قریب پہنچ چکی ہے، پھر ان کے تلامذہ اور تلامذہ کے تلامذہ کو شمار کیا جائے تو ہزاروں تک فوٹ پہنچے گی، مولانا احمد علی نے درس حدیث ہی پر کفایت نہیں کی

بلکہ مطبع احمدی قائم کر کے کتب حدیث کو احسن و جمیل طبع کر کے خدمت حدیث کا حق ادا فرمایا حتیٰ بات کو چھپایا نہیں جاسکتا۔
مولانا احمد علی نے صحیح بخاری کو جس خوبی اور خوبصورتی اور صحت کا ملکہ کے ساتھ طبع فرمایا، انصاف یہ ہو کہ آج تک مالک
اسلامیہ میں سے بھی کسی ملک نے اس کا جواب نہیں دیا، اور یہ بھی ہندوستان کو فخر ہے کہ صحیح بخاری اور چند کتب حدیث
مصر سے پہلے یہاں طبع ہوئی ہیں، اور غالباً یہ کہنا بھی بیجا نہ ہوگا، کہ جس طرح فتح الہاری بخاری شریف کی مفصل تشریح
میں بے نظیر ہے، جس پر مصر کو جس قدر بھی ناز ہو جاسکے، اسی طرح مولانا احمد علی کا حاشیہ بخاری شریف مختصر ترمذی میں
بے نظیر ہے، جس نے مسلمان ہند کے سہ ماہی کو بہت بلند کر دیا ہے، آج تک ان حضرات کے ساتھ ایسا جامع وزن و
پر مغز حاشیہ کسی نے بھی بخاری شریف پر نہیں لکھا، جس کے بعد مل بخاری کے لئے مطلقات کی حاجت باقی نہیں رہتی،

مسند قرأت خلف الامام میں آپ کا رسالہ الدلیل القوی بھی مصنف کی وسعت نظر اور تحقیق علوم حدیث کا ثبوت ہے۔

آپ نے فہرست تجدید کی ہندوستان میں بڑی خدمت انجام دی ہے، اسی کیساتھ علم حدیث
میں بھی آپ کا پایہ بہت بلند تھا، شاہ اسحق صاحب سے علم حدیث حاصل کیا، اور بڑے

قادی عبد الرحمن صاحب
حدیث پانی پتی

بڑے علماء کو سہ حدیث سے سرفراز فرمایا، جن میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی اور مولانا حکیم اللہ تھانوی
کا نام لینا کافی ہے، اور بھی بہت علماء آپ سے فیضیاب ہوئے،

حجت الاسلام مولانا محمد قاسم محدث آپ نے شاہ عبدالغنی صاحب مجددی دہلوی سے علم حدیث حاصل کیا، پھر قادی
بانی دارالعلوم دیوبند ۱۲۹ھ عبد الرحمن صاحب پانی پتی سے سہ حدیث حاصل کی، مولانا احمد علی صاحب محدث

سہ ماہی پوری سے بھی حدیث پڑھی، بخاری شریف کی تصحیح میں زیادہ کام آپ ہی نے کیا، اور مولانا احمد علی صاحب
کے حاشیہ بخاری کے پانچ اجزاء کی تکمیل استاد کے ارشاد سے آپ نے ہی کی، بخاری کے یہ آخری پانچ اجزاء بہت مشکل ہیں
لے مولوی امام خان نوشہروی نے مولانا محمد قاسم صاحب کو شاہ عبدالغنی بن شاہ ولی اللہ کا شاگرد حدیث میں لکھا، جو
یہ صحیح نہیں، شاہ عبدالغنی بن شاہ ولی اللہ کا انتقال اپنے سب بھائیوں سے پہلے ہوا ہے، ان کو مولانا محمد قاسم صاحب

کیونکہ پا سکتے ہیں، جنہوں نے شاہ اسحق صاحب کو بھی نہیں پایا، ۱۲۱ھ

کتاب الاعتماد بالسنۃ کے بعض تراجم ابواب کی مناسبت حدیث سے بالکل معلوم نہیں ہوتی، اسی طرح کتاب الرد علی الجہیہ اور کتاب التوحید بھی آسان نہیں ہیں، انہی اجزاء میں امام بخاری نے قال بعض الناس لکنر حنفیہ پر اعتراضات بھی زیادہ کئے ہیں، یہ مولانا محمد قاسم صاحب ہی کا حصہ تھا، کہ ان دشوار گزار گھاٹیوں کو ایسا آسان کر دیا ہے کہ اب کسی راہ رو کے لئے کچھ دشواری باقی نہیں رہی!

مولانا نے اپنی کتاب ہریتہ الشیعہ میں کتب حدیث کے طبقات اور اصول تنقیہ کو جس خوبی سے بیان فرمایا ہے اس کو دیکھ کر یہ ماننا پڑتا ہے کہ حجۃ اللہ ابانہ کے اصول تنقیہ و قواعد تطبیق کو آپ نے بہتر کسی نے نہیں سمجھا، مولانا بڑے دعویٰ کے ساتھ فرمایا کرتے تھے، کہ اقوال ابی حنیفہ کو حدیث کے موافق ثابت کرنے کا میں ذمہ لیتا ہوں لیکن غریباً فقہاء کا میں ذمہ دار نہیں (سمتہ من سیدی حکم اللہ) جن لوگوں نے مولانا کی تقریر درس حدیث میں سنی ہے، وہ اس کے شاہد ہیں کہ واقعی مولانا اقوال ابی حنیفہ کی تقریر ایسے کرتے تھے، جس کے بعد وہ بالکل حدیث کے موافق نظر آتے تھے، حدیث کو قول ابی حنیفہ کے مطابق نہیں کرتے تھے کہ اس کا خلاف ادب ہونا غاہر ہے، بلکہ قول ابی حنیفہ کو حدیث کو مطابق کر دیا کرتے تھے،

چونکہ مولانا کے زمانہ میں بعض لوگ مذہب اسلام پر اعتراض و طعن کے لئے میدان میں اتر آئے تھے، اس لئے مولانا کو اپنا زیادہ وقت ان کی مرافعت میں صرف کرنا پڑا، اور دنیا گواہ ہے کہ مولانا کو اس میں جیسی کامیابی حاصل ہوئی، وہ آپ ہی کا حصہ تھی، جس کو تائید غیبی کن اصلاً مبالغہ نہیں، مولانا کی کتاب حجۃ الاسلام مباحثہ شاہجہانپور قبلہ نما، تقریر و پذیر و غیرہ اس پر شاہد عدل ہیں اس لئے گو آپ نے خدمتِ علم حدیث کے لئے تحریری کام زیادہ نہیں کیا، مگر آپ کا بڑا کارنامہ جو تمام سلسلہ دلی الشیخ کے تحریری کارناموں سے زیادہ وزنی ہے یہ ہے کہ آپ نے دایم العلوم دیوبند کی بنیاد ڈالی، جس میں اس وقت سے اب تک ہر سال دورہ حدیث تمام ہوتا ہے، دایم العلوم دیوبند کا نور برابر چمکتا اور بڑھتا رہا، یہاں تک کہ اس کی شعاعیں ہندوستان سے گزر کر سائرہ جاوہ اور مشرقِ قصبی میں چین تک پہنچ گئیں، اور جنوبی افریقہ، بلاد افغان و ایران و مصر و شام و عرب تک اس کی

علمی تحقیقات کا مجتہد ابند ہو گیا، آج دارالعلوم دیوبند کو بجا طور پر اذہر الہند کا لقب دیدیا گیا ہے جن علمائے اس درس گاہ سے صرف دورہ حدیث کی تعلیم حاصل کی، اودن کی تعداد دس ہزار سے اوپر ہے، اور جو تمام علوم شرعیہ عقلیہ و نقلیہ میں اس درس گاہ سے کامیاب ہوئے، ان کا شمار پانچ ہزار تک ہے، اودن میں سے جو صاحب درس مدرس ہو کر مفتاح العلوم بن گئے، ان کی تعداد ایک ہزار سے کم نہیں، دارالعلوم دیوبند کے طلبہ کی تعداد ہر سال ڈیڑھ ہزار سے اوپر ہو جاتی ہے، اگر اسلامیان ہند اس درس گاہ پر دیسی ہی توجہ کرتے، جیسی اہل مصر نے جامع اذہر پر کی تو یقیناً اس کا پایہ اس سے بھی بہت زیادہ بلند اور عظیم الشان ہوتا، اس درس گاہ کے فارغین نے جن مدرسہ اس کی بنیاد اطراف ہند وستان میں قائم کی ہے ان کا شمار ایک ہزار سے زیادہ ہی ہے،

اور یہ تمام خدمت قرآن و حدیث مولینا محمد قاسم صاحب نانوتوی کے نامہ اعمال میں داخل ہے اللہ تعالیٰ ارفع درجاتہ و تقبل حسناتہ و متعنا بفیوضہ و برکاتہ آمین، تاسیس دارالعلوم دیوبند میں مولانا محمد قاسم صاحب کے ساتھ حضرت مولینا رشید احمد صاحب گنگوہی، مولینا محمد یعقوب صاحب نانوتوی کے انعام قدسیہ کی اعانت بھی شامل حال تھی، اور ابجداریں یہی تین حضرات اس کے راجہ راجہ تھے، مگر موسس اودن مولینا محمد قاسم صاحب تھے،

مولانا شیخ محمد رحمت تھانوی | مولانا شیخ محمد اپنے زمانہ میں محدث کے لقب سے مشہور تھے، شاہ محمد اسحاق صاحب کے ارشد تلامذہ سے ہیں جب آپ نے سلطان عالمگیر رح کے حافظ حدیث ہونے کا واقعہ بیان فرمایا، کہ ان کو بارہا حدیثین حفظ تھیں، تو آپ کے ایک شاگرد نے پوچھا حضرت آپ کو کتنی حدیثین حفظ ہیں، فرمایا، اپنی محفوظات پر نظر ثانی کر کے کل جواب دوں گا، کیونکہ میں نے اب تک اپنی محفوظات کو شمار نہیں کیا، دوسرے دن فرمایا، کہ الحمد للہ مجھے چار ہزار حدیثین حفظ ہیں، (سَمِعْتُ مِنْ سَيِّدِي حَكِيمِ الْأَمَةِ نَوَافِلَ اللَّهِ، مَرَّ قَدَّكَ اَسْنَنُ نَسَائِي) پوچھنا کہ عاشر مطبع مجتبیٰ میں طبع ہو چکا ہے، جس میں زیادہ تر حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب کی تحقیقات و تقریرات جمع کی گئی ہیں،

مولانا شیخ عبدالقیوم بھوپالی | آپ بھی شاہ اسحاق صاحب کے اجلہ تلامذہ سے ہیں، اور ان کے داماد بھی ہیں، ساری عمر درس حدیث میں گزری، بڑے بڑے علمائے آپ سے سند حدیث حاصل کی، سلسلہ بڑھاؤی ۱۳۹۹ھ

شاہ ولی اللہ کی سند علم کو آپ سے ہی پہنچی، آپ بھوپال سے طیس ہو کر جب اپنے وطن تشریف لے گئے، تو جماعت طلبہ بھی ساتھ تھی، جو آپ سے بخاری شریف پڑھ رہے تھے، راستہ میں مرض بڑھ گیا، اور کچھ دنوں بنارس میں آپ نے قیام فرمایا، اس حالت میں بھی درس حدیث جاری رہا، سرزمین بنارس کو یہ شرف حاصل ہے، کہ ایک قدیم صفات محدث نے اوس میں کچھ دنوں درس حدیث دیا ہے، یہاں سے وطن کو روانہ ہوئے تو مرض موت کے آثار راستہ میں شروع ہو گئے، جس وقت آپ اپنے مکان کے دروازہ پر پہنچے ہیں، تو بخاری شریف کی آخری حدیث مکستان خفیتان علی اللسان ثقیلتان فی المیزان جیتان الی الرحمن سبحان اللہ و مجددا سبحان اللہ العظیم آپ کی زبان پر تھی کہ نزع روح شروع ہو گیا، فوراً مکان کے اندر لیجا یا گیا، اور روح نفس غفری کو آزاد فرمایا، انا للہ وانا الیہ راجعون اس ایک واقعہ سے ہی آپ کا شغف حدیث ظاہر ہے،

مولانا محمد مظہر صاحب نانوتوی مدرس اول | علم حدیث مولانا شیخ رشید الدین دہلوی اور مفتی صدر الدین ہلوی اور شاہ اسماعیل صاحب حاصل کیا، جملہ علوم شرعیہ نقلیہ و عقلیہ کے ماہر تھے، علم فقہین برج

خلاق تھے، مدرسہ مظاہر علوم کے محدث اعلیٰ تھے، مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نے بھی آپ سے بعض کتب تہذیب پڑھی ہیں، انتقال کے وقت بوجہ حدیث نبوی المؤمنین یعوت بقرق الجبین بار بار اپنی پیشانی پر ہاتھ پھیرتے تھے جب پسینہ نمودار ہوا تو خوشی سے چہرہ کھل گیا، اور اس خوشی کے عالم میں انتقال فرمایا، رحمہ اللہ رحمۃ واسعة نادرۃ الزمان مولانا ابو الحسنات عبدالحی لکھنوی ۱۳۹۹ھ | آپ سلسلہ ولی اللہ کے مایہ ناز محدث فقیہ، اصولی، مقول، مؤرخ، محشی، ۱۱ بہترین مصنف تھے، تھوڑی عمر میں اتنا کام کیا ہے، کہ دیکھنے والے کو حیرت ہو جاتی ہے، تمام علوم و فنون عقلیہ و نقلیہ و آئینہ آپ کی تالیفات موجود ہیں، کتب درسیہ پر حاشی بھی

لے ہوئی امام خاں صاحب نوشہرہ دی نے آپ کی وفات بھوپال میں لکھی، ہی، جو صحیح نہیں، ۱۲۱۷ھ

بکثرت بین تالیفات کے ساتھ شغل درس بھی جاری تھا اور یہ سب خدمات ۲۶ سال کی عمر میں انجام دیکر ذالقباً میں پہنچ گئے، آپ نے علم حدیث اپنے والد صاحب سے حاصل کیا، ان کو حدیث کی اجازت شاہ عبدالغنی دہلوی نماز مدنی اور مولانا حسین علی محدث علیچ آبادی طبعیہ شاہ عبدالغنی دہلوی سے حاصل ہے پھر مولانا عبدالحی صاحب شاہ عبدالغنی صاحب خود بھی بذریعہ خط کے اجازت حاصل کی، آپ کی تالیفات حدیث میں اسحاق المجدلی، المولانا محمد بہت لاجواب ہے، جس کے مقدمہ میں تاریخ حدیث پر سیر حاصل کلام فرمایا ہے علم رجال میں الفوائد البہیہ فی طبقات ائمتہ بنظر امام الکلام فی القرآن خلف الامام فخر الامانی اسی المشکورۃ تذکرۃ الراشد تراجم علامہ ہند سہاویہ وغیرہ مصنف کی وسعت نظر اور شان تحقیق کی روشن دلیل ہیں، رحمہ اللہ رحمتہ من عند کا آمین، سہاویہ اگر پوری ہو جاتی تو حدیث وفقہ کا بحر زخار ہوتا،

مولانا محمد حسن صاحب | آپ مولانا عبدالحی کنہوی کے قابل تلامذہ میں تھے، علم حدیث سے خاص مناسبت تھی، اسرائیلی نسخہ ۱۳۲ | سند امام ابو حنیفہ کا حاشیہ نسق النظام، اور اس کا مقدمہ آپ کی حدیث دانی اور سیر بنظر کانظر کیا ہے، تصدق اللہ بوجہتہ ورضوانہ شرح معانی التمار علی وی کی تصحیح و تحشیہ میں بھی مولانا وصی احمد صاحب کو ساتھ اپنے کام کیا ہے،

مولانا فخر الحسن گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ | آپ مولانا شید احمد صاحب محدث گنگوہی اور مولانا محمد قاسم صاحب نانوتی کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں، سنن ابی داؤد پر آپ کا حاشیہ السلیق المحمود کے نام سے طبع ہو چکا ہے، یہ حاشیہ اسی شان کا ہے، جیسا مولانا احمد علی سہارنپوری کا حاشیہ بخاری پر ہے، آج تک ابی داؤد کا ایسا نفیس جامع حاشیہ نہیں دیکھا گیا، یہ بھی سلسلہ ولی اللہ کی خدمت حدیث کا بہت بڑا کارنامہ ہے رحمہ اللہ رحمتہ واسعہ، مولانا محمد یعقوب صاحب نافوتوٹی | آپ نے علم حدیث شاہ عبدالغنی مجددی دہلوی سے حاصل کیا، دارالعلوم دیوبند کے سب سے پہلے مدرس اول اور محدث آپ ہی ہیں، احادیث علما نے آپ سے سند حدیث حاصل کی، جن میں سے مولانا حکیم الامتہ قانوتی کا نام لینا کافی ہے، مولانا محمد یعقوب صاحب کی تحقیقات حدیثیہ کا اندازہ حضرت حکیم الامتہ

کی تعانیف سے بخوبی ہو سکتا ہے، آپ کو علمِ حدیث کے علاوہ علمِ تفسیر و ذوقِ عربیت بھی بدرجہ کمال حاصل تھا، مولانا فیض الحسن صاحب سہارنپوری کو باوجود کمالِ ادب وانی و بھرنی العریۃ کے اعتراف تھا کہ تفسیرِ بیاض جیسی مولانا محمد یعقوب صاحب پڑھاتے ہیں میں نہیں پڑھا سکتا،

قطب زماں مولانا فضل الرحمن محدث | آپ بھی شاہ محمد اسحاق صاحب کے اجل تلامذہ میں سے ہیں، آپ کی ساری عمر گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ ۱۳۱۵ء | درسِ حدیث میں گزری ہے، بڑے بڑے علمائے آپ سے سندِ حدیث حاصل کی ہے، جن میں سے مولانا محمد علی صاحب مونگیری اور حضرت حکیم الامتہ مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب تھانوی کا نام لیتا ہی کافی ہے، آپ سے بھی صد ہا علماءِ فیضیاب اور علو اسناد کے ساتھ کامیاب ہوئے، آپ کی استادِ حدیث میں مستقل رسالہ طبع ہو چکا ہے،

محدث بہار مولانا فطیر حسن | آپ مولانا عبدالحی لکھنوی کے ارشد تلامذہ میں سلسلہ ولی اللہ کے قابلِ فخر محدث ہیں، شوقِ نبوی رحمۃ اللہ علیہ ۱۳۲۲ء | آثارِ السنن کی دو جلدیں مع حاشیۃ التعلیق الحسن آپ کی حدیث وانی تجربہ علی اور دستِ نظر اور شانِ تحقیق پر شاہد ہیں، افسوس یہ کتاب پوری نہ ہوئی، ورنہ اپنے باب میں بے نظیر ہوتی، رحمۃ اللہ و تفضل کا بغضِ امت، (باقی)

تاریخِ دولتِ عثمانیہ

(مجلد اول)

اس میں عثمان اول سے مصطفیٰ رابع تک سلطنتِ عثمانیہ سے چھ سو برس کے کارناموں کی تفصیل ہے اس سے زیادہ مستند اور محققانہ تاریخ اس عظیم الشان سلطنت کی اردو زبان میں اب تک نہیں لکھی گئی، حجم ۷۰۰ صفحہ قیمت سے ستر

حصہ دوم

محمود ثانی سے لیکر جنگِ عظیم تک کے حالات و واقعات پر مشتمل ہے حجم ۷۰۰ صفحہ قیمت ۷۰۰ صفحہ

اسلامی معاشیات

کے

چند فقہی اور قانونی ابواب

از

مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی استاذ دینیات جامعہ عثمانیہ

(۲)

نہک کا مسئلہ | گزشتہ بلاغاتوں میں جو بیان اور باتیں ثابت ہو رہی ہیں، ادھین یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ نہک کی کان بھی پبلک کا مشترک سرمایہ ہے، نہ وہ انفرادی ملکیت بن سکتی ہے، اور نہ حکومت اس پر کوئی محصول عائد کر سکتی ہے، اور اس بنا پر بعض علماء نے ہندوستان میں پچھلے دنوں یہ عام فتویٰ دی دیا تھا کہ اسلامی حیثیت سے نہک سازی پر محصول لگانا یا حکومت کو نہک بنانے سے لوگوں کو روکنا جائز نہیں ہے، مجھے سیاسی مصالح سے بحث نہیں، لیکن علماء کے متعلق یہ ضرور خیال آتا ہے کہ مسئلہ کو ہمیشہ اس کے تفصیلات کے ساتھ پبلک میں پیش کرنا ان کی دیانت کا اقتضا ہونا چاہئے، نہک کی ایسی کالین جن میں مندرجہ بالا صفات پائے جاتے ہوں یعنی (۱) لوگوں کی رسائی بلا خرچ نہک ہو (۲) عام لوگوں کی آمد و رفت اس کان تک لگی ہوئی ہو، (۳) لوگ اس سے نفع اٹھا رہے ہوں، بلاشبہ نہک کی ایسی قانون کے متعلق اسلامی نقطہ نظر ہی ہے، لیکن اگر کجا اس کے صورت حال یہ ہو کہ

سمندر کے کنارے کوئی ایسی جگہ ہو کہ جب

کات لقرب الساحل موضع اذا

حصل فیہ الساء صادر ملجا،

سمندر کا پانی اس میں اگر جمع ہو جائے، تو

نہک بن جاتا ہو،

تو اس کے متعلق فقہار کا عام فتویٰ یہ ہے کہ

ملك بالاحياء ولا ما را قطاعه، تو اس کا آدمی مالک ہو جاتا ہے (ایضاً آبادی)

کے ذریعہ سے بھی، اور امام (حکومت)، اس کو افزا

کی جاگیر میں بھی دے سکتا ہے،

اس قسم کی زمینوں کی آبیاری یا زندہ کرنے کا مطلب یہ ہے کہ

تھیئتہ لصا یصلح لہ من حضر ترابہ جس کام کی اس میں صلاحیت ہو، اس کے ٹوک

وتسیدہ وفتح فتاۃ الیہ تصیب اس کو تیار کرنا، یعنی اس کی مٹی کھودنی،

الساء الیہ اس کو کشادہ کرنا، سمندر سے نالی نکال کر

اس کو گڑھے تک لانا، تاکہ سمندر کا پانی

اس میں آکر گرے،

نہک بنانے کے لئے سمندر کی ساحلی زمینوں کو بند و بست کرنے کا حکومت کو اختیار کیوں ہے، اور ان

میں انفرادی ملکیت کیوں پیدا ہو جاتی ہے، اس کی وجہ فقہاء نے یہ لکھی ہے کہ

لانہ لا یضیق علی المسلمین باحدہا کیونکہ سمندر کے کنارے اس قسم کے کارخانے کے

بل یحدث فعلہ بفعلہ فلس یمنع منہ قائم کرنے سے مسلمانوں میں کوئی تنگی نہیں پیدا

کیفیتہ السموات، ہوتی، بلکہ اس زمین کا نفع آباد کرنے والے کے عمل

سے ظاہر ہوتا ہو پس اس کو اس فعل سے نہیں رکھا

جائینگا، جیسے موات کی دوسری زمینوں کے آباد

(المنہج ۱۵۰/۴)

اور غالباً ہندوستان میں نمک سازی کا جو مسئلہ پیدا ہوا تھا، وہ یہی صورت تھی،

عام معاشیات کا حکم | اور صرف نمک ہی نہیں، بلکہ اس کے سوا بھی بن مودنی امور کا ذکر کیا گیا ہے، کہ اسلاف نقطہ نظر سے اس میں انفرادی ملکیت پیدا نہیں ہو سکتی، اس حکم کو بھی ہر قسم کی قانون کے لئے عام حکم نہ سمجھنا چاہئے بلکہ یہ حکم ان ہی معدنی چیزوں تک محدود ہے جو خود بخود باہر آگئی ہوں اور لوگ اس سے نفع اٹھاتے ہوں اور ایسے معادن جن کو فقہی اصطلاح میں معادن باطنہ کہتے ہیں، اور جن کی تعریف شرح کبیر میں یہ کی گئی ہے،

ہی اللہ لا یوصل الیہا الا بالوصل | ان کا قانون کو کہتے ہیں، جن کی پیداوار تک رسائی بغیر عمل، مشقت و محنت کے نہیں ہو سکتی، (ص ۱۵، جلد ۶)

پھر اس کی تشریح ان معانیاں کی گئی ہے

لعدن کل ظاہر لا یخفی ہا انسان | یعنی ابتداءً قدرتی طور پر وہ معدن ظاہر نہ تھا واضح رہا، پھر کسی نے کھود کر اس کو نکالا اور نمایاں کیا

اس قسم کے معادن کی مثال میں حسب ذیل چیزوں کا ذکر کیا جاتا ہے،

کمعادن الذہب والفضة و | جیسا کہ سونے، چاندی، سیسہ، بلور وغیرہ

الوصاص والبلور، | کی قانون کا حال ہے،

بہر حال ایسے معادن جن سے انتفاع بغیر عملی جدوجہد اور مصارف کے نہیں ہو سکتا، خواہ وہ کسی قسم کے ہوں، اگرچہ بعض فقہاء ان میں بھی انفرادی ملکیت کے قائل نہیں ہیں، ان کا مذہب ہو کہ حکومت کسی انفرادی شخصیت کے ساتھ ان کو بھی بند و بست نہیں کر سکتی، لیکن صاحب مثنیٰ نے لکھا ہو کہ

والصحيح جواز ذلك، | درست یہی ہو کہ ان کا قانون کا بند و بست کرنا جائز ہے

یعنی انفرادی ملکیت بن سکتی ہے، اور حکومت کو اس کا اختیار ہے کہ کسی واحد شخص کے ساتھ اس کو بند و بست کر دے جو از کے ثبوت میں ابوداؤد کی یہ حدیث پیش کی جاتی ہے،

حاصل فیہ العاء صار طحا، سمندر کا پانی اس میں اگر جمع ہو جائے، تو
نمک بن جاتا ہو،

تو اس کے متعلق فقہاء کا عام فتویٰ یہ ہے کہ

ملک بالاحیاء و لادھاراً قطعاً، تو اس کا آدمی مالک ہو جاتا ہے (احیاء آبادی)
کے ذریعہ سے بھی اور امام (حکومت) اس کو افزا
کی جاگیر میں بھی دے سکتا ہے،

اس قسم کی زمینوں کی احیاء یا زندہ کرنے کا مطلب یہ ہے کہ

تہیثاً لئلا یصلح لہ من حضر تواہ، جس کام کی اس میں صلاحیت ہو، اس کے کو
و تصحید لا و فتح قنات الیہ تعیب، اس کو تیار کرنا، یعنی اس کی مٹی کھودنی،
الساء الیہ، اس کو کشادہ کرنا، سمندر سے نالی نکال کر
اس کو گڑھے تک لانا تاکہ سمندر کا پانی
اس میں آکر گرے،

نمک بنانے کے لئے سمندر کی ساحلی زمینوں کو بند و مہبت کرنے کا حکومت کو اختیار کیوں ہے، اور ان
میں انفرادی ملکیت کیوں پیدا ہو جاتی ہے، اس کی وجہ فقہاء نے یہ لکھی ہے کہ

لانہ لا یضیق علی المسلمین باحدٍ، کیونکہ سمندر کے کنارے اس قسم کے کارخانے کے
بل یجد شفعہ بفعله فلم یمنع منه، قائم کرنے سے مسلمانوں میں کوئی تنگی نہیں پیدا
کیقینۃ السموات، ہوتی، بلکہ اس زمین کا نفع آباد کرنے والے کے عمل
سے ظاہر ہوتا جو پس اس کو اس نفع سے نہیں روکا
جائے، جیسے سموات کی دوسری زمینوں کے آباد
کئے۔

اور غالباً ہندوستان میں نمک سازی کا جو مسئلہ پیدا ہوا تھا، وہ یہی صورت تھی،
عام معذنیات کا حکم اور نمک ہی نہیں، بلکہ اس کے سوا بھی جن معدنی امور کا ذکر کیا گیا ہے، کہ اسلاف
 نقطہ نظر سے ان میں انفرادی ملکیت پیدا نہیں ہو سکتی، اس حکم کو بھی ہر قسم کی کانون کے لئے عام حکم نہ سمجھنا چاہئے
 بلکہ یہ حکم ان ہی معدنی چیزوں تک محدود ہے جو خود بخود باہر آگئی ہوں اور لوگ اس سے نفع اٹھاتے ہوں اور
 ایسے معادن جن کو فقہی اصطلاح میں معادن باطنہ کہتے ہیں، اور جن کی تعریف شرح کبیر میں یہ کی گئی ہے،

حمی اللہی لایوصل ایھا الا بالاعصل
 یہ ان کانون کو کہتے ہیں جن کی پیداوار نمک

والسؤنة، (ص ۱۵، جلد ۲)
 رسائی بغیر عمل و مشقت و محنت کے نہیں ہو سکتی،

پھر اس کی تشریح ان الفاظ میں کی گئی ہے

لعدن کن ظاہرہ لا یخفی ہا انسان
 یعنی ابتداء قدرتی طور پر و معدن ظاہر نہ تھا

واخضرہا،
 پھر کسی نے کھود کر اس کو نکالا اور نمایاں کیا

اس قسم کے معادن کی مثال میں حسب ذیل چیزوں کا ذکر کیا جاتا ہے،

کمعادن الذهب والفضة و
 جیسا کہ سونے، چاندی، سیسہ، بلور وغیرہ

الرمصاص والبلور،
 کی کانون کا حال ہے،

بہر حال ایسے معادن جن سے انتفاع بغیر عملی جدوجہد اور معائنات کے نہیں ہو سکتا، خواہ وہ کسی

قسم کے ہوں، اگرچہ بعض فقہاء ان میں بھی انفرادی ملکیت کے قائل نہیں ہیں، ان کا مذہب ہو کہ حکومت کسی انفرادی
 شخصیت کے ساتھ ان کو بھی بند و بست نہیں کر سکتی، لیکن صاحب متنی نے لکھا ہو کہ

والصحيح جواز ذلك،
 درست یہی ہو کہ ان کانون کا بند و بست کرنا جائز ہے

یعنی انفرادی ملکیت بن سکتی ہے، اور حکومت کو اس کا اختیار ہے کہ کسی واحد شخص کے ساتھ اس کو

بند و بست کر دے جو ازل کے ثبوت میں ابوداؤد کی یہ حدیث پیش کی جاتی ہے،

اِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ آنحضرت صلی اللہ علیہ نے بلال بن حارث
 اقطع البلال بن حارث معادن کو قلعہ کے معادن خواہ پست علاقوں میں ہوں
 القبیۃ حلیمہا وغودیہا، یا بلند قطعات میں، بطور جاگیر کے عطا فرمایا،

اس سے ثابت ہوا کہ صرف جامد معادن ہی نہیں بلکہ سیال معادن مثلاً پارہ پٹرول تار کوئل وغیرہ
 ایسے معادن جن کے کھودنے اور کالانے میں مصارف اور محنت پڑتی ہے وہ انفرادی ملکیت بن سکتے ہیں، اور
 حکومت ان کو بندوبست کر سکتی ہے لیکن حکومت کو ان معدنی پیداواروں پر کسی قسم کے محصول عائد کرنے کا
 بھی حق ہے؟ یا نیز کسی ڈیوٹی کے ملک کے باشندے ان سے مستفید ہو سکتے ہیں، اس سوال کا تفصیلی جواب تو
 حکومت کی آمدنی کے ذیل میں دیا جائے گا، لیکن اسلامی معاشیات کی وسعت نفی کا سرسری اندازہ کرنے کے لئے
 غالباً اس مسئلہ کا ذکر بیان ہوگا، جو فقہ کی عام کتابوں میں پایا جاتا ہے، ابن ہمام فتح القدر میں لکھتے ہیں :-

اعلم ان ما يستخرج من المعدن کانون سے جو چیز نکلتی ہے، وہ تین قسم کی
 ثلاثۃ انواع جامدہ و سائلہ ہوتی ہے، ایسی جامد چیزیں جو گھل سکتی ہوں اور
 وینطبع کاغذ میں و لا یطبع جامد چھاپ قبول کر سکتی ہوں مثلاً سونے چاندی لکڑی
 لا ینطبع کاغذ و لا یطبع جامد وغیرہ کا جو مال ہو، دوسری قسم وہ ہے جو جامد
 والزئیع و سائر الاجار کا لیاوت اور غیر سیال ہو لیکن چھاپ قبول نہ کر سکتی ہو،
 والحلج و مالیس بجا مہ کا لواء مثلاً گچ، چونے، سرسہ، ہر تال، بلکہ ان تمام
 والقیرو المنقط، چیزوں کا مال ہو جن کا شمار پتھروں کے ذیل

(فتح القدر ۱۵۸)

میں کیا جاتا ہے، مثلاً یاقوت، نمک، تیسری
 قسم وہ ہے جو جامد نہ ہو، بلکہ سیال ہو مثلاً
 پانی تار کوئل مٹی کا تیل،

ساق اور تنہ پر جو نباتات کھڑے ہوتے ہیں، ان کی مثال میں "عوسج" اور "غرتہ" وغیرہ جنگلی درختوں کو سرکاری کیا ہے لیکن مطرزی صاحب مغربے خود اپنا فیصلہ یہ لکھا ہے:-

والظاہر انہ یقع علی ذاساق وغیرہ

بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ کلار کا اطلاق تنہ والے

اور بے تنہ دونوں قسم کے نباتات پر ہوتا ہے

وجہ یہ بیان کی ہے کہ فقہاء الکلاء کی شرح میں عموماً یہ کہتے ہیں کہ

ساعترا عاۃ اللہ واب رطباً کان

جنھیں عموماً چوپائے چرتے ہیں خواہ خشک

حالت میں یا تر،

اور یا بسا۔

مطلب یہ ہے کہ چونکہ جانور عموماً بے تنہ والی گھانسون کو بھی چرتے ہیں، اور بعض تنہ رکھنے والے جنگلی جانور مثلاً بول عوسج، غرتہ وغیرہ کی پتیاں بھی چرتے ہیں، اس سے الکلاء کو بجائے گھاس کے ہر اس نبات کے لئے عام رکھنا چاہئے جسے جانور چرتے ہیں، اس سلسلہ میں انھوں نے ابو عبیدہ کی کتاب لاموال سے بھی اپنی تائید میں بعض چیزیں نقل کی ہیں، خلاصہ اس کا یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمان دوسرے مسلمان کا بھائی ہے، چاہئے کہ اپنے بھائی کو پانی اور شجر (درخت) میں گنجائش دے، اور اس درخت سے مراد وہی چر جانے والے درخت ہی ہو سکے ہیں، البتہ الکلاء کے بجائے یہاں الشجر کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، تاکہ معلوم ہو کہ کلم گھاس اور ان درختوں کو بھی عام ہے، جنھیں چوپائے اور مویشی چرتے ہیں، نیز ایک مشہور حدیث تھی "درکھت" کے باب میں ہے کہ اُمیہ بن حمال نے اراک (ہیلو) کے متعلق دریافت کیا، کہ اس کو حبی (درکھت) یعنی اپنا درختوں کے لئے اس کی جنگل کو کوئی مخصوص کر سکتا ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ

ما لم تنلہ اخفاف الا بل، ہاں، اگر اونٹوں کے قدم اگر وہاں نہ پہنچتے

ہوں، تو جائز ہے،

ابو عبیدہ نے اس کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ کلم ہیلو کے ان درختوں سے متعلق ہو سکتا ہے جو کسی کی ملک

ارضی میں ہون یعنی ملکوں کے زمین کے پیلو کو بھی محض اپنے مویشیوں کے لئے کوئی مخصوص نہیں کر سکتا، کیونکہ غیر ملکوں کے زمین کے پیلو کو بھی (درکھت) بنانے کا تو کسی کو کیا اختیار ہو خواہ وہ دور کے ہوں یا قریب کے ہوں، انہوں کی دسترس سے باہر ہوں یا نہ ہوں پس مطلب یہی ہو سکتا ہے، کہ ملکوں کے زمین کے پیلو کو بھی رعایت عامہ کے خیال سے جمعی نہ بنانا چاہئے، اور اس سے یہ ثابت ہوا کہ الکلاؤ کا لفظ تنہ دار اور غیر تنہ دار ہر قسم کی چری جانے والی روئید گیوں کو عام ہوا رہی و اتو بھی معلوم ہوتا ہے کہ مقصود مویشیوں کی چرائی میں سہولت پیدا کرنے کی ذمہ داری ہے کہ اس قسم کی چیزوں کو حتی الوسع پبلک کا مشترک سرمایہ قرار دیا جائے، قاضی ابویوسفؒ نے کہا کہ باخراج میں چراگاہوں کی چند خدائیں بیان کی ہیں (۱) پہلی شکل تو یہ ہے کہ کسی گاؤں یا آبادی کی کوئی چراگاہ اور جنگلی جھاڑ اور گاؤں کا کوئی نص باشندہ اس زمین کا مالک نہیں ہو بلکہ

قد عرفت انھا لھو فھي لھو علی عنوان یہ مشہور معروف ہو کہ فلاں چراگاہ

حالیہا، (یا جنگلی جھاڑ یاں) فلاں گاؤں والوں کی

ہیں پس وہ انہی لوگوں کی اپنے مال پر مبنی

اور گاؤں والوں کی اس زمین میں اجمالی ملک ثابت ہوگی، اب دیکھا جائے گا کہ اس گاؤں کے باشندوں

کی مویشیوں وغیرہ کے لئے کوئی دوسری چراگاہ یا کچھ رستہ وغیرہ ہے، یا نہیں اگر ہے تو ایسی صورت میں

لین لھو ان یمنعوا الکلاء والساء گاؤں والوں کا اس کا حق نہ ہو گا کہ عام

ولا صحاب المواشی ان یرعوا مویشی والوں کو اس قسم کی چراگاہ ہوں؟

تلك المروج وليستقوا من رمنون میں چرائی سے روکیں، اسی طرح

تلك المیاہ، مویشیوں کو اس کا بھی حق ہے، کہ یہاں

جو پانی ہو، اس سے استفادہ کریں (خود

پس اہل انہوں کو چلائیں،)

لیکن اگر شکل نہیں ہے بلکہ

لحمین لاهل هذا القرية الذین اس گاؤں والوں کے لئے جن کی یہ چراگاہیں
لهم هذا العروج وفي ملكهم موضع ہیں، ان کیلئے بھران کے چراگی کی کوئی دوسری
مسرح ومرعى لدابهم ومناشيو جگہ نہ ہو، اور نہ کوئی دوسری چراگاہ ہو
غیر هذا العروج، جس میں ان کے جانور اور مویشی چرسکتے ہوں

اور اس کے ساتھ صورت حال یہ ہو کہ

متى اذ لنا الناس في رعي ثلاث اگر عام لوگوں کو ان زمینوں اور چراگاہوں
العروج والا حطاب منها اضی میں چرانے اور ہر شخص کو لکڑی کاٹنے کی
ذات بھرو ومناشيو وروابهم اجازت دیں گے، تو یہ بات ان کے لئے
اور ان کی مویشیوں و چوپایوں کے لئے

قاضی ابویوسف کا ایسی حالت میں یہ فتویٰ ہے کہ

كان لبحران ينعوا كل من اداد اس قسم کے گاؤں کے باشندوں کو اس کا حق
ان يرعى فيها ويحطب منها، ہے کہ عوام کو اپنی چراگاہوں میں چرانے سے
روکیں، اور اس سے منع کریں کہ کوئی اسکی
بھاڑیوں سے لکڑی کاٹے،

بہر حال حدیث نے اٹکھار کو جب پبلک کا مشترک سرمایہ قرار دیا ہے تو ایسی صورت میں انفرادی
ملکیت تو اس پر طاری نہیں ہو سکتی، لیکن اشتراک میں کچھ حد بندی اس وقت ہو سکتی ہے جب دوسرے گاؤں
والوں کی شرکت سے خود اس گاؤں والوں کا نقصان ہو جن کی طرف یہ چراگاہ منسوب ہے، اور یہ حال تو ان چراگاہوں
کا ہر جن کی زمین کسی شخص کی واحد ملکیت نہیں ہے، بلکہ یا تو ان کا کوئی مالک ہی نہیں ہے یا سارے گاؤں کی و

ملکیت مشترکہ ہے، لیکن اگر کسی شخصی اور انفرادی ملکیت والی زمین میں "الکلاء" ہو تو باوجود زمین کے مالک ہونے کے الکلاء کا وہ قانوناً مالک نہیں ہے، برائے میں ہے،

اما الکلاء الذی ینبت فی ارض
الکلاء (گھاس) جو کسی ملک زمین میں ہو،
مسلوکتہ فہو مباح غیر مخلوکتہ۔
(تو اس سے استفادہ کا حق ہر شخص کو حاصل ہے)
یعنی مباح و جائز ہے، اور اس الکلاء کا کوئی
مالک نہیں ہے۔

اور اس کا بھی حکم ہے جو پانی کا ہے، کہ اگر اس الکلاء کے سوا لوگوں کو اپنی موشیوں کے لئے چرائی زمین سے
آسکتی ہو، تو پبلک کا حق ہے کہ اس کو مجبور کریں کہ ان کے موشیوں کو اپنی زمین میں آنے دے یا گھاس کٹوا کر لوگوں
کے حوالہ کرے، اور دونوں شکلوں پر راضی نہ ہو تو بہ زور اپنے حق کو اس سے لوگ حاصل کریں،
یہ حکم تو الکلاء کا اس وقت تک ہو جب تک زمین میں لگا ہوا ہے، لیکن زمین سے الگ کر لینے کے بعد جو اس
تبغہ کرے گا، وہ اس کا مالک ہو جاتا ہے، ٹھیک جو مال پانی کا تھا کہ برتن میں محفوظ کر لینے کے بعد انفرادی ملکیت
اس میں پیدا ہو جاتی ہے، برائے میں ہے،

اذا قطعہ صاحب الارض و
جب اس کا مالک الکلاء کو کٹوائے اور کالے
اخراج فی ملکہ،
تو پھر اس کا وہ مالک ہو جاتا ہے،

جب اب الارض (مالک زمین) کی قید رافعاتی ہے، بلکہ جو بھی کاٹ کر اس پر تبغہ کرے گا، مالک ہو جائے گا
اور اب اس کو وہ اسی طرح بیچ سکتا ہے، جیسے برتن اور شک کے پانی کو فروخت کیا جاسکتا ہے، فقہ کا عام مسئلہ
تو یہ ہے لیکن حنفی فقہاء نے بعد کو اس میں کچھ تفصیل بھی کی ہے، یعنی دیکھنا چاہئے کہ الکلاء قدرتی طور پر پیدا ہوا ہے
یا مالک زمین نے مصنوعی تدبیروں سے ان کو اگایا ہے، دوسری صورت میں ان کا خیال ہو کہ

اذا استقلا قائم علیہ
اگر زمیندار (صاحب الارض نے) اس الکلاء

(ملکہ، بدائع)

کو سینچا ہے تو ایسی صورت میں اوس کی
ملکیت قائم ہو جائے گی،

حدیث کے ظاہر معنی پر اصرار کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

الصحيح جواب ظاهر الروايت ^{بنيان} ظاهر روایت میں اس مسئلہ کا جواب دیا گیا ہے
لان الاصل فيه هو الا باحة، ^{بنيان} وہی درست ہے کیونکہ اصل "تو یہی ہوگا نکلا"۔

اس سلسلہ میں فقہار ایک اور مسئلہ کا ذکر کرتے ہیں، بات یہ ہے کہ عربی میں ایک لفظ "مروج" کا ہے جس کی جمع
"مروج" ہے، یہ اردو کے "زمین" یا "کچھ" کے ہم معنی ہے، غالباً فارسی کا "مروغ" از "مرو" جس کی کوئی صورت ہے، لیکن ایک
اور لفظ "آجم" کا ہے، جس کی جمع آجام ہے، علامہ مطرزی مغرب میں اس کی تفسیر کرتے ہیں، الا جمہ الشجر المستف
یعنی گھنے درختوں، کو کہتے ہیں، لیکن یہ لغوی معنی ہوئے پھر فقہاء جس مادہ میں اس کو استعمال کرتے ہیں، اس
کے متعلق کہتے ہیں،

وتولعهم مع السمك في الآجام ^{بنيان} مچھلیوں کا آجام میں بیچا یہ جو فقہاء لکھتے ہیں
يريدون البطيخة التي منبت ^{بنيان} تو آجام سے سنگریزہ والی زمین مراد ہے جو
القصب والبراع، ^{بنيان} نرسل یا ملک کے اگنے کی جگہ ہے،

بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ سنگ ریزہ والی زمینی زمینوں کے گہرے حصوں میں برساتی پانی جو جمع
ہو جاتا تھا، اور اوس کے ارد گرد یا خود اس میں نستان بن جاتا تھا اس کو آجام کہتے ہیں، چونکہ پانی بھی اس میں جمع
ہو جاتا تھا، اس لئے اس میں مچھلیاں بھی پیدا ہو جاتی تھیں، خلاصہ یہ ہے کہ آجام دراصل آبی نستان کو کہتے ہیں
فقہاء نے یہ سوال اٹھایا ہے کہ ان کا شمار بھی مروج اور کچھوں کے ذیل میں ہوگا، اور انفرادی ملکیت اس کی درست
ہو سکتی ہے، یا نہیں قاضی ابو یوسف نے کتاب الخراج میں اس کا کلیہ یہ لکھا ہے کہ اس زمین کو دیکھنا چاہئے جس
میں آجم ہے، اگر زمین کسی کی انفرادی ملکیت میں نہیں ہے، تو نستان (آجم) ہی کیا تمام غیر محکوم زمینوں کا حکم ہی ہے؟

فان لحرکین فی تلک لاحد ملک
فلا باس ان یخطب منه جمیع
الناس کا شمار فی الجبال والعرج
والاوردیۃ والشجر ما لیس فیہ سہ
الناس ولا باس بان یا کل من
شمارھا ویتزود ما لیس لہ
ذلک فی ملک انسان وذلک
العسل یوجد فی الجبال والغیاض
(الحجاج)

اگر اس زمین میں کسی کی شہسختی نہ ہو
تو پھر اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ ہر قسم کے لوگ
اس سے لکڑی کاٹ کاٹ کر لیا جائیں جیسے پہاڑوں
مرغزادوں، دھنوں، دیو اور دیویوں وغیرہ کے درختوں
اور ان کے پھلوں کا حال ہے کہ جب تک کسی خاص
شخص نے ان کو نہ لکھ لیا ہو، ہر شخص کو ان سے استفادہ
کافی ہے اور اس میں بھی کوئی حرج نہیں ہے
اگر اس قسم کے درختوں کے پھل کو آدمی کھا
یا توڑ کر گھر لے جائے، عام استفادہ کا یہ حق اسی
وقت تک ہے جب تک ان جنگلی درختوں کے
متعلق معلوم نہ ہوا ہو کہ کسی خاص شخص کی ملکیت
میں ہیں، پہاڑوں اور جنگلوں میں جو شہید پایا
جاتا ہے، اس کا بھی یہی حال ہے،

لیکن اگر زمین کسی کی ملک ہو کہ ہے تو پھر ان کا ان کے سوا اس کی اور پیداواروں میں تعزیت کرنے کا حق مالک
کی اجازت کے بغیر جائز نہ ہوگا، خواہ زمین کے مالک نے اسے بویا ہو یا خود درود ہو، بدائع میں ہے،

لیس لاحد ان یخطب من اجته
رجل الا باذنہ لان الخطب
والقصب مملوکان لصاحب
الاجتہ ینبتان علی ملکہ وان

ایسا جہ (فیستان) جو کسی خاص شخص کی ملک
میں ہو اس کے متعلق کسی کو اس کا حق نہیں ہے
کہ مالک کی اجازت کے بغیر اس کی لکڑی کاٹے،
کیونکہ لکڑی اور نئے کے دھنسل یہ دونوں جہ

لے ریوجد منه الا نبات اصلاً
 کی مالک کی ملک ہے، وہ زمین سے پیدا ہی
 ہوتی ہیں، مالک زمین کی ملک میں اگر چنان
 کہ اُگانے میں مالک زمین نے کوئی کام نہ کیا ہو
 یعنی خود روہوں جب بھی اسی کے ملک قرار

بہر حال اس باب میں کلیتہً وہی ہے جو صاحب بدائع نے لکھا ہے کہ

الاصل ان يكون من المملوك مملوكاً
 اصل یہ ہے کہ مملوک چیز سے جو چیز پیدا ہوگی وہ بھی
 الا ان الا باحتہ فی بعض الاشياء
 مملوک ہی ہوگی لیکن اس اصل کے خلاف بعض
 ثبت علی مخالفۃ الاصل بالشرع
 چیزوں میں شریعت نے اباحت کا قانون نافذ
 والشرع ورد بها فی اشياء مخصوصه
 کیا ہے یعنی استناد و حاکمی ہر شخص کو دیر یا ہر
 فیقتصر علیہا
 لیکن اباحت کا یہ قانون چند مخصوص چیزوں
 کے ساتھ محدود ہے، اس نے حکم بھی ان ہی

تیسرے اثرائے کی سرمایہ
 آگ کے احکام

اب تیسرا جزو اننا زکارہ گیا ہے، جو حدیث میں عام ملک کی مشترک چیز قرار دی گئی
 فقہانے اس کی بھی کچھ تفصیل کی ہے، صاحب بدائع لکھتے ہیں،

النار اسع جوہر مضمی دا شعور
 آگ ایک تابناک روشن جوہر کا نام ہے جو ہمیشہ
 محرکۃ علواً
 اوپر کی طرف متحرک رہتی ہے،

اور اسی بنا پر فقہاء کا یہ فتویٰ نقل کیا ہے کہ

فلیس لمن اوقدھا ان ینع غیوہ
 بے جس نے آگ سلگائی ہو اس کو اس کا حق نہیں
 من الاصطلاح بہا لان البنی صلی
 ہو کہ دوسروں کو تاپنے سے روکے اس کو کہ رسول اللہ
 اللہ علیہ وسلم اثبت الشریکۃ فیہا
 صلی اللہ علیہ وسلم نے آگ میں شریکت ثابت فرمائی ہے

اور اصطلاح یعنی تاپنے کا ذکر تو بطور مثال کے کیا گیا ہے، ورنہ مقصد یہ ہے کہ آگ کی حرارت ہو یا روشنی یا کسی قسم کا کوئی کام استفادہ کی ان تمام صورتوں کا حق ہر شخص کو ہے، اور آگ یا عیپ روشن کرنے والے کو اس کا حق نہیں ہے، کہ وہ استفادہ کے اس حق پر کوئی معاوضہ لے، مگر اس کے بعد سوال آگ سے نہیں بلکہ اس لکڑی یا پتی یا اس چیز سے ہے جس میں آگ پیدا کی جاتی ہے، کہ کیا اس کا شمار بھی مشترک سرمایہ میں ہو جائے گا، صاحبِ برآن لکھتے ہیں،

فاما بلعہ فلیس بنار و هو ملوک لیکن اٹکارہ تو وہ آگ نہیں ہے پس جس کا
لصاحبہ فلد حق الصنع کسائر وہ ہے وہ اس کا مالک ہے اسی لئے دوسرے
اکملاکہ کو روکنے کا حق اُسے حاصل ہے جیسے دوسرے
ملوکات میں یہی حق اس کو دیا گیا ہے۔

اگرچہ جزئیات کا ادرا طویل سلسلہ موجود ہے، لیکن اس باب میں اسلام کے جو کلی نقاط نظر تھے، ایک حد تک ان کی بحث ختم ہو گئی اب اس سلسلہ کی صرف ایک چیز رہ جاتی ہے، یعنی شوارع عام، عام شوارع اور راستوں کے احکام جن کی حیثیت اسلام ہی میں نہیں بلکہ تقریباً دنیا کے تمام قوانین اور دستور میں آبادی کے عام باشندوں کے مشترک مفاد کی ہے، اسلامی مقنینین نے بھی اس کی اس حیثیت کو باقی رکھا ہے بغیر اختلاف کے فقہ کا یہ اتفاق مسئلہ ہو کہ

ماکان من الشوارع والطرقات راستے کو چھ شہر کے میدان چوک جو آبادیوں کے
والرحاب بین العمران فلیس درمیان ہوتے ہیں ان کے تعلق کسی کے لئے جائز
لاحد احیاء، نہیں ہو کہ ان کو آباد کرے،

یعنی کسی شخص کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ بطور انفرادی ملکیت کے ان پر قبضہ کر کے ان کو اپنی ملکیت بنا لے، مثلاً ان پر مکان بنائے یا اس قسم کا کوئی تملیکی تصرف کرے مندرجہ بالا عبارت کے الفاظ سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ

یہ حکم صرف سڑکوں اور کوچوں ہی تک محدود نہیں ہے، بلکہ ”الرحاب“ یعنی شہروں کے سچ سچ من جو میدان مختلف ضرورتوں کے لئے مثلاً کھیلنے کو، دینے کے لئے یا اس زمانہ میں جو سیرگاہیں بنادی جاتی ہیں، یہ بھی پبلک کے مشترکہ مفاد میں داخل ہو جاتی ہیں، اور ان میں بھی کسی شخص واحد کو مالکانہ تصرفات کا حق نہیں ہے، اس قانون کی تفصیل کرتے ہوئے فقہاء نے اس کی بھی تصریح کر دی ہے، کہ یہ حکم صرف ان ہی سڑکوں یا گلیوں یا میدانوں تک محدود نہیں ہے، جن پر تصرف کرنے سے عام مخلوق کو تکلیف ہوتی ہو، بلکہ تکلیف ہو یا نہ ہو، زمین کا ہر وہ حصہ جو عام گزرگاہ کی حیثیت کسی آبادی میں اختیار کر رہا ہے اس کے لئے یہ حکم عام ہے، ابن قدامہ کے الفاظ یہ ہیں :-

مما ۛ كان واسعا واضيقا ۛ سماوا ۛ خواه كذا ۛ هون ۛ ياتنگ ۛ اور خواه بين تقرب

ضيق على الناس اذ لم يضيق، کرنے سے لوگوں پر تنگی پیدا ہوتی ہو یا نہ ہوتی ہو،

مسلمانوں میں شاہراہوں اور شہر کے ان مقامات میں عام باشندوں کے مفاد کو کس حد تک اہمیت حاصل ہو، اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس حکم کی توجیہ کرتے ہوئے صاحب مغلنی لکھتے ہیں :-

لان ذلك مشترك فيہ ۛ كيونکہ عام مسلمانوں میں یہ چیزیں مشترک ہیں

المسلمون ومتعلق به مصلحتهم ۛ اور ان کی مصلحتیں ان سے متعلق ہیں، تو گویا

فامشبه مساجد ۛ مسلمانوں کی مسجدوں کی مانند ان کا حال ہو،

عام راستوں کا اسلام میں احترام | مندرجہ بالا فقرہ میں فامشبه مساجد ۛ کے الفاظ قابل غور ہیں اس

سے اندازہ ہوتا ہے کہ شہری حقوق کا مسلمانوں نے کتنا احترام کیا ہے، اور سچی بات تو یہ ہے کہ جب خود مسلمان

کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اماطۃ الاذی عن الطريق یعنی راستوں سے ان چیزوں کا ہٹنا ناجائز قرار دیا

کے لئے باعث تکلیف ہوں، اس فعل کو من الايمان (یعنی ایمان کا جز) قرار دیا ہے، اور اس بنا پر مشہور

حدیث الطیور شطرا لا یحان (پاکیزگی اور صفائی ستھرائی ایمان کا ایک بڑا حصہ ہے) میں دوسری چیز

کی تطہیر و ستھرائی کے ساتھ مکانون اور سڑکوں کی صفائی کو بھی داخل سمجھنا چاہئے، جب راستوں کی صفائی

کی صحیح حدیثوں میں اتنی اہمیت ہے تو فقہانے شوارع و طرق کو مسلمانوں کے حقوق کے اعتبار سے اگر اشبد بالمساجد قرار دیا ہے، تو اس پر قطعاً تعجب نہ ہونا چاہئے، اور اس خیال کی بھی تخطی ہوتی ہے، کہ بدعات اور منسلکی وغیرہ کے اصول و قوانین جدید مغربی تمدن کے نتائج ہیں، نیز یہ تو ایک ضمنی بات تھی، میں گفتگو انفقہی احکام کے متعلق کر رہا تھا، جو شہر و آبادیوں کی عام گزرگاہوں وغیرہ کے متعلق ہیں کہ ان میں کسی قسم کی انفرادی ملکیت کی قطعاً گنجائش نہیں ہے، نہ خود ان کو اپنی ملک کوئی بنا سکتا ہے، اور نہ حکومت ایسا کر سکتی ہے، البتہ اس قسم کی سڑکوں اور گزرگاہوں پر بیٹھ کر عام طور سے جو لوگ خرید و فروخت کرتے ہیں، فقہانے اس کے متعلق لکھا ہے،

ان کان مجالس یضیق علی العارۃ
لحدیث لہ الجلووس فیدہ ولا
یحل لہ ما یرتکبہ بعض الاختیار
(مغنی)

اگر گزرگاہوں کی ان نشست گاہوں کی وجہ سے آمد و رفت کرنے والوں کی تنگی محسوس ہو تو پھر ان میں بیٹھ کر خرید و فروخت جائز نہ ہوگا۔ اور نہ حکومت کے لئے جائز ہے کہ ایسے مقامات پر کسی کو قبضہ معاوضہ لے کر عطا کرے،

لیکن سڑک اگر اتنی کثرت وہ ہے کہ راہگیروں کو کوئی تنگی نہیں پیدا ہوتی، تو ایسی صورت میں یہ مجوز کا رتفاق بالعتود فی
الواسع من ذالک البیع والنشر
علی وجہ لا یضیق علی احد
ان گزرگاہوں میں جو کثرت اور وسیع مقامات ہوں تو ان پر بیٹھ کر خرید و فروخت کی آسانی حاصل کرنا اس وقت جائز ہے

۱۵ واقعہ یہ ہے کہ آج جن قوانین کا تعلق محکمہ صفائی یا آرائش وغیرہ سے ہے، اسلامی فقہاء نے ان کے مختلف پہلوؤں پر اپنی کتابوں میں بحث کی ہے، جاننا چاہئے کہ فقہ کی کتابوں سے ان قوانین کا ایک اچھا خاصہ مجموعہ تیار کیا جاسکتا ہے،

وَلَا يُضْرَأُ لِمَا دَخَلَ، جب آنے جانے والوں کی راہ میں تنگی نہ پیدا ہوتی ہو نہ کسی کو،
اس قسم کا استفادہ سڑکوں سے شہر کے عام باشندے خود بھی کر سکتے ہیں، اور حکومت کو بھی ایسی صورت
میں (یعنی جن میں ضرر کا اندیشہ نہ ہو) اختیار ہے کہ فٹر کون بلکہ مسجدوں کے احاطہ وغیرہ میں جسے عذاب المساجد کہتے
ہیں، اس قسم کے کاروبار کے لئے جگہ دیکھتی ہے،

ابن قدامہ نے الطرق الواسعة اور رحاب المساجد کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ
لَا مَا رَأَى قَطْعًا عَالِمًا يَجْلِسُ فِيهَا إِمَامٌ (حکومت) ان مقامات کو بیٹھے دانوں
کے لئے مخصوص کر سکتا ہے،

لیکن اسی کے ساتھ اس کی بھی تصریح کر دی گئی ہے،
وَلَا يَمْلِكُهَا الْمُقْطَعُ بَدَلُ لَكِنْ حُكُومَتِ جَسْ كَيْفَ اس کو مخصوص
یكون احق بالجلوس فيها من كرسى او اس کا مالک نہ ہوگا، صرف دوسرے
غیرہ، کے اعتبار سے بیٹھے کا وہ زیادہ حقدار ہوگا،

اسی طرح اگر اس قسم کے مقامات پر حکومت کی اجازت کے بغیر کوئی خرید و فروخت کے لئے بیٹھ جائے تو
السابق احق به ماداً فيه فان جس نے آگے بڑھ کر اس پر قبضہ کر لیا ہو تو وہی اس
توقع متاعه فيه لم يحجز لغيره کا حقدار ہوگا، جب تک اس پر قابض نہ ہو گا، اگر
از الله لان يد الا اول عليه و اس قسم کے مقامات میں اپنے سامان چھڑا کر چلا جائے
ان نقل متاعه كان لغيره ان تو کسی دوسرے کو اس کا حق نہ ہو گا کہ اس سامان
يقعد فيه لان يد لا قد زالت کو اس جگہ سے ہٹائے کیونکہ ابھی پہلے آدمی کا اس پر
قبضہ باقی تھا اور اگر اپنے سامان کو دہان سے ہٹائے
تو پھر اب دوسری کو یہ حق ہو گا کہ اس مقام پر بیٹھ جائے

یہ حال مشہور حدیث متخامناخ من سبق کی بنا پر ایسی صورت میں جس نے پہلے قبضہ کر لیا، اس کو ترجیح دیکھائی گئی، اس ضمن میں یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ اس قسم کے مقامات میں کوئی دوکان کے لئے کیا مکان، یا چبوترہ وغیرہ بنا سکتا ہے؟

ابن قدامہ لکھتے ہیں کہ

ليس له الدباء ولا دكته ولا غيرها
كأنه يضيق على الناس ويعسر
المارة بالليل والضرر بالليل
والنهار ويقتضي على الدواهر فربما
دعى ملكه بسبب ذلك
كسی کو ان مقامات میں کسی قسم کی تعمیر کا حق
نہیں ہے، حتیٰ کہ چبوترہ یا چبوترہ کے سوا بھی
کوئی چیز نہیں بنا سکتا، کیونکہ اس قسم کی
چیزوں سے عام لوگ تنگی میں مبتلا ہو جائیں گے
اور گزرنے والوں کے لئے خطرہ ہے کہ رات کے
وقت اس سے ٹھوکر کھائیں، اور پھیل کر گریں

اسی طرح شب در و زفر کا اس سے اندیشہ ہو

اور چونکہ ایسی چیزیں دوائی ہوتی ہیں، اس لئے
اس کا بھی خطرہ ہے کہ آگے چل کر اس کی ملکیت

لیکن اس کے ساتھ اس کی بھی اجازت دی گئی ہے کہ

له ان يغل على نفسه بما
لا ضرر فيه من بادية
وتابوت وكساء ونحوه
لان الحاجة تدعو اليه
ان مقامات پر میٹھے کر خرید و فروخت کرنے والوں
کو اس کی اجازت ہو کہ اپنے اوپر کوئی سایہ
کی چیز کھڑی کریں جس میں کسی کو ضرر نہ پہنچے
مثلاً چٹائی یا ٹاٹ یا کپڑا یا اسی قسم کی چیزوں

لے نہ کہ میدان میں جو جان اپنے اونٹ کو پہلے بٹھا دے گا وہی اس جگہ کا حقدار ہوگا، ۱۲

من غیر مضرت فیہ ، سے سایہ کریں اور یہ اجازت اس لئے دی جاتی

ہے کہ اس کا وہ حاجت مند ہے، اور دوسروں

کا اس میں ضرر نہیں ہے،

یہاں یہ یاد رکھنا چاہئے کہ یہ جتنے احکام بیان کئے گئے ہیں، ان کا زیادہ تر تعلق شوارع عام یا عام گذرگاہوں وغیرہ سے ہے، لیکن خاص راستے اور کوچہ جمنین صرف کسی خاص مکان یا چند مکان کے رہنے والے ہی اپنی آمد و رفت کے لئے استعمال کرتے ہوں، ان کے احکام عام راستوں سے مختلف ہیں جن کی تفصیل فقہ کی کتابوں میں موجود ہے، (باقی)

تاریخ اخلاق اسلامی

اس میں اسلامی تاریخ کی پوری تاریخ قرآن پاک اور احادیث کے 'اخلاقی تعلیمات' اور پھر اسلام کی 'اخلاقی تعلیمات' پر مختلف جہتوں سے نقد و تبصرہ ہے، مصنف مولانا عبدالسلام ندوی، نجات :- ۲۷۶ صفحہ، قیمت :- ۱۱ روپے

تاریخ فقہ اسلامی

مصری عالم حضری کی تاریخ التشریح الاسلامی کا ترجمہ جس میں ہر دور کی فقہ اور فقہاء پر مکمل اور ایسا تبصرہ ہے جس سے جدید فقہ کی ترتیب میں مدول سکتی ہے، حجم ۲۸۰ صفحہ، قیمت :- ۱۱ روپے

سفر حجاز

اس سفر نامہ میں مولانا عبداللہ صاحب دریا بادی نے اپنے سفر حجاز کے دلچسپ چشم دید حالات لکھے ہیں اور حج و زیارت کے متعلق تمام فنی معلومات و ہدایات کو جمع کر دیا ہے، حجم ۲۲۱ صفحہ، قیمت :- ۱۱ روپے

مینجر

آل انڈیا اسلامک ہسٹری کانفرنس

کے اجلاس پشاور کی رُواد

از

ڈاکٹر سید عبداللہ ایم اے، ڈی ٹی قائم مقام سکریٹری آل انڈیا اسلامک ہسٹری کانفرنس
آل انڈیا اسلامک ہسٹری کانفرنس کا دوسرا اجلاس ۱۹۷۷ء ۱۹ اپریل ۱۹۷۷ء کو صوبہ سرحد کے صدر مقام
پشاور میں منعقد ہوا۔ پشاور شمالی ہندوستان کے چند اہم تاریخی شہروں میں سے ہے، اس کے مزاج میں بے شمار
آثار و نظائر ایسے ہیں جن سے مورخ کو بہت کچھ مواد مل سکتا ہے، خود پشاور کے اندر عہد اسلام اور عہد قبل
از اسلام کی بے شمار یادگاریں موجود ہیں، جو محققین کو غور و فکر کی دعوت دیتی ہیں،
ان سب خصوصیات کی وجہ سے جن کا یہ شہر حامل ہے، پشاور کی تحقیقت کانفرنس کے انعقاد کے لئے
مناسب اور موزون مقام تھا،

کانفرنس کو کامیاب بنانے کے لئے پشاور اور سرحد کے باشندگان نے ایک با اثر اور بار بار سوخ مجلس
استقبال کی تشکیل کی تھی، جس کے صدر آنر سید خلیل خان بہادر قاضی محمد امیر احمد خان جج جوڈیشل کورٹ
پشاور تھے، موصوف نہایت خلیق متواضع اور علم دوست بزرگ ہیں، اور علی گڑھ کے تعلیم یافتہ ہیں، نئی تعلیم
سے آراستہ ہونے کے باوجود صوم و صلوة کے پابند ہیں، مجلس استقبال کے سکریٹری قاضی محمد فرید ایم اے
(کینٹ) پروفیسر تریاخ اسلامیہ کالج پشاور مقرر ہوئے، مگر ان کے بے وقت عیسیں ہو جانے کی وجہ سے بہت

کام مسٹر سکاٹ آئی سی ایس پرنسپل اسلامیا کالج نے انجام دیا، اس میں ان کے ساتھ پروفیسر محمد رضا خان ایم اے پروفیسر اسلامیا کالج پشاور اور دوسرے حضرات نے بھی ہاتھ بٹایا،

کانفرنس کے اس اجلاس کی صدارت کے لئے مرکز سی کیٹی کی مجلس عاملہ نے خان بہادر مولوی محمد شفیع ایم اے کینٹ (سابق پرنسپل اور ٹیل کالج اور میرٹھ کیٹیٹ پنجاب یونیورسٹی) کا انتخاب کیا، علوم عربیہ میں موصوف کا جو تحریر اسلامی تاریخ اور کالج کے ساتھ جو شفقت برودہ اصحاب علم کو پوشیدہ نہیں، مؤرخوں ان بزرگوں میں سے ہیں جنہوں نے ڈاکٹر خلیفہ شجاع الدین صاحب (صدر مرکز سی کیٹی آل انڈیا اسلامک ہسٹری کانفرنس) کے ساتھ مل کر آج سے بیس بیس سال قبل اسلامی تاریخ کے مضمون کی تعلیم پنجاب یونیورسٹی میں شروع کی اور باوجود مشکلات کے سالہا سال تک اسے جاری رکھا، اپنی دوران ملازمت میں عربی فارسی زبانوں کے مرتبہ اور حیثیت کو برقرار رکھنے اور ان کی تنوین و ترویج کے لئے جو کام کیا، وہ اظہارِ شمس ہونما کی بدولت پنجاب یونیورسٹی لائبریری کا عربی فارسی شعبہ اس وقت یہ درجہ حاصل کر چکا ہے کہ شاید (راپٹو اور اصفیہ کے بعد) ہندوستان بھر کی کوئی لائبریری قلیات و مطبوعات کے اعتبار سے اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی، تاریخ سے متعلق موصوف کی ان خدمات و خصوصیات کی بنا پر صدارت کیلئے اس سے زیادہ موزوں انتخاب مشکل تھا، اگرچہ وقت کی قلت اور سفر کی صعوبت کے پیش نظر یہ اندیشہ تھا کہ کانفرنس میں شامل ہونے والے مندوبین دوسرے صوبوں سے زیادہ تعداد میں نہ آسکیں گے، مگر یہ امر بے حجب و باطنی اطمینان اور اس مضمون کی اہمیت و ترقی کا مبشر ہے کہ کانفرنس میں شریک ہونے کے لئے پنجاب کے علاوہ حیدرآباد دکن کے مندوبین تشریف لائے تھے کانفرنس مجوزہ پروگرام کے مطابق، راپرل کو مئی کے بعد دو پہر خیروین ہال اسلامیا کالج میں شروع ہوئی، معززین شہر کثیر تعداد میں موجود تھے، جن میں انجیل سردار عبدالروب خان نشر وزیر مالیات، خان بہادر محمد علی خان ادبی-ای، نواب محبوب علی خان ڈپٹی کمشنر کوٹلیا، انجیل سردار اجیت سنگھ وزیر مہاراجہ سکندر مرزا ڈپٹی کمشنر پشاور، خان محمد اسلم خان انڈسٹریل حکومت سرحد خان بہادر شاہ عالم خان

ڈاکٹر محمد تقی محمد صوبہ سرحد، ملک خدا بخش ایڈووکیٹ جنرل اور بے شمار دوسرے حضرات شامل ہیں، تلاوت قرآن مجید کے بعد صدر استقبالیہ انریبل قاضی محمد امیر احمد خان نے اپنا خطبہ پڑھا، اس کے بعد صاحب صدر نے اردو میں اپنا عالمانہ خطبہ سناتے ہوئے سب سے پہلے پشاور کی تاریخی اہمیت کا تذکرہ کیا، پشاور کے عہد جدید کا ذکر کرتے ہوئے کہا: تیسرے نزدیک پشاور کے اس دور جدید کی سب سے بڑی تاریخی یادگار اسلامیہ کالج ہے جو اس صوبہ اور مقصد علاقہ میں مشہور حیثیت کا کام دے رہا ہے، اور ان اطراف کی حیات ذہنی کے دم بخوش کردار اس کے بعد صاحب صدر نے مسلمانوں میں علم تاریخ کی ابتدا اور اس کی عہد بہد کی ترقیوں پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ مورخین عرب کی ساری مشکوہ اور عربوں کے علم تاریخ کی وسعت کا اندازہ لگانے کے لئے علامہ سنجائی (م۔ ۹۰۳) کی الامعان بالتواریخ لمن ذم التأریخ کی فہرست مطالب پر ایک سرسری نظر ڈالنا کافی سیرت نبویہ، تراجم صحابہ، تاریخ خلفاء، تاریخ ملوک وول مخصوصہ و افراد مخصوصین، تاریخ ذررات تاریخ اہل اہل، طبقات فقہاء و قراء و ادباء، تاریخ صوفیہ، تاریخ قضاۃ، تاریخ مغنیین و اشراف کو مارواذکیا، منطقین و ہندو طفیلیین، و عقلاء و اطباء، تاریخ مبتدع اخبار شجوان و عورت و عیش و عیمان و حدبان و معرین و مشہائ اخبار عشاق، اخبار رواۃ حدیث، معاجم بلدان و فیات غرض کوئی شاخ تاریخ نویسی کی نہ تھی، جس پر انبار در انبار کتابیں نہ لکھی گئی ہوں، یہ صحیح ہے، کہ ان میں سے بے حساب کتابیں دست بردار مانے سے محفوظ نہ رہ سکیں اور بہت سی ایسی ہیں جن کے وجود سے ہم اس وقت آگاہ نہیں ہیں، مگر مجد اللہ کہ بہت سی ایسی کتابیں ہم تک پہنچی ہیں اور بعض ایسی ہیں کہ وقتاً فوقتاً معرضِ خفا سے منقذہ شہود پر جلوہ گر ہوتی دہتی ہیں۔

اس کے بعد جناب صدر نے عربی کے علاوہ فارسی اور ترکی کی تاریخی کتابوں کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ ستوری کی پرشین لٹریچر میں فارسی زبان کے مورخوں کا ذکر عمدہ شماروں میں آیا ہے، مگر بقول کا داتو و ایران نے مورخوں کی نسبت شاعر زیادہ پیدا کئے ہیں، اور فارسی تاریخین عربی کی تاریخوں کی بنیست اہمیت، وسعتِ نطق اور ایجاز کے اعتبار سے بہت پیچھے ہیں، کم از کم ایران کی تاریخوں کی صورت

قوی ہے، البتہ ہندوستان کی فارسی تاریخوں میں اعلیٰ پایہ کی تاریخیں موجود ہیں، ترکی تو زمین کا ذکر کرتے ہوئے
 کہہ کہہ کر کون کون کی جگہں تاریخ سے بے حد شغف ہے، استنبول کے کتب خانوں میں بہترین کتب تاریخی
 محفوظ ہیں،..... مگر فی الجملہ ترکوں سے ہمارے ادبی روابط حد سے زیادہ کمزور ہیں، اور مخطوطات یا ان کی
 نقول کا تو کیا ذکر ہے، وہ ان کی مطبوعہ کتبوں کا حاصل کرنا بھی دشواریوں سے خالی نہیں۔“

اس کے بعد ہندوستان میں اسلامی تاریخوں کی بعض اہم ضروریات پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا:-

”تورخین اسلام کے نزدیک کارناموں اور اسلامی تاریخ کے لٹریچر کے افراط کے اس نہایت الجھنی ذکر
 سے مقصد یہ ہے کہ اس گران بہار شے کی طرف جو ہم کو ماضی سے ملا ہے، قوم کو متوجہ کیا جائے، اور اس کے
 مطالعہ کی طرف رغبت دلائی جائے، ان اسباق سے جو مطالعہ تاریخ سے چل جاتے ہیں، فائدہ اٹھانا
 جب ہی ممکن ہے جب یہ کتابیں عام طور پر میسر آجائیں، مفید کتابیں جو اب تک طبع نہیں ہوئی ہیں، ان کو
 طبع کیا جائے، ہر طبقہ کے لئے صحیح تاریخی روایتوں پر مشتمل کتابیں سہل الحصول ہوں، تاریخ اسلام کے جن ابواب
 پر ابھی تک کافی روشنی نہیں پڑی، ان کو تحقیق کے بعد روشنی میں لایا جائے، مخطوطات، فرائین اور سکون کی
 جمع تدریسی کی جائے، مخطوطات کی فہرستیں اور پیرا ان فہرستوں کی فہرستیں *Catalogue Catalogorum*
 مرتب ہوں، مستند تاریخی کتابوں کو شائع کیا جائے، تاریخ اسلام کی ترتیب اور اس کی جملات، متوسلطات
 اور مطلقات کی تدوین ہو، مگر یہ سب کچھ جب ہی ممکن ہو جبکہ تحقیقات علمی کے لئے سہولیتیں مہیا کی جائیں، اور
 تاریخ اسلامی کے درس کے لئے ملک بھر کی یونیورسٹیوں میں معقول انتظام کیا جائے، چونکہ ترکی زبان
 میں تاریخ اسلام کا بہت سا مواد موجود ہے، اس لیے ضروری ہے، کہ ترکی کی تحصیل تعلیم کے لئے اقل
 علی گڑھ یا لاہور میں کوئی بندوبست کیا جائے،.....“

نہیلے کے بعد پہلا اجلاس ختم ہوا،

اس کے بعد ۶ بجے شام سبکدوش کیٹی کا جلسہ ہوا، جس میں تمام مندوبین اور مجلس استقبالیہ کے اراکین

شامل ہوئے بحث و تمحیص کے بعد مجلس عام کے لئے تجاویز منظور ہوئیں۔

۸۔ اپریل کو بوقت ۱۰ بجے صبح کانفرنس کا عام اجلاس شروع ہوا حاضرین میں معززین شہر اسلامیہ کالج کے اساتذہ اور طلبہ سب شامل تھے، ان میں سے پھر اسکندر علی مرزا ڈپٹی کمشنر پشاور، خان بہادر محمد قلی خان محمد یوسف خان بی اے، (اکسن) خان بہادر سکندر خان، خان بہادر غلام صدیقی خان، پروفیسر شیخ محمد تیمور، پروفیسر تھتھن کالج لاہور وغیرہ کے اساتذہ قابل ذکر ہیں، اس اجلاس میں ذیل کے مقالات پڑھے گئے،

ڈاکٹر سید عبداللہ لکچر رادیش کالج لاہور،

۱۔ پنجاب اور صوبہ سرحدین قلمی کتابوں کے
ذخیرے (انگریزی)

سٹر مشتاق احمد بھٹی ایم اے پنجاب یونیورسٹی

۲۔ سیف الدولہ محمود بن ابراہیم بن مسعود
ابن محمود غزنوی (اردو)

سید مبارز الدین ایم اے جامعہ عثمانیہ حیدرآباد

۳۔ دکن کی اسلامی تاریخ کی اہمیت (اردو)

ڈاکٹر غلام محی الدین صوفی، ایم اے، ڈیپٹی

۴۔ کشمیر میں اسلام کی ابتدا وراثت

سابق انسپکٹر آف سکولز (سی پی)

(انگریزی)

ملک شمس الدین بی اے، (پنجاب ٹالابو)

۵۔ اکبری دور میں کتابوں کی تدبیب و

نقاشی (انگریزی)

خان محمد یوسف خان، بی اے (اکسفورڈ)

۶۔ ابن خلدون (انگریزی)

پروفیسر محمد موسیٰ کلیم، ایم اے،

۷۔ شاہانِ مغل کے ذہنی اور علمی کا زمانے،

(اسلامیہ کالج پشاور)

(انگریزی)

سٹر محمد امین ایم اے،

۸۔ ہندوستان کے چند سلاطین کے مسکوکات

(متمم عجائب خانہ لاہور)

(انگریزی)

لے نمبر ۷۰ کے مقالہ نویس حضرات خود شریک نہ ہو سکے، انھوں نے اپنے مقالات بھیج دیئے تھے،

(۹) جدید سائنس کا اسلامی پس منظر،
(انگریزی) خواجہ عبدالعزیز سکریٹری اسلامک ریسرچ
انسٹی ٹیوٹ، لاہور،

اس اجلاس میں چند تجاویز بھی منظور ہوئیں جس کی تفصیل آئندہ آتی ہے،
اسی شام کو ۱۰ بجے مجلس استقبالیہ نے بڑے وسیع پیمانے پر دعوت طعام دی، اس دعوت میں ستر کے
کم و بیش دو سو دو سو تیرہ شامل ہوئے،

اس کے بعد ۱۰ بجے شب ملک شمس الدین صاحب بی اے (عجائب خانہ لاہور) نے ”مخلون کے عہد
میں فن مصوری“ کے موضوع پر ایک بات چیت کی، اس تقریر کو حاضرین نے جن میں چند وزراء اور دیگر
عمائد تھے، بے حد پسند کیا، تقریر کے اختتام پر آنر بیل قاضی امیر احمد خان صدر مجلس استقبالیہ
نے اس تقریر کے لئے مقررہ ادوار کانفرنس کے کارپورادوں کا خاص طور پر شکریہ ادا کیا، کہ ان کی وجہ سے
اپل پشاور کو اس دلچسپ موضوع پر کچھ سننے اور جاننے کا موقع ملا،

وراپہل کو ۱۰ بجے صبح کانفرنس کی مجلس عام کا اجلاس پھر منعقد ہوا، اس اجلاس میں اتوار کی تعطیل
کی وجہ سے زیادہ روئی تھی، اس کے علاوہ اس اجلاس میں کانفرنس کی بہت سی اہم اور ضروری تجاویز
پیش ہوئیں جن کی تفصیل آئندہ سطور میں آتی ہے، پہلے سکریٹری نے رپورٹ پڑھی، اس کے بعد ذیل کے
مقالات پڑھے گئے،

۱۔ تاریخ الترتیل الی الخلافة الراشدة، (دربان بنی)	مولانا سید محمد العربی المراکشی، اور نیٹل کالج لاہور
۲۔ پشاور کا قلعہ شاہی، (انگریزی)	مٹرا ایس، ایم جعفر (پشاور)
۳۔ خوشحال خان خٹک، "	مٹرا دوست محمد کمال ایم ایل، ایل بی (بنوں)
۴۔ قرآن مجید اور مسئلہ نسخ، "	مولانا فضل الرحمن ایم اے، (پنجاب یونیورسٹی)
۵۔ عبدمنعمین جاگیر داری نظام، "	پروفیسر محمد رضا خان ایم اے (اسلامیہ کالج پشاور)

۱۔ مسلم یونیورسٹی علیگڑہ اور عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد اپنے یہاں اسلامی تاریخ کا مستقل شعبہ قائم کریں

۲۔ اور اپنے یہاں ترکی زبان کی تعلیم کا انتظام کریں،

۳۔ محکمہ آثار قدیمہ حکومت ہند وغیرہ اسلامی آثار قدیمہ کی حفاظت کا پیش از پیش انتظام کریں، کتب

شائع کئے جائیں، لاہور میں سلطان قطب الدین ایکب بادشاہ ہند اور نواب عبدالصمد خان وغیرہ صوبداران لاہور کے مزارات کو آثار محفوظ قرار دیا جائے،

۴۔ ہندوستان کی سب یونیورسٹیاں پنجاب یونیورسٹی، عثمانیہ اور مسلم یونیورسٹیاں اپنے یہاں کی تعلیمی کتابوں کی شرح فرستیں مرتب کریں،

۵۔ یونیورسٹیاں علم کتبہ شناسی کی تعلیم اور اس کے لئے وظائف کا انتظام کریں،

۶۔ حکومت ہند، صوبہ جاتی حکومتیں اور ریاستیں اپنے اپنے دائرہ اثر میں علمی کتابوں کی جمع آوری کا انتظام کریں،

۷۔ مسلم یونیورسٹی اور جامعہ عثمانیہ اعلیٰ پیمانہ پر تاریخ اسلام اور تاریخ ہند کی تدوین کا انتظام کریں نیز علی گڑھ میں ایک عجائب خانہ آثار اسلامی قائم کیا جائے،

۸۔ فیڈرل سرورسز کمیشن اور صوبہ جاتی کمیشن اسلامی تاریخ کے معنوں کو مستقل حیثیت دیں،

۹۔ پنجاب یونیورسٹی کے حکام سے دوبارہ مطالبہ کہ وہ اپنے یہاں اسلامی تاریخ کا مستقل شعبہ قائم کریں

۱۰۔ تمام یونیورسٹیوں کے حکام اور قومی اور ملکی درس گاہیں، اور ادارے اپنے زیر اثر عربی اور فارسی زبانوں کی حفاظت کا پروا پورا انتظام کریں،

۱۱۔ قرار پایا کہ سنٹرل کمیشن آف اریبل قاضی میر احمد خان، ملک خدا بخش خان، خاں بہادر قلی خان

خان بہادر سعد اللہ خان، پروفیسر شیخ تیمور اور مسٹر ایس ایم جعفر کو بطور رکن شامل کیا جائے،

۱۲۔ طے پایا کہ پشاور میں کانفرنس کے ماتحت ایک مقامی سوسائٹی تاریخی تحقیق کے لئے قائم کی جائے

جو علاوہ اور کاموں کے ایک مستند اور محققانہ تاریخ افغانستان مرتب کرے،

۱۳۔ جامعہ عثمانیہ اور مسلم یونیورسٹی علی گڑھ اپنے زیر اہتمام اسلامی تاریخ کی تعلیم کے لئے اردو اور انگریزی میں مزدون نصاب کی کتابیں مرتب کرانیں، اور اس سلسلہ میں اعلیٰ حضرت خلد اللہ ملکہ سے امداد کی درخواست کی جائے،

۱۴۔ حکومت سرحد سے مطالبہ کرپشاور میں بھی ایک ریکارڈ آفس قائم کیا جائے،

۱۵۔ تمام اسلامی درسگاہیں تاریخ اسلامی کی ترویج و ترویج کے لئے وظائف دیں،

۱۶۔ پنجاب یونیورسٹی میں اسلامی تاریخ کو بی اے میں پورے مضمون بنایا جائے، جو عبدعزیز کے ساتھ متبادل نہ ہو، بلکہ پورے ۱۰۰ نمبر کا مستقل مضمون ہو،

۱۷۔ ٹپا یا کاکانفرنس اپنے مقاصد کی تبلیغ و اشاعت کے لئے نیر تحقیقی کام کی اشاعت کے لئے اپنا ایک رسالہ شائع کرے،

رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم
کا

تیسرا اوشن

بچوں اور عام مسلمانوں کے پڑھنے کے لئے آسان زبان میں سیرت کی یہ مشہور و معروف کتاب سہ ماہی چھپ کر تیار ہے، یہ وکن، پنجاب، یوپی اور بہار کے مختلف اسلامی مدرسوں اور سکولوں میں داخل نصاب ہے اور ہندو، بھارتی اور بنگالی وغیرہ میں اس کا ترجمہ ہو چکا ہے، جس سے اس کی مقبولیت کا اندازہ ہو جائے، اس کی زبان بہت آسان اور عام فہم ہے،

جسم ۱۶۴ صفحہ، قیمت: غیر

”یہ فیچر“

استفسار لفظ اللہ کے معنی

اور

اسم اعظم کا تخیل

جناب اختر حسین نظامی ام اے } جناب مولانا
پکوار دربارہ انٹر کالج ریوا } السلاہ علیکھ

آٹھ نو سال کا عرصہ ہو جب علی گڑھ میں یونین کے کسی جلسہ میں زیارت نصیب ہوئی تھی اس وقت میں نے صوفی سلسلوں کے متعلق اسٹلم گڑھ میں کیا ذخیرہ ہے، اس پر جناب سے ایک سوال کیا تھا غالباً یاد ہوگا، اس مضمون پر تقریباً چھ سات بیسے تک میں نے مطالعہ کیا، لیکن قیمت یہاں لے آئی، اور اس کے بعد وہ کام آگے نہیں بڑھ سکا، تاہم سلسلہ بالکل منقطع نہیں ہوا اب بھی کوئی کام کی بات مل گئی، تو نوٹ کر لیتا ہوں، آج کل ادھر کئی برسوں سے ریوان کو لکھیں غانہ پر کام کر رہا ہوں،

سیرۃ یعنی جلد چہارم میں لفظ اللہ کے معنی آپ نے ”پیارا لکھے ہیں، حالانکہ مجھے بتایا گیا ہے کہ اللہ اسم ذات ہے اسم صفات نہیں ہے چونکہ یہ لفظ اسلام سے پہلے کا ہے، یہ نام ہے ایک اعلیٰ ہستی کا جسکی صفات کا تخیل قدیم عربوں میں نہیں تھا، اس بات کی وضاحت آپ نے بھی کر دی ہے لیکن میرا گمان یہ ہے کہ اللہ کے معنی بیان کرنے کی کوشش بعد کے لغت نویسوں کی ہے، میں تو اللہ کو یوں سمجھتا ہوں

جیسے قدیم آدیوں کا لفظ "اوم" جو برگ وید میں آیا ہے، اللہ کا مشتق تلاش کرنا، اہل لغت کی ایج معلوم ہوتی ہے۔
 صوفیوں کے ہاں ایک مسئلہ اسمِ اعظم کا ہے جس کا پورا چلا میں زیادہ رہتا ہے، ان کا خیال ہے کہ
 اسمِ اعظم اسرار غنی میں سے ہے، جو صرت مرشد کی خاص غایت سے معلوم ہو سکتا ہے، اسے وہ
 مشکل کشا مانتے ہیں، ہندوؤں میں گرد و منتر دینے کا جو رواج ہے، غالباً اسی کی تقلید ہے،
 مونیے متقدمین کے زمانہ میں بھی لوگوں کو اسی قسم کے دھم دہتو تھے لیکن ان بزرگوں نے اس
 کا جواب مافیسی دیا کہ جس نام سے خدا کو پکارو وہی اسمِ اعظم ہے اور تعلیمات قرآنی کے عین مطابق
 حضرت نظام الدین اولیاء محبوب الہی سے پوچھا گیا، تو انھوں نے فرمایا کہ ہر اسمے کہ خداے تعالیٰ
 را بخوانی آن اسمِ اعظم است، (فوائد الفوائد) بعضوں نے فرمایا کہ "اسمِ اعظم اللہ ہی ہے"، (قول حضرت
 محبوب سبحانی از ظلماء ابھار) توسیطین میں شاہزادہ داراشکوہ فرماتے ہیں: "ان اسمے است بس
 بزرگ و شامل کفر و اسلام جامع جمیع اسماء درج چیز اذین اسم بیرون نیست و معنی این اسمِ اعظم این
 کہ است صاحبِ صفت ایجاد و بقا و فنا و حمد و ثناء و ذرات موجودات اذین صفت
 خارج نیست اما اذین معنی و متر این اسمِ اعظم ہے واقع نیست مگر بعضے از اکمل مشائخ بر سبیل تہ
 (رسالہ حق خاص، ۱۰۰ مطبع قیومی کانپور) چنانچہ یہی نام صوفیہ کے اذکار و اشغال میں استعمال ہوتا ہے۔
 آنجناب اس مسئلہ پر میرے شکوک رفع کریں، تو ممنون ہو گا۔"

معارف: مکرم دام لطف،

السلام علیکم:- خوشی ہوئی کہ آپ اب بھی علی مشاغل میں مصروف ہیں،

لفظ اللہ کے اشتقاق کی بحث اہل لغت کے ہاں بھی ہے، اور مفسرین و مفسرین و محدثین کے ہاں بھی امام
 بیہقی نے اپنی کتاب الاسماء الحسنات کے ایک باب میں اس پر بحث کی ہے، اور منجملہ ادراہوں کے ایک راے
 یہ بھی نقل کی ہے کہ یہ دُلاہ سے مشتق ہے، جس کے معنی اوس محبت کے ہیں، جو ان کو اپنی اولاد سے ہوتی ہے۔

مزید تحقیق کے لئے لسان العرب اور تہذیب ابن اثیر ملاحظہ فرمائیں،

آپ نے میری سیرت جلد چہارم کا حوالہ دیا ہے، وہاں کی عبارت یہ ہے:-

”اس لفظ کی نوی تحقیق میں بہت کچھ اختلاف کیا گیا ہے کسی نے کہا ہے کہ اس کے معنی
”وہ ہستی کے ہیں جس کی پرستش کی جائے ہضون نے کہا ہے کہ وہ جس کی حقیقت و معرفت
میں عقل انسانی حیران و سرگردان ہو، دوسروں کی تحقیق ہے کہ اس کے معنی ہیں، وہ جو اپنی
خلوقات کے ساتھ ایسی شفقت و محبت رکھے جو ان کو اپنے بچوں کے ساتھ ہوتی ہے اس

آخر تعبیر کی بنا پر اللہ کے معنی پیا کر کے دالے یا پیارے کے ہیں،

آپ کی عبارت سے دھوکا ہوتا ہے کہ میں نے لفظ اللہ کے یہی ایک معنی لکھے ہیں، حالانکہ میں نے متعدد
اقوال نقل کر دیے ہیں، جن میں سے ایک یہ بھی ہے کہ سیرۃ کی اسی جلد کے دوسرے موقع (محبت الہی) پر کہا
نے یہ بھی لکھا ہے:-

”ہر زبان میں اس خالق ہستی کی ذات کی تعبیر کے لئے کچھ نہ کچھ الفاظ ہیں جن کو کسی خاص تخیل
اور نصب انعمین کی بنا پر مختلف قوموں نے اختیار کیا ہے، اور گروہوں کی حیثیت اب علم اور نام کی جو
تاہم وہ درحقیقت پہلے پہل کسی نہ کسی وصف کو پیش نظر رکھ کر استعمال کئے گئے تھے، ہر قوم نے اس
علم اور نام کے لئے اسی وصف کو پسند کیا جو اس کے نزدیک اس خالق ہستی کی سب سے بڑی
اور سب سے متاثرہ صفت ہو سکتی تھی،

اسلام نے خالق کے لئے جو نام اور علم اختیار کیا ہے، وہ لفظ اللہ ہے، اللہ کا لفظ اصل میں کس
لفظ سے نکلا ہے، اس میں اس بحث کا نتیجہ اختلاف ہے مگر ایک گروہ اکثر کا یہ خیال ہے کہ یہ کلمہ
سے نکلا اور ولّٰہ کے اصل معنی عربی میں اس غم، محبت اور تعلق خاطر کے ہیں، جو ماں کو اپنی اولاد
کے ساتھ ہوتا ہے، اسی سے بعد کو مطلق عشق و محبت کے معنی پیدا ہو گئے، اور اسی سے ہماری

زبان میں لفظ والہ (شیدا) مستعمل ہے، اس لئے اللہ کے معنی محبوب اور پیارے کے ہیں جس کے عشق و محبت میں نہ صرف انسان بلکہ ساری کائنات کے دل سرگردان ہوتا اور پریشان بین حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن رحمۃ اللہ علیہ گنج مراد آبادی قرآن مجید کی آیتوں کے ترجمہ اکثر ہندی میں فرمایا کرتے تھے اللہ کا ترجمہ وہ ہندی میں "من موہن" یعنی دلون کا محبوب کیا کرتے تھے (صفحہ ۵۲۲)

آپ کا یہ کہنا کہ میں تو لفظ اللہ کو یوں سمجھتا ہوں، جیسے قدیم آریوں کا لفظ اوم جو رگ وید میں آیا ہو، آپ کا مقصد گویہ ہے کہ جس طرح ہندوؤں کے لفظ اوم کا کوئی شق نہ سنسکرت میں نہیں، اسی طرح اللہ کا لفظ بھی کوئی شق نہ نہیں رکھتا، اور ایک اسم جامد ہے، جو صرف خدا کے علم کے لئے وضع ہوا ہے تاہم اس تشبیہ سے مجھے گرائی ہوئی آپ کا نفس خیال تو عام ابتدائی فلسفیانہ و منطقیانہ کتابوں میں مذکور ہے اور جی کتبوں میں بھی جو امام رازی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں :-

الحمد اعندنا ان هذا اللفظ	ہمارے نزدیک پسندیدہ قول یہ جو کہ لفظ
اسم علة الله تعالى واتى	اللہ اسم علم ہے، اور یہ مشتق نہیں ہے،
ليس مشتق التبت وهو قول الخليل	یہی قول خلیل سیبویہ اور اکثر امویہ اور
وقول الكذا اصوليين الفقهاء (تفسیر کبیر) ۱۴	نہتا کا ہے،

پھر امام رازی نے اس مسلک پر چند دلیلین قائم کی ہیں، اس کے بعد ان لوگوں کی رائے لکھی ہو جو اس کو مشتق مانتے ہیں، ان کے دلائل ذکر کئے ہیں، پھر اختصار کے ساتھ ان کا دکھا ہے، بہر حال یہ دونوں رائیں ہیں، اور دونوں کے کہنے والے اور ماننے والے ہیں، اور دونوں کے پاس اپنے اپنے دلائل ہیں لیکن آج کل کے محققین علم الاستدقاق نے یہ بات واضح کی ہے، کہ کوئی لفظ اپنی اصل منبع میں کسی مناسب معنی کے بغیر نہیں ہے، گو مرد زمانہ اور لفظ کی ابتدائی شکلوں کے فراموش ہو جانے سے

یا مختلف زبانوں میں اس کے الٹ پھیر ہو جانے کی وجہ سے اس کی اصلیت باقی رہی، اور نہ اس کی مناسبت کا ہم کو پتہ چلتا ہے، چنانچہ یہی لفظ اللہ ہے جس کی مختلف شکلیں، مختلف سامی زبانوں میں ملتی ہیں، جیسے، ایل، ایل ایل اور اسمرائیل وغیرہ۔ یہی لفظ الوہ میں ملتی ہے، تورات کے شروع میں الوہیم آیا ہے تفصیل کے لئے اور انقرآن کی دوسری جلد میں مذاہب عرب قبل اسلام دیکھیے، (ص ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶) اس سے معلوم ہو گیا کہ ایل اور الوہ کے الفاظ معبود کے معنی میں اکثر سامی زبانوں میں بولے گئے ہیں، قدیم عربی زبان میں عرب معبود کا نام ہیرہ ڈیس یونانی مورخ کے بیان کے مطابق ایلات تھا کیا عجب کہ زمانہ بعثت کے جاہل عربوں کے مشہور دیوتا اللات کی اصل ہو عربی زبان میں اہل لغت نے لکھا ہے، کہ اہل عرب آفتاب دیوی کو الہاتہ، الہتہ کہتے تھے، اور اس کی مختلف شکلیں نقس کی گئی ہیں، الایمہ، الالہ، الالہہ، الالہہ سب کے معنی آفتاب کے ہیں جس کی پرستش بعض اہل عرب میں رائج تھی، جیسا کہ قرآن پاک میں ہے،

لا تسجد والشمس والقمر اسجدوا آفتاب و ما تبارك کے سامنے سجدہ نہ کرو

بِسْمِ اللَّهِ الذِي خَلَقَهُنَّ، اس اللہ کا سجدہ کرو جس نے ان کو پیدا کیا،

قرآنی تعریفوں اور قدیم کتب سے یہ بات ثابت ہے،

قدیم عربی میں لاکھو اور اللہ کو کے جو لفظ بونے گئے ہیں اور دوسرا لفظ اب بھی بولا جاتا ہے وہ بھی اسی عامی اشتقاق کی صورت ہے۔

قرآن پاک میں معبودانِ باطل کے لئے اَللّٰہ کا لفظ بصورت جمع جس کا واحد الہ ہو، بکثرت بر لاگی ہے جیسے:

اِذْ لَمْ يَخْلُقْ يَسْمَعْ اللّٰہُ مَعَ اللّٰہِ لَوْ كَانَ فِیْہِ الْهَیۡءَۃُ ، اور جیسا کہ کلمہ اسلام لا الہ الا اللہ

میں ہے اس سے جو اثبات ثابت ہو گی، اگر عربی زبان میں سامی زبانوں کی طرح "الہ" کا لفظ معبود اور قابل پرستش کے

منون میں ہے، اس سے ان لوگوں کے خیال کا ابطال ہو جاتا ہے، جو اللہ کو محض اسم جامع غیر مشتق اور اسم علم

کے علاوہ دوسرے منون کیلئے غیر موضوع سمجھتے ہیں۔ اور یہ تفریق معلوم ہونی کہ الامطلق معبود کے معنی میں "ا"

لف لام لگ کر الایا اللہ معبود برحق کے معنی میں قدیم زمانہ سے عربوں میں رائج ہے اور بے معنی اسم جامد اور محض اسم علم نہیں ہے،

اسم اعظم کے متعلق ہمارے مفسرین نے اسرائیلیات سے لیکر ایک ہی جگہ ذکر کیا ہے اور وہ ملکہ سبا کے قصہ میں ہے، جہاں حضرت سلیمان کے ملکہ سبا کے تخت منگوانے کا ذکر ہے،

سَمِعَ قَبْرُ الذِّیْ عِنْدَکَ عَلِمُوا الْکِتَابَ (نمل، کسی نے توراہ مراد لیا ہے، اور کسی نے اسم اعظم، لیکن اس کے تعلق ارضِ مقبران جلد اول ص ۲۰۰ میں، میں نے لکھا تھا،

”اسم اعظم کا نیکل ایک جاہلانہ اور غیر ثابت الشریع تخیل ہے، اسلام کے دوسرے کوئی شے نہیں ہے

البتہ یہودیوں میں یہ خیال اب تک موجود ہے“

مجھے اب تک اس کے خلاف معلوم نہیں اور اب تک احادیث سے یہ ثابت ہے اور قرآن پاک سے بھی یہی اشارہ ملتا ہے، کہ ہم کو اللہ تعالیٰ کے تمام ناموں کا علم نہیں بخشا گی، چنانچہ ابنِ جان حاکم ابو یعلیٰ بن ابی شیبہ، طبرانی کے حوالے سے ایک دعا منقول ہے، جس میں فرمایا

اسْأَلْکَ بِکُلِّ اسمِ هَولَکَ حَیْثُ

تیرے ہر اس نام کے ذریعہ تجھ سے سوال

بِهَ نَفْسِکَ اَوْ فِیْ لَیْسَکَ فِیْ کِتَابِکَ اَوْ

کہ تاہوں، جس سے تو نے اپنا نام لکھا ہے

عَلَمَکَ اَحَدًا مِّنْ خَلْقِکَ اَوْ

یا تو نے اپنی کتاب میں نازل فرمایا ہے، یا اپنی

استاثرت بہ فِیْ عِلْمِ الْغِیْبِ عِنْدَکَ

مخلوق میں سے کسی کو بتایا ہے، یا اپنے پاس

علمِ خیب میں پوشیدہ رکھا ہے،

الاسماء والصفات بہیقی میں ایک حدیث ہے، جو حضرت عائشہؓ سے مروی ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں،

قَالَتْ یَا رَسُوْلَ اللّٰهِ عَلَّمَنِیْ اسمَ اللّٰهِ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ

الذِّیْ اِذَا دَعِیْ بِہٖ اَحْبَابُ قَالَ لَیْھَا

یا رسول اللہ مجھ کو اللہ تعالیٰ کا وہ نام بتائیے

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ قَوْمِي فَتَوَضَّعُوا دَاخِلِي الْمَسْجِدِ
 کجب اوس کوئے کر دعا مانگی جائے تو قبول
 فَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ تَحَرَّاعِي حَتَّى اسْمَعَ فَفَعَلْتُ
 ضرور ہو، حضور نے فرمایا، اٹھو وضو کر مسجد
 فَلَمَّا جَلَسْتُ لِلدُّعَاءِ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ
 میں جاؤ، اور دو رکعت نماز پڑھو، پھر دعا مانگو،
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُمَّ وَفَقَّهَا فَقَالَتْ
 یہاں تک کہ میں سنوں حضرت عائشہؓ نے ایسا
 اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِمَجْمَعِ اسْمَائِكَ الْحُسْنَى
 ہی کیا، جب دعا کے لئے اٹھیں تو حضور نے
 كُلَّمَا مَا عَلَسْنَا مِنْهَا وَمَا لَعَنَّا لَعْمًا
 فرمایا، کہ خداوند ان کو توفیق دے، حضرت
 وَأَسْأَلُكَ بِاسْمِكَ الْعَظِيمِ الْأَعْظَمِ
 عائشہؓ نے دعائیں فرمائی کہ خداوند امین سے
 الْكَبِيرِ الْأَكْبَرِ الَّذِي مِنْ دُعَاكَ بِهِ
 تمام اچھے ناموں کے ذریعہ دعا مانگی ہوں،
 أَجَلْتَهُ مِنْ سَالِكٍ بِهِ أَعْطَيْتَهُ
 جو ہم کو معاف فرمیں اور جو نہیں معلوم ہیں، اور تیرے
 قَالَ يَقُولُ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 اس بڑے نام کے ذریعہ مانگی ہوں، کہ جو جی
 أَصْبَتَهُ أَصْبَتَهُ
 اس کے ذریعہ مانگے تو اسکی دعا ضرور قبول
 فرمائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ادشا فرمایا
 (صحیح)

کہ تم نے ٹھیک کہا،

اس میں بھی اس عظیم بطور صفت کے بے علم کی حیثیت نہیں معلوم ہوتی، البتہ یہودیوں میں یہ خیال پُرانا ہے
 چنانچہ ان کے یہاں خدا کا اصلی نام یہوا ہے، مگر کہتے یہواہ بن، اور پڑھتے سیدنا (ادوناہ) بن، اور ادون کا
 خیال ہے کہ حضرت سلیمانؑ کو یہی عظم معلوم تھا جس کے ذریعہ سے وہ جن دبتر پر بادشاہی کرتے تھے، لیکن قرآن
 اور احادیث میں اس کا کوئی بیان نہیں ہے،

وَالسَّلَامُ

”س“

بوہرے

جناب محمد علی صاحب

نوسلاہ علیکم السلام عین آئندہ برارس پانی منڈی منجھڑ

السلام علیکم۔ فرقہ اسلام سے ایک فرقہ قوم بوہر یا بوہرہ کے نام سے مشہور ہے
یہ لوگ زیادہ تر ہندوستان کے مغربی سواحل بمبئی سورت وغیرہ مقامات اور مالوہ گجرات کے
صوبوں میں زیادہ پائے جاتے ہیں اسی قوم کے چند افراد راجپوتانہ میں حاکم کے اودی پور ریوار
میں بہت ہیں یہاں اجیر میں قریباً سو گھر ہیں یہ لوگ مذہبی نقطہ نگاہ سے اپنے عقیدہ و نین
راخ واقع ہوئے ہیں، ایک صاحب میرے مکان کے قریب رہتے ہیں، چنانچہ دیکھی کہ سبب بنے
ہوئے ہیں، لہذا میں چاہتا ہوں کہ ان لوگوں کی پوری تاریخ سے واقفیت حاصل کروں یہ فرقہ
کمان سے عام اسلامی شاخ سے علیحدہ ہوا آیا یہ ہندوستان ہی کی پیداوار ہے یا ان کے مبلغ
ایران یا عراق و عجم سے یہاں آئے اپنے کوشیہ کی ایک شاخ بتاتے ہیں آج سے غائب آٹھ دس برس پہلے
معارف میں میری نظروں کو ایک اشتباہ بھیجا ہوا گذشتہ تھا جس میں اس قوم کی پوری تاریخ کھینچنے کا اعلان تھا
کتابی صورت میں شائع ہونے والی تھی، عرض مجھے کوئی جانتا اور صحیح تاریخی کتاب کی ضرورت
جواز دین چھپی ہوئی ہو، اگر آپ کے مطبع نے شائع کی ہو تو بذریعہ دی پی پارسل ارسال فرما
یہ کتاب اور جگہ کا پتہ جان لی سکتی ہو، تحریر فرما دین عین نوازش ہوگی، فقط

معارف: مہتمم زاد لطفکم

السلام علیکم آپ کا گرامی نامہ متعلق استغناء فرقہ بوہرہ موصول ہوا، یاد فرماؤ

کا شکریہ، ادن کی فخر مرگزشتہ یہ ہے :-

مصر کے فاطمی خلفائے سے آگے چل کر ایک خلیفہ الحاکم بام اللہ ہوا، جس کے دو بیٹے ہوئے نزار اور علی الطاہر لا عزاز دین اللہ، اسی طرح فاطمی اسماعیلی، امامت و حصون میں منقسم ہو گئی، ایک نے انکی اور دوسرے طاہری، طاہر لا عزاز دین اللہ مصر کا خلیفہ ہوا، اور آخریہ امامت سلطان صلاح الدین ایوبی کے ہاتھوں تباہ ہوئی، اس سلسلہ کے لوگ آج ہندوستان میں بوسرے کہلاتے ہیں، اور نزاری کی بنا حسن بن صباح نے کوہستان ایران میں ڈالی اور قلعہ الموت میں باطنی حکومت کی بنیاد استوار کی، جس کا حاتمہ ہلاکو خان تاتار کے ہاتھوں سے ہوا، اس سلسلہ کے امام ہر ہا ہنس سر آغا خان ہیں، اور اول الذکر سلسلہ کے موجودہ امام طاہر سیف الدین ہیں،

بوسرے گجراتی زبان کے لفظ دوہرہ وٹ سے نکلا ہے جس کے معنی تاجر کے ہیں، بعض محقق کہتے ہیں کہ اصل کتبہ مغربی ہند میں جماعت صرف مسلمانوں پر مشتمل نہیں، بلکہ ان میں ہندو بوسرے بھی ہیں، چونکہ اس جماعت کے بہت سے لوگ اسی فرقہ اسماعیلی میں داخل ہو کر مسلمان ہوئے، اس لئے اس مسلم جماعت کا نام بھی بوسرہ عرف عام میں پڑ گیا، چنانچہ ۱۹۰۱ء کے مردم شماری میں ۶۶۵۲ ہندو اور ۲۵ جنینیوں نے اپنے کو بوسرہ جماعت میں سے قرار دیا ہے، اور اسی سال کی مردم شماری کے رد سے مسلمان بوسروں کی تعداد ۴۲۵۵۵ ہے جن میں سے ۱۸۳۰۴ بمبئی پریسیدنسی میں رہتے ہیں، ان میں سے کچھ بوسرے اپنا تعلق عرب و مصر کے ہاجر خاندانوں سے بتاتے ہیں، ورنہ ان میں کی بڑی جماعت اون ہندو بوسروں پر مشتمل ہے، جو اسماعیلیوں کے ہاتھوں اسلام میں داخل کئے گئے ہیں،

ہندوستان سے ان اسماعیلی بوسروں کا تعلق ۱۱۶۶ھ سے پیدا ہوا، جب کران میں کا ایک شخص عبد النبی حین سے کعباتیت بن آیا، لیکن یہاں ان کے مبلغ اول کی حیثیت سے محمد علی کا نام لیا جاتا ہے جس کا زمانہ ۵۳۲ھ کے قریب ہے، اور اس کا مقبرہ کعباتیت میں موجود ہے، ۵۷۱ھ سے گجرات دلی کے ماتحت آگیا، اور ۱۲۹۶ھ سے ۱۵۹۶ء تک یہاں خود مختار اسلامی سلطنت رہی، اسی شمار میں ۹۶۶ھ یعنی ۱۵۳۹ء تک ان

بوسرون کا مرکزی قلعہ یمن سے وابستہ رہا، یہاں تک کہ اسی سال ۹۴۷ھ میں یوسف بن سلیمان ہندوستان آیا۔ اور اس نے سیدہ پور میں جوان دنوں ریاست جو وہ میں ایک شہر ہے، اقامت اختیار کی، پچاس سال کے بعد ۱۰۰۷ھ میں داؤد بن عجب شاہ کی وفات پر بوسرون میں دو فریق ہو گئے، ایک جماعت نے اوس کے نیشن داؤد بن قطب شاہ کو منتخب کیا، اور دوسرے نے سلیمان کو جانشین بنایا، سلیمان اس دستاویز کے ساتھ گجرات آیا، جو اسے داؤد بن عجب شاہ سے ملی تھی، مگر یہاں بہت تھوڑے سے لوگ اوس کی امامت قبول کر سکے اوس نے احمد آباد میں اقامت اختیار کی، اس طرح بوسرون کے دو فریقے قرار پائے، ایک داؤد و دوسرا سلیمانہ مگر موزالہ فرقہ کی بہت تھوڑی تعداد رہی، فرقہ داؤدی کے لوگ تقریباً ۳۰۰۰۰۰ امین، اون کا امام جو ملا "یاد اعی" کہا جاتا ہے سورت میں اقامت گزین ہے،

فرقہ داؤدیہ کے امام کا فیصلہ، مذہبی و معاشرتی جملہ مسائل میں اوس کے پیروں کے لئے حکم ناطق ہوتا ہے وہ ان کو سزا میں بھی دیتا ہے، اور ہر پیر و کے لئے اپنی آمدنی کا پانچواں حصہ امام کی نذر کرنا ضروری ہے، نیز دیگر تین مواقع شادی اور ولادت وغیرہ پر مختلف نذرین پیش کی جاتی ہیں، فرقہ داؤدیہ کی تنظیم پورے طور پر مکمل ہے، نائب مہاراجا نائب دعاۃ مختلف علاقوں میں مامور ہیں، جو تحصیل وصول و اصلاح و تنظیم میں شریک رہتے ہیں،

۱۶۲۴ھ اور ۱۷۵۹ھ میں داؤدیوں کے اندر بھی چند جماعتیں پیدا ہوئیں، اور وہ اپنی تاریخ پیدائش کی مختلف تفصیلات سے متعلق اپنے ان عقائد و یقینات کے ساتھ اب بھی موجود ہیں،

نیز بوسرون کی ایک جماعت جعفری بوسرہ بھی کہی جاتی ہے، یہ وہ بوسرے ہیں، جو مظفر شاہ کے عہد حکومت (۱۷۴۰ھ - ۱۸۱۱ھ) میں سنی ہو گئے تھے، یہ لوگ پندرہویں صدی عیسوی کے ایک شیخ طریقت سید احمد جعفر شیرازی کی طرف منسوب ہیں، جنھوں نے غالباً انھیں شیعیت سے نکال کر مذہب اہل سنت میں داخل کیا تھا،

داؤدی بوہرون کی مذہبی کتابیں مستور رکھی گئی ہیں، صرف عبادات کی بعض کتابیں مثلاً صحیفۃ الصلوٰۃ چھپ سکی ہے،

دام الاسلام اور اتحاد ان کی مذہبی کتابیں ہیں جن میں بوہرہ دعاۃ کے اقوال سے اسلام کو سمجھایا گیا، بوہرون کے موجودہ امام ملا طاهر سیف الدین کی ایک تصنیف ’’ضوء الراحۃ المسین‘‘ کے نام سے ۱۳۲۵ھ میں عربی زبان میں چھپ کر شائع ہوئی تھی، اس کتاب پر ہندوستان کے اسلامی پریس میں شدید تنقید اٹھا اور ان تحریروں کو جناب حاجی عمر حاجی احمد تاجر سورت نے جمع کر کر ایک مستقل کتاب ’’سیف بردین‘‘ کے نام سے شائع کیا تھا،

سلسلہ گفتگو کے تتمہ کے طور پر آغا خانی جماعت کے متعلق بھی عرض کر دیا جائے کہ ہندوستان سے اس جماعت کی امامت کا تعلق امام حسن علی شاہ معروف بہ آغا خان اڈل کے ورور ہند سے ہوتا ہے، جو ۱۲۵۵ھ میں فتح علی شاہ ایران کے انتقال کے بعد ہندوستان آئے، اور انگریزی حکومت نے بعض خدمات کے صلہ میں ان کو ہائٹھن ہاتھ لیا، یہی اس کا صدر مقام قرار پایا، موجودہ امام سر آغا خان سوم ہیں اور اپنے سلسلہ امامت کے لحاظ سے ۴۸ ویں امام ہیں،

بوہرون کے متعلق ہمارے علم میں اردو میں کوئی مستقل کتاب بھی نہیں ہوئی جو بمعنی آغا خانی جماعت کے حالات ہفتہ وار صحیفہ اسماعیلی بمبئی کے گولڈن جوبلی نمبر میں مختصر ادیکھنے میں آئے تھے، خواجہ اور بوہرہ دونوں جماعتوں پر انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں آپ کو کسی قدر حالات مل جائیں گے، تفصیل کے لئے اس کی طرف رجوع کریں۔

مولانا سید ابوالغفر ندوی نے بوہرون پر ایک مستقل کتاب اردو میں لکھی ہے، جو ابھی تک شائع نہیں ہوئی ہے، اس کے ایک باب کا ترجمہ اسلامک رچرچر آباد میں ۱۹۳۵ء میں چھپا تھا، مولانا موصوف سے انسائیکلو پیڈیا سوسائٹی گجرات احمد آباد کے تہ سے مزید معلومات آپ حاصل کر سکتے ہیں، والسلام ”۔“

ایک بیا پیام اقبال

از
جناب نگہت شاہ جہا پٹوی

خونِ عقل و ہوش میں آگ سی اک لگا جا
کشکشِ حیات پر برقِ عمل گرا سنے جا
سوزِ درون بڑھائے جا قلبِ جگر جلانے جا
شمعِ حیات گل نہ کر عشق کی لونگائے جا
تیرے جہانِ سوزینِ طور کی بجلیاں بھی ہیں
ذوقِ تجلیات سے روح کو جھگائے جا
ساغرِ گل کی متیان و جہِ نشاط بن چکین
بادِ تلخ کام سے تشنہ ہی بجھائے جا
مقصدِ زندگی مگر کشمکشِ حیات ہے
لالہ و گل کے رنگ سے خونِ جگر پلائے جا
قیدِ تعینات میں ایسی آرزو کمان
دشتِ جنوں نوازمینِ گامِ طلب اٹھائے جا
تابِ نگارہ گر نہ ہو حسرتِ دید ہی سہی
شوقِ تجلیات میں حسنِ نظر بڑھائے جا
تیرے سجدہ پر مگر عرشِ بریں کو ناز ہو
غیر خدا کے سامنے سر کو نہ یوں جھکائے جا
اٹھی میں سمتِ غرب کو کفر و بلا کی اندھیا
عشق کا شعلہ زار بنِ شمعِ خرد بجھائے جا
قیدِ حیات و بندِ غم، شعبہء خیال ہے
تو غمِ زندگی نہ بن موت پہ مسکرائے جا

صاحبِ بالِ جبریل ان یہ تری نوازشین

نگہت پر خمار کو جامِ خودی پلائے جا

سلحہ تلخِ برطتِ شعر غالب، قیدِ حیات و بندِ غم اصل میں دردِ زن یکہ بین،

سرشارِ خواب

از جناب آتش مدیقی

خوب ہے ذوقِ نظرِ حسنِ حجابِ اچھا ہے دل ہو بیدار تو ہر خوابِ شبابِ اچھا ہے
نہ یقین ہو تو اُسی نرگسِ مخمور سے پوچھ عشقِ جتنا بھی ہو سرشارِ خوابِ اچھا ہے
کچھ بھی ہو حیرتِ نظارہ کہ تمکینِ جمال حسن ہر رنگ میں مانوسِ حجابِ اچھا ہے
سازِ ناہیدِ فلک ہو کہ دلِ بشکستہ دردِ مضرب ہو جس کی مہِ ربابِ اچھا ہے
ماوراءِ عالمِ اسباب سے ہے عالمِ عشق سب سوالوں کا یہی ایک جوابِ اچھا ہے
اک نگاہِ غلط انداز ہے جس کا عنوان لاکھ بیداری عالم سے وہ خوابِ اچھا ہے
زندگی حرفِ غلط بے رخِ محبوبِ توش ورنہ یوں مشغلہ علم و کتابِ اچھا ہے

غزل

از جناب شفیق مدیقی جو پوری

چمن سے قفس تک دھوانِ دیکھتا ہوں نشیمن کی چنگاریاں دیکھتا ہوں
یہ محدِ دسی شے اور اتنی رسائی مقامِ دلِ ناتوان دیکھتا ہوں
تری عظمتِ کبریائی کے آگے خودی کو بھی سجدگان دیکھتا ہوں
جہاں طائرِ سدرہ اڑ کر نہ پہنچے قلندر کی منزلِ دہان دیکھتا ہوں
نہ ہے اوجِ آدم کہ نقشِ قدم پر فرشتوں کی پیشانیان دیکھتا ہوں
محبت نہ ہوتی تو کچھ بھی نہ ہوتا یہ شے حاصلِ دو جہان دیکھتا ہوں
جہاں حسن کی بے نیاز ہی بھی گم ہو وہاں عشق کو حکمران دیکھتا ہوں
شفیقِ مخمور جو رنگِ وطن تھا اُسے فخرِ ہندوستان دیکھتا ہوں

مکتبہ جامعہ

تذکرہ اردو مخطوطات جلد اول، مرتبہ جناب ڈاکٹر محمد الدین صاحب زور قادری مستند اعزازی

ادارہ ادبیات اردو، تقطیع بڑی ضخامت ۳۹۵ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ہر صر

پتہ: سب رس کتاب گھر، خیرت آباد، حیدرآباد دکن،

ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد اردو زبان کی جو مختلف النوع مفید خدمات انجام دے رہا ہے، وہ باخبر اصحاب سے مخفی نہیں، اس سلسلہ میں اس نے ایک کتب خانہ بھی قائم کیا ہے جس کے مخطوطات کی تعداد کئی ہزار تک پہنچ گئی ہے، ان میں بہت سے نادر اور تاریخی مخطوطے بھی ہیں، ادارہ کے لائق کارکنوں نے اب اس کتب خانے میں مخطوطات کی فہرست کی ترتیب کا کام شروع کیا، چنانچہ اس کے فاضل معتمد ڈاکٹر محمد الدین صاحب زور نے اردو مخطوطات کی پہلی جلد مرتب کی ہے، اس میں مذہبیات، قرآن و حدیث، فقہ و تصوف، مواضع و نصائح، ادعیہ و مناجات، سیر و مناقب، نبوی، اہل بیت و صحابہ کرام اور دوسرے بزرگان دین کے کسوت و فضائل اور سلاطین و امراء کے حالات، منظومات، قصص و حکایات، انت، عروض و انشا، طب، اور بعض عقلی علوم کے ۲۰۵ مخطوطات کی مفصل فہرست ہے جن مصنفین کے حالات معلوم ہو سکے ہیں، ان کے مختصر حالات مخطوطہ کی کیفیت، تصنیف و کتابت کے سین کتاب کے شروع و آخر کی عبارت یا اشعار ہر کتاب کے متعلق ضروری معلومات دیدیے ہیں لیکن مخطوطات خصوصاً غیر معروف مصنفین اور ان کی تصانیف کی فہرست کی ترتیب کا کام آتنا دشوار ہے، کہ اس سے پوری طرح عمدہ برآ ہو نہایت مشکل جزا، ہم لائق مرتب نے ہر کتاب کے متعلق حتی الامکان ضروری اور صحیح معلومات جمع کرنے کی کوشش کی ہے، ان کی یہ کوشش اس حیثیت سے

زیادہ قابل قدر ہو کہ اس فہرست کے ذریعہ اردو کے بہت سے نادر مخطوطات کا علم شائقین کو ہو جائے گا، کتاب کے آخرین اسما اور اشخاص کے اعلام کا اشاریہ بھی دیدیا ہے، جس سے تصانیف اور مصنفین کی تلاش میں سہولت پیدا ہو گئی ہے، امید ہے کہ دوسری جلد بھی جلد شائع ہوگی،

دو جلد کے چند { از جناب عبدالشکور صاحب ایم اے تقیہ بڑی ضخامت ۸۰ صفحہ، کاغذ
منتخب ہندو شعرا { کتابت و طباعت بہتر، قیمت سے روپے :- کتاب خانہ دانش محل
امین الدولہ پارک لکھنؤ،

اردو زبان کی تعمیر و ترقی میں ہندو مسلمان دونوں کا مساوی حصہ ہے، اور کوئی دور ایسا نہیں گذرا ہے جس میں مسلمانوں کے ساتھ اردو زبان اور شعرا و ادیب کے ہندو اہل کمال موجود نہ رہے ہوں، اور بعض جماعتوں کی جانب سے اردو کی مخالفت کے باوجود آج بھی اردو زبان کے ہر شعبہ میں ایسے ہندو اہل کمال موجود ہیں، جن کا درجہ کسی طرح مسلمانوں سے کم نہیں ہوا، اردو شعرا کی ذکر نگاروں کی یہ بڑی فروگزاشت ہے، کہ ادھون نے مسلمان اہل کمال کے مقابلہ میں ہندو اصحاب کمال کا ذکر کم لکھا ہے، اس لئے اس کی بڑی ضرورت تھی کہ اردو شعرا و ادیب کی کتابوں میں ان کے خدمات کا پورا اعتراف کیا جائے، اور اس کے مطابق ان کو جگہ دی جائے، لائق مولف نے مذکورہ بالا کتاب لکھ کر ایک حد تک یہ فرض انجام دیا ہے، اس میں رتن تہاں شہار اور جولا پر برق کے زمانہ سے لیکر موجودہ دور تک و متوفی اور بائیس موجودہ ہندو شعرا کے مختصر حالات لکھے ہیں، ان کے کلام پر تبصرہ کیا ہے، اور اس کا نمونہ دیا ہے، لیکن اس کتاب میں صرف تہاں شہار کے حالات ہیں، اگر اس کو اور دست دی جائے تو یہ تعداد اور زیادہ بڑھ سکتی ہے، لائق مولف کی یہ کوشش قابل قدر ہے، ادھون نے یہ کتاب لکھ کر ایک بڑی ضرورت کو پورا کیا، اور اہل قلم کو ایک ضروری موضوع کی طرف متوجہ کر دیا، ممکن ہو تاہم کوئی صاحب قلم اس موضوع پر اس سے زیادہ دست وجامعت کے ساتھ لکھنے کی کوشش کرے،

مشابہ بیرونیان و دروہ جلد اول مترجمہ مولوی سید ہاشمی صاحب فرید آبادی تقیہ بڑی،

ضخامت ۴۸۸ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد للہ، غیر مجلد :- ۱۰ روپے
پتہ :- انجمن ترقی اردو ہند، دہلی،

حکیم یونان کی مشہور کتاب *Paracelsus* دنیا کی اہم کتابوں میں سے ہے، اس میں یونان درومہ کے ایسے مختلف اضلاع کمال کے چھیا لیس اکابر اور نامور اشخاص کے حالات ہیں، جو اپنے اخلاق و سیرت کی بلند سی قوم و ملک کے لئے ایثار و جان بازی اور اپنے زندہ جاوید کارناموں کے لحاظ سے ساری دنیا کے لئے غونہ عمل تھے، اور جن کی مثال نے یورپ کے بڑے بڑے مصیلمین کو متاثر کیا، اور انھوں نے جدید یورپ کی تجدید و اصلاح کے سلسلہ میں کارہائے نمایاں انجام دیے، یہ اہم کتاب اردو میں ترجمہ کے لائق تھی، انجمن ترقی اردو نے آج سے تقریباً پچیس سال پیشتر مشاہیر یونان و درومہ کے نام سے اس کی پہلی جلد کا ترجمہ شائع کیا تھا، اب اس نے پوری کتاب کا ترجمہ شائع کرنے کا ارادہ کیا ہے، اس سلسلہ میں پہلی جلد کے ترجمہ پر نظر ثانی اور ترمیم کر کے اس کا دوسرا ایڈیشن شائع کیا ہے، اس جلد میں آٹھ شاہیر کے حالات ہیں، کتاب کے شروع میں فاضل مترجم کے قلم سے قدیم یونان و درومہ کی مختصر تاریخ ہے جس میں کتاب کے اشخاص کے حالات کے سمجھنے میں مدد ملتی ہے، ترجمہ کی خوبی کے لئے لائق مترجم کا نام کافی ہے اس کتاب کی مکمل اشاعت کے بعد اردو میں ایک اہم کتاب کا اضافہ ہوگا،

تعلیم کا مسئلہ، از جناب ڈاکٹر رضی الدین صاحب صدیقی پروفیسر ریاضی جامعہ عثمانیہ،

تقطیع چھوٹی، ضخامت ۹۶ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت :- ۱۰ روپے بربس

کتاب گھر خیریت آباد حیدر آباد دکن،

حکومت نے اپنے مصارع کے اعتبار سے ہندوستان کا نظام تعلیم ایک خاص نیچ کا بنایا تھا، جو نہ مٹتی تھی اور ملکی بلکہ خالص تعلیمی نقطہ نظر سے بھی اتنا ناقص اور تعلیم کے اصلی مقاصد سے اتنا دور ہے، کہ وہ ملک کے لئے مفید اور کارآمد تعلیم یافتہ اشخاص پیدا نہیں کر سکتا اور یہ مسئلہ اتنا مسلم ہو چکا ہے کہ ہندوستان کے قومی ماہرین

تعلیم کے لئے بھی لائقِ غور بنا ہوا ہے، جناب ڈاکٹر رضی الدین صدیقی نے اس کتاب میں صحیح تعلیمی اور قومی فی نقطہ نظر سے مسئلہ تعلیم پر بحث کر کے مسلمانوں کے نظامِ تعلیم کا خاکہ پیش کیا ہے، اور تعلیم و تربیت کی اصلی غرض غایتِ ظاہر کر کے موجودہ نظامِ تعلیم کے نقائص دکھائے ہیں، اور قومی و ملکی ضروریات کے مطابق ابتدائی، ثانوی اور اعلیٰ تینوں تعلیمی مدارج کا نظام اور نصاب پیش کیا ہے، اور جامعات کے شعبہٴ فنون کی موجودہ تقسیم کے متعلق بعض تجویزین پیش کی ہیں، اس خاکہ میں مسلمانوں کی تعلیم کا کوئی اہم اور ضروری پہلو چھوٹے نہیں پایا ہے، اور ملکی و مذہبی ہر نقطہ نظر سے تعلیم کے تمام اجزاء و عناصر اور تعلیم سے متعلق دوسرے ضروری مسائل پر بڑی سنجیدگی اور اعتدال و توازن کے ساتھ بحث کی گئی ہے، اور نصاب میں ان سب کا پورا لحاظ رکھا گیا ہے، یہ کتاب مسلمانوں کی تعلیم سے دلچسپی رکھنے والے اصحابِ اساتذہٴ آزاد و پسند نوجوان طلبہٴ ان کے غلط بین والدین سب کے مطالعہ کے لائق ہے، اگرچہ یہ کتاب مسلمانوں کی تعلیم پر لکھی گئی ہے لیکن بشیر تعلیمی مسائل ہندو مسلمان دونوں کے مشترک ہیں، اس لئے یہ کتاب دونوں قوموں کے لئے مفید ہے گو یہ ایک مختصر رسالہ ہے، لیکن اپنے نغز کے اعتبار سے طویل کتابوں سے بھی بہتر ہے،

روح القرآن، مولفہ جناب فیروز الدین خان، تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۱۷ صفحہ، کاغذ کتابت

و طباعت بہتر، قیمت جلد پہلے تینہ ملک دین محمد اینڈ سنز تاجران کتب کثیری بازار لاہور،

اس کتاب کا مقصد مسلمانوں میں اسلامی امارت اور حکومتِ الہیہ کے قیام کی تبلیغ ہے، تمہید میں مصنف نے توحیدِ یومِ آخرت، انبیاء علیہم السلام کی بخت کے مقصد کلامِ مجید کی اہمیت و ضرورت، اس کے آؤالکتاب ہونے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے مسائل پر مختصر و دشنی ڈالی ہے، اس کے بعد عبادتِ عباداتِ اخلاق و معاملات اور انسانی معاشرت کے دوسرے مسائل اور حکومت کے بارہ میں کلامِ مجید کے احکام و تعلیمات اور اس کے ادا و نواہی کی آیات کا ترجمہ پیش کیا ہے، اور سیرت نبوی و سیرت خلفائے راشدین اور ان دونوں زمانوں کے واقعات سے اسلامی تعلیمات کے اثرات و نتائج دکھائے ہیں اور اسلامی حکومت

کا نصب العین بنا کر قرآن پاک سے مسلمانوں کی غفلت دکھائی ہے اور مسلمانوں کی تنظیم اسلامی اذیت کی مذہبی اہمیت واضح کر کے مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی جماعت اسلامیہ میں شامل ہونے کی ترغیب دی ہے، ان مباحث کے ضمن میں اور بھی بہت سے مفید مذہبی معلومات آگئے ہیں، اس کتاب میں کلام مجید کی بہت سی تعلیمات کی کر دی گئی ہیں، اس نے عام مسلمانوں کے لئے مفید ہے، لیکن غالباً مصنف نے کتاب کی ترتیب میں اصل عربی ماخذوں کے بجائے زیادہ تر اردو تصانیف سے مدد لی ہے، اس نے ادوں کی نگاہ سے بہت سے تاریخی گوشے غفلت رہ گئے ہیں، جس کا اندازہ کتاب کے بعض مندرجات سے ہوتا ہے، مثلاً ایک جگہ لکھتے ہیں، ابوذر ایک معمول صحابی تھے، (ص ۸۰) جو صحیح نہیں ہے، حضرت ابوذر غفاریؓ تو سرمایہ داری کے سخت خلاف تھے، وہ کل کے لئے کچھ اٹھا رکھنا گناہ سمجھتے تھے، اور عمر بھر اس کی تبلیغ کرتے رہے، اس سلسلہ میں مؤلف غلاموں کی تحقیر اور ان کو مارنے کا جو واقعہ ان کی جانب منسوب کیا جو وہ بھی ان کی مساوات پسندی سے بعید ہے، معلوم نہیں کہاں سے نقل کیا ہے، حضرت ابوذر غفاریؓ تو غلاموں کے ساتھ کسی قسم کا فرق و امتیاز روا نہ رکھتے تھے، جو خود کھاتے اور پیتے تھے، وہی غلاموں کو کھلانے اور پیتے تھے، یا ایک مقام پر لکھتے ہیں شہید بن عبد العزیز کو مسلمانوں نے ظلمت منجب کیا، اس اندازِ تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف حضرت عمر بن عبد العزیز کی جلالتِ شان سے ناواقف ہیں، اس قسم کی بعض اور فروگزاشتیں بھی ہیں لیکن ان سے قطع نظر کتاب عام مسلمانوں کیلئے مفید ہے اس کا بڑا حصہ دارالمنین کی سیرۃ النبی اور سیر الصحابہ سے ماخوذ ہے،

الف لیلۃ ولیلۃ صوم، مترجمہ ڈاکٹر ابوالحسن منصور احمد صاحب مرحوم سابق پروفیسر عربی
مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، تقطیع بڑی صفحات ۵۵۴ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت بہت عمدت جلد ۴
غیر مجلہ للصدر پتہ:- انجمن ترقی اردو ہند دہلی،

الف لیلۃ عربی کی اتنی مشہور و مقبول کتاب ہے کہ اس کا ترجمہ تقریباً دنیا کی تمام ترقی یافتہ زبانوں میں

جو چکا ہے، اردو میں بھی عرصہ ہوا، اس کا ترجمہ ہوا تھا، لیکن غالباً مکمل نہیں ہے، دوسرے پرانا ہونے کی وجہ سے جدید مذاق کے مطابق نہیں ہے، اس نے مترجم مرحوم نے دوبارہ اس کا ترجمہ کیا تھا، اس کے دو حصے اس سے پہلے شائع ہو چکے ہیں، یہ تیسرا حصہ ہے، اس میں دو سو بیسویں رات سے چار سو اکتھویں رات تک کی حکایات ہیں، ترجمہ کی صحت کا پورا اندازہ تو اصل سے مطابق کے بعد ہی ہو سکتا ہے، لیکن مترجم مرحوم عربی کے فاضل تھے، اس نے امید یہی ہے کہ ترجمہ صحیح ہو گا، ترجمہ کی عبارت سے مترجم کی احتیاط پوری طرح ظاہر ہے، امید ہے کہ یہ ترجمہ مقبول ہو گا،

تذکرہ دارالعلوم از جناب نصیر الدین صاحب ہاشمی تقی علیچھوٹی ضلعت ۱۲۸ صفحہ ۱۸۸ کاغذ کتابت و طباعت مولیٰ قیمت مدرسہ حبیب کینی اسٹیشن روڈ حیدرآباد دکن،

ہندوستان کی سب سے قدیم درس گاہ حیدرآباد کا مدرسہ دارالعلوم تھا، جس نے اب جامعہ عثمانیہ کی شکل اختیار کر لی ہے، یہ دارالعلوم ۱۲۴۲ھ مطابق ۱۸۵۶ء میں قائم ہوا، سنہ ہجری کے حساب سے اس کے قیام کو نوے سال ہو چکے، اس نے گزشتہ سال اوس کی ۹۰ سالہ جوبلی منائی گئی تھی، اس طویل مدت میں دارالعلوم پر مد و جزر، اور ترقی و تنزل کے مختلف دور گزرے، مصنف نے جوبلی کی یادگاہ میں اس کی ۹۰ سالہ سرگزشت قلمبند کی ہے، حیدرآباد میں یہ دارالعلوم تعلیم کا سب سے بڑا مرکز تھا، اس نے اس سرگزشت میں حیدرآباد کی پوری تعلیمی تاریخ لکھی ہے، آخر میں دارالعلوم کے تعلیم یافتہ اشخاص کی علمی و مذہبی خدمات کا ذکر اور ممتاز نامور اشخاص کے نام دیدیئے ہیں،

چاند سراج کی چوری از جناب حیرچن ہاشمی تقی علیچھوٹی ضلعت ۱۰۸ صفحہ قیمت عبارتہ: نیا کتاب گھر لدو بازار دہلی یہ ایک جاسوسی افسانہ جس میں ہیروئیکی چوری اور اس کا انکشاف دکھایا گیا ہے، اس قسم کے افسانے عموماً دوسری زبانوں سے ماخوذ ہوتے ہیں، اس کتاب کے دیباچہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ افسانہ مصنف کا بطور ادب و اس کی تصدیق افسانہ کے پلاٹ بھی ہوتی ہے، اس میں پیرچ اور حیرت انگیز واقعات کے بجائے اس کا طریقہ و واقعات کو بیان کر دیا گیا ہے، تاہم افسانہ دیکھیں تو خالی نہیں، تم

جلد ۵۳، ماہِ جمادی الثانی ۱۳۶۳ھ مطابق ماہِ جون ۱۹۴۴ء، عدد ۶

مضامین

- نذرات، شاہ حسین الدین احمد دہلوی، ۴۰۲-۴۰۴
- سلسلہ شاہ ولی اللہ کی خدمتِ حدیث، جناب مولانا فخر محمد عثمانی استادِ دینیہ ۴۰۵-۴۲۰
- ڈھاکہ یونیورسٹی،
- اسلامی معاشیات کے چند فقہی اور قانونی ابواب، جناب مولانا مناظر حسن صلی اللہ علیہ وسلم استاد ۴۲۱-۴۲۲
- دنیا ت جامعہ عثمانیہ،
- موفق الدین عبد اللطیف بغدادی، مولانا عبد السلام ندوی، ۴۲۳-۴۵۳
- کچھ تفسیرِ رازی کے متعلق، مولوی محمد اویس صاحب ندوی دہلوی، ۴۵۴-۴۶۳
- دقیق دارالمصنفین،
- درة التاج نفرة الباج اور محققین شیرازی، "ر" ۴۶۴-۴۶۴
- ذوق و شوق، جناب آفروز کرمانی لاہور، ۲۷۵
- غزل، جناب رمز گنہوری، ۴۶۵-۴۶۶
- سجور لکے، جناب شفیق منصور ایم اے شملہ، ۴۶۶
- مطبوعات جدیدہ، "م" ۴۶۷-۴۷۰

شکستہ

موجودہ جنگ کے مصائب سے دنیا تنگ آچکی ہے اور بڑے بڑے عقلا، و مفکرین آئندہ لڑائیوں کے
 اسناد اور مخلوق کو اس کی تباہیوں سے بچانے کی تدبیریں سوچ رہے ہیں گو اس سلسلہ میں ابھی کوئی مترج
 اور تعین تجویز سامنے نہیں آئی ہو لیکن یقین ہے کہ اُسی قسم کی کوئی مادی و سیاسی تدبیر ہوگی جیسی تدبیریں اس
 پہلے اختیار کی جا چکی ہیں اور جن کی ناکامی کا تجربہ ہو چکا ہے، ممکن ہے ان تدبیروں سے لڑائیوں کا درمیانی
 وقفہ کچھ زیادہ طویل ہو جائے لیکن ان سے ان کا اسناد ہونا بہت مشکل ہے، اس لئے کہ یہ لڑائیاں نتیجہ
 ہیں مغربی تمدن کی بنیادی خرابی کا جب تک اس کی اصلاح نہ ہوگی دنیا کو امن و سکون حاصل نہیں
 ہو سکتا، جو تمدن و نظام حیات خداے واحد کے یقین اور مذہب و روحانیت کے تصور سے خالی ہوا
 جس کی بنیاد تواتر و ابدیت پر ہو اس کا لازمی نتیجہ خود غرضی اور فساد فی الارض ہے، صرف زبان سے خدا
 کا نام لے لینا اور کسی مذہب کی جانب امتساب کافی نہیں ہے جب تک اعمال میں اس کا اثر ظاہر نہ ہو
 انسانی فطرت خود غرض اور نفس پرست واقع ہوئی ہے اس کو روکنے والی چند چیزیں ہیں کسی اعلیٰ
 و برتر اور دانا و بنیا ذات اور غالب و عادل قوت کا یقین، اعمال کے دنیوی یا آخروی محاسبہ و مؤقفہ
 کا خوف، ذاتی اخلاقی احساس و شرافت انسانی کا جذبہ، ان کے علاوہ دنیا کی کوئی درطقت انسان کو
 عالمگیر نظام اخلاق اور شرافت انسانی کے مضابطوں کا پابند نہیں بنا سکتی فطری مصالح و مفاسد کے خوف
 اور ان کے انفرادی اخلاقی احساس سے انکار نہیں ایسے اشخاص ہر قوم میں پائے جاتے ہیں لیکن ان میں

اپنی بقا منظور ہو تو اس کو اپنا تصور حیات بدلتا پڑے گا اور خدا کے بقا تو ان کے سامنے سرخ کرنا پڑے گا اور نہ گذشتہ قوتوں کی طرح اس کی تاریخ بھی فسانہ عبرت بن جائیگی، یہ محض خوش اعتقادی ہو کہ ایسا عالمگیر اور عظیم الشان تمدن تباہ نہیں ہو سکتا، رو کے دور عروج میں کون اس کے زوال کا یقین کر سکتا تھا، قوموں کی بقا و خاتم کے اعمال پر موقوف ہے، اور اس کا فیصلہ مستقبل کرتا ہے، تباہی کے معنی محض بے نام و نشان ہی ہو جانے کے نہیں ہیں، انسانی علاج و سعادۃ کے بارہ میں کسی تمدن کی ناکامی بھی درحقیقت اس کی تباہی ہی ہو، اس تمدن کی ناکامی اس سے زیادہ اور کیا ہوگی کہ جو دنیا کو جنت ارضی بنا دینے کا مدعی تھا وہ آج اس کو جہنم بنا رہا ہے، خود یورپ کے مذہبی اور روحانی حلقوں سے اس مادہ پرستی کے خلاف آوازیں بلند ہو رہی ہیں لیکن سیاست کے غارت خانہ میں چرچ کے طریقوں کی آواز کون

— ۰۰۰ (۱۰) ۰۰۰ —

ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد دکن نے اپنی چھوٹی عمر میں، وہاں کی جو گونا گوں اور متنوع خدمات انجام دی ہیں اسکی مثال دوسرے اداروں میں سبکی ٹھیکے انب اس کے فوجان اور بلند بہت کامیابیوں نے سارے ہندوستان میں اردو کی خدمت کو نئے ایک وسیع نظام کی ترتیب قیام کی جانب قدم بڑھایا ہے، اور اس سلسلہ میں ۲۲،۷۱۱ روپے جو لائی ہوئے ہیں حیدرآباد میں ایک سال اندھا اردو کانگریس منعقد کی ہے اور اردو کے تمام ہی خواہوں خدمتگذاروں اور ہندوستان کے ممتاز اہل علم و اصحاب قلم کو اس میں شرکت کی دعوت دی ہے، ادارہ ادبیات اردو ایک علمی اور کامیابیوں کا ادارہ ہے اسلئے یقین ہو کہ یہ کانگریس علمی نتائج کے اعتبار سے بھی نتیجہ خیز ہوگی، اردو کے ہی خواہوں کو اپنی شرکت اور مفید مشورہ سے اس کو کامیاب بنانا چاہئے، شمالی ہند میں اس مقصد کے لئے انجمن ترقی اردو موجود ہے اور اس کے کہن سال لیکن جو اس ہمت بزرگ جس ہمت و استقلال کے ساتھ اس کام میں منہمک ہیں وہ فوجاں کے لئے باعث رشک ہے، اس قطب شمالی کے ساتھ قطب جنوبی کی حرکت بھی مفید ہوگی اور امید ہے کہ ان دونوں کے اتحاد و اشتراک عمل سے کرہ اردو کی رفتار میں اور تیزی پیدا ہوگی،

— ۰۰۰ (۱۱) ۰۰۰ —

مقالہ سلسلہ شاہ ولی اللہ کی خدمتِ حدیث

از مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی استاذِ دینیات، ہاکمِ یونیورسٹی

(۲)

قطب الارشاد مولانا رشید احمد محدث گنگوہی (ذیل ۳۲۶)

امامِ وقت ابو حنیفہ، عصرِ امیر المومنین فی الحدیث تھے، شاہ عبدالغنی مجددی دہلوی سے حدیث پڑھی، اور درسِ حدیث بنوی کے لئے اپنی زندگی کو وقف کر دیا تھا۔ علمائے آپسِ سندِ حدیثِ حاکم کی، جب تک بنیائی قائم رہی، ہر سال دورہ حدیث پورا کرتے تھے، جملہ صحاح پر آپ کی تقریریں ضبط کی گئی ہیں جن میں سے الکوکب الدرری ترمذی پر دو جلدوں میں شائع ہو چکی ہے، جو آپ کے اہل تلامذہ مولانا شیخ محمد یحییٰ کاندھلوی کی ضبط کردہ اور ان کے صاحبزادہ شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا شاد حدیث مظاہر علوم سہارنپور کے تفسیر کے ساتھ مزین ہے، ایک اور تقریر اردو میں انفع الشذی کے نام سے شائع ہوئی ہے، آپ کی تقریریں تمام صحاح پر عربی، فارسی، اردو میں مولانا امان اللہ خان صاحب، اور مولانا سعد الدین خان صاحب کے پاس محفوظ ہیں، خدا کرے ان کی اشاعت کا انتظام ہو جائے،

حضرت محدث گنگوہی کی تعدادِ حدیث کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ آپ کو شرح معانی حدیث اور تطبیق متعارضات کا خداداد ملکہ عطا ہوا تھا، عددِ کلمات تراویح اور قرأت خلف الامام کے متعلق آپ نے مستقل رسالے بھی تالیف فرمائے، لطافتِ رشیدیہ میں بعض مشکل احادیث کا عجیب و غریب حل فرمایا ہے، جنکو دیکھ کر یہ ماننا پڑتا ہو کہ فیوضِ ربی اللہی سے اللہ تعالیٰ نے بہت اعلیٰ حصہ آپ کو عطا فرمایا تھا،

کتب حدیث کی تلاش کا آپ کو بہت اہتمام تھا۔ سنن بیہقی کا نسخہ بڑی کوشش سے نقل کر کے حاصل کیا، (جواب حیدر آباد میں مکمل طبع ہو گئی ہے)

مولانا کی اولیات میں سے یہ حرکت دورہ حدیث میں ترمذی شریف کو مقدم کرتے تھے، کیونکہ موطا امام مالک اگرچہ اولیت اور فضیلت کے اعتبار سے سب پر مقدم ہے مگر صناعت حدیث میں ترمذی کا مقام بہت بلند ہے، امام ترمذی ہر حدیث پر جو جاد تعدیل کلام کرتے ہیں، وجوہ علل سے خوب بحث کرتے ہیں جن کو سمجھ لینے کے بعد طالب علم کو فن حدیث سے پوری مناسبت ہو جاتی ہے، وہ ہر باب میں ایک دو حدیث روایت کر کے اسی باب کی دوسری اشاد کی جانب اشارہ بھی کر دیتے ہیں، جس پر تحقیق کے ساتھ کام کرنے سے طالب علم کو وسعت نظر حاصل ہو جاتی ہے، ابواب الاحکام کے ہر باب میں اقوال فقہاء مذاہب صحابہ و تابعین بھی بیان کر جاتے ہیں جس کا جاننا مقلد اور مجتہد دونوں کو ضروری ہے ترمذی کو سمجھ کر پڑھ لینے کے بعد ہی طالب علم کو بخاری کے لطائف اسناد اور تراجم ابواب کی خوبیاں نظر آ سکتی ہیں، اس لئے بخاری کا درس ترمذی کے بعد ہوتا تھا، مگر ترمذی کی تقدیم کا یہ مطلب نہ تھا کہ موطا امام مالک سے بے اعتنائی کی جائے جیسا آج کل عموماً ہمارے مدارس میں مشاہد ہے، مقام شکر ہے کہ اب ہمارے نوجوان شیخ الحدیث مولانا محمد کریا کاندھلوی نے موطا امام مالک کی ضخیم شرح بنام ادجز المسالک تصنیف کر کے سنت ولی اللہی کو پھر زندہ کر دیا ہے، اب علماء و طلبہ کو موطا امام مالک پر جو ہی قوجہ ہونے لگی ہے اس سلسلہ ولی اللہی کو ہونا چاہیے،

مولانا احمد حسن محدث اردہی | مولانا محمد قاسم صاحب کے تلامذہ میں بہت زیادہ زکری اور استاد کے نو ذہن تھے
متوفی ۱۳۲۲ھ

مغضوط ہیں، اسی لئے آپ کا درس حدیث بہت مشہور تھا، آپ کے تلامذہ کے پاس وہ تقریریں محفوظ ہیں
مولانا گلگوہی کے ارشد تلامذہ میں سے تھے، آخری دورہ حدیث حضرت نے
کاندھلوی ۱۳۳۲ھ

آپ ہی کی وجہ سے پڑھایا، آپ نے مولانا گلگوہی کی تمام صحاح پر تقریریں

کو بڑی قابلیت و ضبط و اتقان سے محفوظ فرمایا ہے، مدرسہ مطالعہ علوم سہارنپور میں حضرت مولانا غلیل احمد صاحب کی جگہ سالہا درس حدیث دیتے رہے، بہت علماء آپ سے فیضیاب ہوئے، اس ناچیز کو بھی شرفِ تلمذ حاصل ہے، فرماتے تھے، اللہ تعالیٰ نے مجھے چار نعمتیں عطا فرمائی ہیں جن سے مجھے اپنی مغفرت اور کامیابی کی قوی امید ہے، (۱) محبت شیخ و خدمت شیخ (۲) محبت قرآن و سجدہ (۳) محبت رسول (۴) شغف حدیث مولانا غلیل احمد صاحب کی حیات ہی میں آپ کا سہارنپور میں انتقال ہو گیا، اتحدہ اللہ رحمۃہ و درغوا! آپ کے بعد آپ کے صاحبزادے مولوی محمد زکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے پورے مصداق ہیں، تالیف بذل الجہود میں مولانا غلیل احمد صاحب کے قوت بازو بنے، اور اب اپنے والد اور شیخ کی جگہ مدرسہ مطالعہ علوم میں شیخ احمدیہ بن احوال اللہ بقاء کا آمین۔

شیخ المصطفیٰ محمد زکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے آپ مولانا محمد قاسم صاحب کے اجل تلامذہ میں سے ہیں، مولانا محمد یعقوب صاحب صدر مدرس دارالعلوم کے بعد آپ کو صدر مدرس دارالعلوم بنایا گیا، آپ بیشمار علمائے حدیث پر بھی، اور سند حاصل کی، ترمذی پر آپ کی تقریر طبع ہو چکی ہے، ابو داؤد و ترمذی پر بھی آپ کا حاشیہ ہے، دارالعلوم دیوبند کے فارغین کے پاس آپ کی وہ تقریریں محفوظ ہیں، جو صحاح ستہ کے درس میں آپ نے بیان فرمائیں، جن سے آپ کی شان تحقیق ظاہر و باہر ہے، اس سالہ عظمت و جی جو حدیث بدو جی کی شرح ہے، اور شرح تراجم ابواب بخاری آپ کی حدیث دانی کی کافی دلیل ہے، آپ کا علم بڑا عظیم تھا جس پر الادلہ و ایضاح الادلہ و احسن القرین شاہد عدل ہے، آپ کے زمانہ میں دارالعلوم دیوبند کو بہت ترقی ہوئی جس کو عظیم الشان جلسہ مناسبتی ۱۳۲۸ھ نے دنیا کے سامنے آنکھ کی طرح روشن کر دیا تھا۔

شیخ وقت حضرت مولانا غلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جو سہ ماہی زبان کے کو

حضرت مولانا اپنے وقت میں محدث عالی الاسما و فقیہ الوقت طلب الارشاد و رئیس الاذکار اس المناظر

روحانی قوت بھی بہت زبردست تھی، آپ علم حدیث حضرت مولانا محمد مظہر نانوتوی سے حاصل کیا تھا جو مولانا احمد علی صاحب محدث سہارنپور کے بعد مدرسہ مظاہر علوم کے صدر مدرس تھے، مولانا محمد مظہر صاحب نے اٹکل مولانا مملوک علی صاحب نانوتوی اور صدر الصدور مولانا صدر الدین دہلوی اور مولانا رشید الدین دہلوی سے جملہ علوم حاصل کئے، اور بخاری شریف شاہ اسحاق صاحب سے پڑھی، پھر مولانا خلیل احمد صاحب نے قیام بھوپال میں حضرت مولانا عبدالقیوم بھوپالی سے بھی دوبارہ بخاری شریف، شامل ترمذی اور کچھ حصہ مسلم شریف کا اور سلسلات شاہ ولی اللہ اور نوادر دہشتین پڑھ کر جملہ کتب حدیث کی اجازت حاصل کی، آخر کی ان تین کتابوں کی سند متصل اس زمانہ میں بجز مولانا کے کسی کے پاس نہ تھی، اس لئے علماء جو حق مولانا کے پاس آتے، اور ان کتابوں کی سند حاصل کرتے تھے، پھر اسی سال ۱۲۹۳ھ میں حرمین شریفین کی زیارت سے مشرف ہوئے، اور مکہ مکرمہ میں مولانا شیخ احمد دحلان مفتی شافعیہ سے روایت و اجازت حدیث حاصل کی، مدینہ منورہ میں محدث دارالہجرت مولانا شاہ عبدالغنی مجدوی دہلوی کو جملہ کتب حدیث کے اوائل سنا کر اجازت حاصل کی اور مسلسل باجاۃ الدعاء فی الملتزم کی اجازت بالتفصیل حاصل کی، پھر ۱۳۲۳ھ میں جب تیسری بار زیارات حرمین شریفین سے مشرف ہوئے تو مولانا السید احمد بزمی مفتی شافعیہ سے سند حدیث حاصل کی، اس وقت یہ ناکادہ بھی حضرت مولانا کے ہمراہ تھا، پھر ۱۳۲۹ھ میں مولانا السید بدر الدین محدث شام سے جو امام نووی کے مشہور دارالحدیث کے صدر نشین اور نہایت متبع سنت مرجع العلماء بزرگ تھے، بذریعہ خط کے سند حدیث حاصل کی، اس کو حضرت مولانا کا شنف باحدیث بخوبی واضح ہے، آپ اپنے اساتذہ مولانا محمد مظہر صاحب نانوتوی کے بعد مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور کے صدر مدرس مقرر ہوئے، اور ساری عمر درس حدیث و تفسیر و فقہ میں گزری، آخر عمر میں بدل المجہود سنن ابی داؤد کی شرح پانچ ضخیم جلدوں میں تصنیف فرمائی، اس کی تالیف ۱۳۲۵ھ میں شروع ہوئی، اور شعبان ۱۳۳۵ھ میں مدینہ منورہ میں تمام ہوئی، اور اس شی میں مدینہ منورہ کے اعیان و علماء کو دعوت دینی جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ختم فتح الباری کے وقت مصر میں

شامدار: ولید کیا تھا، اس کتاب کے ختم کے بعد ہی آخر رمضان میں حضرت مولانا پرفا ج کا اثر شروع ہو گیا، اور ۶ ربیع الثانی ۱۳۴۶ھ کو بقیع الغرقین میں قبور اہل بیت کے قریب دفن ہوئے، جو آپ کی دیرینہ تمنائی کہ اللہ تعالیٰ موت مدینہ اور جوار رسول عطا فرمائے، چنانچہ عطا کیا گیا،

تو جنین خواہی خدا خواہ جنین

می دہدیزدان مرا در تبتین“

بذل الجہود میں کیا ہے، اوس کو علماء خود سمجھ سکتے ہیں، مگر غور کے بعد پر چند باتیں عرض کر دیتا ہوں (۱) کوئی بات اوس وقت تک نہیں لکھی گئی جب تک متقدمین کے کلام میں اس کی تائید نہ مل گئی (۲) مذہب خفی کی پوری تحقیق اور کافی دلائل بیان کئے گئے، دوسرے مذاہب کے دلائل کا جواب بھی نہایت تحقیق سے دیا گیا (۳) ہر راوی کے متعلق پوری جرح و تعدیل صناعت حدیث کے موافق کی گئی (۴) جو روایات ابو داؤد میں مطلق تھیں، ان کا دوسری کتابوں سے متصل ہونا ظاہر کیا گیا۔ (۵) جو روایات ابو داؤد میں منقطع تھیں، ان کو دوسری کتابوں سے جہاں مفصل ہیں، مکمل طور سے بیان کیا گیا یا حوالہ دیا گیا، (۶) حدیث رسول کا منشا ظاہر کر کے وہ حاسن و حقانی بیان کئے گئے جن کا حافظانِ دان محدث ہی اٹھا سکتا ہو (۷) بعض مقامات کو حضرت نے اول اپنی فہم کے مطابق املا کر لیا، پھر خواب میں تنبیہ ہوئی کہ فلاں مضمون کو اس طرح نہیں بلکہ اس طرح لکھنا چاہئے، بیدار ہو کر کتابوں سے مراجعت کی گئی تو معلوم ہوا کہ خواب صحیح تھا، پھر اس مقام کو صحیح طور سے لکھا گیا، غرض اس کتاب کی تالیف میں تائید غیبی مولانا کی شامل حال تھی، رحمہ اللہ رحمۃ واسعة و دفعہ فی اعلیٰ علیین درجۃ و کرامۃ آمین،

حضرت مولانا کو حدیث کی نادر قلمی کتابیں جمع کرنے کا بہت شغف تھا، ابو داؤد کی شرح ابن سلا جو بہترین شرح ہے، مکہ منظرہ میں دستیاب ہوئی تو اوس کی نقل کر کر تالیف بذل الجہود میں اوس سے مدد لی، مصنف عبدالرزاق کی ایک جلد مدینہ منورہ میں ملی، اوس کی نقل کرائی، پھر کتب خانہ سندھ میں دوسری

جلد کا پتہ لگا، تو اس کو نقل کر لیا، جمع الفوائد مجموعہ جامع الاصول و مجمع الزوائد کا نسخہ مولانا ماسق النبی صاحب کو دستیاب ہوا، تو حضرت نے اس کے طبع کا حکم فرمایا، چنانچہ طبع ہو کر علماء کے ہاتھوں میں پہنچ گئی،

حافظہ حدیث بحر العلوم مولانا سید انور شاہ کشمیری (د ۱۳۵۴ھ) | آپ حضرت شیخ المذکے جانشین اور مسند حدیث دارالعلوم دیوبند کی رنیت تھے اخیر عمر میں چند سال جامعہ ڈابھیل ضلع سورت کے بھی شیخ احمدیث رہے، آپ کی

قوت حافظہ کو دیکھ کر اسلاف محدثین کی یاد آ رہے ہو جاتی تھی، درس کے وقت روایات و تحقیقات کا سمندر جوش مارتا ہوا نظر آتا تھا، ایک دفعہ اس ناکارہ نے مولانا کی بیاض پر ایک نظر ڈالی جس میں بطور یادداشت کے

مولانا کچھ نوٹ کر لیا کرتے تھے، میں حیرت زدہ ہو کر رہ گیا، کہ ایک ایک مسئلہ کے لئے مختلف کتابوں کے متعدد صفحات کا حوالہ درج تھا، جو مولانا کے کثرت مطالعہ اور وسعت نظر کی روشن دلیل تھی، کمال یہ کہ وہ یادداشتیں

صرف کتاب ہی میں نہ تھیں، بلکہ دماغ میں بھی محفوظ تھیں، اور درس کے وقت ان کے حوالہ سے عجیب و غریب تحقیقات بیان ہوتی تھیں، آپ کی امالی میں سے فیض الباری چار ضخیم جلدوں میں مہر میں طبع ہوئی ہے، یہ

بخاری شریف کے درس کی تقریر ہے، جو آپ کے بعض تلامذہ نے ضبط کی تھی، جامع تہذیبی کی تقریر العرفانی و دو جلدوں میں ہے، ابو داؤد کی تقریر بھی دو جلدوں میں ہے، سنن ابن ماجہ پر بھی آپ کا حاشیہ

قراؤ فاتحہ خلف الامام، اور صلوة الوتر اور رفع الیدین پر الگ الگ مستقل رسالے تصنیف فرمائے ہیں جن کو دیکھ کر آپ کے بحر علمی اور خلف حدیث اور وسعت نظر کی داد دینی پڑتی ہے، رحمہ اللہ رحمۃ واسعہ کتب نادرہ علم

حدیث و فقہ کے حاصل کرنے کا مولانا کو بڑا اہتمام تھا، معانی الآثار طحاوی کے رجال میں کتاب کشف الاستار بڑی محنت سے نقل کرائی، جو طبع ہو گئی ہے، کتب خانہ دارالعلوم دیوبند میں بہت کتب ہیں آپ کی محنت و

سے داخل ہوئیں،

محمد تہنگال مولانا محمد انصاری صاحب | آپ مولانا حکیم الامت تھانوی کے اجل تلامذہ سے تھے، حضرت حکیم الامت کی جگہ مدرسہ جامع العلوم کا پور میں ۲۵ سال تک درس حدیث و فقہ بردوانی (د ۱۳۵۴ھ)

و تفسیر دیا، آپ کا حافظہ بڑا عجیب تھا، تلاوت قرآن کی طرح بخاری شریف کا ایک پارہ تلاوت کرنے کا رد معمول تھا، گویا اس زمانہ میں بخاری شریف کے حافظ تھے، ایک نجدی عالم نے مکہ معظمہ میں بعض مسائل میں آپ گفتگو کی، اثنائے کلام میں ایک حدیث کی بابت مولانا سے دریافت کیا، کہ یہ حدیث بخاری میں کتنی جگہ آئی ہے، مولانا نے وجہ جواب دیا، کہ چھ جگہ آئی ہے، نجدی عالم اس جواب سے متحیر ہو کر کہنے لگا، مجھے خبر نہ تھی کہ ہندوستان میں بھی حدیث کے حافظ موجود ہیں، مولانا نے موطا امام مالک کی شرح عربی میں لکھی شروع کی تھی، دو چار صفحوں کی شرح ۱۲۵ صفحات میں لکھی گئی، مگر افسوس ہے پوری نہ ہوئی، ورنہ عجائب روزگار سے جوتی رحمہ اللہ رحمۃ واسعۃ۔

یکمالات مجدد ملت مولانا محمد اشرف علی صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
وہ حکیم امت مصطفیٰ وہ مجددِ طرق ہدیٰ وہ جو بانٹتے تھے دوا و دل و کان بنی برکات
اشرف علی مدار تھا شمس المعارف واقعی پوچھو عمل سوائے نوہ عمل صحابہ دکھائے

اسلامیان ہند کی یہ بزرگ ہستی ابھی چار مہینے پہلے ہماری نظروں کے سامنے تھی، اور ہمیں فخر تھا کہ اگر کوئی ہم سے یہ پوچھتا کہ اس وقت مسلمانوں میں سلف کا نمونہ کون ہے؟ تو ہم یہ کہہ سکتے تھے، مولانا اشرف علی تھا، دہلوی، مولانا نے ایک قدم بھی خلافت شریعت نہیں اٹھایا، اپنے صرف اللہ پر نظر لکھ کر کام کیا، کسی دانیہ ریاست یا سلطان ولایت پر کسی وقت نظر نہیں کیا، آپ کی آٹھ سو کتابوں اور ہزار ہا خطوط میں جو مردوں کے نام بھی ہیں اور عورتوں کے بھی، کوئی بات ایسی نہیں پیش کی جاسکتی جس کو پڑھتے ہوئے تہذیب کے چہرہ پر جھینپ کے آثار نمودار ہوں،

مولانا ابتدا سے عربی سے جب کہ اٹھارہ سال کی عمر تھی، مصنف تھے، اور آخر عمر تک مصنف رہے، ایسا مصنف جس نے تقریباً ہر علم میں تصنیف کی ہو، اور اتنی کثیر مقدار میں کتابیں لکھی ہوں، امام سیوطی کے بعد

۱۵ مسائل مخصوصہ زنانہ مسائل طہیہ کو رہنے دیجئے کہ وہ عورتوں کے مطالعہ کے لئے ہیں، درس و تدریس کے لئے نہیں ہیں اور انکی ضرورت کسی طرح انکار نہیں ہو سکتا پھر وہ مولانا کی تصنیف نہیں ہیں، بلکہ ان کے شاگردوں کے قلم سے نکلے ہوئے ہیں،

مولانا کے سوانحین دیکھا گیا، وخطا اور خوش بیانی میں تو بے نظیر تھے ہی، کہ جس جلسہ میں تقریر کو کھڑے ہوئے پھر کسی کی تقریر سامعین کو پسند نہ آتی تھی، مولانا نے اپنی تصانیف سے دنیوی نفع کبھی حاصل نہیں کیا، نہ کسی کتاب کا حق تصنیف کسی سے لیا، تمام کتابیں اللہ کے لئے اور اصلاح امت کے لئے لکھیں، اور ہر شخص کو چھاپنے کی اجازت دیدی،

میں اس وقت صرف آپ کی خدمت حدیث پر روشنی ڈالنا چاہتا ہوں، کیونکہ عام طور پر مسلمان آپ کے ایک صوفی، عالم، مفسر، فقیہ، واعظ کی حیثیت ہی سے پہچانتے ہیں، حالانکہ خدمت حدیث بھی اس زمانہ میں آپ کا عظیم الشان کارنامہ ہے، جو آپ کے تاجِ مجدویت کا درخشاں گہر ہے، آپ نے علم حدیث کی باقاعدہ سند ملا محمود دیوبندی اور مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی، اور مولانا محمود احسن صاحب شیخ الحدیث حاصل کی، ملا محمود صاحب اور مولانا محمد یعقوب صاحب نے شاہ عبدالغنی صاحب حدیث پڑھی، اور مولانا محمود صاحب نے مولانا محمد قاسم صاحب،

حضرت حکیم الامت کو قاری عبدالرحمن صاحب محدث پانی پتی سے بھی سند حدیث حاصل ہے، اور مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب بھی بعض کتب حدیث پڑھ کر سند حاصل کی ہے، پندرہ برس تک مدرسہ جامع العلوم کا پورہ میں باقاعدہ حدیث کا درس دیا، اور آپ کے شاگردوں میں بکثرت محدث پیدا ہوئے، جن میں مولانا محمد اسحاق صاحب بردوانی رحمۃ اللہ علیہ کا نام سب سے زیادہ روشن ہو،

حضرت مولانا حکیم الامت نے ۱۳۱۵ھ میں تو کلاً علی اللہ خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون میں قیام فرمایا، اس وقت سے باقاعدہ درس حدیث کا سلسلہ ملتوی ہو گیا، اور ہم تن تنہا تریک و تربیتِ قلوب و اصلاحِ امت میں مشغول ہو گئے، مگر علماء اس مدت میں بھی آپ حدیث کی سند حاصل کرتے رہے، علامہ محقق محمد زاہد کوثر مصری نے جو مرقعہ اجلہ علماء محققین و مصنفین سے ہیں، بذریعہ خط کے حضرت سے حدیث کی سند حاصل کی اسانید حدیث میں مولانا کا رسالہ السبعة السیارات طبع ہو چکا ہے، ترمذی پر آپ کا حاشیہ الثواب المجلی طبع

ہو چکا ہے، دوسرا حاشیہ السنک الذی بصورت مسودہ مکمل ہے، ایک چل حدیث بھی طبع ہو چکی ہے جس میں سلم شریف سے چالیس حدیثیں نسخہ ہمام کی جمع کی گئی ہیں، جن کو عمر ہمام بن منبہ سودہ ابو ہریرہ سیوا ابو ہریرہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں، سب حدیثوں کی سند ایک ہی ہے، مولانا کے مواعظ و رسائل میں میرے انداز میں پانچ ہزار حدیثوں سے کم نہیں جن کی شرح کر کے امت کو تبلیغ کی گئی ہے،

۳۳۳ میں آپ کو دلائل حدیثیہ فقہیہ کے جمع کرنے کا خیال پیدا ہوا، تو جامع الآثار اور تابع الآثار

دو رسالے تصنیف فرمائے جن میں ابواب الصلوٰۃ تک وہ حدیثیں جمع کی گئیں جو حنفیہ کی دلیل ہیں، پھر تمام ابواب کے دلائل کا استیعاب کرنا چاہا، اور احیاء السنن کے نام سے ضخیم کتاب ابواب الحج تک تالیف فرمائی مگر جس مالم کو اس پر نظر ثانی کے لئے متعین کیا گیا تھا، اس نے اپنی رائے سے اس میں اس قدر ترمیم و ترمیم کر دی، کہ مولانا کی تصنیف باقی نہ رہی، بلکہ مستقل کتاب ہو گئی، اس لئے اس کی اشاعت ملتوی کر دی گئی، حضرت کے منشاء کے موافق دوبارہ اس محکم کام کو انجام دیا گیا، پندرہ سال سے کچھ زیادہ مدت میں ابواب الصلوٰۃ سے ابواب المیراث تک جملہ ابواب فقہیہ کے دلائل احکام حدیث سے جمع کر دیئے گئے،

یہ کتاب جس کا نام اعلاء السنن ہے، ہمیں جلد ون میں تمام ہوئی ہے، ابتداء کی آٹھ جلدیں حرف حروف حضرت حکیم الامتہ کی نظر سے گزر چکی ہیں، بقیہ جلد ون میں مشکل اور ہم مقامات حضرت کے سامنے پیش کئے گئے ہیں، حضرت حکیم الامتہ کو اس کتاب کی تکمیل سے جتھد و مسرت ہوئی ہے، اس کو لفظون سے بیان نہیں کیا جاسکتا، فرماتے تھے، کہ اگر خاتما ہوا دیر میں اعلاء السنن کے سوا اور کوئی کتاب بھی تصنیف نہ ہوتی، تو یہی کارنامہ اس کا اتنا عظیم الشان ہے، کہ اسکی نظیر نہیں مل سکتی، اس میں صرف حنفیہ ہی کے دلائل حدیثیہ نہیں بلکہ متن کتاب میں

لے قد ر اللہ اتمامہ و کمالہ علی ید ہذا العبد الغریقی فی الاثار اقل الا ما و طفر احمد العثماني

المہاتوی و لیس لی فیہ غیر المرہم والا سحر و الشیخ نور اللہ مرقدہ لا ہو الروح فی ہذا الجسد

در پس آئینہ طوی صغیر داشتہ اند
انچہ استا د ازل گفت ہمان ہی گویم

احادیث مؤیدہ خفیہ بن، اور حواشی میں بڑی تحقیق اور تفتیش سے جملہ احادیث احکام کے استنباط کی کوشش کی گئی ہے، پھر فائیت انصاف کے ساتھ محدثانہ و فیضانہ اصول سے جملہ احادیث پر کلام کیا گیا ہے، کوشش لگائی ہے کہ ہر مسئلہ مختلف فیہ میں خفیہ کے سب اقوال کو تلاش کیا جائے، پھر جو قول حدیث کے موافق ہوا، اسی کو مذہب خفی قرار دیا گیا، تحقیق کامل کے بعد پورے وثوق سے کہا جاتا ہے کہ جس مسئلہ میں خفیہ کا ایک قول حدیث کے خلاف ہوگا، تو دوسرا قول حدیث کے موافق ضرور ہوگا، یا کوئی حدیث یا آثار صحابہ اون کے قول کی تائید میں ہوں گے۔ آپ کو حیرت ہوگی کہ مسئلہ مصراۃ میں بھی امام ابو حنیفہ کا ایک قول حدیث صحیح کے بالکل موافق ہے، جس کو علامہ ابن خرم نے محلی میں روایت کیا ہے، اعلا السنن میں تقلید جامد سے کام نہیں لیا گیا، بلکہ تحقیق فی التعلیل سے کام لیا گیا ہے، جس مسئلہ میں خفیہ کی دلیل کمزور تھی، وہاں صاف طور سے ضعف دلیل کا اعتراف کیا گیا، اور دوسرے مذاہب کی قوت کو تسلیم کیا گیا ہے۔

جن حضرات کو مذہب خفی پر بغاوت حدیث کا اعتراض ہے، وہ انصاف سے کام نہیں لیتے، جس مذہب میں مرسل و منقطع بھی حجت ہے، اور راوی مستور الحال کو قبول کیا گیا ہے، قول صحابی کو بھی قیاس سے مقدم مانا گیا ہے، اس سے زیادہ حدیث پر عمل کرنے والا کون ہو سکتا ہے؟ بات یہ ہے کہ خبر واحد کی تصحیح و تضعیف میں جس طرح باہم محدثین میں اصولی اختلاف ہے، اسی طرح خفیہ کو بھی بعض مقامات میں محدثین سے اصولی اختلاف ہے، مثلاً خفیہ کے نزدیک صحت خبر واحد کے لئے یہ بھی ضروری شرط ہے، کہ وہ اصول مشہورہ کے خلاف نہ ہو، اور یہ اصول قیاسی نہیں، بلکہ نصوص قرآنی اور احادیث مشہورہ سے ماخوذ ہیں، بعض علماء عصر نے خفیہ کے کلام میں موافقت اصول کی شرط دیکھ کر جو یہ دعویٰ کیا ہے، کہ خفیہ روایت پر روایت کو مقدم کرتے ہیں، یہ صحیح نہیں ہے، خفیہ کے نزدیک تو حدیث ضعیف اور مرسل بھی قیاس سورۃ وہ روایت کو روایت پر مقدم کیسے کر سکتے ہیں؟ خفیہ کی مراد موافقت اصول سے ان اصول کی موافقت ہے جو نصوص قرآنیہ اور سنت مشہورہ سے ماخوذ اور امت کے نزدیک مسلم ہیں، یہ اور بات ہے کہ یہ اصول روایت

قیاس کے موافق بھی ہیں، مگر قیاس سے ماخوذ نہیں، (ملاحظہ ہو ملفوظات عزیزہ ص ۱۱۵ و ۱۱۶ طبع مجتہبی میسر) اس قاعدہ کی بنا پر خفیہ بعض بعض دفعہ ضعیف حدیث کو صحیح حدیث پر مقدم کر دیتے ہیں، کیونکہ ضعیف موافق اصول ہے، اور صحیح خلاف اصول مگر وہ کسی حدیث کو رد نہیں کرتے، بلکہ حدیث مروجہ کا بھی اچھا عمل بیان کر دیتے ہیں، جس کی تائید حدیث کے تمام طرق کو جمع کرنے سے بخوبی واضح ہو جاتی ہے، اسی طرح خفیہ کے نزدیک آثار و اقوال صحابہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد سمجھنے میں بڑا دخل ہے، وہ ہر خبر واحد کو آثار صحابہ کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں، یہ ایک اجمالی اشارہ ہے جس کی تفصیل کے لئے علاء السنن کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ اس کتاب کا مقدمہ بھی مستقل کتاب کی صورت میں الگ چھپ چکا ہے جس میں خفیہ کے اصول حدیث جمع کئے گئے ہیں، اور ثابت کیا گیا ہے، کہ جن اصول میں خفیہ عام محدثین سے متفرد ہیں، ان میں بھی بعض محدثین ان کے موافق ہیں، پھر مقدمہ فتح الباری کی ایک طویل فصل کا خلاصہ لکھ کر ثابت کیا گیا ہے، کہ امام بخاری صحابہ محدث بھی بعض دفعہ خفیہ کے اصول پر چلنے کے لئے مجبور ہو جاتا ہے، پس جب تک خفیہ کے اصول حدیث سے پوری واقفیت حاصل نہ ہو جائے، اس وقت تک ان کی کسی دلیل کو کسی محدث کے ضعیف کہنے سے نہیں کہا جاسکتا،

الحمد للہ اس کتاب کی تکمیل سے حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ کی وہ بات پوری ہو گئی، جس کو انھوں نے فیوض المحرمین میں کبریت احمد و اکیر الختم بتلایا ہے،

قال عرفنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	فرماتے ہیں کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
علیہ وسلم لرات فی المذہب الحنفی	نے بتلایا ہے کہ مذہب حنفی میں ایک طریقہ بڑا
طریقۃ انیقۃ ہی اذ فی الطرق	عمدہ ہے، جو اس طریق سنت کے بہت زینا
بالسنۃ المعرفۃ الی جمعت	موافق ہے، جو بخاری اور ان کے اصحاب کے
ونقحت فی زمان البخاری و صحابہ	زمانہ میں مدون اور منقح ہو چکا ہے وہ یہ کہ

وَذَلِكَ اِنْ يُوْخَذُ مِنْ اَقْوَالِ الثَّلَاثَةِ
قول اقرب جہا فی المسئلۃ ثمر
بعد ذلك يتبع اختيارات الفقهاء
الحنفيين الذين كانوا من اهل الحد
قرب شئى سكت عنه الثلاثة
فی الاصول وما تعرضوا لفقہہ و لد
الاحادیث علیہ فلیس بد من ائمتہ
والکل مذہب حنفی، ۱۰

(ائمہ ثلاثہ) ابو حنیفہ و ابو یوسف و محمد رحمہم
کے اقوال میں سے اس قول کو لیا جائے، جو اس
مسئلہ میں سب سے زیادہ حدیث کے قریب ہو پھر
ان فقہاء حنفیہ کے جو محدثین میں سے تھے ضعیف
کا تتبع کیا جائے، کیونکہ بعض مسائل ایسے بھی
ہیں جن سے ائمہ ثلاثہ نے ظاہر روایت میں سکت
کیا ہے، اور ان کی نفی سے تعرض نہیں کیا، اور
احادیث ادنیٰ پر دلالت کر رہی ہیں، تو ان کو
ثابت ماننا ضروری ہے، اور یہ سب مذہب حنفی

ہوگا، (مذہب خارج نہ ہوگا)

آگے چل کر ارشاد فرماتے ہیں، :-

وَهَذِهِ الطَّرِيقَةُ اِنْ اتَّهَمَ اللَّهُ تَعَالَى وَ
الْعُلَمَاءُ فِي الْكِبَرِيَّةِ الْأَحْمَرِ وَالْأَكْسَرِ لَا يَخْطُرُ
اعلمہ اللہ یہ طریقہ کبریت احمد و اکسر اعظم شاہ ولی اللہ صاحب ہی کے سلسلہ میں حضرت حکیم الامت
تھا نوی نور اللہ رحمہ اللہ کے دو مجددین پورا ہو گیا، کیونکہ اعلا السنین میں یہی کیا گیا ہے، کہ ائمہ ثلاثہ اور علما
کے اقوال کا پورا تتبع کر کے جو قول حدیث کے زیادہ موافق ملا، اوسے کو مذہب قرار دیا گیا،

اس وقت تک اس کتاب کی گیارہ جلدیں طبع ہو چکی ہیں، نو جلدیں بصورت مسودہ رکھی ہوئی
جن میں سے تین کی کاپی ہو چکی ہے، کاغذ کی گرانی کی وجہ سے طباعت میں تاخیر ہو رہی ہے، حضرت حکیم
کی جماعت کا خصوصاً اور تمام مسلمانوں کا عموماً فرض ہے کہ اس کتاب کی تکمیل طباعت میں پوری کوشش

علامہ محمد زاہد کوثری مصری نے اس کی دس جلدوں پر نظر فرما کر اپنی طرف سے مفصل تقریظ جدیدہ الاسلام مصر میں شائع فرمائی ہے، جس کو دیکھ کر اندازہ ہو سکتا ہو کہ بیرون ہند کے علمائے اس کتاب کو کس وقعت کی نظر سے دیکھا ہے، ان کی تقریظ کے آخری چند جملے یہ ہیں، فرماتے ہیں:-

والحق يقال انی دُهِشْتُ مِنْ هَذَا حق بات کہنا پڑتی ہے میں تو اس طرح حدیثوں کے
الجمع وهذا الاستقصاء ومن هذا کے جمع کرنے، تلاش کرنے اور پوری طرح ہر حدیث کے
الاستيفاء البالغ في الكلا و على كل متن و سند پر فن حدیث کے موافق مفصل کلام
حدیث بما تقتضي به المناهضة منا کرنے سے حیرت میں رہ گیا، پھر خوبی یہ ہو کہ انجمن
وسند آمن غير ان يبد و عليه آثار کی تائید میں خلف کے آثار کا نام و نشان نہیں لکھ
التكلف في تأييد مذ هب بل الانصاف جملہ اہل مذاہب کی رایوں پر انصاف کو امام بنا کر
رائد لا عدل لکلا و على آراء اهل المذاهب کلام کیا گیا ہے مجھے اس کتاب سے بے انتہا خوشی ہو
فاعتبطت به غاية الاعتباط وهذا تكون همة ہمت و دانہ لیس ہی کہتے ہیں اور بارود کا
الرجال وصبر لا يبال اطال الله بقا في خير استقلال ایسا ہی ہوتا ہو، اللہ تعالیٰ مولف
عافيته و دفعة لتأليف امثاله من المولف لنا کو خیر و عافیت کے ساتھ تادیر رسالت لکھے اور اس

حضرت حکیم الامتہ نے ایک طرف مذہب جنفی کو احادیث کی روشنی میں منقح فرمایا، اور دوسری طرف مسائل سلوک و تصوف کو قرآن کی آیات کثیرہ سے مجتہدانہ نشان کے ساتھ مدون فرمایا، جس کا نام مسائل السلوک ہے، پھر احادیث تصوف کو کتاب الترقی با حادیث التصوف میں جمع فرمایا اور دنیا کو تبادلا کا صحیح اسلامی تصوف صرف قرآن و حدیث سے ماخوذ ہے، اس کا کوئی مسئلہ بھی کسی غیر اسلامی ماخذ سے لیا ہوا نہیں، الترقی سے پہلے احادیث تصوف میں مستقل کتاب سننے میں نہیں آتی، ابھد شر اس کتاب نے صحیح اسلامی تصوف سے مسلمانوں کو روشناس کر دیا ہے، ضرورت ہو کہ حکیم الامتہ کی جماعت میں کوئی صاحب ہمت اس موضوع کی تکمیل کے لئے

قدم آگے بڑھائیں، کیونکہ التعارف میں ہنوز جملہ احادیث تعارف کا استیعاب نہیں ہوا،

اب میں سلسلہ ولی اللہ کی چند عظیم الشان شروح حدیث کا ذکر کرنا چاہتا ہوں جن کے مصنف ہجرتِ شاہ

اس وقت بقید حیات ہیں،

فتح الصلحہ فی شرح صحیح مسلم مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی دیوبند سی شیخ الحدیث جامعہ دار البیہل کی معرکہ الارار تصنیف
ہر جس میں مسلم شریف کی شرح محدثانہ نقیہانہ مشکلاۃ انداز سے کی گئی ہے، جن احادیث

پر آج کل عقلی اشکالات کئے جاتے ہیں، ان کے جوابات مشکلاۃ طرز استدلال کے ساتھ بہت خوبی سے دیئے گئے ہیں، اجمالی نکات تصوف بھی بیان کئے گئے ہیں، اس طرح یہ کتاب سلسلہ ولی اللہ کی حدیث دانی تفعہ اور علم کلام و تصوف کی آئینہ دار بن گئی ہے، پانچ ضخیم جلدوں میں تمام ہونے کی امید ہے، اس وقت تین جلدیں طبع ہو چکی ہیں، سرکار نظام والی دکن خلد اللہ ملکہ کی امداد مالی مولف کے شامل حال ہوا امید ہے کہ بقیہ جلدیں بھی طبع ہو جائیں گی، جلد اول کے مشابہ و معین مقدمہ علم حدیث قابل دید اور بہت مفید ہے،

ادجز المسائل فی شرح الموطا مالک یہ ہمارے نوجوان شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کا مذہبی کی بہترین تالیف ہے، اس سے پہلے آپ نے شامل ترمذی کی شرح بھی اردو میں بہت عمدہ لکھی ہے، جو سید مقبول

ہوئی، ادجز المسائل مالک کی بے نظیر شرح ہے، ہر مسئلہ میں فقہاء اربعہ کے مذاہب نہایت بسط و ایضاح سے بیان کئے گئے ہیں، جملہ مذاہب کے دلائل بھی اجمالی بیان کئے گئے ہیں، مگر چونکہ اس کا موضوع شرح موطا ہے، اس نے جملہ مسائل و احکام سے تعرض نہیں کیا گیا، صرف انہی مسائل سے بحث کی گئی ہے، جن سے موطا میں تعرض ہے، اس میں بلاغات و درائسل و مقایس کو موصول کرنے کی بھی پوری کوشش کی گئی ہے، جو شارح کی وسعت نظر کی بڑی دلیل ہے، پہلی جلد کے ساتھ ضخیم مقدمہ ملحق ہے، جو بہت ہی

کارآمد اور مفید ہے، تین جلدیں طبع ہو چکی ہیں، بقیہ زیر تالیف و زیر طبع ہیں، اگر ان کا تذکرہ راہ بن رہی ہے، اطلال اللہ بقاء مولفہ و وفقہ لا مثالہ (آمین) آپ کے چچا زاد بھائی مولوی محمد یوسف سلمہ بھی مانتا ہے

نوعری ہی میں مصنف ہیں، شرح معانی الآثار و طحاوی پر بڑی محنت سے کام کر رہے ہیں، امید ہے کہ طحاوی کا یہ حاشیہ بے نظیر ہوگا، علمائے خفیہ کا فرض ہے کہ شرح معانی الآثار و طحاوی کی پوری طرح خدمت کریں، ابھی تک اس کتاب کے شایانِ شان کام نہیں ہوا، امید ہے کہ مولوی محمد یوسف سلمہ اس فرض کو بخوبی انجام دین گے، وقفہ اللہ واعانہ (آمین)

التعلیق الصبیح علی مشکوٰۃ الصابیح | یہ ہمارے نوجوان محدث مولانا محمد ادریس کا نہ معلوم کی تالیف ہے، عربی زبان میں مشکوٰۃ شریف کی بہترین شرح ہے، دمشق میں طبع ہوئی ہے، میری نظر کو چار جلدیں گزری ہیں، خود مؤلف سے بھی بعض مقامات کو سنا ہے، مؤلف کی محنت و وسعت نظر، سلیس طرز بیان قابلِ داد ہے، اللہ تعالیٰ ہمارے نوجوانِ علم کو اس قسم کی محنت و تحقیق کی بیش از بیش توفیق عطا فرمائیں، (کثر اللہ امثالہ و تقبل اعمالہ) قصہ کا نہ صلہ کے لئے یہ فخر حاصل ہے، کہ اس میں بیک وقت تین چار محدث موجود ہیں، اور ہر ایک صاحبِ تصنیف ہے،

بنیۃ الالعی حاشیۃ | یہ علمائے مجلسِ علی جامعہ ڈابھیل کا عظیم الشان کارنامہ ہے، اس وقت تک نہ نہ نصب الروایۃ للزیلعی | میں نصب الروایۃ کا ایک ہی نسخہ مطبوعہ نو لکھنؤ علماء کے سامنے تھا، جو بہت زیادہ محتاجِ تصحیح تھا، مجلسِ علی جامعہ ڈابھیل نے بڑی محنت سے اس کی تصحیح کی، پھر اس پر بہت نفیس حاشیہ لکھوایا، اور عمدہ کاغذ پر خوبصورت جلی حروف میں مصرعی ثانی سے طبع کر کر شائع کیا، یہ بہت بڑی خدمتِ حدیث ہے، جو مجلسِ علی کے علماء نے انجام دی ہے، جزاھم اللہ احسن الجزا و وقفہمواکامہ سیرۃ ابنی دیر العواہیر الصحابیات | یہ دارالمنصفین شبلی منزلِ اعظم گڑھ کا اردو زبان میں بڑا بلند اور مفید دیراتنا بینۃ - دہ صحابہ | کارنامہ ہے، جس میں حدیث نبوی کا بڑا ذخیرہ اور ترقن اول کے رجال

حدیث کی مفصل تاریخ ضبط کی گئی ہے، علامہ شبلی نعمانی مرحوم نے مولانا احمد علی صاحبِ محدث سہارنپوری سے حدیث پڑھی ہے، علامہ شبلی کے حقیقی ہونے میں کسی شک و شبہ کی اصلاً گنجائش نہیں، انکی اسکاٹلینڈ

فی قرۃ المقصدی اور سیرۃ النعمان اور نعمانی لقب اس پر شاہ ہے، علما دار المصنفین علامہ شبلی ہی کے جانشین ہیں، ان کے خفی ہونے میں بھی کسی طرح کلام نہیں ہو سکتا، پس ان کی یہ تمام خدمت حدیث سلسلہ ولی اللہ کی ادبی شہرت کا رتامہ ہے، جو اپنے کو خفی کہتے ہیں، ان کو حقیقہ سے الگ کرنا انصاف کا خون کرنا ہے، سیرۃ النبی کی چھ جلدیں اور سیرۃ الصحابہ کی دس جلدیں اور تابعین کی ایک جلد شائع ہو چکی ہے، ہر جلد کافی ضخیم ہے، اور یہ بہت بڑی خدمت حدیث ہے، جو دار المصنفین کے علمائے انجام دہی ہے، حق کو چھپایا نہیں جاسکتا، ہم کو سیرۃ النبی کے بعض مقامات پر عرض بھی ہے، اور مقام شکر ہے کہ علامہ سید سلیمان صاحب دہلوی ان کی اصلاح پر توجہ فرما رہے ہیں،

یہ مختصر تذکرہ ہے سلسلہ ولی اللہ خفی کی خدمت حدیث کا جس کو آپ کو اندازہ ہو گیا ہوگا، کہ آج اس سلسلہ کی برکت سے ہندوستان میں علم حدیث کا یںارہ اتنا بلند ہے، کہ مالک اسلامیہ میں کوئی ملک اس کی ہمسری نہیں کر سکتا، جامع ازہر مصر کے مشہور ناقد و بصیر عالم سید رشید رضا مرحوم نے مفاتیح کنوز السنۃ کے مقدمہ میں اس حقیقت کا اعتراف ان الفاظ سے کیا ہے،

ولو عناية اخواننا علماء الهند بعلوم الحدیث اگر ہمارے بھائیوں نے اس زمانہ میں علوم حدیث

فی ہذا العصر لقصی علیہا بالزوال پر توجہ نہ کی ہوتی تو اس علم کے زوال فنا فیض ہو جاتا

اور اگر خدمت درس و تالیف کے ساتھ ان خدمات کو بھی ملا لیا جائے جو کتب ماوراء علم حدیث کی اشاعت و طبع میں اس سلسلہ نے بالخصوص دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن نے انجام دی ہیں تو بلابالغہ اس وقت ہندوستان میں حدیث کا علم حدیث کی روشنی کو بہت دور و دور تک پہنچا دیا ہے، و یا ہر ذلک من فضل اللہ علینا و علی الناس و لکن اکثر الناس لا یعلمون

معارف مصنفین دار المصنفین کا سلسلہ حدیث شمس العلماء مولانا محمد حفیظ اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے بواسطہ حضرت مولانا ابوالحسن عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ جن کا ذکر اور سلسلہ اوپر مذکور ہے، سلسلہ ولی اللہ سے بھی بھرا اللہ متصل و سلسلہ ہے

یہ بھی اللہ تعالیٰ کا فضل ہے کہ مصنفین و ناشرین و ناقلین دائرۃ المعارف کا تقریباً نصف حصہ علماء مذکورۃ العلماء سے

اسلامی معاشیات

کے

چند فقہی اور قانونی ابواب

از

مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی استاد دینیات جامعہ عثمانیہ

(۳۳)

ایسی غیر ملوکہ چیزیں جن میں قبضہ کے بعد بھی انفرادی ملکیت پیدا نہیں ہوتی، ان کی ممکنہ حد تک تفصیل کو اس نقطہ پر ختم کر کے اب ان غیر ملوکہ امور کے بھی کچھ احکام سننے چاہئیں، جن میں قبضہ کے بعد انفرادی ملکیت پیدا ہو جاتی ہے،


بغیر آباد زمینوں کی ملکیت کے قوانین


اسلامی قانون میں ممالک محروسہ کی ایسی غیر آباد زمینیں اور علاقے ہیں کہ کوئی مالک نہ ہو، خواہ وہ کبھی آباد نہ ہوئی ہوں، یا آباد ہونے کے بعد اس طرح دیران ہو گئی ہوں کہ ان کا کوئی مالک باقی نہ رہا ہو، ان کا اسلامی نام (موات) یا مردہ بجز زمین ہے، بظاہر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ اس قسم کی زمینوں کی مالک حکومت ہے، اور اس نے حکومت کی اجازت کے بغیر عام طور سے دنیا میں بھی دستبرد و رج ہے، کہ حکومت یا بادشاہ وقت کی اجازت کے بغیر ایسی زمینوں پہاڑوں جنگلات وغیرہ پر کوئی تصرف نہیں کر سکتا، اور نہ کوئی ان کو اپنی ملک بنا سکتا ہے، لیکن اسلام کا نقطہ نظر اس باب میں بالکل مختلف ہے، وہ اس قسم کی تمام زمینوں کو بھی ملک کے عام باشندوں کا مشترکہ سرمایہ قرار دیتا ہے، اور بجز

ان چند مستثنیٰ زمینوں اور معاویہ کی زمین کا ذکر گذشتہ فصل میں تفصیل ہو چکا ہے، رعیت کے ہر فرد کا یہ قانونی حق ہے، کہ ان کو بنیہر کسی معاوضہ پر راضی ہو کر، قبضہ کر کے اپنی ملک بنائے، اس باب میں مسلمانوں کے پاس رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ مشہور فرمان ایک ابدی وثیقہ کی حیثیت رکھتا ہے جس کے راوی تقریباً تمام محدثین ہیں، مثلاً امام مالک، امام ترمذی، ابو داؤد وغیرہ سب کی کتابوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان موجود ہے، کہ

من احيا ارضا ميتة فهي له .  کسی مردہ غیر آباد زمین کو جو آباد کرے گا یہ زمین اس کی

اسی بنا پر علامہ مقدسی نے معنی میں تمام ائمہ اسلام کا یہ اجماع نقل کیا ہے کہ

عامۃ فقہاء الامصار علی ان العوات  فقہاء اصحاب کا عام اس پر اتفاق ہے، کہ

یملك بالاحیاء،  احیاء (آباد کرنے) کی وجہ سے وہ آباد کرے گا


(۱۴۷، ج ۶) کی ملک بن جاتی ہے،


خواہ یہ ارض موات ایسی زمین ہو جو کبھی کسی کی ملک نہ ہوئی ہو، اور اس کے آباد نہ ہونے کی نوبت

نہ آئی ہو، جیسا کہ وہی لکھتے ہیں، ایسی زمین کہ

ما لم یجر علیہ ملک احد ولو  کسی کی ملک اس میں قائم نہ ہوئی ہو اور اس میں


یوجد فیہ اثر عمارۃ فہل ان  کسی آبادی کی علامت نہ پائی جاتی ہو تو بالاتفاق

یملك بالاحیاء بغیر خلاص  آباد کرنے کی وجہ سے آدمی اس کا مالک ہو جاتا ہو

بین القائلین بالاحیاء  اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے، جو آباد کرنے

کو ملک کا سبب کہتے ہیں،

اسی طرح ایسی اراضی،

ما یوجد فیہ آثار ملک قدیمو  جس میں کسی قدیم جاہلی ملک کی علامتیں

جاہلی کاٹا دارود و مساکن نمود پائی جاتی ہون ملاروم کے آثار اور قوم نمود

و نحو ہر فہذ ایملٹ بالاحیاء کے مسکن کا حال ہے، یا جو ایسے مقامات ہون

تو آباد کرنے سے ان کا بھی آدمی مالک ہو جاتا ہے

چونکہ اس قسم کی زمین اسلامی عہد سے قبل ہی سہی لیکن بنی آدم کے ملوکہ چیزوں میں ہو چکی تھی، اس لئے
شہبہ ہو سکتا تھا کہ دوسرے کی ملوکہ چیز پر قبضہ کرنے یا اس کو ملک بنانے کا کسی دوسرے کو کیا حق ہے اس
کے ازالہ کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دوسرے فرمان میں اس کی بھی تصریح فرمادی ہو کہ

عادی الارض لله ورسوله شہو مادی اراضی دینعی اقوام قدیمہ کے کھنڈ ریا

بعث لکم، ان کے آباد کئے ہوئے خبر علاتے تھے، اللہ اور اس کے

رسول کی ملک ہیں، پھر اس کے بعد اسلام آیا

یہ تمہاری ملکیت ہے،

یعنی اس قسم کی زمینیں جب کہ ان کے مالک چھوڑ کر لاپتہ ہو چکے ہون اور اسلامی حکومت کی زیر نگرانی
آگئیں، تو اب وہ اپنے پرانے مالکوں کی ملک سے نکل کر اللہ و رسول کی ملک میں داخل ہو گئیں، حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے حق تعالیٰ کی طرف سے پھر ان کو عام مسلمانوں کے حوالہ فرمادیا، البتہ اراضی موات کی ایک قسم او
رہ جاتی ہے، جو اسلامی عہد میں کسی خاص شخص کی ملکیت تھی، لیکن ان کا مالک ان کو غیر آباد کر کے لاپتہ ہو گیا
ایسی زمینوں کے متعلق اگرچہ بعض ائمہ اسلام کی رائے مختلف ہے، مگر امام ابو حنیفہ، امام مالک وغیرہ کا
اراضی کے متعلق بھی یہی فتویٰ ہے، کہ

انھا تملک بالاحیاء وھو مذہب آباد کرنے سے وہ بھی ملوکہ بن جاتی ہیں،

ابی حنیفۃ و مالک، (منفی) یہی ابو حنیفہ اور امام مالک کا مذہب ہے،

بہر حال اس قسم کی تمام اراضی جن کا فقہ کی اصطلاح میں موات نام ہے، دراصل یہ ملک کے باشندوں

کی مشترکہ جائداد ہے، اور ملک کا ہر باشندہ اس کو اپنی انفرادی ملکیت بنا سکتا ہے جس کی اسلامی قانون کی رو سے دو صورتیں ہیں،

اقطاع یا جاگیر کا حکم | ایک کو اقطاع کہتے ہیں یعنی خود حکومت اس علاقہ کو کسی شخص کے ساتھ بندوبست کر دے، اور یہ امام کے صوابدید پر ہے، کہ جس کو چاہے جتنی زمین کا اقطاع کر دے، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق روایت ہو، جیسا کہ قاضی ابویوسف نے کتاب الخراج میں نقل کیا ہے، کہ

اقطع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلال بن حارث
وَسَلَّمَ لِبَلالِ بْنِ الْحَارِثِ الْمِزَنِي
مِزَنِي لَوْ رِیَا سَہْراً بَیْکَ جَایِکَ مِیْنِ دِیْدِیَا
تھا، (یہ اصطلاح تھی ساحل سمندر سے کسی

خاص سلسلہ کو ایک کی درمیانی ارضی کیلئے
ہندوستان میں جیسے ارنگنگ تانگنگ کا

لفظ بعض علاقوں میں بولتے ہیں)

ابو عبید نے اپنی مشہور کتاب الاموال میں اس قسم کے قلعے (جاگیرت) کا جواب دیا کہ وہ رست اور سریر خلافت سے مختلف لوگوں کو عطا ہوتے رہے ہیں، ذکر کیا ہے میں نے خاص کر بلال بن حارث کی جاگیر کا ذکر قصداً اس لئے کیا تاکہ معلوم ہو کہ بڑے سے بڑا علاقہ بھی حکومت اپنے صوابدید سے جاگیر میں عطا کر سکتی ہے، لیکن حکومت کے صرف اقطاع سے اس علاقہ کا وہ شخص مالک نہیں ہو جاتا، حجت تک کہ ”ایسا کر کے اس پر قبضہ نہ کرنے، علامہ مقدسی لکھتے ہیں،

فان اقطعه الامام شیئاً من الموات
لو یملک بن لک لکن یصیر احق
اگر موات زمین کو امام (حکومت) کسی کی جاگیر
میں دے تو محض اس سے وہ اس زمین کا مالک نہیں
ہو جاتا البتہ بہ نسبت دوسرے کے واسطے کیا و عتقاد

مبہ (منفی)

اپنے اس دعویٰ کی انھوں نے دلیل بھی پیش کی، کہ حقیقت میں جو جاگیر انہی بلال کے نام رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اقطاع کی تھی، چونکہ چار پوتہ قادر نہ ہو سکے، حضرت عمرؓ نے ان سے واپس لے لی، علامہ مقدسی لکھتے ہیں :-

لو مملکہ لم یجز استرجاعہ اگر صرف بلال مالک ہو جاتے
تو حضرت عمرؓ کو اس کی واپسی جائز نہ ہو سکتی

اسلامی جاگیروں کا مطلب | یہاں جاگیر کا یہ مطلب نہیں ہے کہ جیسا ہندوستان میں سمجھا جاتا ہے، کہ وہ لاخراج کر دی جاتی ہے، بلکہ موات کی اراضی کے عطا کرنے کے بعد اس پر عشر یا خراج بھی لگایا جاسکتا ہے، اور اس معاملہ میں مختلف زمینوں کا حکم مختلف ہے، جس کی تفصیل فقہ کی کتابوں میں موجود ہے۔ خراج کے باب میں صرف امام (بادشاہ وقت) کو اتنا اختیار دیا گیا ہے، کہ ملک رعایا کے مصالح کی بنا پر مثلاً وقت پر فوجی امداد جاگیر دار سے حاصل کیجائے گی، یا ان زمینوں کو کوئی اور مصلحت ہو تو جیسا کہ قاضی ابو یوسف نے لکھا ہے،

لیکن الامام قد و اسی الصلاح اگر امام اسی میں مصلحت دیکھے کہ زمین
فی تفویض خراج ارض صاحب کا خراج جاگیر دار کو عطا کر دے تو
الارض فیجوز ان یشعہ ان امام ایسا کر سکتا ہے، اور جاگیر دار کو بھی
یقبلہ اجازت ہو کہ وہ اس عطیہ کو قبول کرے

لیکن امام کے سوا حکومت کے کسی عہدہ دار کو خواہ اس کا درجہ کتنا ہی بلند کیوں نہ ہو خراج کی معافی بلکہ تخفیف تک کا اختیار نہیں ہے،

بہر حال یہ ایک ذیلی بات تھی، جاگیروں کے متعلق بعض غلط فہمیوں کا ازالہ مقصود تھا اور اس کے تفصیلی مسائل تو بہت زیادہ ہیں، جن کے ذکر کا یہاں موقع نہیں، اصل بات یہ کہی جا رہی تھی

کہ اراضی موات میں انفرادی ملکیت ایک تو اس احیا (آباد کرنے) سے حاصل ہوتی ہے جو اقطاع کے ذریعہ سے کسی کو ملی ہو، اور عام طور سے غیر آباد زمینوں کے بندوبست کرنے کا دنیا میں یہی طریقہ مروج ہے اگرچہ مختلف حکومتوں کا طرز عمل بندوبست کے شرائط اور نتائج میں مختلف ہے، لیکن اراضی موات کے مالک ہونے کا دوسرا طریقہ جو اسلام میں ہے، دوسری حکومتوں کے رعایا کے لئے شاید وہ عجیب ہو،

ملک کی غیر آباد زمینوں کے مالک ہونے کا دوسرا طریقہ

میرا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ بالا فرمان یعنی

مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَوَاتٍ فَهِیَ مِثْلُ مَا أَحْيَا

وہ ہو جاتی ہے،

لہ،

کی بنا پر فقہائے امت کی اکثریت کا یہ فتویٰ ہے، کہ اسلامی حکومت کی رعایا کے ہر فرد کو اس کا حق حاصل ہے کہ غیر آباد زمینوں اور علاقوں (ارضی موات) سے جتنا حقہ بغیر کسی معاوضہ اور رائٹوں کے چاہے، احیا کر کے اُسے اپنی ملک اور جاگیر بنالے، صرف امام ابوحنیفہ اس مسئلہ میں متفرد ہیں، کہ حکومت سے بھی اجازت لیں، ان کے لئے ضروری قراویۃ ہیں لیکن عام فقہائے اسلام حکومت کی اجازت کو غیر ضروری سمجھتے ہیں حتیٰ کہ امام صاحب کے شاگرد رشید قاضی ابویوسف نے ان سے اختلاف کرتے ہوئے مذکورہ بالا نبوی وثیقہ کی بنا پر لکھا ہے،

ان اذن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت

وسلم جائز الی یوم القیمۃ،

قیام قیامت تک نافذ رہے گا،

یعنی جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان نفی لہ (وہ آباد کرنے والے کی ملک ہے) موجود ہو تو اس میں اب کسی دوسرے شخص سے پوچھنے اور اجازت حاصل کرنے کی قطعاً ضرورت نہیں، البتہ حکومت کو صرف اس کی نگرانی کرنی چاہئے کہ اس سے مفاد عامہ کو کوئی ضرر تو نہیں پہنچتا، قاضی ابویوسف نے

لکھا ہے کہ اس حدیث کی بعض روایتوں میں

لیسر لعن ق ظالمو حتی (ص ۳۶)

کے الفاظ سے اسی ضرر کی طرف اشارہ کیا گیا ہے جس کا مطلب ان کے نزدیک یہ ہے کہ کسی غیر آباد زمین میں (یعنی موات) میں اگر کوئی درخت نصب کرے جس سے دوسرے کو نقصان پہونچے تو پھر اس ظلم کا حق اس کو نہ دیا جائے گا،

عام فقہاء اسلام سے امام صاحب کے اس اختلاف کے متعلق قاضی ابویوسف سے پوچھا گیا تھا، کہ اس صحیح و صریح نبوی وثیقہ کے ہوتے ہوئے حکومت کی اجازت کی قید امام صاحب نے کیوں بڑھائی کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت کافی نہیں ہے، اگرچہ اس کا جواب امام صاحب کی طرف سے نقل کیا جاتا ہے، کہ آخر بیت المال کے متعلق بھی تو عام قانون یہی ہے کہ

ہو بیت مال المسلمین، یعنی اس کے مالک مسلمان ہیں،

لیکن باوجود اس کے کہ امام بیت المال کا مالک نہیں ہے لیکن اس پر اتفاق ہے کہ

للا مہر تعین مصادرہ و توتیبہ امام کو بیت المال کے رسوم معارف کی تعین

(مقدمہ) و ترتیب کا حق ہے،

اسی طرح زمین کے متعلق بھی امام کو نظم و ترتیب میں بھی دخل دینا چاہئے، ورنہ رعایا میں باجمعی کشمکش کا اندیشہ ہے، حکومت کی توثیق کے بعد جھگڑے کا خطرہ نہ رہے گا، لیکن لوگوں نے امام صاحب کی اس توجہ کو تسلیم نہیں کیا ہے، پوچھا گیا ہے کہ کیا ہونے کے ہر پرندے پر قبضہ کرنے کے لئے بھی حکومت کی اجازت درکار ہے، آخر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اراضی موات کو تمام مسلمانوں کے لئے مباح قرار دیا سند دیدی، کہ جو اس کو آباد کرے گا، اسی کی دوزین ہو جائے گی، اس کے بعد حکومت سے اجازت حاصل کرنے کی ضرورت ہی کیا باقی رہتی ہے،

بہر حال یہاں یہ یاد رکھنا چاہئے کہ موات کی اراضی کو احیا کے ذریعہ سے اپنی ملک کو جاگیر بنانے کا اختیار صرف مسلمانوں ہی کو نہیں بلکہ اسلامی حکومت کی رعایا کے ہر فرد کو ہے، مسلم ہو یا غیر مسلم اور یہ میرا صرف قیاسی نتیجہ نہیں ہے، بلکہ فقہ کی کتابوں میں ہمیشہ اس کی تصریح کر دی جاتی ہے، مقدسی لکھتے ہیں،

لا فرق بین المسلم والمذمى موات زمین کو آباد کر کے اپنی ملک بنانے

فی الا حیا وبلہ قال ابو حنیفہ میں مسلم اور ذمی (غیر مسلم رعایا) میں کوئی

فرق نہیں ہے، امام ابو حنیفہ کا بھی یہی

مذہب ہے،

خلاصہ یہ ہے کہ میدانِ علاقہ ہو یا کوہستانی، جزیرہ ہو یا خشکی کا خطہ جنگل ہو یا بیابان ملک کا ہر باشندہ جتنی زمین چاہے، موات اراضی میں سے آباد کر کے اس کو اپنی ملک کو جاگیر مفت بنا سکتا ہے، قاضی ابویوسف کے الفاظ یہ ہیں :-

کل ما عالج فی اجماعہ او من بحر اجمہ دنیساں ہو یا تری کا علاقہ ہو، یا

او من بر بعد ان لا یكون فیلہ خشکی کا اگر کسی خاص انسان کی ملک وہ

ملاک لا انسان فاستحق جہ وبلہ نہیں ہے، اور محنت مشقت کر کے جس نے

وعمی لا فہولہ بمنزلۃ السوات اوس کو نکالا اور آباد کیا، تو اس کا وہی ملک

ہو جائے گا، جیسے موات اراضی کا حال ہے

مثلاً جبلہ وقرات جیسے دریاؤں میں عموماً بڑی بڑی زمینیں باہر نکل آتی ہیں، اگر ان کے آباد کرنے میں کسی کا ضرر نہ ہو، تو ان کا حکم بھی مثل اراضی الموات ہے،

یعنی اس جزیرہ کا آباد کرنے والا قانوناً ملک ہو جائے گا، یہاں یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ احیا یا آباد کرنے کا جو لفظ برابر استعمال ہو رہا ہے، اس کا کیا مطلب ہے، محض کھیتی کرنا یا باغ لگانا ہی مقصد

نہیں ہی، بلکہ جیسا کہ علامہ مقدسی نے لکھا ہے :-

احیاء کل واحدۃ من ذالک
بتھیتھا للامتناع الذی اریتم
ان میں ہر چیز کی احیاء کا مطلب یہ ہے کہ
جو نفع اس سے مقصود ہو، اس کے لئے
بلکہ، اس کو تیار کیا جائے،

یعنی آبادی صرف نذر اعتیاب یا بغانی پر منحصر نہیں ہے، مکان بنا کر یا دو ابجاء (موشی رکھنے کی جگہ) یا لکڑی وغیرہ جیسی چیزوں کے رکھنے کی جگہ بنانی، یہ سب احیاء میں داخل ہیں، علامہ مقدسی نے بطور مثال کے چند چیزوں کا ذکر کیا ہے، مقصد کے سمجھانے کے لئے ہم تجزیہ نقل کرتے ہیں،

فاما الدار فان یبنی حیطانھا
مما جرت بہ العادۃ وتسقیفھا
لانھا لا تكون سکنی الا بذالک
واما الحظيرة فاحیاءھا لجانط
جرت بہ عادۃ مثلھا لیس من
شرطھا التسقیف لان العادۃ
ذلک من غیر تسقیف سواء
ادار حظیرۃ السواشی او الخشب
گھر کے احیاء کا مطلب یہ ہے کہ اس کی دیواریں
کھڑکی کی جائیں، یعنی جس طرح اس مکان
دیواروں کے بنانے کا طریقہ ہو، ویسی دیواریں
کھڑکی کر دی گئی ہو، اور اس کی چھت پاٹ
دی گئی ہو، کیونکہ رہنے کے قابل بغیر اس
کے نہیں ہو سکتا، اسی طرح حظیرہ (احاطہ)
کے احیاء کا مطلب یہ ہے کہ جس قسم کی دیوار
گھیر کر احاطہ بندی کا طریقہ اس ملک میں
جاری ہو، یعنی چھت پاٹنے کی ضرورت اس
کو احیاء میں نہیں ہے، کیونکہ عام طریقہ ہی
ہے، کہ ان احاطوں کے لئے چھت نہیں پاتے،
خواہ موشی کے لئے احاطہ بنایا جائے، یا لکڑی

جس کا ذکر مذکور ہے

الغرض آباد کرنے کی جو غرض ہے، اس کا سامان دنیا کرنا یہی اس کا احیاء ہے، مثلاً کھیتی ہے تو اس کا جو تناسیرابی کو انتظام کرنا یہی اس کا احیاء ہے، مقدسی لکھتے ہیں کہ زراعت کو احیاء کی صورت یہ ہے کہ

ان یسوق الیہا ماء من نہر او آدمی اس کی طرف کسی نہر سے یا کنوئیں سے

بیرودان کانت متحلاً لا یکن زرعھا پانی یجائیں، اور اگر زمین ایسی ہو جس میں

لکثرة اجمارھا کارض الحجاز کھیتی نہ ہو سکتی ہو، مثلاً کثرت سے اس میں

فبان یقلع اجمارھا وینتقیھا پتھر ہوں، جیسا کہ حجاز کی زمین کا حال ہے،

حق یصلح للزرع وان کانت تو اس کے احیاء کے معنی یہ ہوں گے، کہ پتھر

غیاضاً واشجاراً کارض الشوریٰ کو زمین سے باہر نکالا جائے، اور زمین صاف

فبان یقلع اشجارھا ویذیل عرفھا کیجائے حتیٰ کہ کھیتی کے قابل ہو جائے، او

اللتی تمنع الزرع، اگر بجز موت (زمین میں جنگل جھاڑ ہو خست

ہوں، جیسا کہ الشوریٰ کی زمین کا حال ہے تو

اوس کو احیاء کے معنی یہ ہیں، کہ درخت اکھاڑ

جائیں، اور ان جڑوں کو کھود کر نکال دیا جائے

بہر حال ہر چیز اور ہر ضرورت کا احیاء خود اس ضرورت کے حسب حال ہوتا ہے، اور جیسا کہ

علامہ مقدسی نے لکھا ہے کہ اس باب میں اعتبار زیادہ عرف عام اور رواج کا ہے، آباد کرنے کا اطلاق

جس کا دوبارہ پر کیا جاتا ہو ہی اس کا احیاء ہے،

رحایا کی اسلام میں اس کے بعد خواہ اقطاعی حکومت کی بندوبست کی ہوئی، جاگیر ہو، یا خود کسی نے

ارض موت پر قبضہ کر کے احیاء کر لیا ہو، یہ آباد کرنے والی کی انفرادی ملک بن جاتی،

اتھامی جاگیرت کا حکم احیاء کے بعد جو ہوتا ہے، تاضی ابو یوسف لکھتے ہیں :-

فلا یحل لمن یاتی من بعد ہون بعد کو جو خلفاء ہوں ان کے لئے جائز نہ ہوگا
 الخلفاء ان یورد ذالک ولا یخرجہ کہ کسی امام کی عطا کی ہوئی جاگیر کو اس شخص
 من یدعی من ہونی ید کا وارثا سے واپس لین جس کے قبضہ میں وہ جاگیر
 او مشترکاً خواہ بطور وراثت کے ہو، یا خریداری کے

(ص ۳۴) زریعہ سے اس تک پہنچی ہو،

جس سے معلوم ہوا کہ جس نے آباد کی ہو، خود اس کے یا اس آباد کرنے والے سے کسی کو درآ
 ملی ہو یا آباد کرنے والے سے کسی نے خریدی ہو کسی سے بھی حکومت اس کی یہ ملک زمین چھین نہیں سکتی،
 انہوں نے اسکی تفریح کر دی ہے کہ

فاما ما اخذ الوکالاۃ من ید واحد اور حکومت کے ولایت (صوبہ داروں گورنر)
 ارضا و اقطعھا آخر فہذا بمنزلۃ وغیرہ کا جو یہ طریقہ ہے کہ جاگیر کو ایک شخص
 الفاصب غصب واحد او کے قبضہ سے نکال کر دوسرے کو جاگیر میں
 اعطی آخر میں دیدیتے ہیں، تو اس کی صورت وہی ہے
 جو غاصب اور زبردستی چھیننے والوں کی ہوتی
 ہے یعنی ایک شخص سے دوسرے کی ملک کو چیز

(کتاب الخراج ۱۳۷) زبردستی چھین کر دوسرے کو دیدے،

دوسری جگہ مزید صراحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں،

فاما من اخذ من واحد قطع اور وہ جو ایک شخص سے جاگیر چھین کر دوسری
 آخر فہذا بمنزلۃ مال غصبہ کی جاگیر میں دی جاتی ہے، تو اس کی حیثیت
 واحد من واحد واعطی واحد (ص ۳۴) اس مال کی ہے جو ایک شخص سے چھین کر

اسی طرح ۱۱ اضی موات کو احیاء کر کے جس نے اپنی ملک کو جاگیر بنائی ہو، اس کے متعلق بھی کہتے ہیں
ولیس للامام ان یخرج شیئا من امام (حکومت) کو اس کا اختیار نہیں ہو کہ کسی
ید احد، (ص ۳۵) کے قبضہ اور ملک سے زمین کو چھین لے،

اسی دفعہ کی تعبیر دوسرے الفاظ میں دوسری جگہ یوں فرماتے ہیں،

فلا یحل للامام ولا یسعدان امام حکومت لگے لئے جائز نہیں ہے، اور نہ
ان یقطع من الناس حق مسلم قانوناً اس کے لئے اس کی گنجائش ہے، کہ کسی
ولا معاہد ولا یخرج من مسلمان یا جس سے اسلامی حکومت نے معاہدہ
ید لا من ذلک شیئا، کیا ہو کہ اس کے حق کو اس سے منقطع کرے
اور نہ یہ کر سکتا ہے، کہ اس کے قبضہ سے

دوامی بندوبست یعنی یہ حکم حکومت کی مسلم غیر مسلم ہر قوم کی رعایا کے لئے عام ہے، گویا ان زمینوں کی حالت
بندوبست دوام کی ہو جاتی ہے، اور جاگیر دار کو اختیار ہے کہ خواہ خود اس کو آباد کرے یا کسی اور ذریعہ سے
آباد کرائے قاضی صاحب لکھتے ہیں،

ضمن احیاء وہی کذا الذ فی لد جس نے اس زمین کو آباد کیا ہو، اور وہ اس
ویزرعھا وینارعھا ویواجرها حال میں ہو تو اس زمین کا مالک اس کا آباد
ویکوی منها الا نھا رویعھا کرنے والا ہوگا، اسے حق ہے کہ اس میں خود
بسا فیہ مصلحتھا، کاشت کرے یا کسی سے کاشت کرائے، یا

کسی کو کرایہ پر دے، اسے اس کا بھی حق ہو، (ص ۳۷)

کہ اپنی زمین میں نہر کھودے، اور اس کا بھی
کہ جس قسم کی عمارت اور آبادی جس میں مصلحت ہو

البتہ اس پر حکومت کی جو مالگذاڑی عائد کی گئی ہو، صرف اس کا ادا کرنا اس کے ذمہ واجب ہے،

فان كانت في ارض العشر ادى اگر اس کی یہ زمین عشر کی زمین ہو، تو

عنها العشر ۱۰ ان كانت في ارض اس سے عشر ادا کرے گا، اور اگر خراجی

الخراج ادى عنها الخراج، زمین ہو تو اس سے خراج ادا کرے گا،

تجیر کا مطلب اور حکم | عشر و خراج کی عدم ادائیگی کی صورت میں حکومت اس کے ساتھ کیا معاملہ کرے،

اس کی تفصیل مناسب موقع پر آگے آتی ہے، یہاں یہ یاد رکھنا چاہئے، کہ کسی غیر آباد زمین کے حدود میں

صرف پتھر نصب کر کے یا کانٹوں وغیرہ سے گھیر کر اس کو اپنی ملوکہ زمین قرار دینا صحیح نہیں ہے، فقہاء

میں اس عمل کا نام تجیر ہے، چونکہ یہ زمین کا احیاء نہیں ہے، اس لئے ملکیت تو پیدا نہ ہوگی، البتہ بہ نسبت

دوسروں کے اس کے حق کو گونہ ترتیح ہوگی، مگر وہ بھی ایک خاص مدت تک جس کی تفصیل فقہ کی کتابوں

میں موجود ہے، مندرجہ بالا بیانات سے یہ اندازہ ہو سکتا ہے، کہ اسلام نے اپنی حکومت کی رعایا کی

معاشی سہولتوں کے کتنے ذرائع پیدا کر دیئے ہیں، آج جب کہ دنیا میں کوئی ایک انچ زمین پر بھی بلا معاوضہ

مفت قبضہ نہیں کر سکتا، اس سے اس وقت کا اندازہ لگانا چاہئے، اور اس لئے میں نے اس سلسلہ میں

تھوڑی تفصیل سے کام لیا، کیونکہ اسلامی حکومت کا نظام جب سے ناپید ہو گیا ہے، لوگ ان واقعات کو بھول

گئے ہیں، ورنہ یہ سچ یہ ہے کہ ہندوستان تک میں حکومت مغلیہ کے آخری دور تک زیادہ تر اس قسم کی معاشی

سہولتیں آباد کاروں کو حاصل تھیں،

بہر حال یہ احکام تو غیر ملوکہ امور کے متعلق تھے، اب بحث ان چیزوں پر کرنی چاہئے جو کسی کی ملک میں

داخل ہیں، میں نے کہا تھا کہ اس کی بھی دو صورتیں ہیں، مالک کی مرضی کے بغیر ان پر قبضہ کرنے کی اسلام اجازت

دیتا ہے یا نہیں، پھر ایسی ملوکہ چیزیں جن پر مالک کی مرضی کے بغیر بھی قبضہ کر کے ان کو اپنا ملوک بنایا جا

سکتا ہے اس کی بھی اسلام میں دو شکلیں ہیں،

مالک کی مرضی کے بغیر | ۱۱: اسلامی حکومت کی رعایا کا اگر مال ہو تو مالک کی مرضی کے بغیر صرف دوشکون کسی چیز پر قبضہ کرنا میں ان پر قبضہ کرنے کی اجازت ہے، ایک کی ہفتی بغیر لفظ ہے،

لفظ کا مطلب | یعنی گرا پڑا جو مال اگر کسی کا مل جائے، بعض صورتوں میں یہ جائز ہے، کہ آدمی اس پر قبضہ کرے، اور خاص شروط و حالات میں اس کو اپنے تصرف میں بھی لاسکتا ہے، لیکن جب کبھی اصل مالک کا پتہ مل جائے اور وہ اس کا مطالبہ کرے تو معاوضہ ادا کرنا پڑے گا، چونکہ اس باب کا تعلق معاشیات میں نہیں ہے، کہ یہ آدمی کی نہایت نا درست شکل ہے، اس لئے اس کے تفصیلات کی یہاں ضرورت نہیں،

قانون شفعہ | دوسری شکل شفعہ کی ہے، یعنی مالکانہ شرکت یا پڑوس کی وجہ سے اسلام نے ملک کے ہر باشندے کو یہ قانونی حق دیا ہے، کہ آدمی دوسرے کی خریدی ہوئی چیز کو زبردستی دام ادا کر کے اپنی ملک بنائے مثلاً کسی مکان یا زمین میں دو آدمی یعنی زید و عمر و شریک ہیں، اگر عمر کے حصہ کو خالد خریدے تو زید کا یہ قانونی حق ہے، کہ جس دام میں خالد نے اس کے شریک کے حصہ کو خریدا ہے، ادا کر کے خالد کی رضامندی ہو یا نہ ہو خرید لے، قانون اس جبری خریداری کو نافذ کرائے گا، معلوم نہیں اس باب میں دنیا کے اور قوانین کا کیا حال ہے، لیکن اس قانون کی وجہ سے اسلامی حکومت کی رعایا کو دکانوں، کھیتوں، باغوں وغیرہ کے متعلق کتنی آسانیوں بہم پہنچی ہیں، اور پہنچ سکتی ہیں، اس کا اندازہ تجربہ سے ہو سکتا ہے، خصوصاً خفی مذہب میں اس قانون کو ملکی شرکت سے آگے بڑھا کر مرافق (مثلاً ماسے ذرائع آبپاشی وغیرہ) کی شرکت اور جوار (پرو) کی شرکت تک وسیع کر دیا گیا ہے، فقہ کا یہ ایک طویل باب ہے، میرے لئے اس سلسلہ میں صرف اتنا بیان ہی کافی ہو سکتا ہے،

غیر اسلامی حکومتوں کی رعایا | (۲) غیر اسلامی حکومتوں کے باشندوں کے مملوکات پر مالکوں کی رضامندی کے کیساتھ مسلمانوں کے معاشی تعلق | بغیر قبضہ کر کے مسلمان ان کے قانونی مالک بن سکتے ہیں، اسی طرح غیر اسلامی حکومتوں کے باشندوں کے بھی اس حق کو اسلام نے قانونی حق قرار دیا ہے، یعنی اسلامی حکومت کے باشندوں

کے اموال پر الحیا ذی اللہ اگر ان کا قبضہ ہو جائے تو مالک کی رضامندی کے بغیر وہ بھی ان کے مالک ہو جائے ہیں، واصل اس دفعہ کا تعلق قانون جنگ سے ہے، اس سلسلہ میں غنیمت، فنی، متعلقات فنی وغیرہ کی آمدنیوں میں علاوہ ان عطایا و وظائف وغیرہ کے جو اسلامی فوجوں کو حکومت سے ملتے تھے، چونکہ لڑنے والے ہر سپاہی کو غنیمت سے بھی حصہ ملتا تھا، اس لئے مسلمانوں میں آمدنی پیدا کرنے کا یہ بھی ایک بڑا آسان، اوّل قیسی ذریعہ تھا، اور ان کی معاشی فراغالبیوں پر اس قانون کا کافی اثر مرتب ہوتا تھا، چونکہ اس آمدنی کا تعلق معمولی کاروبار سے نہیں ہے، بلکہ اسکی اکثر شکلوں کا تعلق حکومت سے ہے، اس لئے اس بات کی بھی تفصیل کی یہاں حاجت نہیں، البتہ اسی میں الاقوامی قانون کی بنیاد پر شریعت میں چونکہ یہ طے کر دیا گیا ہے، کہ اسلامی حکومت کی رعایا کا مال غیر اسلامی حکومتوں کے باشندوں کے لئے مباح اور جائز ہے، یعنی قبضہ کرنے کے بعد ان کی ملک میں داخل ہو جاتا ہے، اور ان سے اگر کوئی مسلمان اس مال کو خریدے، تو یہ قانونی مالک سے مال کا خریدنا ہوگا، اسی لئے اس کا لینا جائز ہوگا،

غنیمت و فنی کی ملک کی وجہ | پھر جس طرح مسلمانوں کا مال غیر اسلامی حکومتوں کے باشندوں کی ملک میں صرف قبضہ سے داخل ہو جاتا ہے، اسی طرح اسلامی حکومتوں کے باشندوں کے لئے غیر اسلامی حکومتوں کے باشندوں کا بھی مال مباح و جائز ہے، یعنی قبضہ کے بعد مسلمان اس کے قانونی مالک ہو جاتے ہیں غنیمت (یعنی غیر اسلامی حکومت کے لوگوں سے جو مال بزور حاصل کیا جائے)، اور فنی (جو مال غیر اسلامی حکومت کے غیر مسلم باشندوں کا بغیر کسی جنگ و جدال کے مسلمانوں کے قبضہ میں آجائے)، ان دونوں قسم کے اموال کے قانونی مالک مسلمان اسی بنا پر ہو جاتے ہیں، کہ ان لوگوں کے اموال کو اسلام نے مسلمانوں کے لئے مباح

الحیا ذی اللہ کا لفظ میں نے اپنے فقہاء کی تقلید میں لکھا ہے، تاکہ معلوم ہو کہ مسلمانوں پر ایک وہ وقت بھی گذرا ہے جب غیر اسلامی اقوام کے تسلط کو اپنے اوپر ناقابل برداشت تصور کرتے تھے، پھر آسمان نے رخ بدلا، اور جس کا سوچنا بھی ناگوار تھا، اسے دیکھنا پڑا اور کیسا دیکھنا؟

اور جائز قرار دیا ہے،

غیر اسلامی مالک بن | اسی مسئلہ کی بنیاد پر ایک اور معاشی سوال یہاں پیدا ہو گیا، یعنی غیر اسلامی حکومت سود، قمار وغیرہ کا حکم کے کسی غیر مسلم باشندہ کا رویہ کیسے ایسے ذریعہ سے جو اسلامی قانون کی رو سے لین دین

کا قانونی اور شرعی ذریعہ نہیں ہے مثلاً ربوا (سود) یا قمار یا ازین قبیل کسی اور غیر شرعی ذریعہ سے کسی مسلمان کے قبضہ میں آجائے، تو کیا قانوناً یہ مسلمان اس کا مالک ہو سکتا ہے یا نہیں،

چونکہ یہ ایک جائز اور مباح مال پر قبضہ ہے، اور مباح و جائز مال کے ملوک ہونے کے لئے صرف قبضہ کافی ہے، مثلاً جنگل کے کسی پرندے کا شکار کر کے قبضہ کر لینا اس پرندے کے مالک ہونے کے لئے کافی ہے، اسی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی رائے ہے کہ اس قسم کے اموال کا مسلمان قانونی طور پر مالک ہو جاتا ہے، اور یہی اگلے وہ مشہور نقطہ نظر ہے جس کی وجہ سے حنفی فقہ کی عام کتابوں میں

لا ربا بین الحر بنی والاسلمہ
الحر بنی (غیر اسلامی حکومت کا باشندہ) اور المسلم
(اسلامی حکومت کا باشندہ) میں ربوا (سود) نہیں ہے،

کا ذکر پایا جاتا ہے، گویا یہ بین الاقوامی قانون کا ایک دفعہ ہے، عوام چونکہ اس کے اصل منشاء سے واقف نہیں ہیں، اس لئے ان کو حیرت ہوتی ہے، کہ ربوا (سود) جب اسلام میں حرام ہے، تو ہر جگہ ہر شخص سے لینا حرام ہو جائے، عربی یعنی غیر اسلامی حکومت کے غیر مسلم باشندوں کے ساتھ اس کے جائز ہونے کے کیا معنی؟ مگر سچی بات یہ ہے کہ عربی کے ساتھ یہ معاملہ ربوا کا معاملہ ہی نہیں ہے، بلکہ ایک مباح مال کو قبضہ کر کے اسے اپنی ملک بنانا جو اس قانون سے پہلے ایک اور قانون کا ذکر کتابوں میں عموماً کیا جاتا ہے کہ

لا ربا بین العبد والصولی،
یعنی درمیان غلام اور اس کے آقا کے ربوا

(سود) کا معاملہ نہیں ہے،

یعنی شرعی غلام اور آقا کے درمیان بھی اگر ربوا کا معاملہ کیا جائے گا، تو وہ ربوا نہ ہو گا، یہ بھی امام ابوحنیفہ کا

نہیب ہوا ظاہر ہے کہ اس کا بھی یہ مطلب نہیں ہے، کہ باوجود ربا اور سود ہونے کے امام نے اس کو حرمت سے مستثنیٰ کیا ہے، بھلا اس کا حق ایک جہت کو کیا ہے، بلکہ بات وہی ہے کہ قانوناً غلام کا مال آقا ہی کا ہے پس آقا نے غلام سے جو کچھ لیا وہ اس کا مال نہیں اپنا مال لیا، اور اپنا مال کسی پر کیوں حرام ہو سکتا جو اس کی مثال ایسی کہ آدمی اپنی آمدنی کی مختلف مدوں کو مختلف مصارف کے لئے معین کر دیتا ہے، لیکن بسا اوقات کسی ایک ضرورت کے لئے دوسری مد کی آمدنی سے قرض کے نام سے لے لیتا ہے، فرض کیجئے کہ اگر اس قرض میں وہ کچھ سود بھی لگا کر اس مد میں جمع کر دیا کرے جس سے اس نے قرض لیا تھا، تو کیا واقعی لفظ سود سے وہ سو ہو جائے گا، اس نے تو اپنے ہی روپے کو اپنے مال میں ملایا، جو خود ہی نام سے ملائے قانوناً شرعاً کوئی اس کو سود نہیں کہہ سکتا، اور یہی وجہ ہے کہ ہندوستان میں جہاں اس وقت اسلامی حکومت قائم نہیں ہے، یہاں کے ہندوستان میں مسئلہ ربا (سود) کا حکم غیر مسلم باشندوں سے بعض خفی علما، سودی کاروبار کے جواز کا فتویٰ دیتے ہیں، بعض غیر قانونی دماغوں کو یہ شبہ ہوتا ہے، کہ اگر اس جواز کی بنا اس پر ہے، کہ غیر اسلامی ملک کی غیر مسلم رعایا کا مال مسلمانوں کے لئے مباح ہے، تو پھر اس ملک میں فریب چوری ڈاکہ وغیرہ جو شرعاً لین دین کے ناجائز ذرائع ہیں، کیا ان ذرائع سے بھی مسلمانوں کو غیر مسلموں کا مال لینا جائز ہوگا؟ حالانکہ جہاں یہ مسئلہ خفی میں لکھا گیا ہے، وہیں دوسرا فقرہ "من غیر غلام" (یعنی خلاف معاہدہ) لین دین نہ ہو، کی قید بھی بڑھی ہوئی ہے، ظاہر ہے کہ اس وقت ہندوستان میں جو حکومت قائم ہے، اس کے قانون میں فریب، چوری، ڈاکہ وغیرہ کے ذریعے لین دین کو ناجائز ٹھہرایا گیا ہے، اور اس ملک میں جو

۱۔ جس میں سب نمایاں شخصیت حضرت شاہ عبدالغنی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے، شاہ صاحب کے فتاویٰ عربیہ میں یہ فتویٰ ایک سے زیادہ مقام میں موجود ہے، یہاں یہ بھی غور کرنے کا مقام ہے کہ شاہ صاحب نے یہ فتوے اس وقت صادر کئے تھے، جب لال قلعہ میں تیموری سلاطین نام نہاد شاہ ہند کے نام سے موجود تھے، لیکن علما چونکہ ان کی حکومت ختم ہو چکی تھی، اس لئے شاہ صاحب خفی فقہ کے اس معاشی مسئلہ کا عام اعلان سرزمین ہند میں کر دیا تھا،

مسلمان آبادین، وہ اس معاہدہ کے ساتھ ہی آباد ہیں، کہ حکومت وقت کے قانون کی خلاف ورزی نہ کریں گے، اب اگر چوری ڈاکہ یا فریب وغیرہ ذرائع سے ملک کے کسی باشندے کا روپیہ کوئی لے گا، تو غدر (عہد شکنی) کے اسلامی جرم کا وہ مرتکب ہی، بخلاف ربوا (سود) کے کہ موجودہ حکومت نے اس ذریعہ سے لین دین کو ناجائز نہیں قرار دیا ہے، پس یہ حکومت وقت کے ساتھ غدر (عہد شکنی) نہیں ہے، اور بغیر کسی عہد شکنی کے مسلمان کے قبضہ میں جب اس ملک کے غیر مسلم باشندہ کا روپیہ آئے تو موقوفہ کے ساتھ ہی وہ اس کا مالک ہو جاتا ہے، امام ابو حنیفہ کا یہ اتنا مستحکم قانونی نقطہ نظر ہے کہ اس قسم کے اموال کی حرمت کی کوئی دلیل شرعی پیش کرنا مشکل ہے، میرا مطلب یہ ہے کہ ہندوستان کی غیر مسلم رعایا کے اموال کے عدم اباحت کی دلیل پیش کرنا آسان نہیں ہے، پہ چاہیے ان کی حرمت کا دعویٰ؟ اور یہی اس معاشی مسئلہ کی بنیاد ہے، افسوس کہ علماء اسلام نے اسلام کے اس قیمتی نقطہ نظر پر ٹھنڈے دل سے غور نہیں کیا، ورنہ ادھر سو ڈیڑھ سو سال میں مسلمان جن معاشی دقتوں میں مبتلا ہو گئے، غالباً صورت حال یہ نہ ہوتی، ملک کے باشندوں کا ایک طبقہ صرف تیار رہا، اور دوسرا طبقہ صرف تیار رہا، اس کی وجہ سے جو معاشی عدم توازن اس ملک میں پیدا ہو گیا ہے، اس کی ذمہ داری اسلام پر نہیں، بلکہ زیادہ تر علماء پر اس لئے ہو کہ ان کے معاشی نظام میں اس صورت حال کا علاج موجود تھا، لیکن انھوں نے ایک جزو پر عمل کیا، اور دوسرے کو ترک کر دیا، اور اب تو شاید مرض لا علاج ہو چکا ہو، اس مسئلہ کا ذکر چاہئے تو یہ تھا کہ مین سود کے باب میں کرنا، جیسا کہ عموماً فقہ کی کتابوں میں کیا گیا ہے، لیکن سچی بات یہ ہو کہ اس کا تعلق ربوا کے باب سے نہیں، بلکہ مین الاقوامی معاشی تعلقات کا یہ ایک قدرتی نتیجہ ہے، اسی لئے بات آسانی سمجھ میں آ جاتی ہے، بخلاف اس باب کے جہاں خود مسلمانوں کے باہمی مالی و معاشی معاملات سے بحث کی جاتی ہے، غیر موزون مقام پر درج ہونے کی وجہ سے امام صاحب کا صحیح نقطہ نظر لوگوں کے

لئے اسی لئے ان لوگوں سے جو اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہ کے مسلک کا اظہار کرنا چاہتے ہیں، میرا مطالبہ ہو کہ قرآن و حدیث اجماع و قیاس انھیں کسی شرعی دلیل سے انحراف کی اموال کے عدم اباحت کا ثبوت پیش کر سکتے ہوں تو پیش کریں

سائے نہیں آتا، بہر کیف مذکور بالا چند استثنائی صورتوں کے سوا باہمی لین دین کو قرآن نے

عن تراض منکر

باہمی رضامندی سے لین دین ہو،

پر مبنی کیا ہے یعنی کوئی کسی کے مال کو اس کی مرضی کے بغیر اپنی ملک نہیں بنا سکتا، اسی اصول کو پیش نظر رکھ کر

فقہائے اسلام نے تمام معاشی ابواب کے قوانین کو مرتب کرنے کی کوشش کی ہے، ظاہر ہے کہ لین دین میں

باہمی مراضاۃ کی شرط تقریباً تمام متقدم اقوام کے قوانین میں مسلم ہے۔ چورسی، ڈاکہ، فریب، دھوکا، غصب

وغیرہ کو جرم اسی بنا پر قرار دیا گیا ہے، کہ ان تمام شکلوں میں مالک کی مرضی کے بغیر اس کے مال پر قبضہ کیا جاتا

لیکن اسلام نے اس عام قانون کے سوا مالی معاملہ اور لین دین کے متعلق چند اور امور کا اضافہ

بھی کیا ہے، جن میں پہلی اصل تو وہ ہے جس کا ذکر قرآن میں

لا تأکلوا أموالکم بینهکم

باطل طریقہ سے باہم ایک دوسرے کا

بالباطل،

مال نہ کھایا کرو۔

کے الفاظ میں کیا گیا ہے، اور دوسری اصل قرآن ہی میں

لا تظلمون ولا تظلمون

نہ تم کسی پر ظلم کرو، اور نہ تم پر ظلم کیا جائے،

کے دو مختصر نطقوں میں مذکور ہوئی، ہم اس وقت ان ہی دو اصول اور ان کے نتائج پر بحث کرنا چاہتے ہیں کہ

اسلامی معاشیات کی تصحیح و ارتقا میں ان دو قاعدوں کو میرے خیال میں بہت زیادہ دخل ہے،

اکل بالباطل کا مطلب | پہلی بات یعنی باہم ایک دوسرے کا مال بالباطل نہ کھایا جائے، پہلے اس کے

مفہوم کو سمجھ لینا چاہئے، مثال سے اس کو یوں ذہن نشین کیا جاسکتا ہے، مثلاً ایک شخص آپ کا کوئی کام

کر کے یا آپ کو اپنی کوئی چیز دے کر یا اپنی چیز سے آپ کو نفع اٹھانے کا موقع دے کر اگر آپ سے آپ کا مال

لیتا ہے، تو ظاہر ہے کہ آپ پر اپنا ایک حق قائم کرنے کے بعد اس کے سوا ضد میں آپ کا مال نہ رہا ہے لیکن

اس کے مقابلہ میں کوئی حق قائم کو بغیر اگر آپ کا مال لینا چاہتا ہے، تو یہی اکل بالباطل ہے یعنی بغیر کسی حق

آپ کا مال لے رہا ہے، یہ تو انفاذ کا مطلب ہوا، اب ظاہر ہے کہ دنیا میں کاروبار کی ساری سرگرمیاں اس بنی ہیں کہ ہر شخص ایک دوسرے کی ضرورت کو پوری کر رہا ہے، اگر اسی شکل کو یک طرفہ کر دیا جائے یعنی دینے والوں کو لینے والوں سے کچھ نہ ملے، تو نہ زراعت چل سکتی ہے، نہ تجارت، نہ حرفت، نہ صنعت، جب معاوضہ ادا کئے بغیر لوگوں کو زندگی کی ضروریات ملنے لگیں گی تو پھر خواہ مخواہ معاوضہ کے مٹا کرنے کی فکر میں کوئی کیون مشغول ہوگا، نتیجہ یہ ہوگا کہ ملک کے باشندوں کی تو انیوں کا ایک بڑا حصہ دنیا میں آکر اپنی قیمت حاصل کئے بغیر زمین دفن ہوتا چلا جائے گا، نیز ان کے دل دوماغ اور عملی جدوجہد سے ملک کو اپنے معاشی ارتقاء میں جو مدد مل سکتی تھی، اس سے وہ محروم ہو جائے گا،

گداگری کے شعلے | یہی وہ بنیاد ہے کہ گودنیا کے اکثر حصوں میں گدا گردوں اور سالکوں کو صرف یہی نہیں کہ اسلام کا نقطہ نظر | مجرم نہیں قرار دیا جاتا تھا، بلکہ بعض علاقوں مثلاً ہندوستان میں غفلت و احترام کی آخری بندیوں پر وہی لوگ قابض تھے، اور اب تک ہیں، جن کا گزاردہ بھکشا اور دان پُرن پر ہے، سمجھا جاتا ہے کہ یہ بڑی نیکی اور پُرن کی بات ہے، لیکن معاشی نقطہ نظر سے یہ کتنا بڑا خسارہ ہے اس کا کون اندازہ کر سکتا ہے، اسلام نے صرف یہی نہیں کہ کھاتے پیتوں کے لئے سوال کو جرم قرار دیا ہو، جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ

من سال الناس عن ظہر غنی فانما باوجود غنی ہونے کے جو لوگوں سے بھیک مانگتا

یستکثر من جسر جہنم (صحاح) | وہ جہنم کے انکار سے جمع کر رہا ہے،

یعنی باوجود غنا و استطاعت کے جو بھیک مانگتا ہے، وہ جہنم کے انکاروں کو اکٹھا کر رہا ہے، اور غنا سے بھی مراد یہ نہیں ہے کہ کافی دولت و ثروت رکھتا ہو، بلکہ اسی حدیث میں ہے کہ پوچھنے والے نے دریافت کیا

یا رسول اللہ ما ظہر غنی | غنی کا یا رسول اللہ کیا مطلب ہے،

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے جواب میں جو کچھ ارشاد فرمایا، وہ موجودہ زمانہ کے مسلمانوں کے لئے باعث عبرت ہے، ارشاد ہوا،

عبرت ہے ارشاد ہوا،

ان یعلم ان عند اہلہ ما یفقد۔ جو یہ جانتا ہے کہ اس کے گھر میں اتنا سرمایہ

و ما یعیش بہو۔ جو کہ جس کے ذریعہ سے صبح و شام کی غذا چاہیہ ہو سکتی ہے۔

خواہ کسی شکل میں دیا ہو سکتی ہو، مثلاً جو یا جاری، باجرہ کی روٹی ہی کیون نہ ہو بہر حال اسے معمولی سرمائے

رکھنے والے کے لئے بھی اسلام نے سوال کو قطعاً حرام کر دیا ہے، اور اگر کسی کے پاس مالی سرمایہ نہ ہو، لیکن ہاتھ

پاؤں کا سرمایہ اور اتنی قوت رکھتا ہو کہ کما کر کھا سکے، اس کے متعلق بھی ارشاد ہے

لا تحل الصدقة لغنی ولا لذی صدقہ حلال نہیں جو صاحبِ غنا کے لئے

مہرۃ سوی، نہ مضبوط توانا کے لئے،

لا حق فیہا لغنی ولا لقوی صدقہ میں حق نہ کسی غنی کا ہے، اور نہ کماؤ والے

ملکستب توانا آدمی کے لئے اس میں (صدقہ میں) حصہ ہو

بہر حال بجز چند مخصوص صورتوں کے جن کی فقہانے تشریح کر دی ہے، ملک کے ہر باشندے پر جس

میں کسی قسم کی بھی مالی یا بدنی صلاحیت ہو، عموماً اسلام نے سوال کو حرام کر دیا ہے، اور اس سے یہی غرض

ہے کہ اس قسم کی تمام تین ملک کے معاشی ارتقاء میں اپنی اپنی وسعت کی حد تک ہاتھ بٹائیں، اس لئے

میں مسلمانوں کو کون کدہ سکتا ہو،

تذرت و توانا آدمی کو | ان کو شاید معلوم نہیں کہ اسلام میں لینے والوں ہی پر عموماً بھیک حرام نہیں

بھیک دینا بھی ناجائز ہے | ہی، بلکہ فقہاء کی ایک بڑی جماعت کا یہ خیال ہے کہ مذکورہ بالا صفات یعنی

کم از کم مالی یا بدنی صلاحیت رکھنے والوں کو بھیک دینا بھی ناجائز ہے، علامہ ابن نجیم حنفی نے الاشباہ والنظائر

میں مذکورہ بالا صورتوں کے متعلق لکھا ہے،

ان السائل والعاطی آثمان، بھیک مانگنے والے اور بھیک دینے والے

دونوں مجرم ہیں،

سائل اور گداگر کے مجرم ہونے کی وجہ تو ظاہر ہی ہے، لیکن دینے والوں کو مجرم کیوں قرار دیا جاتا ہے اس کا وجہ ادھون نے لکھی ہے،

فلکونہ معیناً علی الخیر، اس نے حرام میں مجرم کی مدد کی،

اگرچہ بعض علماء کو اس سے اختلاف ہے، مولانا انور شاہ صاحب کشمیری نے یہ فیصلہ کیا تھا کہ

لو علموا السعۃ ان السائل اگر دینے والا یہ جانتا ہو کہ سوال کرنے والا

لا یتخذ ککسب فلا شر علیہ اس کو اپنا پیشہ نہ بنالے گا، تو ایسے دینے والا

ولو علموا انہ یتخذ ککسباً کو گنہ نہ ہوگا، اور اگر یہ جانتا ہو کہ

و یتعاد السوال فهو آثم وہ بھیک کو اپنا پیشہ بنالے گا، تو دینے والا

(العزت الشذی ۲۹۱) بھی گنہگار ہوگا، (باقی)

لے گداگری کے متعلقہ سائل کی تھوڑی اور تفصیل آئندہ بھی اپنے مقام پر آنے والی ہے، "قلیلتظر"

رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم

تیسرا اڈیشن

بچوں اور عام مسلمانوں کے پڑھنے کے لئے آسان زبان میں سیرت کی یہ مشہور و معروف کتاب ہے

چھپ کر تیار ہو، یہ دکن پنجاب یو پی اور بہار کے مختلف اسلامی مدرسوں اور کتبوں میں داخل نصائے

اور ہندی گجراتی اور بنگالی وغیرہ میں اس کا ترجمہ ہو چکا ہے جس سے اس کی مقبولیت کا اندازہ ہوتا

اس کی زبان بہت آسان اور عام فہم ہے،

جسم ۱۶۴ صفحہ قیمت ۱۰۰

مینجر

موفق الدین عبداللطیف بغدادی

از

مولانا عبدالسلام ندوی

کتب خانہ اسکندریہ کے جلائے جانے کی ایک روایت کا ماخذ عبداللطیف بغدادی کی ایک تاریخی کتاب کتاب الافادہ والا اعتبار فی الامور المشہورۃ والحوادث المعانیۃ بامض مصر بھی ہے اور اس کا خاکہ اس مسئلہ کی تحقیق میں ان کا نام رد و قبولاً بار بار آیا ہے لیکن بہت کم لوگ ہیں جو ان کے مفصل حالات سے واقف ہیں، حالانکہ ایک اہم اور مختلف فیہ واقعہ کے راوی ہونے کی حیثیت سے ان کے حالات خاص پر دوچپ ہو سکتے تھے، لیکن اس خاص واقعہ کو چھوڑ کر بھی ان کے حالات دوسری مختلف حیثیتوں سے بھی دوچپ ہیں فلسفہ اسلام کی تاریخ میں پانچویں اور چھٹی صدی کا زمانہ نہایت اہمیت رکھتا ہے، اس زمانہ میں شیخ بوعلی سینا کی عام شہرت نے دوسرے فلاسفہ کو تقریباً گم کر دیا تھا،

کچھ لوگ شیخ الاشراق کے بھی متفقہ تھے لیکن ابو نصر فارابی کو لوگوں نے بالکل بھلا دیا تھا، اور قدما کی کتابوں کو تو کوئی شخص آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتا تھا، لیکن بعض اشخاص ایسے بھی تھے، جو ابو نصر فارابی اور قدما کی کتابوں سے خاص طور پر دلچسپی رکھتے تھے، اور شیخ بوعلی سینا کے مخالف تھے، ابستار میں موفق الدین عبداللطیف بغدادی بھی شیخ بوعلی سینا کے سخت متفقہ تھے لیکن بعد کو اسی قسم کے ایک بزرگ سے ان کی ملاقات ہوئی، تو بحث و مباحثہ کے بعد ان کے قدیم خیالات بالکل بدل گئے، اور معلوم ہوا کہ تمام دینا کو شیخ بوعلی سینا اور شیخ الاشراق نے گمراہ کر رکھا ہے، اصلی فلسفہ قدما کی کتابوں میں جو اس خط

ہے فلسفہ اسلام کی تاریخ پر چونکہ ان کے حالات سے روشنی پڑتی ہے، اس لئے وہ خاص طور پر دیکھی کا موجب ہو سکتے ہیں،

وہ مشہد میں بغداد میں پیدا ہوئے، اور شیخ ابوالخیر کے دامن میں تربیت پائی، خوش قسمتی سے ان کا خاندان علوم عقلیہ و نقلیہ دونوں کا جامع تھا، ان کے والد یوسف علوم شرعیہ یعنی قرآن، حدیث، اصول فقہ اور علم کلام کے ساتھ کسی قدر علوم عقلیہ سے بھی واقف تھے، اور ان کے چچا سلیمان بھی بہت بڑے فقیہ تھے لیکن چونکہ اس خاندان میں غلبہ علوم شرعیہ کا تھا، اس لئے بچپن میں شیخ موفق الدین کی ابتدائی تعلیم حدیث سے شروع ہوئی، لیکن اسی زمانہ میں وہ لکھنا بھی سیکھتے تھے، قرآن مجید فصیح مقامات اور یوں جتنی بھی حفظ کرتے تھے اور ایک مختصر کتاب فقہ کی اور ایک مختصر کتاب نحو کی بھی پڑھتے تھے، جب بڑے ہوئے تو ان کے والدین کو شیخ کمال الدین عبدالرحمن انباری کی خدمت میں لے گئے، جو اس وقت بغداد کے شیخ اور اوان کے پرانے دوست تھے، انھوں نے ان سے فیض کا خطبہ پڑھنا شروع کیا، لیکن ان کی طویل تقریر کا ایک حرف بھی نہ سمجھے، البتہ ان کے اور ملازمہ ان کی تقریر کو نہایت پسند کرتے تھے لیکن شیخ کمال الدین انباری نے خود کہا کہ میں بچوں کو تعلیم نہیں دیتا، بلکہ ان کو اپنے شاگرد وجیہ الاسلمی کے سپرد کر دیتا ہوں جب ان کی تعلیم سے وہ متوسط درجہ کی قابلیت حاصل کر لیتے ہیں، تو خود تعلیم دیتا ہوں،

وجیہ الاسلمی ایک نابینا اور دولت مند شخص تھے، اور بعض رئیسوں کے بچوں کو تعلیم دیتے تھے، انھوں نے نہایت خوشی سے ان کو ہاتھوں ہاتھ لیا، اور صبح سے شام تک نہایت لطف و محبت کے ساتھ تعلیم دیتے رہے وہ مسجد مظہرہ میں ان کے حلقہ درس میں شریک ہوتے تھے، اور وہ ان کو تمام کتابوں کے درس میں شریک کرتے دیتے تھے، پھر خاص طور پر ان کی درسی کتابیں پڑھاتے تھے، مسجد سے نکلنے کے بعد راستے میں بھی بحث و مذاکرہ جاری رکھتے تھے، پھر جب ان کے گھر پہنچتے تھے، تو وہ خود اپنی درسی کتابیں نکالتے تھے، اور عبداللطیف بغدادی بھی ان کے ساتھ ان کو یاد کرتے تھے، پھر وہ شیخ کمال الدین کے پاس جا کر اپنی درسی کتابیں پڑھتے

تو عبد اللطیف بھٹائی بھی ان کو سنتے تھے، یہاں تک کہ حفظ و فہم میں ان سے بھی بڑھ گئے، اب جس قدر ان کی علمی قابلیت بڑھی جاتی تھی، وہ ایک استاد کو چھوڑ کر دوسرے استاد کی خدمت میں جاتے تھے، اور ان سے تعلیم حاصل کرتے تھے، اس طرح انھوں نے جو کتابیں پڑھیں یا ان کو حفظ کیا، یا ان کے مطالعہ میں رہیں، ان کے نام یہ ہیں: التلخیص، شرح الشواہین، شرح الشریعہ، شرح ابن برہان، ادب الکاتب، تقویم اللسان، شکل القرآن، غریب القرآن، ایضاح ابوالغلیٰ زبیری اور اسکی شرحیں، مکملہ مقتضب للبرہان، کتاب ابن درستیہ، نحو، فقہ، اصول فقہ، علم کلام، زہد اور تصوف میں شیخ کمال الدین کی ۳۰ کتابیں، کتاب سیبویہ، کتاب الاصول لابن السراج، فرائض نوحی، لوطیہ التبریزی، معانی الزجاج، علم حدیث میں ان کے شیخ ابوالفتح محمد بن عبد الباقی المعروف بابن البطلی، ابوزرعدہ طاہر بن محمد المقدسی، ابوالقاسم عجیب بن ثابت انوکسی وغیرہ تھے، اور ان سے انھوں نے بچپن میں علم حدیث کی تعلیم حاصل کی تھی، اس کے بعد انھوں نے شیخ ابن فضلان سے حدیث اور فقہ پڑھی، اور شیوخ بغداد، شیوخ خراسان، شیوخ شام، اور شیوخ مصر سے علم حدیث کی سند حاصل کی،

منطق و فلسفہ میں ان کے اساتذہ کا نام نہیں معلوم ہوتا، اور انھوں نے اپنے اساتذہ میں ابن اندلس، ابن التلمیذ کے ایک لڑکے کا نام لیا ہے، اور چونکہ وہ عیسائی تھا، اس لئے لازمی طور پر اس سے علم طلب یا دوسرے علوم حکمیہ کی تعلیم حاصل کی ہوگی، لیکن عقلی علوم کی طرف جس طرح ان کا میلان پیدا ہوا، اسکی تاریخ انھوں نے خود یہ بیان کی ہے، کہ بغداد میں ایک مغربی شخص صوفیانہ وضع میں آیا، جو ابن تاتمی کے نام سے مشہور تھا، اور اپنے آپ کو نشین کی اولاد میں شمار کرتا تھا، اور مغرب پر عبدالمومن کے تسلط و اقتدار کے بعد ہوا، اس نے محل بھاگا تھا، جب اس نے بغداد میں قیام کیا، تو اس کے حسن تقریر، اسکی وجاہت، اور مذہبی حالت نے لوگوں کو گردیدہ کر لیا، اور اکابر داعیان کی ایک جماعت اس سے ملنے کے لئے آئی، میں بھی اسکی خدمت میں حاضر ہوا، اور اس سے مقدمہ حساب اور نحو میں مقدمہ ابن بابیت و پڑھا، اس کا طریقہ تعلیم

ایسا عجیب تھا کہ لوگ اس کو بڑا ماہر فن سمجھتے تھے، لیکن درحقیقت وہ سطحی معلومات رکھتا تھا، البتہ کمیا،^{۱۱} طلبہ مات وغیرہ کی کتابوں کا خوب مطالعہ کیا تھا، اور ابن دحشیہ اور جابر کی تمام کتابیں چھان ڈالی تھیں، اپنی شکل و صورت اور گفتگو سے لوگوں کے دلوں کو اپنی طرف مائل کر لیتا تھا، اس نے میرے دل کو تمام علوم کے شوق سے بہرہ نر کر دیا، اس کے بعد وہ تو خود چلا گیا، لیکن میں ہمہ تن تحصیل علوم میں مشغول ہو گیا، اور امام غزالی کی کتابوں یعنی مقاصد العارفین، معیار، میزان اور محکم النظر کا مطالعہ کرنا شروع کیا، پھر شیخ بوعلی سینا کی تمام چھوٹی بڑی کتابوں کی طرف متوجہ ہوا، اور کتاب النجاة حفظ کر ڈالی، اور سفار کو اپنے ہاتھ سے لکھا، شیخ بوعلی سینا کے شاگرد ابن یار کی کتاب التحفیل پڑھی، اور جابر بن حیان صوفی اور ابن دحشیہ کی کتابیں بھی پڑھیں، اور کیمیا سازی کرنے لگا، اس گمراہی میں مجھ کو سب سے زیادہ شیخ بوعلی سینا کی دوسرے کتاب نے مبتلا کیا جو اس نے فن کیمیا میں لکھی ہے، اور اس سے اپنے فلسفہ کی تکمیل کی ہے،

۵۵۵ء تک ان کی تحصیل علمی کی یہ سرگزشت ہے، اس کے بعد بغداد میں ان کو کوئی قابلِ ہمتا نظر نہیں آیا، اس نے وہ موصول میں چلے آئے، اور یہاں بھی ان کی مٹا پوری نہیں ہوئی، یہ صرف کمال بن یونس ایک شخص تھے، جو فقہ اور ریاضیات کے تو ایک جید عالم تھے، باقی حکمت کی اور شہ سے معمولی واقفیت رکھتے تھے، لیکن وہ اپنا دماغ اور وقت صرف کیمیا سازی میں صرف کرتے تھے اس کے علاوہ ہر چیز کو بیچ سمجھتے تھے، یہاں ایک بہت بڑی جماعت نے شیخ عبداللطیف بغدادی ملاقات کی، اور ان کے سامنے بہت سے مناسب پیش کئے، لیکن ان میں انھوں نے مدرسہ ابن المہر المعلقہ اور اس کے ماتحت دارالحدیث کی خدمت کو اختیار کیا، اور ایک سال تک شب و روز اس مصروف رہے، اور اہل موصول پر اپنی قابلیت کا سکھ بٹھا دیا، یہاں انھوں نے شیخ شہاب الدین کی فلسفہ دانی کا غیر معمولی شہرہ سنا، تو ان سے ملنے کا قصد کیا، لیکن ان کے یہاں جانے سے پہلے انے کمال بن یونس سے جو ان کے متقدمین میں تھے، ان کی چند کتابیں لین اور تلویحات، لہجہ اور موا

کا مطالعہ کیا، لیکن ان کو پڑھ کر معلوم ہوا کہ دنیا جہالت میں مبتلا ہے، اس کے بعد وہ دمشق میں آئے، تو وہاں اعیان بغداد اور دوسرے شہروں کے علماء کی ایک بہت بڑی جماعت نظر آئی، جس کو سلطان صلاح الدین کی نیازی اور قدروانی نے ایک جگہ جمع کر دیا تھا، ان میں بعض لوگوں سے اونھوں نے مناظرے کئے، او ان پر غالب آئے، اور یہاں بہت سی کتابیں تصنیف کیں، دمشق میں ان کی ملاقات شیخ عبد اللہ بن ماتی سے ہوئی، جن کے متعلق وہاں دو فرقی ہو گئے تھے، ایک ان کا موافق اور ایک مخالف تھا، خلیفہ دئی ان کے مخالف اور بہت سے اعیان و اکابر ان کے موافق تھے، لیکن اونھوں نے خود کیمیا سازی اور فلسفیانہ مباحث کو چھوڑ کر اپنے آپ کو مطعون کر دیا، شیخ عبد اللطیف بندادی نے ان سے مل کر بہت سے علوم پر مباحثے کئے، لیکن ان کو معمولی درجہ کا عالم پایا، اس لئے ان کے ساتھ ان کو جو حسن ظن تھا، وہ قائم نہیں رہا، اس لئے ان کے یہاں آنا جائز نہ کر دیا، پھر عبد اللہ بن ماتی نے ظاہر علیا میں سلطان صلاح الدین سے مل کر دئی کی شکایت کی، اور وہاں سے بیمار ہو کر واپس آئے، تو شفا خانہ میں داخل کر دیئے گئے، اور وہیں ان کا انتقال ہو گیا، اور ان کی کتابیں دمشق کی پولیس نے اپنے قبضہ میں لے لیں، اس کے بعد شیخ عبد اللطیف بندادی بیت المقدس کی زیارت کو گئے، اور اس کی زیارت سے فارغ ہو کر ظاہر علیا میں سلطان صلاح الدین سے ملنا چاہا، اور پہلے قاضی فوج بہاء الدین بن شہاد سے ملاقات کی، وہ موصول ہی میں ان کی شہرت سن چکے تھے، اس لئے نہایت خندہ پیشانی کے ساتھ ملے، اور کہا کہ عماد الدین کا تب کے یہاں چلین اچھا خیمہ بھی قاضی بہاء الدین کے خیمہ سے ملا ہوا تھا، وہ گئے تو اونھوں نے ان سے علم کلام کے چند مسائل پر گفتگو کی، اور کہا کہ چلو قاضی فاضل کے یہاں چلین، یہ ان سب کے ساتھ قاضی فاضل کی خدمت میں گئے، تو ان کو ایک نچیف مجتہد بزرگ نظر آئے، جو عمدتاً قلب و دماغ تھے، وہ خود بھی لکھ رہے تھے، اور دوشنبہ سے لکھ رہے تھے، اسی حالت میں اونھوں نے ان کو قرآن مجید کے متعلق چند نحوی سوالات کئے اور بہت مسائل پرچھے اور کہا کہ دمشق میں چلو جاؤ وہاں تم کو وظیفہ مل جائیگا، لیکن عبد اللطیف نے ان کو مین معر جانا چاہتا ہوا اونھوں

کہ فرنگیوں نے چونکہ عکا پر قبضہ کر لیا ہے، اور مسلمانوں کا کشت و خون کیا ہے، اس لئے سلطان پریشا
 خاطر ہے، لیکن اونھوں نے کہا کہ مجھے مصر جاننا ضروری ہے، تو قاضی فاضل نے مصر میں اپنے وکیل ابن تینا الملک کو
 ایک مختصر سادہ معہ لکھ دیا، اس لئے اس نے ان کو ایک آرام دہ مکان میں اقامہ دیا، اور اشرفیان اور غلہ لیکر آیا
 اس کے بعد ارکان سلطنت کے سامان جا کر کہا کہ یہ قاضی فاضل کے سامان ہیں، اب ان پر ہدایا و صلوات
 کی بارش ہونے لگی، ہر دسویں دن سرکاری مہمت کے متعلق قاضی فاضل کا ایک مسلولوان مصر میں
 آتا تھا، اور اس میں خاص طور پر شیخ عبداللطیف بغدادی کے ساتھ عمدہ سلوک کرنے کی ہدایت ہوتی
 تھی، اونھوں نے مسجد حاجب لویوس قیام کیا، اور لوگوں کو تعلیم دینے لگے، وہ مصر میں صرت تین آدمیوں
 سے ملنے کے لئے آئے تھے، ایک یاسین سیمائی، دوسرے موسیٰ بن میمون یہودی، تیسرے ابوالقاسم الشارعی
 ان میں سب کے سب ان سے ملنے کے لئے آئے، اور ان کو ان سب کے متعلق رائے قائم کرنے کا موقع ملایا
 سیمائی محض ایک شبیدہ گر نکلا، اس کی نسبت کہا جاتا تھا کہ وہ جس مقدار میں چاہتا تھا، اور جس وقت
 چاہتا تھا، اس شہر فیون کا ڈھیر لگا دیتا تھا، اور نیل کے پانی کو خیمہ بنا دیتا تھا، اور اس کے نیچے اپنے
 رتھا کے ساتھ بیٹھتا تھا، موسیٰ بن میمون غیر محدود علم رکھتا تھا، لیکن سخت دنیا دار اور جاہ پرست تھا
 اس نے یہود کے لئے ایک کتاب لکھی تھی، جس کا نام کتاب الدلائل رکھا تھا، اس نے یہ کتاب اصول
 شرائع و اصول عقائد کی اصلاح کے لئے لکھی تھی، لیکن درحقیقت اس سے ان کی تخریب ہوتی تھی، لیکن
 ابھی تک ابوالقاسم الشارعی سے ملاقات نہیں ہوئی تھی، اس کی تقریب یہ ہوئی کہ وہ ایک روز مسجد
 میں بیٹھے ہوئے تھے، اور ان کے گرد لوگوں کا ایک بڑا مجمع تھا، اسی حالت میں ایک دجینہ شخص چٹے پرانے
 کپڑے پہنے ہوئے آیا، اور سب لوگ اس سے مرعوب ہو گئے، اور اس کو سب کے اوپر بٹھایا، جب مجلس
 ختم ہو گئی، تو عبداللطیف بغدادی کے پاس مسجد کے امام نے آکر کہا کہ آپ اس شیخ کو پہچانتے ہیں، یہ ابوالقاسم
 الشارعی ہیں، اونھوں نے ان کو گلے لگایا، اور کہا کہ میں آپ ہی سے ملنے کے لئے آیا ہوں، اب وہ ان کے

مکان پرے گئے، اور کھانا کھانے کے بعد گفتگو شروع ہوئی، توان کی دلی مراد پوری ہوئی، ان کی
بت اور سیرت دونوں یکساں تھی، دنیوی مال و اسباب میں سے بقدر کفایت پر قناعت کر لی تھی اور
بہت رہی، تو معلوم ہوا کہ وہ قدما اور ابو نصر فارابی کی کتابوں کے سب سے بڑے ماہرین، لیکن خود
عبداللطیف بغدادی کو قدما اور ابو نصر فارابی سے کوئی عقیدت نہ تھی، ان کا خیال تھا کہ حکمت
زمانہ صرف شیخ بوعلی سینا نے اپنی کتابوں میں بھرا دیا ہے، اس پر دونوں میں بڑی بحثیں رہیں، شیخ
عبداللطیف بغدادی اپنے عقیدہ پر شدت سے قائم تھے، اور وہ اس عقیدے کو بدلنا چاہتے تھے،
مغرض سے ابو نصر فارابی، اسکندرا و ثامیلیوس کی کتابیں دکھاتے تھے، نتیجہ یہ ہوا کہ اب وہ بھی مزید
گئے، اسی حالت میں یہ خبر پھیلی کہ سلطان صلاح الدین نے فرنگیوں سے صلح کر لی ہے، اور بیت المقدس
واپس آگیا ہے، اس نے عبداللطیف بغدادی بھی بیت المقدس میں آئے، اور جہان ملک مکن ہو سکا،
مار کی کتابیں ساتھ لیتے آئے، یہاں سلطان صلاح الدین کی علمی مجلس میں ان کو شرکت کا موقع ملا
اُس نے ان کے لئے ۳۰ دینار ماہوار کا وظیفہ مقرر کر دیا، سلطان کی اولاد نے بھی ان کے لئے وظیفہ
رکھے، اور اس طرح ان کے لئے سو دینار ماہوار کے وظیفہ مقرر ہو گئے، اب وہ دمشق میں واپس
آئے، اور جامع دمشق میں لوگوں کو تعلیم دینے لگے، اب قدما کی کتابوں کا بغور مطالعہ کیا، توان کا شوق
تھا، اور بوعلی سینا کی کتابوں کا شوق گھٹا گیا، کیمیا سازی کی نوعیت سے بھی ان کو واقفیت ہوئی
ان کے بیان کے موافق ان کو دو ہلاکت خیز گمراہیوں سے جن میں تمام دنیا مبتلا تھی، نجات حاصل ہوئی
ب بوعلی سینا کی کتاب میں دوسرے کیمیا سازی کا شوق، اس کے بعد سلطان صلاح الدین کا انتقال ہو گیا
اس کی اولاد ادھر ادھر پھیل گئی، اور مصر کی شادابی اور سرسبزی کی وجہ سے ان میں اکثر لوگ مصر چلے
ئے، لیکن شیخ عبداللطیف بغدادی نے دمشق ہی میں قیام کیا، اس وقت دمشق کا بادشاہ سلطان صلاح
الدین کا بڑا لڑکا ملک لافضل تھا، ملک العزیز نے مصری فوجوں کو لیکر دمشق پر چڑھائی کی، اور اپنے بھائی کو

کا سرے میں لے لیا، لیکن اس کو کامیابی نہیں ہوئی، اور وہ دردِ قلوب کے لائق ہو جانے سے مرنے لگا۔ پھر اس کو درد سے نجات حاصل ہوئی تو شیخ عبداللطیف بھڑادی اس سے ملنے کو گئے، تو وہ ان کو بھی ساتھ لے گیا، اور بہت المال سے بقدر ضرورت ان کا وظیفہ مقرر کر دیا، اب انھوں نے شیخ ابوالقاسم شاعری کے ساتھ قیام کیا، اور شب و روز ان سے صحبت رہنے لگی، یہاں تک کہ شیخ ابوالقاسم شاعری نے انتقال کیا،

اس زمانہ میں ان کا مشغلہ یہ تھا کہ صبح سے چار گھنٹہ تک جامع ازہر میں تعلیم دیتے تھے، دوپہر کے وقت لوگ ان سے طب وغیرہ کی تعلیم حاصل کرتے تھے، دن کے اخیر حصہ میں پھر جامع ازہر میں آتے تھے، اور دوسرے لوگ اُن سے پڑھتے تھے، اولیات کو اپنا کام کرتے تھے، پھر ملک التواریخ کا انتقال ہو گیا تو اس کے بعد بھی وہ ایک مدت تک مصر میں مقیم رہے، اور سلطان صلاح الدین کی اولاد کی طرف سے ان کو وظیفہ ملتا رہا، اسی زمانہ میں مصر پر قحط اور وبا کی مصیبتیں نازل ہوئیں اور انھوں نے اس متعلق ایک کتاب، کتاب الافادہ والا اعتبار کے نام سے لکھی، جس میں اس قحط اور وبا کے چشم دید اور مستند لرزہ خیز واقعات درج کئے، اس کے بعد جب سلطان ملک الحادل سیف الدین ابوبکر ایوب نے مصر شام اور مشرق کے اکثر شہروں پر قبضہ کیا، اور سلطان صلاح الدین کی اولاد کے ہاتھ سے سلطان نکل گئی، تو وہ بیت المقدس میں چلے آئے، اور وہاں قیام کر کے درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں مشغول ہو گئے، پھر دمشق میں دمشق میں آئے، اور مدرسہ عزیزیہ میں تعلیم دینے لگے، اس سے ان کی شہرت علمِ نحو میں تھی، لیکن اب وہ طب میں مشہور ہوئے، اور اس فن میں بہ کثرت کتابیں تصنیف کیں اس کے بعد مختلف شہروں کا سفر کرتے رہے، لیکن ان کا قیام زیادہ تر حلب میں رہا، اور وہاں طب اور تدریس کا درس دیتے رہے، اور ساتھ ساتھ تصنیف و تالیف کا سلسلہ بھی جاری رہا، وہ حلب سے نکل کر دمشق میں دوبارہ قیام کا ارادہ رکھتے تھے، لیکن اس سے پہلے بغداد کے راستے سے حج کے سفر کا ارادہ کیا

ہاں خلیفہ مستنصر باللہ کی خدمت میں اپنی چند تصنیفات پیش کر سکیں، لیکن بغداد میں پہنچ کر بیمار ہو کر
۲۹ ستمبر میں انتقال کیا، اور بہ مقام وردیہ اپنے باپ کی قبر کے پاس مدفون ہوئے،

شیخ عبداللطیف بغدادی سے علامہ ابن ابی اصیبعہ کے خاندانی تعلقات تھے، علامہ ابن ابی اصیبعہ

لے دادا جس زمانہ میں مصر میں تھے، اسی زمانہ میں شیخ عبداللطیف بغدادی بھی مصر میں تھے، اور اس
باپ دونوں میں گہرے دوستانہ تعلقات تھے، اور علامہ ابن ابی اصیبعہ کے باپ اور چچا دونوں سے علم ادب
لی تعلیم حاصل کرتے تھے، علامہ ابن ابی اصیبعہ کے چچا نے ان سے ارسطو کی کتابیں بھی پڑھی تھیں، وہ آخر
ردمشق میں آئے، تو خود علامہ ابن ابی اصیبعہ نے بھی دیکھا، ان کا بیان ہے، کہ وہ نحیف و بختہ
سیانہ قد آدمی تھے، اور ان کو اپنے علم و فن پر بڑا ناز تھا، وہ اپنے زمانہ کے علماء اور بہت سے علماء قدیم کی
قیص کیا کرتے تھے، اور اس میں حد اعتدال سے گزر جاتے تھے وہ علماء عجم بالخصوص شیخ بوعلی سینا بہت
زیادہ اعتراضات کیا کرتے تھے۔

علامہ ابن ابی اصیبعہ نے شیخ عبداللطیف بغدادی کے بہت سے تعلیمی خیالات نقل کئے ہیں، جو غور سے
سننے اور پڑھنے کے قابل ہیں، وہ فرماتے ہیں، کہ تم کو اپنی سمجھ پر کتنا ہی اعتماد ہو، لیکن محض کتب بینی سے
علم نہ حاصل کرو، بلکہ ہر علم کو دو اوستا دونوں سے حاصل کرو، اگر ایک استاد ناقص ہو تو جو کچھ علم اوس کے پاس
ہے، اوس کو حاصل کر لو، پھر اوس سے زیادہ بالکمال استاد مل جائے، تو اوس کو چھوڑ دو، جب کوئی کتاب
پڑھو تو اوس کو حفظ یاد کر لو، میان تک کہ اگر اوس کتاب کا وجود بھی باقی نہ رہے، تو تم کو اسکی پروانہ ہو،
جب کوئی کتاب پڑھو، تو اوس کے ساتھ دوسری کتاب نہ پڑھو، بلکہ جو وقت دوسری کتاب کے
پڑھنے میں صرف کرنا چاہتے ہو، وہ اسی کتاب میں صرف کرو،

ایک ساتھ دو علم کی تعلیم نہ حاصل کرو، بلکہ سال دو سال تک صرف ایک ہی علم کی تحصیل میں مصروف
رہو، جب اوس سے فارغ ہو جاؤ، تو دوسرے علم کی طرف توجہ کر دو، جب کوئی علم حاصل کر چکو تو صرف

اسی بنا پر قناعت نہ کرو، بلکہ بحث و مباحثہ، غور و فکر، درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کے ذریعہ سے اس کو ترقی دیتے رہو،

جب کسی علم کی تعلیم دو تو اس کے ساتھ دوسرے علوم کی آمیزش نہ کرو، کیونکہ ہر علم مستقل حیثیت رکھتا ہے، اس لئے جو شخص اس کے ساتھ دوسرے علم کی آمیزش کرتا ہے، وہ گویا ایک زبان کی تعلیم دوسری زبان کے ذریعہ سے دیتا ہے،

”انسان کو علم تاریخ و سیر کی تعلیم بھی حاصل کرنی چاہی تاکہ اس کو گزشتہ قومن کو عیب نہ پہنچے بھی واقفیت حاصل ہو جائے“ انسان کو صدرِ اول کی روش اختیار کرنی چاہئے، اس کیلئے اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کو پڑھنا چاہئے، اس طرح جب اس کو معلوم ہو جائے گا، کہ خور و نوش وضع لباس، صحت و مرض وغیرہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا طرز تھا، اور آپ اپنی اصحاب ازواجِ مطہرات اور دشمنوں کے ساتھ کیا سلوک کرتے تھے، اور وہ اس پر تھوڑا بہت بھی عمل کر لیا تو ایک سعادتمند انسان ہو جائے گا۔ اپنی ذات سے ہمیشہ بدگمان ہو، اور اپنے خیالات علماء کے سامنے پیش کرتے رہو، جس شخص نے

علماء کے دروازوں پر ٹھوکرین بنیں کھائیں، وہ علم و فن کے میدان میں کبھی ثابت قدم نہ رہے گا، اگر دنیا تم کو حاصل نہ ہو تو رنجیدہ خاطر نہ ہو، کیونکہ اگر وہ تم کو حاصل ہو جائے گی، تو کسبِ فضائل میں حائل ہوگی، کیونکہ دولت مند لوگ علم کی تحصیل میں بہت کم جدوجہد کرتے ہیں، البتہ اگر وہ بہت زیادہ بلند ہمت ہوں یا تحصیلِ علم کے بعد ان کو دولت حاصل ہو جائے، تو یہ دوسری بات ہے، میں یہ نہیں کہتا کہ دنیا طالبِ العلم سے منہ موڑ لیتی ہے، بلکہ وہ خود اس سے منہ موڑ لیتا ہے، کیونکہ وہ صرف تحصیلِ علم میں مشغول رہتا ہے، اس لئے وہ دنیا کی طرف متوجہ ہی نہیں ہوتا، دنیا حرص و طمع اور بڑے جیلے حوائسے حاصل ہوتی ہے، لیکن چونکہ وہ حصولِ دنیا کے تمام اسباب سے بے پروا ہو جاتا ہے، اس لئے وہ اس کو حاصل نہیں ہوتی، اس کے علاوہ ایک طالبِ العلم ذلیل پیشوں کو نظر حقارت سے دیکھتا ہے، تجارت

کی مختلف قسموں کو اپنے رتبہ سے گرا ہوا پاتا ہے، اربابِ دنیا کے سامنے سر نہیں جھکاتا، دنیا انہی طریقوں سے حاصل ہوتی ہے، اور اس میں بڑا وقت صرف کرنا پڑتا ہے، لیکن ایک شخص جو طلبِ علم میں مصروف ہے وہ اس دوسرے میں مبتلا نہیں ہو سکتا، اس لئے وہ چاہتا ہے، کہ دنیا یوں ہی بلا وجہ مل جائے، تو کیا یہ ظلم نہیں ہے؟ البتہ ایک آدمی جب کسی علم میں پوری دستگاہ چل کر رہتا ہو، اور اس میں مشغور ہو جاتا ہے تو ہر طرف سے اس کی مانگ ہوتی ہے، اور اس کے سامنے عہدے پیش کئے جاتے ہیں، اب دنیا اس کے سامنے خود سر بسجود ہو کر آتی ہے، اور اس حالت میں آتی ہے، کہ اس کی عزت، اور اس کا دین محفوظ و برقرار رہتا ہو، علم میں ایک خوشبخت ہوتی ہے، جو پکار کر صاحبِ علم کا نام بتاتی ہے، اس میں ایک روشنی ہوتی ہے، جو صاحبِ علم کا پتہ دیتی ہے، مشک کا تاجرا اور اس کا سرمایہ چھپا نہیں رہ سکتا، جو شخص اندھیری رات میں مشعل لیکر چلتا ہے وہ مخفی نہیں رہ سکتا پانی کے چپتے ایک بار خشک ہو جاتے ہیں، پھر جوش مارنے لگتے ہیں، یہی حال علم کا بھی ہے کہ اس میں جزو نہ ہوتا رہتا ہے،

علم ایک قوم سے نکل کر دوسری قوم میں اور ایک ملک سے نکل کر دوسرے ملک میں جاتا ہوا، اس طرح چلتا پھرتا رہتا ہے،

شیخ عبداللطیف بغدادی نہایت کثیر التصنیفات ہیں، اور حدیث، تفسیر، علمِ کلام، طب، فلسفہ، منطق، شعر و ادب، تاریخ، غرض ہر فن پر کتابیں لکھی ہیں، علامہ ابن ابی اصیبعہ نے ان کی تصنیفات کی فہرست ڈھائی صفحات میں درج کی ہے، اور ان میں بہت سی کتابیں اچھوتے مضامین پر ہیں، انفسوس ہے کہ ان کی فلسفیانہ تصنیفات میں کوئی کتاب اب تک شائع نہیں ہوئی، ورنہ امام غزالی، امام رازمی، ابو البرکات بغدادی کے ساتھ فلسفہ، ارسطو اور فلسفہ ابن سینا کے مخالفین میں ایک اور معزز نام کا اضافہ ہو جاتا، اور فلاسفہ قدیم کے بہت سے مسائل و نظریات منظرِ عام پر آ جاتے،



کچھ تفسیر رازی کے متعلق

از

مولوی محمد اویس خاں ندوی بگڑائی رفیق دارالمصنفین

اردو زبان میں غالباً سب سے پہلے مولانا شبلی مرحوم نے یہ راز فاش کیا، کہ تفسیر کبیر کل امام رازی کی کی تصنیف نہیں ہے، بلکہ اس کی مکمل شمس الدین خلیل دمشقی اور نجم الدین قزوینی نے کی ہے،

ایک سلسلہ تحقیق میں اس محبت سے متعلق بعض نئی چیزیں سامنے آئیں، وہ اس لئے پیش خدمت ہیں کہ شاید دوسرے اہل علم کی نظروں میں بھی اور کچھ باتیں ہوں، جو منظر عام پر آسکیں!

(۱) پہلی بات یہ ہے کہ مکملہ محض شمس الدین خلیل دمشقی اور نجم الدین قزوینی کا مرکب ہوتا ہے،

بلکہ ان کے سوا اس خدمت میں اور لوگ بھی شامل ہیں، کتب خانہ خدیوہ مصر کی فرست میں ہے،

تہ کملہ جماعۃ منہم شہاب امام رازی کی تفسیر کا مکملہ ایک جماعت نے

الدین خلیل الخوسی الدمشقی المتوفی ۷۱۰ھ کیا، ان میں سے شہاب الدین خلیل دمشقی اور

شمس الدین و نجم الدین احمد بن محمد القزوینی ۷۱۰ھ نجم الدین قزوینی ہیں،

افسوس ہو کہ فرست کے مرتب نے اپنا ماخذ نہیں بتلایا، ورنہ جماعہ کچھ شاید کچھ اور سراغ لگتا؟

(۲) دوسری بات یہ ہے کہ آج تک یہ امر تحقیق طلب ہو کہ اس تفسیر میں مکملہ نگاروں نے کہاں سے کہاں

تک لکھا ہے؟ فرست کتب خانہ خدیوہ مصر کے مرتب نے سید مرتضی شارح قاموس اور سید مرتضیٰ نے شرح

شفاء الخفا جی کے حوالہ سے بیان کیا ہے کہ امام رازی نے سورہ انبیاء تک تفسیر لکھی تھی،

۱۰ فرست کتب خانہ خدیوہ مصر جلد اول ص ۲۳۱ ۱۱ فرست ۱۲ ص ۲۳۱،

مولانا شبلی مرحوم نے اس سے اختلاف فرمایا ہے، ان کا ارشاد ہے کہ سورہ فتح تک امام صاحب کی تفسیر لکھا جانا یقینی ہے، زن کی دلیل یہ ہے کہ اس سورہ کی تفسیر کے خاتمہ میں لکھا ہے کہ سورہ میں تمام ہوئی، اور امام کی عادت ہے کہ ہر سورہ کی تفسیر ختم ہونے کی تاریخ لکھ دیتے ہیں، امام نے سورہ میں وفات پائی ہے اس لئے سورہ ان کی زندگی کا زمانہ ہے،

اس سورہ کے بعد پھر کہیں اس قسم کی تصریح نہیں ملتی، جس سے ثابت ہوتا ہو، کہ یہیں سے مکمل کھارون کا سلسلہ شروع ہوتا ہے؟

لیکن اس رائے کے قبول کرنے میں وقت یہ ہو کہ سورہ فتح سے پیشتر کی بعض تفسیری عبارتیں صاف بتلائی ہیں، کہ امام رازی اس حصہ تفسیر کے مصنف نہیں ہیں، مثلاً سورہ یسین کی تفسیر کے آخر میں امام غزالی کا یہ قول درج ہے، کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ یسین کو قرآن کا قلب اس لئے فرمایا، کہ اس سورہ میں خسر و نشر کے اعتقاد کو جو ایمان قرار دیا گیا ہے، پھر امام غزالی کی اس رائے کے متعلق تحریر ہے،

واستحسنه فخر الدین الرازی اس کو امام رازی نے پسند فرمایا، امام

رحمہ اللہ سمعته یتروحم علیہ بسبب غزالی کے اس کلام کی وجہ سے میں نے رازی

هكذا الكلام، (تفسیر کبریٰ، ص ۱۲۱ مطبوعہ) کو ان پر دعائے رحمت کرتے ہوئے پایا،

ظاہر ہے کہ یہ حصہ تفسیر امام رازی کے کسی دیکھنے والے ہی کا ہو سکتا ہو، اور ہمارے خیال میں وہ ہمیں اُخوی شاگرد امام رازی ہیں، جن کا تذکرہ بعد کو آئے گا !

اسی طرح سورہ بقرہ میں حروف مقطعات کے متعلق ایک تفصیلی بحث ہے، پھر سورہ عنکبوت میں مقطعات کے متعلق دوبارہ ایک مستقل بحث ملتی ہے، اس کے بعد سورہ ص میں جن کے آئین امام رازی نے تاریخ اختتام درج فرمائی ہو، اس کے شروع میں لکھتے ہیں کہ اگرچہ سورہ بقرہ میں حروف مقطعات کے متعلق تفصیل بحث گزر چکی ہے، مگر بیان بعض وجوہ کا ذکر کیا جاتا ہو،

اب سوال یہ ہر کہ سورہ عنکبوت کی بحث کا امام نے تذکرہ کیوں نہیں فرمایا؟ حالانکہ وہ ان اس عنوان پر خصوصی بحث ہے، ہم سمجھتے ہیں کہ سورہ عنکبوت کی تفسیر بھی امام کی نہیں ہے، جس کا پہلا قرینہ تو یہی ہے کہ اگر انھوں نے اس کو لکھا ہوتا، تو اس کا حوالہ ضرور دیتے، دوسرے یہ کہ سورہ یسین کی تفسیر جس کے متعلق معلوم ہو چکا ہے کہ وہ امام رازی کی تفسیر نہیں ہے،

اس کے شروع میں یہ عبارت ہے،

قد ذکرنا کلاماً کلیاً فی حروف

التہجی فی سورۃ العنکبوت، ایک فصل، کوئی ہے،

اس عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ جس نے سورہ یسین کی تفسیر لکھی ہے، وہی سورہ عنکبوت کا بھی مفسر ہے، یہ چیز بھی قابلِ ملاحظہ ہے کہ سورہ یسین کا مفسر سورہ عنکبوت کی بحث کا حوالہ تو دیتا ہے، لیکن سورہ بقرہ جان کی صفوں میں یہ بحث ہے، اس کا حوالہ نہیں دیتا ہے، کیا اس کا صاف مطلب یہ نہیں ہر کہ سورہ بقرہ کا حصہ تفسیر اس کا لکھا ہوا نہیں ہے !

معلوم ایسا ہوتا ہے کہ امام رازی نے تفسیر کبیر کو مسلسل نہیں لکھا، بلکہ مختلف اوقات میں مختلف حصے لکھے، اور ان باقی ماندہ حصوں کو مکمل نہ کر دینے پور کیا،

اور اگر مولانا شبلی کے ارشاد کے موجب تاریخ اختتام کے اندراج کو امام رازی کے تفسیری حصہ کی علامت قرار دیا جائے، تو سورہ فتح سے پیشتر کی حسب ذیل سورتوں کی تفسیر کا امام رازی کی طرف انتساب مشکوک ہو جائے گا، اس لئے کہ ان سورتوں میں تاریخ کا اندراج نہیں ہے،

(۱) سورہ فاتحہ (۲) سورہ بقرہ (۳) سورہ مائدہ (۴) سورہ انعام (۵) سورہ اعراف (۶) سورہ

(۷) سورہ مريم (۸) سورہ طہ (۹) سورہ انبیاء (۱۰) سورہ حج (۱۱) سورہ مومنون (۱۲) سورہ نور

تفسیر کبیر جلد ۵، ص ۵۵،

(۱۳) سورہ فرقان (۱۴) سورہ شورا (۱۵) سورہ نمل (۱۶) سورہ قصص (۱۷) سورہ عبکوت (۱۸) سورہ دم
(۱۹) سورہ لقمان (۲۰) سورہ سجدہ (۲۱) سورہ احزاب (۲۲) سورہ سبا (۲۳) سورہ فاطر (۲۴) سورہ
یلین (۲۵) سورہ محمد،

ہمارے خیال میں امام رازی کے حصہ تصنیف اور تلمذ نگاروں کے حصہ تصنیف میں اسی وقت امتیاز
کیا جاسکتا ہے جب کہ تفسیر کبیر کا ایک ایک حرف پڑھا جائے، بعضین نے جابجا اپنے اپنے عہد کے علماء و مشائخ
کا تذکرہ کیا ہے، ان علماء و مشائخ کے حالات تلاش کئے جائیں، اس طرح زمانہ کی تعیین ہو جائے گی، اور تعیین
زمانہ کے بعد مصنف کا معلوم ہو جائے گا مشکل نہیں ہے، مثال کے طور پر سورہ (ق) میں آیت وَمَا آتَا بَطَلًا حُرٍّ
الْجَنَیْدِ کی تفسیر میں ایک مصری عالم امام زین الدینؒ کا نام لیا گیا ہے، اب تک ہم امام زین الدین کی شخصیت
کا پتہ نہ چلا سکے، لیکن ظاہر ہے کہ ان کے حالات کے معلوم ہو جانے کے بعد زمانہ تصنیف اور مصنف کا پتہ چلانا
کیا مشکل ہے!

تفسیر رازی کے تلمذ نگار (۱) تفسیر رازی کے بڑے تلمذ نگار قاضی القضاۃ شمس الدین احمد بن خلیل بن سوادہ بن
جعفر بن عیسیٰ السہلی الشافعی بن، یہ شوال ۵۸۳ھ میں پیدا ہوئے، خراسان میں علم کلام پڑھا، فقہ امام رافعی
سے اور مناظرہ علاء الدین طاووسی سے حاصل کیا، موید طوسی سے بھی نفع ادا چھایا، اور ابن زبیدی اور ابن
صلاح سے بھی استفادہ کیا، اخوان کے حلقہ درس سے بھی جلیل القدر اہل علم پیدا ہوئے، مثلاً تاج الدین
ابن ابی جعفر ابو عمرو بن حاجب، جمال محمد بن الصابونی، خود ان کے بیٹے قاضی القضاۃ شہاب الدین محمد، یہ ان
کے مشاہیر تلامذہ میں سے ہیں۔

شمس الدین کو امام رازی سے شرف تلمذ حاصل تھا یا نہیں؟ اس کے متعلق کئی دو قول نقل
کئے ہیں، کہ بعض کے نزدیک یہ امام رازی کے شاگرد تھے، اور بعض کے نزدیک قلیب مصری شاگرد رازی

سے تفسیر کبیر جلد ۷ ص ۶۴۴، اس موقع کے الفاظ یہ ہیں، هَذَا وَجْهٌ جَدِيدٌ مُسْتَفَادٌ مِنْ لَامَامِ زَيْنِ الدِّينِ اِدَامَ اللّٰهُ
نَوَائِدَ عَالَمِ طَبَقَاتِ شَافِيَةِ ج ۵ صفحہ ۵،

کے شاگرد تھے، لیکن ابن ابی اسید رحمہ اللہ جو شمس الدین نحوی کے شاگرد ہیں، اور ان سے ہمعصر ابن سہلان پڑھا ہے، ان کا بیان ہے کہ شمس الدین امام رازی کے شاگرد تھے، (۲) ممکن ہے کہ دونوں سے پڑھا ہو، بہر حال یہ علوم عقیدہ و نقلیہ کے ماہر تھے، طب کے پورے واقف کار تھے، سلطان ملک معظم عیسیٰ بن الملک العادل کے زمانہ میں شام قسریہ لائے، باو شاہ چونکہ صاحب علم تھا، اس نے ان کی بہت قدر کی و طیفہ مقرر کیا، عرصہ تک ساتھ رہا، پھر دمشق میں ان کے قیام کا انتظام کر دیا، یہ دمشق میں قاضی القضاۃ بھی ہو گئے تھے !

بہت متواضع تھے، مزاج میں نرمی تھی، گفتگو بہت شیریں ہوتی، حیا کا غلبہ تھا، مروت و طبیعت بہت گئی تھی، شکل و شبابت بھی بہت اچھی تھی،

دمشق میں دق کے مرض میں، شعبان ۶۳۷ھ کو انتقال ہوا، اس صاحبِ چوڑن سال کی عمر ہوئی، ان کے نام اور سنہ وفات میں کسی قدر غلط فہمی ہوئی ہے، جس کا اندازہ سناسیہ، اکشف الظنون، فہرست کتب خانہ خدیوہیہ اور مقالات شبلی میں بجائے شمس الدین کے ان کا نام شہاب الدین درج ہے، حالانکہ صحیح نام شمس الدین ہے، شہاب الدین ان کے بیٹے کا نام ہے، چنانچہ طبقات شافعیہ، طبقات الاطباء، اور شذرات الذہب وغیرہ میں ان کا نام شمس الدین ہی مذکور ہے، اور ان کے بیٹے کا نام شہاب الدین بتلایا گیا، سال وفات میں غلطی ہوئی ہے کہ کشف الظنون میں ۶۳۷ھ درج ہے، مولانا شبلی مرحوم نے بھی یہی سنہ لکھا ہے، لیکن شذرات الذہب اور طبقات الاطباء میں ہے کہ شعبان ۶۳۷ھ میں اودن کا ۱۵ طبقات الاطباء ج ۲ ص ۱۰۱، ۱۵ھ ۱۵ھ کشف الظنون جلد ۲ ص ۲۸۷ فہرست خدیوہیہ جلد ۱ ص ۱۸۷ متلایا گیا، ۱۵ھ ج ۵ ص ۱۸۳ ابن عابدی ۱۵۷ھ نے شذرات میں ۶۳۷ھ میں وفات پانے والوں کے سلسلہ میں قاضی القضاۃ شمس الدین کا تذکرہ کیا ہے، مگر حیرت انگیز یہ ہے کہ اسی پانچویں جلد میں ص ۲۲۲ میں ۶۳۹ھ میں وفات پانے والوں کے ضمن میں بھی ان کا ذکر ہے، لیکن وہاں بھی سال وفات ۶۳۷ھ ہی درج ہے ۱۵ جلد ۲ ص ۱۸۷،

انتقال ہوا ہے، البتہ سبکی نے، رشتہ بان شمسؒ لکھا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ کاتب نے غلطی سے تلاشیں کوٹھائی لکھ دیا ہے!

اس سلسلہ میں ایک تیسری چیز کی طرف بھی اشارہ ضروری ہے، وہ یہ کہ مولانا شبلی مرحوم نے جو کشف الظنون تحریر فرمایا ہے، کہ شمس الدین کے تکرار کا نام واضح تھا، مولانا مرحوم کو اس میں تسامح ہوا، صاحب کشف الظنون نے اس تکرار کا نام واضح نہیں بتلایا ہے، بلکہ تفسیر وادی کے خلاصہ کا نام واضح بتایا ہے، پوری عبارت یہ ہے!

وضعت الشيخ محمد الدین احمد	شیخ نجم الدین قزوینی متوفی ۷۳۵ھ نے
بن محمد القزولی تكملة له وتوفى	اور شہاب الدین دمشق متوفی ۷۳۹ھ نے
سنة سبع وسبعين وسبع	اس کا تکرار لکھا، اور برہان الدین محمد بن
مائة وقاضى القضاة شهاب الدین	محمد نسفی نے اس کا خلاصہ کیا، اور اس
بن خليل الخجوى الدمشقى كل ما نقص	کا نام واضح رکھا،
منه ايضا وتوفى سنة تسع	
وثلاثين وستائة، واختصره	
برهان الدين محمد بن محمد بنسفی	
المتوفى سنة سبع وثمانين و	
وست مائة وسماها الواضح	

الفوائد البہیہ ص ۱۰۰ میں بھی نسفی کو تفسیر وادی کا خلاصہ لکھا دیا گیا ہے، کشف الظنون ج ۲ ص ۲۰۱ میں ایک دوسرے خلاصہ لکھا محمد بن القاضی کا بھی ذکر ہے، اس خلاصہ لکھنے پر کچھ احادیث بھی لکھے ہیں، اکتفاً لہ طبقات شافعیہ جلد ۱ ص ۱۰۰ کشف الظنون جلد ۲ ص ۲۰۱،

خدیوہ میں تفسیر رازی کا ایک ناقص خلاصہ موجود ہے، مگر مصنف کا نام معلوم نہیں!

تفسیر ثنی نیشاپوری بھی تفسیر رازی کا خلاصہ ہی ہے!

(۲) تفسیر رازی کے دوسرے مکمل نگار احمد بن محمد بن ابی انحرزم کی بن یاسین القوی نجم الدین ہیں۔ سال پیدائش متعین طور سے معلوم نہیں، لیکن حافظ ابن حجر عسقلانی[ؒ] اور سیکی[ؒ] وفات کے وقت ان کی عمر سال کی بتلاتے ہیں، اور ان کی وفات رجب ۷۲۸ھ میں ہوئی ہے، اس حساب سے سال پیدائش ۶۶۴ھ ہوتا ہو، یعنی شمس الدین غری کی وفات کے دس سال بعد یہ پیدا ہوئے!

ان کے سال وفات میں بھی کسی قدر غلط فہمی ہوئی ہے، کشف الظنون میں ۷۲۸ھ ہڑ مولانا شبلی رحیم نے بھی یہی سنہ وفات لکھا ہے، لیکن یہ صحیح نہیں ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی[ؒ] ابن عسقلانی[ؒ] علامہ سیکی[ؒ] حافظ جلال الدین سیوطی[ؒ] اور ان سے بڑھ کر کمال الدین ابو الفضل جعفر بن شعلب بن جعفر الادومی[ؒ] ۷۲۸ھ، جو نجم الدین قوی کے نہ صرف ہم عصر بلکہ ہمراز بھی تھے، وہ بھی سنہ وفات رجب ۷۲۸ھ بتلاتے ہیں!

نجم الدین قوی قاضی القضاۃ بدر الدین جام کے تلامذہ میں سے تھے، بہت صاحب علم و فنس تھے مختلف مقامات میں عمدہ تھرا پر مامور ہوئے، اہل علم کا قول تھا کہ ان سے زیادہ مصر میں کوئی فقیہ نہیں، ان کو مزاج میں بہت نرمی تھی، احباب کا بہت خیال رکھتے تھے، وفات داؤد کے پابند تھے، رات کو شب بیداری، او دن کو کثرت ذکر سے اپنے اوقات کو پُر نور رکھتے تھے، ادوی کا بیان ہو کہ مرض الموت میں، میں نے اوسے کہا کہ معمولات میں کچھ کمی کر دیجئے، لیکن راضی نہ ہوئے، درس و تدریس اور تصنیف و تالیف خاص مشغلہ تھا، جب تک لکھنے سے محذور نہ ہوئے، برابر تصنیف کا کام جاری رہا، رحمہ اللہ،

۱۵ فرست کتب خانہ خدیوہ جلد ۱ ص ۲۰۹ ۱۵ الطالع السعید ص ۶۳ ۱۵ درر کاثر جلد اول ص ۳۱۵ ۱۵ طبقات شافعیہ

جلد ۵ ص ۱۱۵ ۱۵ مقالات شبلی ج ۲ ص ۴۴ ۱۵ درر کاثر جلد اول ص ۴۴ ۱۵ شذرات الذهب جلد ۶ ص ۴۴

۱۵ طبقات شافعیہ جلد ۵ ص ۱۴۹ ۱۵ حسن المحاضرہ اول ص ۱۸۵ ۱۵ الطالع السعید ص ۱۸۵ ۱۵ درر کاثر

امام رازی کی دوسری تفسیری خدمات | تفسیر کبیر کے سوا امام رازی کی دوسری تفسیری خدمات سے عموماً لوگ واقف نہیں ہیں، ہمارے علم میں اس سلسلہ کی جو کتابیں ہیں، ان کا تذکرہ بے محل نہ ہو گا !

تفطی^۱ نے تفسیر کبیر کے سوا حسب ذیل تفسیرون کا پتہ دیا ہے :-

۱۔ تفسیر سورۃ فاتحہ،

۲۔ تفسیر سورۃ بقرہ، خالص عقلی حیثیت سے،

۳۔ تفسیر صغیر جس کا نام اسرار التنزیل و انوار التاویل ہے،

کشف الظنون میں بھی اسرار التاویل کا ذکر ہے، اور لکھا ہے کہ یہ نامکل رہ گئی تھی، یہ کتاب کتب خانہ بانکی پور میں موجود ہے، علامہ ابوالوفا نضر مورخینی^۲ نے اپنی تفسیر سورۃ ملک میں اس کو نفع بھی اٹھایا ہے، لیکن اس کو بجائے تفسیر کے علم کلام کا رسالہ کہہ سکتے ہیں،

تفسیر سورۃ فاتحہ کے متعلق کشف الظنون میں ہے کہ یہ دو جلدوں میں تھی، اور اس کا نام مفاتیح العلوم تھا،^۳

صاحب طبقات الاطباء نے بھی تفسیر سورۃ فاتحہ اور تفسیر سورۃ بقرہ کو تفسیر کبیر کے سوا مستقل تفسیر شمار کیا ہے، لیکن تاہنوز یہ امر تحقیق طلب ہے کہ واقعی تفسیر سورۃ فاتحہ اور سورۃ بقرہ موجودہ تفسیر کبیر سے الگ ہے یا اس میں شامل ہے؟ صاحب طبقات الاطباء نے ایک اور کتاب کا حوالہ دیا ہے، جس کا نام رسالہ فی التنبیہ علی بعض الاسرار المودعہ فی بعض سور القرآن العظیم ہے!

کشف الظنون میں سورۃ التنزیل و غرۃ التاویل کے نام سے ایک تفسیری کتاب کو امام رازی

۱۵ اخبار الحکام ص ۱۹۱ ۱۵ کشف الظنون ج اول ص ۹۵ ۱۵ مفاتیح کنوز الخفیہ جلد اول صفحہ

۱۵ فرست کتب خانہ خدیویہ ج اول ص ۱۴ ۱۵ کشف الظنون ج اول ص ۱۳ ۱۳ ص دوم ص ۲۶، ۲۷

۱۵ کشف الظنون جلد اول ص ۴۸۳

کے نام سے منسوب کیا ہے، اس میں قرآن مجید کی مکررات سے بحث ہے، اس کتاب کا ایک نسخہ کتب خانہ خدیوہ مصر میں موجود ہے، لیکن یہ امر مشتبہ ہے کہ یہ وہی کتاب ہے جو امام رازی کی تصنیف ہے، یا ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ انخطیب اسکافی کی کتاب ہے جس کا نام بھی یہی ہے!

کتب خانہ مصر کی فهرست میں ہے کہ اس کتاب پر ایک ورق لگا ہوا ہے جس میں لکھا ہے کہ یہ کتاب ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ انخطیب کا املا ہے، فهرست کے مرتب نے اس نسخہ کو جعلی قرار دیا ہے، لیکن اس کا وجود ہمارے نزدیک اس کتاب کا انتساب امام رازی کی طرف مشتبہ ہے، اس لئے کہ امام رازی کی طرف منسوب مصری نسخہ کا جس کا حوالہ نہ فهرست میں ہے، اور اسکافی کے نسخہ مطبوعہ کا خاتمہ بالکل ایک ہے اور وہ یہ ہے:

هَذَا آخِرُ مَا تَكَلَّمْنَا عَلَيْهِ مِنْ الْآيَاتِ الَّتِي يَقَعُ فِيهَا الْمَلْحَدُونَ وَالْمُتَلَوِّقُونَ

منہا الی عیدھا،

ابتداء یہ چیز لائق توجہ ہے کہ ان دونوں کی ابتداء میں اختلاف ہے، مصری نسخہ منسوب بہ امام رازی کی ابتداء الحمد للہ حمد الشاکرین سے ہے، اور اسکافی کی درۃ التزئیل کی ابتداء ان کلمات سے نہیں ہے:

سے فهرست کتب خانہ خدیوہ جلد اول ص ۱۰۳

تفسیر ابو مسلم اصفہانی

عربی متون کی مفتوحہ و المنجزہ اور الوجہ عقلی تفسیر قرآن کے اجزاء جو نہایت دیدہ و ریزی سے امام رازی کی تفسیر کبیر سے جمع کئے گئے ہیں، عمدہ ٹائپ میں چھپی ہوئی قیمت ۱۰ روپے، صفحات ۱۰۳

صدائق البیان فی معارف القرآن

اس کتاب میں قرآن مجید کے متعلق بہت سے لفظی اور معنوی مباحث درج کئے گئے ہیں جن سے عام و خاص ب فائدہ اٹھا سکتے ہیں، اور قرآن مجید کے متعلق بہت سے معلومات حاصل کر سکتے ہیں،

مینبر

قیمت :- ۱۰ روپے، صفحات ۳۴۲

استفسار

”درۃ التاج لغزۃ الدباج“

اور

علامہ قطب الدین شیرازی

جناب حافظ صاحب حافظ محمد { مکرم و مخدوم
راذیہ منزل، راندیہ ضلع سورت

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

امید ہے کہ مزاج اقدس بعایت ہو گا، احقر بھی بفضلہ تعالیٰ مع انیسویں، عرصہ ہوا، کرجا راندیہ شریف لائے تھے، اوس وقت مختصر سی ملاقات و زیارت ہو گئی تھی، اس کے بعد ملاقات کا موقع ہوا، اور نہ ہی عریضہ ارسال کرنے کی نوبت آئی، گو اکثر جناب کا تذکرہ احباب کے سامنے آیا کرتا ہوں، خصوصاً مجبور رنگونی کے ذریعہ خیریت مزاج گرامی معلوم ہوتی رہتی ہے، ایک خاص امر اس عریضہ کا باعث ہے، میرے ایک دوست کے پاس درۃ التاج مصنف علامہ محمود بن سہیل ابن المصلح شیرازی ہے، یہ نسخہ قلمی ہے، اس کی دو جلدیں ان کے پاس ہیں، ایک جلد غالباً ریاست نوٹک کے کتب خانہ میں ہے، چونکہ صاحب حاجت ہیں، تو ان کا خیال ہوا کہ مکن ہے اس نہایت کتاب کی قدر حیدر آباد میں ہو، اور ان کو اس کے صلیب کچھ رقم عطا ہے، چنانچہ وہ ان ایک دست کو لکھا گیا، وہ ان سے جواب آیا، کہ اس کے مصنف کون ہیں، کس فن کی کتاب ہے، کتابت کس

سنہ کی ہے، براہ راست لکھا جاوے، کتاب کو دیکھنے سے تصنیف کا سنہ معلوم نہیں ہوا، اور نہ اس کی کتاب کا سال معلوم ہوتا ہے، مصنف کا نام تو میں اس عریضہ میں لکھ چکا ہوں، ان کا زمانہ بادشاہ فیل شاہ بن الملک اعظم رستم کی حکومت کا ہے، زبان کتاب کی فارسی ہے، کسی خاص فن کی کتاب نہیں ہے، اس میں منطق و فلسفہ، ریاضی، اقلیدس، اصول دین و فروع کا فلسفہ سب ہی کچھ ہے، مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی نے بھی بہت ہی پسند فرمایا، اب آپ سے اس کے متعلق دو باتیں عرض کر رہی ہیں،

ایک یہ کہ علامہ محمود بن مسعود فیل شاہ کا زمانہ کونسا ہے، کس سنہ میں یہ حضرات تھے، وقاتی لاکہیں ذکر ہے یا نہیں، دو م یہ کہ مولانا احمد اللہ ندوی دائرۃ المعارف کو اس بارہ میں کچھ سفارش کے طور پر تحریر فرما دیں، میں اس معاملہ میں وجہ اللہ دیکھ پی لے رہا ہوں، محض یہ خیال ہے کہ ہر کتاب بہت حاجت مند شخص، صاحب علم ہیں، ان کی ضعیفی کا زمانہ ہے، نیز یہ کہ ایسی عمدہ جامع کتاب کسی اچھی جگہ پہنچ جائے، اور ان غویب کا کام بھی ہو جائے، اس سلسلہ میں اگر اور کوئی بہترین صورت ذہن مبارک میں آوے، تو ضرور توجہ فرمادیں، آپ کو اجر عظیم ملے گا،

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب نے جب اس کتاب کو ملاحظہ فرمایا، تو انہوں نے اپنا یہ خیال ظاہر فرمایا تھا، کہ اگر یہ کتاب حیدرآباد دائرۃ المعارف پہنچ جائے تو اچھی رقم مل سکے گی، بہر حال جناب والا کی توجہ گرامی سے امید قوی ہے کہ کوئی بہترین صورت نکل آئے گی، آپ کو اجر عظیم ملے گا، باقی سب خیریت ہے دعاؤں کا بجد محتاج ہوں،

والسلام

معارف :- محترم زاد محمد کم،

السلام علیکم :- گرامی نامہ ملا، آپ کی کتاب درۃ التاج کے بیش قیمت ہونے میں کوئی

شبہ نہیں، یہ علوم عقلیات کی متوازن تصانیف میں شمار کی جاتی ہے، لیکن اب یہ غیر مطبوعہ نہیں رہی، چند سال گزرے، یہ ایران سے رضا شاہ پہلوی کے عہد حکومت میں بڑے اہتمام سے کئی جلدوں میں شائع ہو چکی ہے، اس کا مطبوعہ نسخہ ہمارے کتب خانہ میں بھی موجود ہے،

آپ نے اس کے مصنف کا حال اور اس کا زمانہ دریافت فرمایا ہے، اس کے مصنف علامہ قطب الدین محمود بن ضیاء الدین مسعود شیرازی ساتویں صدی میں افضل روزگار میں سے تھے، علوم عقلیات میں ان کی قابل تصانیف ہیں، اور فلسفہ، حکمت، منطق، ریاضی اور ہیئت کی مختلف مترون و مروج میں ”قطب الدین شیرازی“ یا ”علامہ شیرازی“ کے لقب سے یاد کئے گئے ہیں،

علامہ قطب الدین شیراز کے ایک ذی علم خاندان میں ماہ صفر ۶۳۲ھ میں پیدا ہوئے، ان کا آبائی وطن شہر کازرون تھا، جو شیراز سے تین دن کی مسافت پر آباد تھا، چنانچہ ان کے والد شیخ ضیاء الدین مسعود ابن مصلح اسی نسبت سے کازرونی کہے گئے، وہ شیراز میں مقیم تھے، اور اپنے زمانہ کے مشہور اطباء و مشائخ صوفیہ میں شمار کئے گئے، انھیں بانی طریقہ ”سہروردیہ“ حضرت شہاب الدین ابو جعفر عمر بن محمد سہروردی سے بہت خرقہ ارادت حاصل تھا، شیراز کے بیارستان مغربی میں تدریس کی خدمت اور مریضوں کے حاجہ میں مصروف تھے، ۶۳۵ھ میں انھوں نے اپنے صاحبزادے قطب الدین محمود کو ۱۰ سال کی عمر میں چھوڑ کر وفات پائی،

شیخ ضیاء الدین جب تک زندہ رہے، اپنے نو عمر صاحبزادے کی تعلیم و تربیت میں مصروف رہے، چنانچہ قطب الدین محمود نے اپنی ابتدائی تعلیم اور علم طب کی علمی و عملی تحصیل اپنے پروردگار سے کی، نیز شفیق باپ نے اپنے نو عمر بچہ کو دس برس کی عمر ہی میں تبرکاً خرقہ تصوف پہنایا، پھر شیخ وقت حضرت نجیب الدین علی بن برغش شیرازی کے سپرد کی، ان کے حلقہ میں وہ بیٹھا کئے، اور شیخ وقت نے بھی اسی کم عمری میں انھیں خرقہ تصوف سے نوازا،

پھر والد بزرگوار کی وفات کے بعد صرف چودہ سال کی عمر میں یہ اپنے والد کی جگہ پر اسی بیارستان

منظری میں خدمت پر مامور کئے گئے، اور دیگر اطباء کی نگرانی، ہدایت اور شفقت سے عملی خدمات کے ساتھ فن کے علمی و عملی تجربے حاصل کرتے رہے، یہاں تک کہ دس سال اسی طریقہ سے گزر گئے، اس کے بعد انھیں فن میں تجربہ حاصل کرنے کا خیال پیدا ہوا، چنانچہ مختلف اساتذہ و دروگاہوں کے حلقہ، درس کا سرخ کیا، اور فن کی مشہور کتابین متذہل علم سے پڑھیں، اس سلسلہ میں پہلے اپنے چچا شیخ کمال الدین ابوالخیر بن مصلح کا زونوی سے کتاب قانون، ابن سینا پڑھی، پھر اسی طرح مختلف اساتذہ و شیخ شمس الدین محمد بن احمد کشی، شیخ اکل شرف الدینی کی ابو سکافی وغیرہ سے علوم کی تحصیل کی، اس زمانہ میں علوم عقلیات میں حکیم خواجه نصیر الدین حوسی کا طوطی بول رہا تھا، چنانچہ شیخ قطب الدین محمود ان کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور اشارات ابن سینا اور فنِ مہبت کا درس لیا، اور مختلف علمی و نظری علوم کے مشکلات و شکوک اُن سے حل کئے، نیز مشہور تذہبِ ایلانی کی ترتیب میں خواجه کا ہاتھ بٹایا،

اس کے بعد شیخ قطب الدین نے اُن مشہور شہروں کی سیاحت شروع کی جو اس زمانہ میں علم کے مرکز تھے، اور ہر مقام کے اکابر سے استفادہ کیا، اسی سلسلہ میں بغداد میں شیخ طریقت حضرت محمد بن سکر بن بغدادی المتوفی ۶۶۷ھ سے فیوض حاصل کئے، پھر روم پہنچے، اور مولانا سے روم جلال الدین رومی المتوفی ۷۶۲ھ کی صحبت میں بیٹھے، پھر قونیہ میں وارد ہوئے، اور حضرت شیخ صدر الدین قونی المتوفی ۷۳۷ھ کے حلقہ اذات میں بیٹھے، اور طریقہ ارشاد و علوم شریعت و طریقت کی تحصیل کی، نیز حاکم روم معین الدین سلیمان پروانہ سے ان کے مخلصانہ روابط قائم ہوئے، وہ اُن سے غیر معمولی تعظیم و تکریم سے پیش آیا، اسی سلسلہ میں سیواس و ملطیہ کی قصبات کی خدمت پر مامور کئے گئے، نیز درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کا سلسلہ جاری ہوا، چنانچہ ان کی کتاب التحفۃ الشاہیہ اسی زمانہ کی تصنیف ہے،

اسی زمانہ میں انھوں نے بعض دوسرے سیاسی خدمات بھی انجام دیئے، چنانچہ ہلاکو کے لڑکے تگدا نے اسلام لے آنے اور احمد نام اختیار کر لینے کے بعد شاہان اسلام کے پاس اپنی جو سفارتیں بھیجیں، ان میں سے

مصر کی سفارت میں جو ملک قلاؤن، یعنی دمشق، قسطنطنیہ کے پاس گئی تھی، تاقی قطب الدین شیرازی بھی تھے، اور اس سلسلہ میں جو شاہی مراسلے ایک دوسرے کی طرف گئے، ان میں انھیں "قاضی القضاۃ" کے خطاب سے یاد کیا گیا ہے (ابن خلدون ج ۵ ص ۴۶، مختصر الدول ص ۵۰، اشذرات الذہب ج ۵ ص ۳۷) علامہ قطب الدین شیرازی نے اس سفر میں شام میں کتاب الشفا، اور کتاب قانون کا درس دیا، اس طرح ان کے علمی خدمات جاری رہے،

اس کے بعد حاکم تبریز نے انھیں اپنے یہاں مدعو کیا، اور غیر معمولی ادب و احترام سے پیش آیا، انھوں نے اسی شہر میں اقامت اختیار کر لی، اور علم و فن کی خدمت میں ہمہ تن مصروف ہو گئے، اور اپنے عہد کے شہرہ آفاق اساتذہ میں شمار کئے گئے، اگرچہ وہ روم، مصر، شام و عراق کے حکمرانوں میں بڑی منزلت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے، لیکن آخر عمر میں انھوں نے احوال کے دولت کہ دن سے اپنا رشتہ منقطع کر لیا تھا، اور درس و تدریس و تصنیف و تالیف میں مصروف رہتے تھے، وہ مذہب شافعی تھے، علامہ سبکی نے اسی حیثیت سے اپنی طبقات میں ان کا تذکرہ کیا ہے، ۶۱، برس کی عمر میں بجاہ رمضان ۷۷۵ وفات پائی، ان کے حلقہ درس سے بیشمار تلامذہ نے فیوض حاصل کئے، اور اپنے زمانہ میں ممتاز اکابر و فضلا میں شمار کئے گئے، ان میں سے شیخ تاج الدین اردبیلی المتوفی ۷۷۵ قطب الدین محمد رازی بومی صاحب شرح مطالع المتوفی ۷۷۵، نظام الدین اعرج نیشاپوری صاحب شرح شافیہ معروف بہ شرح نظام، و تفسیر غرائب القرآن معروف بہ تفسیر نیشاپوری اور کمال الدین حسن بن علی الفارسی المتوفی ۷۷۵ وغیرہ ہیں، علامہ قطب الدین اپنے عہد میں علوم عقلیات کے بڑے ماہرین میں شمار کئے گئے ہیں اور مستند مؤرخین نے اسی حیثیت سے ان کا تعارف کر لیا ہے، چنانچہ اسنوی انھیں "امام عصر و فی المعقولات کاتب" یا قی نے عالم الحکم کا لقب دیا ہے، اسی طرح ابوالفداء نے انھیں "امام و ماہر علوم دینیہ، منطق، فنون حکمہ و طب و اصول فقہ و علم کلام" لکھا ہے،

علامہ تطب الدین عملیات کے خشک موضوع سوا بہت رہنوں کے باوجود طبعا نہایت سنگفہ مزاج تھے
ظرافت و بذلتی سے خاص لگاؤ تھا، ان کے دھپپ لطائف و ظرافت بھی ان کے سوانح میں محفوظ ہیں
ذوق شہری سے بھی مناسبت تھی، فارسی کلام کے کچھ نمونے کتابوں میں ملتے ہیں،
علوم کی خدمت کے ساتھ خاصہ وقت عبادت و ریاضت میں بھی گزارتے، اور لباس صوفیانہ
زیب تن رکھتے تھے، تصنیفات کے سلسلہ میں یہ عادت تھی، کہ عموماً روزے رکھ کر مسودے لکھتے اور تہنیتی
کر کے مسودہ کو مبغیہ میں منتقل کرتے تھے،

علامہ تطب الدین شیرازی کے مفصل سوانح حیات کے لئے ملاحظہ ہو الدرر الکامنه ابن حجر ج ۴
ص ۳۹ طبقات الشافعیہ سبکی ج ۶ ص ۲۴۸، دول الاسلام ذہبی ج ۲ ص ۶۷، امرأة الجحان یا فنی جلد ۲
بنیۃ الوعاۃ سیوطی ص ۱۳۹، ابوالنوار ج ۴ ص ۶۵، الغواۃ البیہ مولانا عبدالحی ص ۵، ابن خلدون
جلد ۵ ص ۵۶۶، تاریخ گزیرہ ص ۸۰۹، دیباچہ درۃ المناجیح سید محمد
مشکوٰۃ بحوالہ روایات ابنہ ج ۴ ص ۲۱۴، وصاف المخطوط ج ۱ ص ۵۱، شرح حکمۃ الاشراف ص ۷۷، جامع
التواریخ رشیدی ج ۱ ص ۶۳، حبیب السیر ج ۳ ص ۶، وغیرہ نیز دیونے فرست مخطوطات فارسی برٹش
میوزیم، وضمیمہ فرست مخطوطات عربی جلد ۲ ص ۴۴ میں اور آیتھ نے فرست مخطوطات فارسی انڈیا انس
ج ۱ ص ۳۹۴ و ۱۲۱۰ میں معنی کے سوانح و تصنیفات کا تذکرہ کیا ہے نیز مفت اقلیم امین رازی سے
ان کے حالات کا خلاصہ درج اور سفینۃ الاولیاء سے بعض اقتباسات نقل کئے ہیں،

اسی طرح ان فرستوں میں بعض دوسری کتابوں کے ضمن میں بھی تذکرہ آیا ہے نیز مجمع المطبوعات
الیاس سرکس میں ان کی بعض مبلوہ کتابوں کے ضمن میں مختصر حالات مندرج ہیں اور حاجی حلیف نے
کشف الظنون میں مختلف کتابوں کا تذکرہ کیا ہے،

مختلف علوم میں حسب ذیل کتابیں ان کی یادگار ہیں،

۱۔ نہایۃ الادراک فی ذابۃ الافلاک، اس میں علم ہیئت میں چار مقامے عربی میں قلمبند کئے گئے ہیں، مختلف تذکرہ نگاروں نے ذکر کیا ہے، حاجی خلیفہ کی کشف الطنون میں بھی تذکرہ آیا ہے، کتب خانہ خدیویہ مصر (ج ۵ ص ۲۲۵) اور مدرسہ سپہ سالار ایران میں اس کے نسخے موجود ہیں، یہ غالباً علامہ قطب الدین کی سب سے پہلی تصنیف ہے، جو محمد بن صاحب السیلاب الدین محمد جوینی حاکم اصفہان کے نام سے معنون کی گئی ہے،
۲۔ التحفۃ الشاہیہ بھی عربی زبان میں فن ہیئت میں ہے، امیر شاہ محمد بن المصدر السعید تاج الدین معتز بن طاہر کے نام سے معنون ہے، ہفت اقلیم امین رازی میں اس کا ذکر آیا ہے، یہ تصانیف سید اس کے زمانہ کی تصنیف ہے، سید شریف اور ملا علی قوشچی نے اس پر حاشیہ اور اسکی شرح لکھی ہے شرج قوشچی کا نسخہ کتب خانہ خدیویہ میں موجود ہے، اصل کتاب کے نسخے بھی کتب خانہ ملی معارف طہران (فہرست کتب خانہ مذکور ج ۱ ص ۱۵۵) اور مدرسہ سپہ سالار میں موجود ہیں،

۳۔ شرح حکمتہ الاشراق کا موضوع اس کے نام سے ظاہر ہے، یہ سید امین طہران سے چھپ چکی ہے، مصنف نے اس کو جمال الدین علی بن محمد الاستجدانی کے نام سے معنون کیا ہے، مجموعہ المطبوعات میں بھی اس کا ذکر آیا ہے،

۴۔ مفتاح المفتاح، یہ علامہ سکاکی المتوفی ۸۶۶ھ کی مشہور تصنیف مفتاح العلوم کی شرح ہے، امین رازی نے ذکر کیا ہے، حاجی خلیفہ نے اس کو اس کتاب کی بہترین شرحوں میں شمار کیا ہے، (جلد ۲ ص ۲۰۰) مصنف نے اس کو خواجہ بہام الدین ابن بہام المتوفی ۸۳۳ھ کی خواہش سے لکھا تھا، اس کے نسخے دارالکتب مصریہ اور مدرسہ سپہ سالار میں موجود ہیں،

۵۔ التحفۃ السعیدیہ شرح کلیات ابن سینا کے نام سے بھی معروف ہے، ہفت اقلیم اور دوسرے تذکروں میں اس کا ذکر آیا ہے، حاجی خلیفہ نے اس کو قانون کی بہترین شرح قرار دیا ہے، (ج ۲ ص ۲۱۴) یہ تصنیف خواجہ سعد الدین کے نام سے معنون ہے، مدرسہ سپہ سالار میں اس کا نسخہ بھی محفوظ ہے، المنہی فی

شرح المعجز کاذرونی کے مآخذ میں ہے، (برٹش میوزیم)

۶۔ شرح مختصر الاصول ابن حاجب مصنف نے اس کا تذکرہ مفتاح المفتاح اور التحفة المسعدہ میں کیا ہے، حاجب خلیفہ کی نظر سے بھی اس کا نسخہ گذرا تھا،

۷۔ فتح الصنان فی تفسیر القرآن معروف بہ تفسیر علامتی (نسب بہ علامہ قطب الدین) حاجب خلیفہ نے اس کو چالیس جلدوں میں بتایا ہے، مصنف نے علوم عقلیات سے مناسبت رکھنے کے باوجود آیات کی تفسیر میں منقولات کے حدود سے تجاوز نہیں کیا ہے، اس کی پہلی جلد کتب خانہ خدیویہ میں موجود ہے،
۸۔ حاشیہ بر کشف زخمشری، یہ دو جلدوں میں ہے (کشف الظنون ج ۲ ص ۳۱۱)

۹۔ رسالۃ فی بیان الحاجة الی الطب واداب الاطباء، اس کا ایک نسخہ جو ۱۹۱۳ء کا مکتوبہ کتب خانہ خدیویہ میں موجود ہے، لیکن یہ رسالہ کسی نام سے موسوم نہیں، رسالہ کی اصل عبارت اسی فقرہ سے شروع ہوتی ہے، جو بطور اسم درج کیا گیا،

حاشیہ بر حکمۃ العین، علامہ نجم الدین قزوینی المتوفی ۷۴۰ھ کی حکمۃ العین پر یہ حاشیہ ہے جس کو شمس محمد بن مبارک شاہ بخاری نے اپنی شرح حکمۃ العین میں تمام وکمال نقل کر لیا ہے، اور فی الحاشی القطبیہ لکھنؤ اپنی شرح سے اس کا امتیاز قائم رکھا ہے، شرح حکمۃ العین کا یہی نسخہ اس زمانہ میں طلبہ میں عام طور پر متداول ہے،

۱۰۔ درۃ التاج لغزۃ الدباج، مصنف کی یہی وہ تصنیف ہے جس کا قلمی نسخہ آپ کے دوست کے پاس اور مطبوعہ نسخہ ہمارے سامنے موجود ہے، یہ تصنیف امیر دہلی بن فیل شاہ کی خواہش سے لکھی گئی، اور یہی مناسبت سے درۃ التاج لغزۃ الدباج کے نام سے موسوم کی گئی، چنانچہ مصنف نے مقدمہ میں دہلی بن فیل شاہ کے علوی نسب، مکارم اخلاق کا تذکرہ کر کے لکھا ہے:-

”پس بوجہ حکم شہنشاہی و فرمان مہلا کسر این اوراق اتفاق افتاد و بنام آن صاحب دلت

صائب فکرت کیون ہمت دوران فہمتِ فلک زنت، ملک سیرت، تنوج گردانید و آنرا ورتۃ اتح
لغزۃ الدباج نام نہاد (رج ۱ ص ۲۱)

دباج بن نیش و گیلان کا حکمران تھا، الدرر الکامنہ میں اس کو دباج بن تطلی شاہ کے نام نسبت
سے موسوم کیا گیا ہے، جو بلاشبہ نسخہ کی غلطی ہے، اس نے ۲۵ سال حکمرانی کی، ۳۱۵ھ میں حج زیارت کیلئے
روانہ ہوا، دمشق کے قریب ۲۵ سال کی عمر میں وفات پائی اور دمشق میں دفن کیا گیا، (الدرر الکامنہ
جلد ۲ ص ۱۰۳)

آگے چل کر لفظ دباج، "ملوک گیلان کا لقب قرار پایا، چنانچہ ایتھ نے فرست مخطوطات فارسی میں
عبدالرزاق کی مطلق السعدین اور بعض دوسرے حوالوں سے دکھایا ہے کہ گیلان کے سلاطین نے یہ لقب اختیار
کر لیا تھا، اور ان کا یہ لقب شاہ اسماعیل صفوی کے زمانہ تک قائم رہا،

اس کتاب کی تصنیف کا زمانہ جیسا کہ کتاب کے بعض داخلی شواہد توں سے معلوم ہوتا ہے، ۶۹۲ھ
سے ۷۰۰ھ کے اندر ہے، یہ ابن سینا کی کتاب الشفا کے طرز پر فارسی زبان میں لکھی گئی، کتاب الشفا اور
دفعۃ اتح میں مصحح کتاب کے نقطہ نظر سے یہ بنیادی تصنیفی فرق ہے، کہ ابن سینا نے حکمت نظری کے
مباحث کی بنیاد منطقی اصولوں پر رکھی ہے، اور علوم ریاضی کو مختصر آجگہ دیا ہے، اور علامہ قطب الدین
نے اس کے برعکس علوم ریاضی پر مسائل کی بنیاد رکھی ہے، اور منطقی مباحث کو اختصار سے لیا ہے، پھر دوسرے
فرق یہ ہے کہ ابن سینا کی کتاب الشفا میں فلسفہ مشائیں کی ترجمانی کی گئی، اور دفعۃ اتح میں فلسفہ
اشرائیں کو پیش کیا گیا ہے، نیز اس میں کتاب الشفا سے حکمت علی کا ایک مستقل باب زیادہ ہے جس میں
عبادات، نفقہ و سلوک عرفا مندرج ہیں،

اصل کتاب کا اندازہ اس کے ابواب و فصول کی فرست سے لگایا جاسکتا ہے، کتاب "فاتحہ"

سے شروع ہوتی ہے، جو تین فصول پر مشتمل اور ہر فصل تین اصولوں میں منقسم ہے۔

اصل اول: علی الاطلاق فضیلتِ علم کے بیان میں، جس میں کتاب و سنت سے علم کے فضائل دکھائے ہیں، اور عقلی دلائل سے انھیں ثابت کیا ہے، پھر اصل دوم فضیلتِ تعلم، اور اصل سوم فضیلتِ تعلیم کے بیان میں ہے، اور ان میں آیات، احادیث، آثار و اخبار دلائل میں جمع کئے گئے ہیں،

اس کے بعد دوسری فصل حقیقتِ علم کے بیان میں ہے، اور یہ بھی چند اصول میں تقسیم ہے، اصل اول حقیقتِ علم کی تفصیل میں اصل دوم، تصور علم بدیہی ہے، یا کبھی اگر کسی ہے تو اسکی تحدید ممکن ہے یا ناممکن؟ اصل سوم، علم کی تحدید کا ممکن، لیکن اس کی تعریف کا دشوار ہونا، فصل سوم تقسیمِ علوم کے بیان میں، اور یہ بھی تین اصول میں منقسم ہے، اصل اول علم جو کہ مورد تقسیم بن سکے، اصل دوم علم کی تقسیم حکمی و غیر حکمی میں، اور غیر حکمی کی تقسیم علوم دینی و غیر دینی میں، اصل سوم علوم حکمی و دینی اور ان کی تقسیموں کے بیان میں،

اس کے بعد اسی فاتحہ کتاب میں کتاب کے ابواب و مسائل کی فہرست مصنف نے درج کی ہے اس نے کتاب کے مباحث نگاہ کے سامنے آجاتے ہیں، مصنف نے باب کے لئے ”جملہ“ کا لفظ اختیار کیا ہے، چنانچہ کتاب حسب ذیل جملوں یا بابوں میں تقسیم ہے :-

جملہ اول، فن منطق میں جو سات جداگانہ مقالوں میں تقسیم ہے،

جملہ دوم، فلسفہ اولیٰ کے بیان میں، یہ دونوں میں تقسیم کیا گیا، فن اول امور عامہ کے بیان میں جس میں سات مقالات ہیں، فن دوم اعراض و وجودی و اعتباری کے بیان میں یہ بھی سات مقالات ہیں، جملہ سوم، علم اسفل یعنی علم طبی کے بیان میں، یہ بھی دونوں میں تقسیم کیا گیا، فن اول اجسام طبی، فن دوم نفوس و صفات اور ان کے آثار کے بیان میں، دونوں فنون بھی حسب معمول سات سات مقالوں پر مشتمل ہیں،

جملہ چہارم، علم اوسط یعنی علوم ریاضی میں، یہ چار فنون میں تقسیم ہے، فن اول اقلیدس (ہمات)

فن دوم محسبی (۳ مقالات) فن سوم ارشاد مطبق (۴ مقالات) فن چہارم علم موسیقی (۵ مقالات)
 جملہ پنجم علم اعلیٰ یعنی علم الہی میں یہ دونوں میں فن اول عقل اور اس کے آثار عالم جہانی و روحانی
 (۱ مقالات) فن دوم واجب الوجود و وحدانیت نفوت جلال الہی، کیفیت فعل و غیرہ (۱ مقالات)
 اس کے بعد ہفتمہ کتاب جو چار اقطاب پر مشتمل ہے:

قطب اول اصول دین،

قطب دوم فروع دین،

قطب سیم حکمت عملی،

قطب چہارم سنوک،

پچھلے ابواب کی طرح ان اقطاب میں بھی تختانی مقالات، مقدمات و مسائل مندرج ہیں،
 مذکورہ بالا اجائی فہرست سے اس کتاب کے گوناگون مباحث و مسائل کا ایک سرسری اندازہ لگایا جاسکتا ہے
 اس تصنیف کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اس کے علمی مسائل اور اس کی فلسفیانہ موشگافیاں، دینی فہم و ادراک کے
 تابع نظر آتی ہیں، اس لئے فلاسفہ و ارباب عقل اس کی راہ کو دین کے رستہ کو پاسکتے ہیں، اور یونانی فلسفہ و حکمت سے
 متاثر و مائعون میں دینی مباحث و مسائل کے دلائل مستحضر ہو سکتے ہیں اسلئے ملحد عقلا کیلئے یہ ایک سونہر تصنیف قرار دیا جاسکتا ہے
 اس کتاب کے قلمی نسخے یورپ کے مختلف کتب خانوں میں موجود ہیں، برٹش میوزیم میں اس کا نمبر ۱۰۱۰۳۹۴ ہے
 ریونے اس نسخہ کا مفصل حال لکھا ہے (فہرست خطوط فارسی برٹش میوزیم ج ۲ ص ۴۴۴) نیز انڈیا آفس میں
 یہ دو نمبروں ۲۲۱۹ و نمبر ۲۲۲۰ میں موجود ہے، اسی طرح داکٹرا اور برٹن کے کتب خانوں میں اس کے نسخے موجود ہیں
 اور مختلف ممتاز مستشرقین نے مصنف اور اس کی اس تصنیف کے حانات مختلف فہرستوں میں لکھے ہیں (زہرست
 خطوط فارسی انڈیا آفس جلد ۱ ص ۱۰۳۹۴ و غیرہ)

اگر علامہ قطب الدین شیرازی کی دوسری تصنیفات کے متعلق بھی جستجو کی جائے تو غالباً یورپ کے مختلف

کتب خانوں میں ان کا سرخ لگ سکتا ہو، اور ان کے متعلق مزید معلومات دیا جوسکتے ہیں،
ہندوستان کے اہل علم کے درمیان بھی علامہ شیراز کی تصنیفات متداول رہی ہیں، چنانچہ مولانا
عبدالحی فرنگی محی مرحوم نے اپنے ایک تعلقین میں ان کی شرح القانون بشرح المختصر، شرح المفتاح، المختصر او
اور نہایت الادراک وغیرہ کے مطالعہ کا تذکرہ کیا ہے (تعلق بر الفوائد البیہ ص ۵۷) اس لئے یقین ہو کہ
ہندوستان کے مختلف کتب خانوں میں بھی ان کی تصنیفات محفوظ ہوں گی، آپ بانکی پور، رام پور، اندیش
کالج لاہور کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد وغیرہ کی فرستوں سے ان کا سرخ لگا سکتے ہیں،

درۃ التاج کا یہ مطبوعہ نسخہ بھی پانچ قلمی نسخوں سے ترتیب پایا ہے، اور بڑے اہتمام سے تصحیح و تشریح
کے ساتھ شائع کیا گیا ہو، اس کے صحیح سید محمد شکات نے اس پر ایک پر معلومات مقدمہ لکھا ہے، اور اس کو
علحدہ علیحدہ چند جلدوں میں شائع کیا ہے، ہمارے یہاں اس کی پانچ جلدیں جو سوسا سوسا سو ڈیڑھ
ڈیڑھ صفحوں پر مشتمل ہیں، موجود ہیں، پانچویں جلد میں تجلہ پنجم کے علم الہی کے مباحث ہیں، اس کے معنی ہیں
کہ چھٹی جلد خاتمہ کتاب اور اس کے چاروں اقطاب کے مباحث پر مشتمل ہوگی، معلوم نہیں آپ کے دوست
کے پاس اس کی جو دو جلدیں ہیں، ان میں کہاں تک کے مباحث موجود ہیں، بہر حال جیسا کہ آپ کو معلوم
ہوا، یہ کتب مطبوعہ کتب میں سے ہے، اس لئے آپ کے نسخہ میں جو ندرت ہو سکتی ہے، وہ اس نسخہ کی ذاتی
ہوگی، اس کے مطبوع ہونے کی وجہ سے درۃ المعارف حیدرآباد میں شاید اس کے لئے گنجائش نہ ہو، البتہ
قلمی کتابوں کے شائقین آپ کے نسخہ کی قدر کر سکتے ہیں، ہو سکتا ہے کہ یہ محضرتین جب معارف میں شائع
ہوں تو ان کے پڑھنے والوں میں سے کوئی صاحب ذوق ایسے نکل آئیں، جو آپ کے دوست کے اس نسخہ کی قدر فرمائیں،
اور ان کی نگاہ و توجہ سے یہ نسخہ کسی محفوظ مقام پر پہنچ جائے اور آپ کے دوست کی وقتی ضرورت بھی
پوری ہو جائے،

والسلام

شیر

احسا

ذوق و شوق!

از جناب انور کرمانی لاہور

سیل بلا کو بڑھ کر روک تندی صبح سوڑے
منزل ذوق و شوق کی موت بھی اک ہو گئے
تیر مکان و لامکان توڑ گیا میرا جنون
راہ حیات پایا، اپنی خودی میں ڈوب کے
دل کی متاع بے بہا، عشق کا جذبہ بلند
میری یہ آوِ نیم شب، میرا یہ نالہ و سحر
عزم حسین کی ہر فاش معنی لاوار کا راز
اب بھی لبِ ذرات سوائی ہو بانگِ لاؤنگ
نکتہ راہِ ہوش و کیف کھول کر کیا کروں
کس کے نفس کے سوز سے صحنِ چین ہو پُرتھر
محرکہ وجود میں راز ہی بقا کا ہے!
انٹنے کو ہے وہ انقلاب، سینہ کائنات
زندہ و جاودان ہو جس کی نظر ہو خود نگ
جس کے لئے ہیں ہر ماہ چشمِ براہ سرسبز

یوں دلِ ناہمو ہو سینے میں پائالِ غم!

طارکِ سار ہو جیسے کوئی شکستہ پر

غزل

از جناب رزم گتوی

دل و دماغ پہ چھایا ہوا ہے رنگِ جود
ادھر بھی دیکھ لے ادھر گس خارا لود
انگاہِ شوق سے مستور دل میں ہے موجود
کہ ادس کی ذات پر آئینہ دار غیبِ شہود

خوشایہ دورِ محبت یہ ساعتِ مسعود
وہ سانے ہیں مرے اور میں ہوں مجھ کو
تجلیوں کی یہاں تک ہوئی فراوانی
کہ دامنِ نگہ شوق ہو گیا محدود
تصرفِ نگہ مست اسے معاذ اللہ
کہ آج قویہ مری ہو گئی شرابِ آلود
میں اوس کو دیکھ کے دیوانہ ہوتا جاتا ہوں
سنبھال اب مجھے نیرنگیِ طلسمِ نمود
سرِ تنگِ غم کا تسلسل نہ ٹوٹنے پائے
بھرے رہیں مرے دامن میں گو ہر مقصود
یہ سرد سرد ہواؤں میں یہ چاندنیِ راتیں
پلاوے ساقیِ موش اب آتش بے دود
اب آستان پر اجازت ہو ایک سجدہ کی
کہ دل سے تباہ جہن آگیا ہے ذوقِ سود
بنادے عالمِ باطن کو عالمِ ظاہر
کہ ہر مقام سے میں چاہتا ہوں تیری نود

محبت اصل حقیقت ہے چھپ نہیں سکتی

کہ دُورِ کوششِ اخفاءے راز ہر جیسو

بھول گئے!

انجناب شفیق منظور ایم اے شملہ

اب رنگ بہاراں کیا کہئے، سب رنگ بہاراں بھول گئے
شبِ ہائے خزان کی غلط میں ہم صبحِ گلستاں بھول گئے
سب بھول گئے کچھ یاد نہیں کیوں نہ رہیں کیا کہئے
کچھ تو ہی تباہے ہم کیا کیا اور مغلِ جاناں بھول گئے
اک روزِ جوان کے شانے پر بکھری تھی دُورِ ستی میں
ہم شامِ غمِ الفت کی قسم وہ زلفِ پیشانی بھول گئے
کچھ دیکھا تھا ان آنکھوں میں کیا دیکھا تھا اب کیا کہئے
کیا یاد کریں کچھ یاد بھی ہو سب یہ حیران بھول گئے
اب یاد کریں ہم کیا ان کو، اب یاد کریں وہ کیا ہم کو
سب خواب کی باتیں تھیں شاید خوابِ پیشانی بھول گئے

اب صحرا صحرا بھڑا کیا، اب روزِ ناکیا اب ہنسنا کیا!

منصور دُورِ الفت کے وہ رنگ نہایاں بھول گئے!!

مکتبہ علیحدہ

مانڈو ترجمہ جناب مرزا محمد بشیر صاحب نقیض بڑی نفاست ۱۲۲ صفحہ، کاغذ کتب و طباعت بہتر

قیمت جلد سے بغیر جلد عاریتہ انجمن ترقی اردو ہند دہلی،

شاہی آباد عورت مانڈو (مالوہ) ایک قدیم تاریخی مقام ہے، جو کم و بیش ڈیڑھ صدی تک اسلامی حکومت کا دارالسلطنت رہ چکا ہے، یہ حکومت سلطان محمد بن فیروز بنقباد شاہ دہلی کے ایک پیر لاہور خان غوری نے چودھویں صدی عیسوی کے آخرین قائم کی تھی، سولہویں صدی کے نصف اول میں سلطان محمود غزنوی پر اس سلسلہ کا خاتمہ ہو گیا، لیکن کبریٰ دور تک چنگ مالوہ کا اہم مقام رہا، اس کی مرکزی حکومت سے نہ ہو گیا، یہاں مختلف حکمران ہوتے رہے، ان میں دلاور خان غوری، ہوشنگ غوری، محمود غزنوی اول، سلطان خیانت الدین اور باز بہادر نے شاہی آباد میں بہت سے محلات، مسجدیں، مدرسے، باہیان، حوض، تالاب اور دوسری عمارتیں عمارتیں بنوائیں، جو آج دور کے فن تعمیر کا اعلیٰ نمونہ ہیں، مانڈو کا عظیم الشان قلعہ خاص طور سے اہم تاریخی یادگار ہے، اس حکومت کے خاتمہ کے بعد مالوہ کی آب و ہوا کی خوبی اور دلکش مناظر کی وجہ سے تیموری سلاطین کو بھی اس سے خاص تعلق رہا، اور وہ سیر و تفریح کے لئے وہاں جایا کرتے تھے، شاہجہان کو خاص طور سے مالوہ کی آب و ہوا پسند تھی، اس لئے تیموریوں نے بھی یہاں بعض عمارتیں بنوائیں، اور پرانی عمارتوں کی مرمت کرائی، ان میں سے بعض آثار دست برد زمانہ سے کھنڈر بن چکی ہیں، لیکن بعض محکمہ آثار قدیمہ اور ریاست دھار کے بدولت اب تک قائم اور اپنی عظمت گنہگار کی یاد دلا رہی ہیں جناب غلام زید الدینی صاحب، نظم محکمہ آثار قدیمہ ریاست جیٹا آباد نے محکمہ آثار قدیمہ کو خاص شرف عطا کیا، ان عمارتوں کا مشاہدہ کر کے ان کے حالات میں انگریزی میں ایک کتاب مانڈو کی سٹی آف جوائے لکھی تھی، جو آکسفورڈ یونیورسٹی

پریس سے چھپ کر شائع ہو چکی ہے، مذکورہ بالا کتاب اس کا اردو ترجمہ ہے، ایمن مانڈوین اسلامی حکومت کی مختصر تاریخ اور اس کے آثارِ قدیمہ کے مفصل حالات ہیں بعض عمارتوں کے فوٹو کے چرے بھی دیدیئے ہیں، اور فیضِ نظر سے ہر عمارت کی تعمیری خصوصیات اس کی موجودہ حالت اور جہانِ مکمل سکے ہیں، ان کے تاریخی حالات دیئے ہیں، اور جن کتابوں اور تصانیف میں ان کا ذکر آیا ہے، ان کے بیانات بھی نقل کر دیئے ہیں جس سے اس کتاب کی تاریخی قدر و قیمت بڑھ گئی ہے، مانڈو کے اسلامی دور کی تاریخ و خاموش ہو چکی تھی، اس کتاب سے اس کی تجدید ہو گئی، اس کی اشاعت سے اردو میں ایک مفید تاریخی کتاب کا اضافہ ہوا،

مشرقِ بعید از جناب شاہ حسین صاحب رذاتی تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۳۲ صفحے، کاغذ گت بتا

و طباعت بہتر، قیمت :- پیم پتہ :- دارالاشاعتِ سیاسیہ اشاعت منزل اردو گلی حیدر آباد دکن

ہندوستان سے مشرقِ بعید کی قربت کے باوجود اردو میں اس کے متعلق بہت کم معلومات ہیں، چاہا کی حوصلہ مند یون نے مشرقِ بعید کی سیاست کو بین الاقوامی مسئلہ بنا دیا ہے، اس کے پیشِ نظر جناب شاہ صاحب رذاتی نے اس ضروری موضوع پر یہ کتاب لکھی ہے، کتاب کے شروع میں مشرقی ملکوں پر قبضہ و اقتدار کے لئے یورپین حکومتوں کی گذشتہ اور موجودہ کشمکش کی تاریخ اور اس کے نتائج بیان کئے ہیں، اس کے بعد بحرِ اکمال کے تمام بڑے بڑے جزائر اور اس کے ساحلی ملکوں کی گذشتہ تاریخ و موجودہ حالات اور ان میں یورپین طاقتوں کی مداخلت اور سیاست کی مختصر سرگزشت بیان کی گئی ہے، جس سے ان ملکوں کے متعلق جلد ضروری معلومات حاصل ہو جاتے ہیں، کتاب مفید اور پڑھنے کے لائق ہے،

زندہ روس رتبہ ادارہ نیا ادب تقطیع بڑی ضخامت ۱۶۰ صفحے، کاغذ معمولی کتابت و

طباعت بہتر قیمت دو روپیہ پتہ :- کتاب خانہ دانش محل امین الدولہ پارک لکھنؤ،

ترقی پسند ادیبوں نے ایک خاص طرز کے نئے ادب کے علاوہ سویت روس کے متعلق سنجیدہ طریقِ فراہم کرنے کی بہت کم کوشش کی، اس موضوع پر چونکہ متفرق مضامین لکھے ہیں، ان کو ادارہ نیا ادب نے کتابی شکل

میں مرتب کر دیا جو، یہ مضامین اشتراکیت کے مقصد سویت حکومت کے نظام روسی کسانوں اور مزدوروں کی زندگی، ان کی تنظیم موجودہ روسی لٹریچر افسانے ڈرامے اور دوسرے فنون اور دوران جنگ میں روسی ادیبوں اور فن کاروں کی قلمی خدمات وغیرہ سے متعلق ہیں، ایک حصہ ان افسانوں کا بھی ہے جن سے انقلاب روس اور موجودہ سویت زندگی کے حالات پر روشنی پڑتی ہے، چند انقلابی ترانے بھی ہیں، سجاد ظہیر صاحب کا مضمون نسبتاً زیادہ مفید ہے، اس کتاب سے سویت روس کے مختلف پہلوؤں کے متعلق متفرق معلومات حاصل ہو جاتے ہیں

مشاہیر کی بیویاں (حصہ اول) از جناب طاہرورفت، تقطیع چھوٹی، ضخامت ۸، صفحے ۱۸۸

کتابت و طباعت بہتر تیت ۱۲ راپہ :- دارالاشاعت سیاسیہ حیدرآباد وکن

اس کتاب میں یورپ کے چھ موجودہ مشاہیر اسٹالن، ستولین، چرچل، روزولٹ، جبرل فرانکو، ڈیولیر کی بیویوں کے حالات ہیں یہ وہ اکابر ہیں جن کو اپنے ملکوں میں بادشاہوں سے زیادہ عظمت و شان اور اختیار حاصل ہیں، اور انھوں نے اپنی قوم و ملک کے لئے جو کارنامے انجام دیئے ہیں، وہ دنیا کی نگاہوں کے سامنے ہیں یہ حالات اس نقطہ نظر سے لکھے گئے ہیں جن سے یہ اندازہ ہو سکے کہ ان عورتوں نے اپنے شوہروں کی خانگی اور قومی سیاسی زندگی میں کیسی رفاقت کی ہے، اور ان کی ترقی اور ان کے کارناموں میں ان کی بیویوں کی رفاقت کا کتنا بڑا حصہ ہے، یہ حالات ان تعلیم یافتہ ہندوستانی خواتین کے لئے خاص طور سے سبق آموز ہیں جن کا مقصد تئیش اور آزاد می کے سوا اور کچھ نہیں ہے، اس سے ان کو معلوم ہو گا کہ دنیا کے بڑے بڑے اور نامور انساں کی بیویوں نے ان کی زندگی کے مختلف مراحل میں کس دلسوزی سے رفاقت کی ہے، کتاب مفید اور دلچسپ ہے اور حصہ مشاہیر مشرق کے حالات میں ہو گا،

دیوان بہرام، مرتبہ جناب سلم ضیائی، ایم اے تقطیع بڑی ضخامت ۱۲، صفحے ۱۸۸، کاغذ کتابت و

طباعت بہتر تیت جلد پہلا، غیر جلد پہلا، چہ انجن ترقی اردو ہندوہلی،

اس زمانہ میں جب کہ اردو ہندی کا مسئلہ نہ پیدا ہوا تھا، اور سارے ملک کی مشترک اور علمی زبان اردو

لی جاتی تھی، پارسی، یورپین اور انگریزوں کا مذاق تھا، اور جن کو شعر و سخن کا مذاق تھا، اس میں شاعری کرتے تھے، ان کی شاعری کے نمونے اردو میں موجود ہیں، انہی میں ایک پارسی شاعر بہرام جی ماسب جی دستور تھے، ان کا زمانہ کچھ بہت قدیم نہیں ہے، ۱۹۹۵ء میں ان کا انتقال ہوا، وہ اردو میں صاحبِ دیوان تھے، جناب سلم ضیائی نے ایک مقدمہ کے ساتھ اس دیوان کو مرتب اور انجمن ترقی اردو نے شائع کیا ہے، دیوان خاصہ ضخیم ہے، گو کلام زیادہ بلند نہیں ہے، لیکن ایک پارسی کو دیکھتے ہوئے بہت غنیمت ہے اور بہت سے اشعار تو نہایت صاف اور شستہ ہیں، کلام کا رنگ وہی قدیم ہی جو اس زمانہ میں رائج و مقبول تھا، حسنِ ادب و دیگر افسانے، از جناب شوق امرتسری تقیچھوٹی غنات ۳۰۰ صفحے کا غذا کتابت

وطباعت بہتر قیمت ہے، پتہ ملک محمد عارف خان پبلشر کشمیری بازار لاہور،

ترقی پسند ادب کے ذریعہ جس قسم کے پست و مخرب اخلاق افسانوں کی اشاعت ہو رہی ہو، وہ غنی نہیں عورتیں فطرتاً کمزور اور ذکی محسوس ہوتی ہیں، اسلئے ان پر اس لٹریچر کا نہایت ناگوار اثر پڑ رہا ہو اور بعض نوجوان تعلیم یافتہ لڑکیاں اس ادبی فزیب میں گرفتار ہو کر اس ادنیٰ درجہ کے پست افسانوی رومان کو اصلی زندگی سمجھنے لگتی ہیں جس کے نتائج کھانکے سامنے آتے رہتے ہیں، جناب شوق امرتسری نے اسکی اصلاح کیلئے یہ اخلاقی افسانے لکھے ہیں ان میں عورتوں کی اخلاقی و مذہبی تربیت اور ان کی سیرت کی اصلاح و تعمیر کو خاص طور پر پیش کیا گیا ہو، اس غنیت سے یہ افسانے قابلِ قدر ہیں لیکن ان میں ادبی دلکشی کے بجائے واقعہ نگاری کا رنگ آگیا، اخلاقی نصائح کیونہی کچھ خوشگوار نہیں ہوتے، اس لحاظ سے کہ ان کو دلکش انداز میں پیش نہ کیا جائے اس وقت ان کا اثر نہیں ہوتا، خصوصاً ایسی حالت میں جبکہ اس کا مقابلہ ترقی پسند ادبی فزیب کرپٹو خانقاہ، از جناب ایم سلم تقیچھوٹی غنات ۲۶۴ صفحے کا غذا کتابت و طباعت بہتر قیمت ہے

پتہ عبدالحی اکیڈمی اشاعت منزل اردو بازار حیدر آباد دکن،

خانقاہ جناب ایم سلم کے افسانوں کا نیا مجموعہ جو ان کے افسانے تعارف و تبصرہ سے مستفہ ہیں ان افسانوں میں مصنف کی تمام افسانوی خصوصیات موجود ہیں اور حسنِ انشاء اور حسنِ تخیل دونوں کا فاسد و بچسا درپٹنے کے لائق ہے۔
”م“

جلد ۵۴ ماہِ ربیعِ ثانیہ ۱۳۶۳ء مطابق ماہِ جولائی ۱۹۴۲ء عدوِ اسلام

مَضَامِین

شذرات .	شاہ معین الدین احمد ندوی،	۲ - ۴
فلسفہٴ اُشرق اور اسلام،	مولانا عبد السلام ندوی،	۵ - ۱۹
ہندوستان میں کاغذ کی تاریخ،	مولانا تیزابو ظفر صاحب ندوی،	۲۰ - ۴۱
اسلامی معاشیات کے چند فقہی اور قانونی ابواب،	مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی،	۴۲ - ۵۵
	استاذ جامعہ عثمانیہ،	
قنوج،	"ر"	۵۶ - ۶۰
پٹانوں کی تاریخ،	"	۶۰ - ۶۴
سلاطینِ دہلی کا نظامِ سلطنت،	"ص ع"	۶۵ - ۷۶
مطبوعاتِ جدیدہ،	"م"	۷۷ - ۸۰

تاریخِ خلافتِ عباسیہ جلد اول

مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی

تاریخِ اسلام کا تیسرا حصہ خلافتِ عباسیہ جلد اول چھپ کر تیار ہو گیا ہے، اس میں خلافتِ راشدہ سے لے کر عباسی خلافت کے آغاز تک تاریخِ خلافت پر مختصر تبصرہ اور پچھلے عباسی خلیفہ ابوالعباس سفاح ۱۳۲ھ سے متعلق ۳۳۳ھ تک دو صدیوں کی دولتِ عباسیہ کی سیاسی تاریخ ہے، ضخامت ۷۴۷ صفحے، قیمت للعموم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شعرات

افسوس کہ گذشتہ مہینہ کی ۲۲ تاریخ کو مولوی محمد بہادر خاں (سابق نواب بہادر یار جنگ) نے حرکتِ قلب بند ہو جانے سے دفعۃً انتقال کیا۔ ان کی نگہانی وفات نہ صرف حیدرآباد بلکہ ہندوستان کے تمام مسلمانوں کے لئے اندوہناک سانحہ ہے۔ مرحوم حیدرآباد کے ایک قدیم و ممتاز جاگیردار خانوادہ کے رکن، مخلص و مدبر اور علی مسلمان زبان آور خطیب، ریاست کے سچے وفادار مسلمانوں کے عکسار اور عام اہل ملک کے بہرہ ور وہی خواہ تھے، حیدرآباد کی ہر مفید اسلامی تحریک میں ان کا دستِ اعانت شامل رہتا تھا۔ وہ مجلس اتحاد المسلمین کے روح و رواں اور آل انڈیا ریاستی مسلم لیگ کے بانی اور صدر تھے، ابھی کل اہم سال کی عمر تھی جو قومی زندگی کے اعتبار سے بالکل نوجوانی کی عمر ہے، اس عمر میں مرحوم نے حیدرآباد کے مسلمانوں کی جو گونا گوں خدمات انجام دیں وہ کبھی فراموش نہ ہونگی، اور اہل دکن کو مدتوں ان کا بدلہ مل سکے گا، ملک و قوم کی خدمت کے خاطر انھوں نے اپنا خطاب اور جاگیر تک واپس کر دی تھی، ان کی ذات سے بڑی توقعات تھیں لیکن افسوس ان کی جوانمردی سے اہل دکن کو ان کی صلاحیتوں اور خدمات سے فائدہ اٹھانے کا زیادہ موقع نہ مل سکا، اللہ تعالیٰ اس مخلص خادمِ قوم کو اپنی رحمت و مغفرت کے انعام سے سرفراز فرمائے۔

————— بحث —————

اردو تصانیف و مطبوعات کی رفتار اور چند برسوں میں جتنی بڑھ گئی، اس کی مثال اس سے پہلے نہیں ملتی، اور یہ دیکھ کر مسرت ہوتی ہے کہ قدیم فنون اور پرانے موضوعوں کے علاوہ جدید فنون اور نئے مسائل و ضروریات پر بھی غامی کتابیں نکلتی رہتی ہیں، خصوصاً حیدرآباد کے بدولت اردو زبان ان سے کافی روشناس ہو چکی ہے، اور مجموعی حیثیت سے اردو کی ترقی کی رفتار ناقابلِ اطمینان نہیں، لیکن ابھی اس کی

وسعت اور امتیاز کے مناسب میں بڑا فرق ہے، اس کا پھیلاؤ تو بہت بڑھ گیا ہے، لیکن اس کے مقابلہ میں بلندی کم ہوئی۔ اس کا سبب یہ ہے کہ ہندوستان کے مخصوص علمی اداروں، علمی رسائل اور سنجیدہ اصحابِ علم کی جماعت کو چھوڑ کر عام بھینٹیں اور علم فروش اہل قلم کی تصانیف و مضامین و مطبوعات کا بڑا حصہ ادنیٰ درجہ کے شعروادب، افسانوں اور اس قبیل کے دوسرے ادنیٰ ٹریچر پرنٹل ہوتا ہے، اور ادنیٰ رسالے تو بیشتر ادبی خرافات سے بھرے رہتے ہیں، جس سے نوجوانوں کی صحیح ذہنی تربیت کے بجائے ان کا مذاق بگڑتا رہتا ہے، اس کی اصلاح کی بڑی ضرورت ہے،

مسلمانوں کے فکری و ملی ٹریچر کی بھی اردو میں کمی ہے، غرض نہ ہی اور تاریخی ٹریچر تو بہ قدر ضرورت پیدا ہو گیا ہے، لیکن ہندوستان میں مسلمانوں کی فکری و مذہبی گتہ نشین کی بوجہ تعلیم یافتہ اصحابِ علم کی توجہ زیادہ تر ہندوستان کی اسلامی تاریخ و تمدن کی جانب ہو، اسکی ضرورت و اہمیت اپنی جگہ مسلم ہے لیکن اس پرست سے کام کرنے والے موجود ہیں، اور برابر ہوتا رہتا ہے، اس لئے اب دوسرے پہلو کی جانب بھی توجہ کی ضرورت ہے، جو اس حکم اہم نہیں، ایک پہلو پر زور دینے کا نتیجہ یہ ہے کہ ہندوستان کے مسلمان سلاطین کے سیاسی اور تمدنی کارناموں سے تو کم و بیش ہر تعلیم یافتہ شخص واقف ہے، لیکن حضرت مجدد الف ثانی، خانوادہ ولی اللہی حضرت مولانا سید احمد بریلوی، مولانا اسماعیل شہید، اور اس سلسلہ کے دوسرے بزرگوں نے ہندوستان میں اسلام اور مسلمانوں کی سیاسی سر بلندی اور ان کی مذہبی تجدید و اصلاح کے لئے جو قلمی اور مجاہدانہ کارنامے انجام دیئے اس سے نہ صرف نوجوان بلکہ بہت سے پرانے تعلیم یافتہ اشخاص تک ناواقف ہیں،

مسلمان نوجوانوں کی بے راہ روی اور اسلامی قومیت سے دوری کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ انکو ان بزرگوں کے حالات اور کارناموں سے واقفیت نہیں اس لئے وہ ہر سیاسی سراب کی جانب پلکتے ہیں بعض اصحابِ علم نے اب ادھر توجہ کی ہے اور اس سلسلہ میں متفرق مفید مضامین اور بعض کتابیں شائع ہوئی ہیں لیکن ابھی اس موضوع پر صحیح نقطہ نظر سے وسیع ٹریچر شائع کرنے اور جدید تعلیم یافتہ اصحابِ علم کو خاص طور سے

اسکی جانب توجہ کی ضرورت ہے، لیکن یہ بڑا نازک کام ہے، آجکل اقتقادات، اشتراکیت اور اس قبیل کے دوسرے بین الاقوامی مسائل و نظریات کا دور ہے، بغیر اس رنگ کے کوئی خیال اور کوئی تحریک جدید طبقہ میں مشکل مقبول ہوتی ہے، اس لئے بعض مخلص اور صاحب علم و نظر علماء کے اس راہ میں تعرض ہو جاتی ہے اور وہ نیک نیتی سے اسلام کی محبت و خدمت کے جذبہ میں اس کو ان نظریوں کی زد سے بچانے اور نئے طبقہ کو اسکی جانب مائل کرنے کے لئے اسلامی تعلیمات اور اسلامی تاریخ کو جدید سیاسی و فکری کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کرتے ہیں جس سے اس کا اصلی چہرہ سیاست کی نقاب میں چھپ جاتا ہے، اور اسلام ایک مُنْزَل مِنَ اللہ دین کے بجائے محض ایک انٹرنیشنل سیاسی فکر بن کر رہ جاتا ہے، اور اس کی پوری مذہبی تاریخ محض سیاسی سرگزشت کا قالب اختیار کر لیتی ہے، اسلام کی بین الاقوامیت سے کون انکار کر سکتا ہے، وہ خود کافۃً لِلنَّاسِ ہونے کا مدعی ہے، لیکن محض سیاسی فکر کی حیثیت سے نہیں بلکہ بغیر کسی تاویل اور تکتہ آفرینی کے اپنی تمام روحانی اخلاقی تعلیمات اور مادی قوانین و ضوابط کے ساتھ وہ ایک عالمگیر دعوت ہے، اس پہلو کو بچانے کی بڑی ضرورت ہے، ورنہ اسلام محض ایک سیاسی نظام بن کر رہ جائے گا، جس سے اس کا نہ پیش کرنا ہی بہتر ہے کہ یہ اسلام کی خدمت نہیں بلکہ اس کو بگاڑنا ہے،

— ❦ —

اس وقت کئی اداروں میں ہندوستانی تاریخ کی تدوین کا کام ہو رہا ہے، حال میں سرسپر کی صدارت میں ایک نئے ادارہ انڈین ہسٹری انسٹی ٹیوشن کے قیام کی اطلاع ملی ہے، تاریخ نویسی کے لئے اس کے ماتحت تیرہ سب کمیٹیاں بھی بن گئی ہیں، لیکن ابھی اس کے متعلق تفصیلات کا علم نہیں ہوا ہے کہ اس کے بارہ میں کوئی مجموعہ قائم کی جاسکے، لیکن سرسپر کی صدارت سے امید ہے کہ یہ تاریخ صحیح قومی نقطہ نظر سے لکھی جائیگی،



مقالہ

فلسفہ اشراق اور اسلام

(طبیعت)

از

مولانا عبدالسلام ندوی

اگرچہ فلسفہ مشائخہ کی طرح فلسفہ اشراق کے متعدد مسائل عقائد اسلام کے خلاف ہیں، تاہم بہت سے مسائل ایسے بھی ہیں جن کے ذریعہ سے اسلام کے اصولی عقائد کی تائید کی جاسکتی ہے۔ اس لئے وہ مسلمانوں کے لئے فلسفہ مشائخہ سے زیادہ دلچسپی کا مستحق ہے، مثلاً مذہبی اور فلسفیانہ دونوں حیثیتوں سے ایک بڑا اہم مسئلہ یہ ہے کہ عالم کون و فساد میں جو تاثر و تاثر فعل و انفعال بعد تغیر و انقلاب ہوتا رہتا ہے، اس کا اصل سبب کیا ہے؟ فلسفیوں کا ایک گروہ جو طبیعت کے لقب سے مشہور ہے، اس کو طبیعت کا فعل قرار دیتا ہے اور حکماء اسلام میں معتزلی بھی اسی گروہ کے ہم خیال ہیں اور اسی بنا پر وہ ہر چیز میں ایک جیسی نہایت کے قائل ہیں جس سے اس کے مخصوص آثار و افعال صادر ہوتے ہیں، لیکن اسی کے ساتھ یہ گروہ خدا کے وجود کا منکر نہیں ہے، بلکہ اس کے نزدیک یہ خواص و آثار خداوند تعالیٰ کی حکمت و مصلحت کی دلیل ہیں، چنانچہ علامہ جمال الدین تفسلی، اخبار الحکماء میں لکھتے ہیں کہ گروہ جس نے موجودات کے

اصولی امور پر نظر ڈالی اور خدا کے ضروری اوصاف سے بحث کی، دو فرقوں میں منقسم ہے، ایک طبعین اور دوسرے الٰہیین، ان دونوں فرقوں کے علاوہ قدما سے فلاسفہ کا ایک گروہ اور تھا جو خدا کا تھا اور کہتا تھا کہ عالم ہی حالت میں ہمیشہ سے موجود تھا، کسی مانع نے اس کو بنایا اور کسی حجاب اختیار کیا اس کو اپنے سے پیدا کیا، آسمان کی حرکت دوریہ کی کوئی ابتدا نہیں ہے، انسان نطفہ سے اور نطفہ انسان نباتات دانہ سے اور دانہ نباتات سے پیدا ہوا ہے، اس فرقہ کے حکما میں سب سے زیادہ مشہور شخصیت ثمالیس ملطی کی ہے اور وہی اس مسئلہ کا موجد ہے، یہی فرقہ ہے جس کو دہریہ اور زنا تو کہتے ہیں، لیکن حکماء طبعین کا گروہ جو طبیعت کے تاثیر و تاثر اور فعل و انفعال سے بحث کرتا ہے، اور یہ پتہ لگاتا ہے کہ اس کے فعل و انفعال سے کون کون سی موجودات پیدا ہوئیں، جو نباتات کے خواص اور حیوانات کے اعضا کی تشریح و ترکیب سے یہ نتیجہ نکالتا ہے، کہ ان کے اجتماع و امتزاج سے کون کون سی قوتیں پیدا ہوتی ہیں، وہ ان مباحث کے ذریعہ سے خدا کی تعظیم و تقدیس کرتا ہے، اور اس کی مخلوقات کی تحقیق کر کے یہ عقیدہ قائم کرتا ہے کہ خداوند تعالیٰ فاعل حقارہ قادر، حکیم اور علیم ہے اور تمام موجودات کو اپنی حکمت سے پیدا کیا، جو اور اپنے علم و ارادہ سے ان کے مخصوص درجے قائم کئے ہیں،

یہاں تک تو اس گروہ کا فلسفہ اسلام کے مخالفت نہیں ہے، اور اسی مدت تک معتزلہ نے اسی کی تقلید کی ہے، لیکن بد بختی سے اس گروہ نے صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس حد سے آگے بڑھ کر یہ رائے قائم کی کہ دنیا میں جس قدر موجودات ہیں وہ اپنے طبعی مقصد کو پہنچ کر فنا ہو جاتی ہیں اور انسان بھی ان ہی موجودات میں داخل ہے، اس لئے اس کی طبعی قوتیں جس مدت تک اس کی مدد کرتی ہیں وہ زندہ رہتا ہے، اس کے بعد اور تمام موجودات کی طرح فنا ہو جاتا ہے اور وہ زندہ نہیں ہوتا اس لئے وہ قیامت اور حشر و نشر کا انکار کرتا ہے، اور دہریوں اور مذہبیوں

کے گروہ میں شامل ہو جاتا ہے، لیکن حکماء السین بالخصوص افلاطون جو فلسفہ اشراق کا بانی اور اس گروہ کا سرخیل ہے، اگرچہ طبیعت اور اس کے آثار و خواص کا منکر نہیں ہے، تاہم طبیعت کی ایک ایسی تشریح کرتا ہے، جو عقائد اسلام سے بہت کچھ مناسبت و مشابہت رکھتی ہے، لیکن اس تشریح سے پہلے یہ بتا دینا ضروری ہے، کہ مشائخ کے نزدیک طبیعت کی تعریف کیا ہے؟

طبی افعال کس کو کہتے ہیں؟ حکماء اسلام میں علامہ ابوالبرکات بغدادی نے کتاب المتعین طبیعت کی مختلف تعریفیں کی ہیں، لیکن ان میں سب سے بہتر تعریف یہ ہے کہ ”جو افعال بغیر کسی قسم کی تعلیم اور بغیر کسی خارجی دباؤ کے صادر ہوں وہ طبعی افعال ہیں“، لیکن ان کی بھی دو قسم ہیں (۱) ایک تو یہ کہ طبیعت سے اس قسم کے جو افعال صادر ہوں ان کا تعلق علم سے ہو، مثلاً انسان کا ہنسنا، رونا، چلنا، بیٹھنا اور سونا وغیرہ اگرچہ کسی خارجی دباؤ اور تعلیم کا نتیجہ نہیں تاہم انسان کا علم ان سے متعلق ہوتا ہے،

(۲) دوسرے وہ طبعی افعال جن کا تعلق علم سے نہ ہو جیسا کہ ایک درخت میں شاخیں اور پتیاں نکلتی ہیں، پھل پیدا ہوتے ہیں، وہ زمین سے اجزاء غذائی کو جذب کر کے اپنے ہر حصہ میں پھیلاتا ہے، لیکن اس کو اس کا مطلق علم نہیں ہوتا، اور اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے، کہ طبیعت علم و شعور سے خالی ہوتی ہے، لیکن اس دوسرے قسم کی بھی دو قسمیں ہیں،

(۱) ایک تو یہ کہ طبیعت کے اس غیر شائع فعل کا رُخ ایک ہی جانب ہو، مثلاً آگ کا شعلہ ہمیشہ اوپر ہی کا رُخ کرتا ہے، پتھر ہمیشہ نیچے ہی کو گرے گا۔

(۲) دوسرے یہ کہ اس کا کوئی خاص رُخ نہ ہو، بلکہ وہ ہر طرف مائل ہو سکے، مثلاً درخت کی جڑ نیچے کا رُخ کرتی ہے، شاخیں اوپر کی طرف بڑھتی ہیں، اور ہر طرف پھیلتی ہیں، ان دونوں قسموں میں طبیعت اسی چیز کو کہتے ہیں جس کے افعال کا رُخ صرف ایک ہی

اس تعریف سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ طبیعت اس غیر شعوری قوت کا نام ہے جس کے افعال ایک ہی سنج ایک ہی طرز اور ایک ہی اسلوب پر واقع ہوں۔ طبیعت کی حقیقت اور ذات کے متعین ہو جانے کے بعد ہم کو دیکھنا چاہئے کہ طبیعت کے متعلق متکلمین اسلام کا کیا خیال ہے؟ متکلمین کے گروہ میں سب سے پہلے طبیعت اور اس کے آثار و افعال کا انکار اشاعرہ نے کیا، چنانچہ علامہ ابن تیمیہ الروعی المنطق میں لکھتے ہیں:-

اسی طرح متکلمین کی یہ بھی غلطی ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ خدا نے کسی چیز کو کسی سبب اور کسی علت سے نہیں پیدا کیا اور یہ کاجام میں خدا نے خاصیتیں اور خاص خاص قوتیں طبیعتیں نہیں رکھیں اور یہ کہ جو چیز پیدا ہوتی ہے، حامل مقام اس کو بلا کسی تخصیص کے خود پیدا کر دیتا ہے،

اشاعرہ کے اس انکار کی ایک جہیز یہ کہ اس سے معجزات کا ثبوت جو بخلاف ہر قانون قدرت کے مخالفت ہوتے ہیں، آسانی سے ہو سکے، کیونکہ جب کوئی قانون قدرت ہی نہیں ہے تو معجزات کو قانون قدرت کے مخالفت نہیں کہا جاسکتا، لیکن اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ایگنی ذی روح قوت سے اس قدر مختلف، متنوع، عجیب اور بوقلوں آثار و افعال نہیں صادر ہو سکتے، چنانچہ رسائل اخوان الصفا میں

بان الذین انکروا فعل الطبيعة جن لوگون نے طبیعت کے فعل کا انکار کیا

يقولون انه لا يصح الفعل الا من وہ کہتے ہیں کہ فعل صرف ایک زندہ

محمدا در، صاحب قدرت ذات سے سرزد ہو سکتا ہے

اسی بنا پر مصنفین رسائل اخوان الصفا نے جو فلسفہ و شریعت میں تطبیق دینے کے مدعی ہیں طبیعت کو ایک ذی روح اور صاحب قدرت ہستی قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ ”جن حکما نے عالم ایات کے حوادث و مخلوقات پر بحث کی ہے، وہ ان تمام آثار و افعال کو طبیعت کی طرف منسوب

کرتے ہیں، ایسی طرح علماء کی ایک جماعت طبیعت کے افعال بلکہ خود طبیعت کے وجود ہی کی منکر نہ کرتے ہیں، اس بنا پر ہم کو یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ طبیعت کے معنی بتائیں اور یہ ظاہر کریں کہ جن لوگوں نے طبیعت کے افعال کا انکار کیا ہے ان کو طبیعت کے معنی معلوم نہ ہو سکے اور اسی وجہ سے انہوں نے اس کے افعال کا انکار کر دیا،

تو برادرِ من، تم کو معلوم ہونا چاہئے کہ طبیعت نفس کلی کی بہت سی قوتوں میں سے ایک قوت کا نام ہے جو اس سے نکل کر ان تمام اجسام میں پھیل گئی ہے، جو ظلمتِ قمر کے نیچے ہیں اور ان کے تمام اجزاء میں سرایت کر گئی ہے، شریعت کی اصطلاح میں اسی کا نام ملائکہ ہے جن کے متعلق حفاظتِ عالم کا کام کیا گیا ہے لیکن فلسفیانہ اصطلاح میں ان کو قواسمِ طبیعیہ کہتے ہیں اور وہ خداوند تعالیٰ کے حکم سے اجسام پر اثر انداز ہوتی ہیں، لیکن جن لوگوں نے طبیعت کے فعل کا انکار کیا وہ اس لفظ کے معنی نہ سمجھ سکے اور یہ خیال کیا کہ اس لفظ کا مفہوم جسم ہے۔ حالانکہ جسم بحیثیت جسم کے فریقین کے اجماع اور دلائل صحیحہ کے روبرو سے کوئی فعل صادر نہیں کر سکتا۔

برادرِ من! تم کو جانا چاہئے کہ جن لوگوں نے طبیعت کے فعل کا انکار کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ فعل صرف زندہ اور صاحبِ قدرت ہستی سے صادر ہو سکتا ہے اور یہ بالکل صحیح ہے، لیکن وہ لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ زندہ اور صاحبِ قدرت صرف وہ جسم ہو سکتا ہے جو ایک مخصوص حیثیت کے ساتھ اعراض مثلاً حیات، قدرت اور علم وغیرہ کا محل ہو، لیکن یہ لوگ اس سے ناواقف ہیں کہ اس جسم کے ساتھ ایک دوسرا روحانی جوہر بھی ہے جو نظر نہیں آتا اور اس کا نام نفس ہے اور ان تمام اعضاء کو جو ان کے نزدیک جسم میں حلول کئے ہوئے ہیں یہی نفس ان میں عمل کر کے پیدا کرتا ہے تو برادرِ من جن لوگوں نے طبیعت کے فعل کا انکار کیا ہے وہ علمِ انفس سے واقف نہ تھے اور اس ناواقفیت کی وجہ یہ ہے کہ ان لوگوں نے جو اس کے ذریعہ سے اس کا علم حاصل کرنا چاہا اور جب حواس کے ذریعہ

سے اس کا علم حاصل نہ ہو سکا تو اس کے وجود ہی کا انکار کر دیا، لیکن جن لوگوں نے نفس کے وجود کو معلوم کیا ان کو یہ علم ان افعال سے ہوا جن کو نفس جسم میں کرتا ہے، کیونکہ انہوں نے جب جسم کے حالات کی جانچ پڑتال کی تو ان کو معلوم ہوا کہ صرف جسم کوئی فعل صادر نہیں کر سکتا، اور جو اعراض اس میں حلول کئے ہوئے ہیں وہ بھی کوئی فعل نہیں صادر کر سکتے، بلکہ فعل جو کچھ کرتا ہے صرف نفس کرتا ہے، باقی جسم اور اس کے اعراض تو وہ بمنزلہ نفس کے آئے کے ہیں جیسا کہ تمام کاریگروں کو آئے کی ضرورت ہوتی ہے، مثلاً برقی و پنفل لکڑی میں جو ایک طبعی جسم ہے مادی آلات مثلاً بسولے اور آرس وغیرہ کے ذریعہ سے کرتا ہے، لیکن یہ تمام آئے مصنوعی جسم ہیں اور خود کاریگروں کے جسم بھی طبعی اجسام میں شامل ہیں اور وہ ان کے نفوس کا آلہ ہیں،

اب معلوم ہوا کہ طبیعت کیا چیز ہے؟ اور یہ کہ وہ نفس کلیہ فلکیہ کی قوتوں میں سے ایک قوت ہے اور فعل صرف نفس سے صادر ہوتا ہے اور اجسام میں اپنے افعال اپنی قوت کے ذریعہ سے کرتا ہے اور تمام اجسام اس کے آلات و ادوات ہیں اور وہ ان ہی میں وہ عمل کرتا ہے۔

بعض مونیہ بھی طبعی قوت ہی کو ملائکہ کہتے ہیں، البتہ ان کا موضوع چونکہ تمام مادی اجسام میں صرف انسان کی ذات ہے اس لئے وہ صرف انسان کی طبعی قوتوں کو ملائکہ کہتے ہیں، چنانچہ مولانا عبد العلی بکر العلوم مثنوی مولانا روم کے بعض اشعار کی شرح میں لکھتے ہیں:-

پس جبرئیل کہ مشہور سل علیہم السلام است	تو جبرئیل جو انبیاء علیہم السلام کو نظر آتے ہیں
ووحی اذ جانب حق سبحانہ می رساند آں	اور خدا کی طرف سے وحی لاتے ہیں وہ حقیقت
حقیقت جبرئیل است کہ قوتے از قواے	جبرئیل ہے جو انبیاء کی قوتوں میں سے ایک
رسل بود متعوض شدہ در عالم مثال بہ صورتے	قوت کا نام ہے، یہی قوت صورت بن کر
کہ مکنوں بود در رسل مشہود می شود و در رسل	عالم مثال میں انبیاء کو محسوس ہوتی ہے اور

خدا کی طرف سے قاصد بکرپیام لاتی ہے تو
 انبیاء آپ ہی سے مستفیض ہوتے ہیں،
 نہ کسی اور سے، جو کچھ ان کو نظر آتا ہے وہی
 ہے جو خود ان کے خزانے میں مخزون تھا
 اسی طرح عزرائیل جو موت کے وقت مرد
 کو نظر آتے ہیں وہ حقیقت عزرائیل
 ہے جو مردے کے قومی میں سے ایک تو
 ہے، وہی صورت بن کر عالم برزخ میں
 مردے کو نظر آتی ہے اور یہ صورت
 بھی مردے میں پہلے ہی سے مخفی تھی
 اور قرآن مجید کی اس آیت میں قُلْ
 یٰتُوقَا لِمَا کُمُ الْاِذَا اِسی کی طرف اشارہ ہے
 یعنی کمند و اسے عمر سنی آئندہ و سلم کہ وہ
 ملک الموت تمہاری جان نکالتا ہے، جو
 تم پر متعین کیا گیا ہے یعنی تمہیں میں ایک
 قوت ہے سمجھو اور قوی کے اور قبر میں
 جو منکر و کیر نظر آئیں گے وہ بھی اسی تم کی بات
 کی گئی کہ وہ دنیا میں ہی مسند پس و سل مستفیض
 از خود اندہ از دیگرے پس ہر چہ کہ سل
 مشاہدہ کی کنند مخزون بر خزانہ بجا ایشان
 بود و چھین عزرائیل کہ بہ وقت موت مشہود
 می شوند میت را ایں ہوں حقیقت عزرائیل
 است کہ قوتے از قوای میت است
 کہ متصور شدہ بہ صورتے در عالم برزخ
 مشہود می شود میت را و ایں صورت
 ہم کنون بود در میت و بہ ایں مشیر است
 قول اللہ تعالیٰ قُلْ یٰتُوقَا لِمَا کُمُ الْاِذَا
 الَّذِیْ وُکِّلَ بِکُمْ لَمَّا کُمُ الْاِذَا لَمَّا کُمُ الْاِذَا
 وفات می وہ ہر شمارا آں ملک الموت کہ
 سپرد کردہ شدہ است بہ شما یعنی در شما
 است قوتے از قوای شما شدہ و در قبر
 منکر و کیر مشہود خواہند شد از ہمیں قبیل است
 آنچه مشاہدہ علی بحر العلوم بر مثنوی جلد ۳
 صفحہ ۵۶ مطبوعہ نوکشتورجوا ایسوان لبنان

لیکن طبیعیات کا موضوع چونکہ تمام مادی اجسام ہیں اس لئے ہر جسم کی طبعی قوت کو بھی ملکہ
 کہہ سکتے ہیں، اور ہمارے زمانہ کے ارباب طبائع یعنی نیچریوں نے اسی قسم کے فلسفیانہ نظریات کی

بنا پر ملائکہ کی تعبیر قوت ہی سے کی ہے، لیکن یہ نظریہ اسلام کے عقائد سے کسی قدر دور ہے، کیونکہ ظاہر قرآن و حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ملائکہ کی ایک مستقل روحانی حقیقت ہے اور ان کی دنیا اس مادی دنیا سے بالکل الگ ہے۔ وہ اگرچہ عالم مادیات سے تدریجاً تعارف کا تعلق رکھتے ہیں، لیکن اس میں غم نہیں ہو جاتے، بلکہ اس سے الگ رہتے ہیں، البتہ حکماء اشراق نے طبیعت کی جو حقیقت بتائی ہے، وہ اسلام کے ظاہری عقیدہ سے قریب تر ہے، اور اس حقیقت کے دو حصے اگرچہ طبیعت کو ملائکہ اور ملائکہ کو طبیعت کہا جاسکتا ہے، لیکن باہر ملائکہ کا یہ گروہ اس مادی دنیا سے الگ ہوتا ہے، اور اس کی ذات کسی جسم میں مدغم ہو کر نہیں پائی جاتی،

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ افلاطون کے نزدیک مادی اجسام کی ہر نوع مثلاً لکڑی، پانی، خاک اور ہوا وغیرہ کے لئے ایک بسیط، نورانی صورت بذات خود قائم و موجود ہے، اور اس کے لئے کوئی محل و مکان نہیں ہے، بلکہ وہ خالص روحانی چیز ہے، تمام اجسام کی صورتیں جن سے اس جسم کے آثار و افعال صادر ہوتے ہیں، اس کا مجسمہ اس کا پرتو اور اس کا سایہ ہیں اور وہ ان سب کی روح ہے، کیونکہ وہ لطیف ہے اور یہ کثیف، اور اس کی لطافت اور اس کی کثافت کی وجہ سے دونوں میں روح اور مادہ کی نسبت ہے، ان ہی نورانی اور قائم بالذات صورتوں کا نام "مثلاً افلاطون" ہے جو اگرچہ خاص طور پر افلاطون کی طرف منسوب ہیں، لیکن افلاطون سے پہلے جو حکماء گذرے ہیں مثلاً سقراط، اور سقراط سے بھی پہلے ہرمس، افانائس، ڈیمون اور اپلاتلس بھی اسکے قائل ہیں، اور تمام حکماء ایران کو بھی اس سے اتفاق ہے کہ ہر جسمانی نوع یعنی آسمان، سارے عناصر اور ان کے کمالات کی تربیت و پرواخت اور تدریج و تعارف کے لئے عالم نور یا عالم روح میں ایک نورانی ہستی موجود ہے جس کو فلسفیانہ اصطلاح میں رب النوع کہتے ہیں، جو بھی ان کو نشوونما دیتا ہے، وہی ان کو کھلاتی ہے، اور وہی ان کو پیدا کرتی ہے، کیونکہ نباتات اور حیوانی ہستیوں میں

کے جو مختلف آثار و افعال صادر ہوتے ہیں ان کو ایک بسیط اور غیر ذی شعور طبیعی شے کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا۔

مشائیہ کے نزدیک عقول یعنی ملائکہ کی تعداد صرف دس میں محدود ہے، لیکن حکماء اشراق کے نزدیک چونکہ دنیا میں غیر محدود نوعیں موجود ہیں اس لئے ان کی تربیت و پرداخت کے لئے جو فرشتے یا رب النوع مقرر ہیں ان کی تعداد بھی غیر محدود ہے اور حکماء ایران نے ان میں سے بہتوں کے نام بھی رکھے ہیں، مثلاً پانی کے رب النوع کا نام خود او دشتوں کے رب النوع کا نام مرداد اور آگ کے رب النوع کا نام اردوی بہشت ہے، اور وہی آگ کو روشن کرتا ہے، وہی چراغ کی بجی کی لو کو قائم رکھتا ہے اور اسی کے ذریعہ سے بجی تیل کو جذب کرتی ہے،

قرآن مجید اور احادیث سے ثابت ہے کہ ملائکہ کا کام نظام عالم کا انصرام ہے، چنانچہ قرآن مجید کی ایک آیت کے اس مکتوبے "فَالْعِدَّةُ بِرَاتٍ اَمْرًا" سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان فرشتوں کا کام خدا کے حکم سے نظام عالم میں تدبیر و تصرف کرنا ہے، ایک آیت کے الفاظ یہ ہیں "وَيُرْسِلُ عَلَيْكُمْ حَفِظَةً" جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان فرشتوں کا کام عالم کی حفاظت اور نگہبانی ہے، ایک حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہر چیز پر ایک فرشتہ مقرر ہے، یہاں تک کہ بارش کے ہر قطرہ کے ساتھ ایک فرشتہ اترتا ہے، ہر حال ان ہی فرشتوں کا نام اشراقیین کی اصطلاح میں ارباب الانواع ہے، اور انہوں نے ان کے وجود پر حسب ذیل دلائل قائم کئے ہیں،

(۱) دنیا میں جس قدر زمین موجود ہیں، وہ ایک غیر متبدل اصول کی پابند ہیں، اور ان ہی غیر متبدل

اصول کا نام نظام عالم قانون قدرت اور لائت نیچر ہے، انسان سے ہمیشہ انسان ہی اور گیہوں سے ہمیشہ گیہوں ہی پیدا ہوتا ہے، لیکن یہ نظام محض بخت و اتفاق سے قائم نہیں ہوا ہے، کیونکہ اتفاقی امور دائمی بلکہ اکثری بھی نہیں ہوتے، حالانکہ نظام عالم ہمیشہ ایک ہی طرز اور ایک ہی اسلوب کے مطابق

چل رہا ہے، اس لئے اس کو ایک ایسی ہستی کا معلول قرار دینا چاہئے جو بذات خود قائم، ثابت اور غیر متبدل ہو، اسی ہستی کا نام رب النوع ہے اور وہی دنیا کی تمام نوعوں میں تدبیر و تصرف کرتی ہو، وہی ان کی محافظ و نگہبان ہے اور اسی کی جانب سے ان پر مناسب اوصاف و عوارض کا فیضان ہوتا ہے، ہر کے پروں میں جو عجیب و غریب رنگ اور نقش و نگار پائے جاتے ہیں، ان کی علت ہی رب النوع ہے، مثلاً، اس کو ان پروں کے مزاج کی طرف منسوب کرتے ہیں، لیکن اس پر ان کے پاس کوئی دلیل نہیں ہے، اور وہ متعین طور پر ان مختلف رنگوں کا کوئی سبب نہیں بیان کر سکتے۔

(۲) اشراقیین کا ایک نہایت اہم اصول قاعدہ امکان اشرف ہے یعنی یہ کہ جب ممکن جس کا وجود ہوگا، تو اس کے وجود سے پہلے لازمی طور پر ممکن اشرف کا وجود ہوگا، ادنیٰ کے لئے اعلیٰ کا ہونا ضروری ہے، اور اس قاعدہ کے مطابق باب الانواع کا وجود خود بخود ثابت ہو جاتا ہے، کیونکہ دنیا میں جس قدر مادی نوعین موجود ہیں، ان کا درجہ مجردات سے کم ہے اس لئے ان کے وجود کے لئے اس قسم کی مجرد ہستیوں کا وجود ضروری ہے جو ان سے اشرف و اعلیٰ ہوں اور ان ہی ہستیوں کا نام ارہا الانواع (۳) انبیاء اور حکماء کے کشف و مشاہدہ سے بھی ان کا وجود ثابت ہوا ہے، اور اس کشف و مشاہدہ کے انکار کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے، بطوریکہ سوغیرہ نے افلاک و ثوابت وغیرہ کا مشاہدہ کیا، اور اسی مشاہدہ پر علم ہستیت اور علم نجوم کی بنیاد قائم ہوئی، اسی طرح جن حکماء نے اپنے روحانی مشاہدے میں ان ارہا الانواع کو دیکھا ہے، ان کی رائے کیوں تسلیم کی جائے؟ یہی ارہا الانواع ہر نوع کی طبیعت ہیں، اور ان ہی کے ذریعہ سے ان کے آثار و افعال صادر ہوتے ہیں، اور سطوئے طبیعت کی تعریف یہ کی تھی کہ وہ ہر چیز کی حرکت و سکون کی علت ہے، لیکن یحییٰ نحوی نے اس پر اعتراض کیا کہ اس سے طبیعت کا وجود ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس کے فعل کا وجود ثابت ہوتا ہے اس کے بعد اس نے اپنی محققانہ رائے یہ ظاہر کی کہ طبیعت اس روحانی قوت کا نام ہے جو تمام اجسام متعریفہ میں

ہی ہے وہ وہ خلق اجسام میں تصویر بناتی ہے، ان کی تدبیر کرتی ہے، ان کے حرکات و سکنات کی
معا ہے اور ایک خاص مقصد کے لئے اپنا عمل کرتی ہے اور سب وہ مقصد حاصل ہو جاتا ہے، تو
ہو جاتی ہے۔

اسلامی فرقوں میں صرف اشاعہ طبیعت کے وجود کے منکر ہیں، ان کے علاوہ معتزلہ و مجتہدین
سکے وجود کو تسلیم کرتے ہیں، معتزلہ کے دلائل تو غالباً وہی ہیں جو فلسفہ مشائخہ کی کتابوں میں مذکور
ہیں، لیکن مجتہدین نے حدیث اور اشعار عرب سے اس پر استدلال کیا ہے، چنانچہ علامہ ابن حزم ظاہری
علی و نخل میں لکھتے ہیں کہ "اشاعہ نے کلیۃً تمام طبائع کا انکار کیا ہے اور وہ کہتے ہیں کہ نہ تو آگ میں حرارت
ہے نہ برف میں برودت ہے، اور نہ دنیا میں کوئی طبیعت ہی صرف چھونے کے وقت آگ میں گرمی
در برف میں سردی پیدا ہو جاتی ہے، نہ تو شراب میں نشہ کی طبیعت ہے، اور نہ منی میں پیدا کرنے
لی طاقت، بلکہ خدا جو کچھ پیدا کرنا چاہتا ہے پیدا کر دیتا ہے، اس کے لئے یہ ممکن ہے کہ آدمیوں کے نطفے
سے اونٹ اور گدے کے نطفے سے انسان پیدا کرے"

اس سے ان کا مقصد معجزات کا اثبات ہے، کیونکہ وہ معجزات کو خرق عادت کہتے ہیں،
خرق طبیعت نہیں کہتے۔ لیکن علامہ ابن حزم اس کی تردید کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ میں نے اس کے
معلق بعض اشعار سے مناظرہ کیا اور کہا کہ جس زبان میں قرآن مجید نازل ہوا ہے وہ تمہارے
خیال کو باطل کرتی ہے، کیونکہ عربی زبان میں طبیعت، خلیقہ، سلیقہ، بحیرہ، غزیرہ، سجیہ اور جبلت
کے الفاظ آئے ہیں اور یہ الفاظ زمانہ جاہلیت میں استعمال کئے گئے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ان کو سنا ہے اور ان کا انکار نہیں کیا ہے، صحابہ نے اور ان کے بعد کے لوگوں نے بھی ان کا انکار
نہیں کیا، ایک صحابی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ مجھ میں حلم و بردباری پائی جاتی ہے
مجھ میں یہ اوصاف جتنی ہیں یا کسی؟ آپ نے فرمایا کہ جی ہاں، اور یہ تمام الفاظ متراوت اور ہم معنی

اب اس نے مجبور ہو کر کہا کہ میں تو صرف انسان میں طبیعت کو مان سکتا ہوں، میں نے کہا کہ اس تخصیص کی کیا وجہ ہے؟ بلکہ وہ تو بدانتہ و خاندنیا کی ہر مخلوق میں موجود ہے، اب اس کے پاس طبع کاری کا کوئی ذریعہ باقی نہ رہا، لیکن علامہ موصوف نے جو الفاظ گنائے ہیں اور اشعار عرب میں اس قسم کے جو الفاظ آئے ہیں ان سے فلسفیانہ اصطلاح کے مطابق طبیعت کا ثبوت نہیں ہوتا، اہل عرب نے ان الفاظ کو عادت اور انی اوصاف کے متعلق استعمال کیا ہے، جو انسان پر غالب ہوتے ہیں، خود علامہ موصوف تسلیم کرتے ہیں کہ اہل عرب نے طبیعت کے معنی میں عادت کا لفظ استعمال کیا ہے، چنانچہ حمید بن قورہانی کہتا ہے،

سلی الربیع ان یصمت یا اھر سالر وهل عادۃ للربیع ان یتکلم
اسے ام سالم کہند ر سے پوچھ لیکن ہونا کیا کہند ر کی فطرت ہے،

یعنی اسی طرح عادت کے معنی میں طبیعت کا لفظ استعمال کیا جاسکتا ہے،

علامہ موصوف نے طبیعت کی تعریف یہ کی ہے کہ اس میں کبھی تبدیلی نہیں ہو سکتی، انسان کی فطرت یہ ہے کہ وہ علوم و فنون سیکھ سکتا ہو، اگر مگر مے کی فطرت یہ ہے کہ وہ نہیں سیکھ سکتا، کیوں ہے جو اندر غریب پیدا غرض اشیاء کے طبعی اوصاف وہ ہیں جن کے ذائل ہو جانے کے بعد خود وہ چیز ہی قفا ہو جاتی ہے، شراب میں اگر نشہ کی کیفیت باقی نہ رہے تو وہ سرکہ بن جاتی ہے، لیکن اہل عرب نے اپنے اشعار میں طبیعت اور جبلت وغیرہ کے جو الفاظ استعمال کئے ہیں ان کی نسبت یہ مشکل یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ طبیعت کے اس معنی میں استعمال کئے گئے ہیں، اگر ایک صحابی میں علم و بردباری کا وصف جبکہ موجود تھا تو اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ان کو کبھی غصہ آ ہی نہیں سکتا تھا خود علامہ موصوف لکھتے ہیں کہ بعض اوصاف ایسے ہیں کہ اگر وہ ذائل ہو جائیں تو نہ ان کا موصوف قفا ہو سکتا نہ اس کا نام بدل سکتا، اور ان کی تین قسمیں ہیں، ایک تو وہ جن کا ذائل ہونا ممکن ہے، مثلاً ناک کا چپنا ہونا، قد کا چھوٹنا

ہونا، جیسی کارنگ وغیرہ، لیکن اگر ان اوصاف کے زائل ہونے پر بھی انسان انسان ہی رہیگا، دوسرے وہ جو دیریں زائل ہو سکتے ہیں، مثلاً بالوں کی سیاہی وغیرہ، تیسرے وہ جو بہت جلد زائل ہو سکتے ہیں مثلاً شرمندگی کی سرخی اور خوف کی زردی: اہل عرب نے اپنے کلام میں طبیعت اور سلیقہ وغیرہ کا جو لفظ استعمال کیا ہے ان میں سے دو پہلی صورتوں کے متعلق استعمال کیا ہے، لیکن اگر بالفرض یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ اہل عرب نے ان الفاظ کا استعمال بالکل فلسفیانہ اصطلاح ہی کے مطابق کیا ہے تو سوال یہ ہے کہ اس معنی میں طبیعت کا مصداق کیا ہے؟ مثلاً میں جسم کو تین جوہری اجزاء سے مرکب مانتے ہیں، بیہوشی، صورت جمیہ اور صورت نوعیہ، ان تینوں میں بیہوشی اور صورت تو تمام اجسام میں مشترک ہیں، اور ان سے جسم مطلق بنتا ہے، البتہ صورت نوعیہ ان میں امتیاز و تخصیص پیدا کرتی ہے اور اسی سے ہر جسم کے آثار و افعال کا صدور ہوتا ہے، لیکن اہل عرب نے طبیعت وغیرہ کے الفاظ کو نوعیہ کے معنی میں استعمال نہیں کئے ہیں، بہر حال اہل عرب کے اشعار اور حدیث کے الفاظ سے فلسفیانہ اصطلاح کے مطابق طبیعت کا ثبوت نہیں ہو سکتا،

شرعی حیثیت سے سب سے زیادہ موثق چیز قرآن مجید ہے اور قرآن مجید میں طبیعت کا لفظ کبھی نہیں آیا ہے، بلکہ جن مفسرین نے قرآن مجید کی فلسفیانہ تفسیر کی ہے، انہوں نے قرآن مجید کی بعض آیتوں کی تفسیر میں استنباطاً طبیعت کا انکار کیا ہے، چنانچہ قرآن مجید کی ایک آیت جو خداوند تعالیٰ کے وجود اور قدرت کی دلیل ہے، یہ ہے،

وَمَا ذَرَأْنَاهُ فِي الْأَرْضِ مُخْتَلِفًا أَلْوَانًا
إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ

اور جو کچھ بھیلادیا ہے واسطے تمہارے بیج زمین کے
کہ مختلف ہیں رنگ اس کے تحقیق بیج اس کے
نشانی ہیں واسطے اس قوم کے کہ نصیحت پکڑتی

(محل)

اور اس آیت کی تفسیر سے پہلے امام رازقی نے یہ اعراض کیا ہے کہ یہ کیوں نہیں ہو سکتا کہ یہ تمام مخلوقات اللہ کی چیزیں فاعول البجوع کے پیچھے آئے جائے، سورج، چاند اور ستاروں کے اثر سے پیدا ہوئی ہوں۔ پھر اس کا یہ جواب دیا ہے کہ نباتات اور حیوانات کا وجود طبیعت، آسمان اور ستاروں کے اثر سے نہیں ہو سکتا کیونکہ طبیعت آسمان، ستارے، چاند اور سورج کی تاثیر کی نسبت تمام چیزوں کے ساتھ یکساں ہے، حالانکہ ان کا اثر مختلف ہے، گلاب کے پھول میں ایک ہی پنکھڑی کا ایک رخ نہایت سرخ اور دوسرا رخ نہایت زرد ہوتا ہے، حالانکہ وہ پنکھڑی نہایت باریک اور لطیف ہوتی ہے، لیکن ہم کو بڑا بہتہ معلوم ہے کہ ستاروں اور آسمانوں کی نسبت اس پنکھڑی کے دونوں رخ کے ساتھ یکساں ہے اور ایک طبیعت ایک مادہ میں صرف ایک ہی اثر پیدا کر سکتی ہے، اسی بنا پر فلاسفہ کہتے ہیں کہ بسیط شکل صرف کرہ کی ہے، کیونکہ ایک مادہ پر طبیعت کا ایک ہی اثر پڑتا ہے اور ذکر دی ہی شکل کے تمام اطراف یکساں ہوتے ہیں، توجیب یہ ثابت ہو گیا کہ طبیعت کی نسبت اس پنکھڑی کے دونوں رخ کے ساتھ یکساں ہے تو اس کا اثر بھی یکساں ہونا چاہئے۔ حالانکہ اثر یکساں نہیں بلکہ مختلف ہے، اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ یہ متنوع اوصاف، یہ مختلف رنگ اور یہ گونا گوں حالات طبیعت کے اثر سے نہیں پیدا ہوئے ہیں، بلکہ ان کو ایک عامل مختار زور حکیم نے پیدا کیا ہے، جس کو خدا کہتے ہیں اور ”مأذرا لکم فی الارض مختلفا لکواشعرا“ کا یہی مطلب ہے۔“

بہر حال دنیا کی تمام بوقلمونیاں اور رنگینیاں طبیعت کی طرف منسوب نہیں کی جاسکتیں بلکہ خداوند تعالیٰ ان کو مخصوص فرشتوں کے ذریعہ سے پیدا کرتا ہے، جن کو فلسفیانہ اصطلاح میں رب النوع کہتے ہیں، اور یہی فرشتے جیسا کہ حکماء اشراقیہ کا نظریہ ہے، ہر نوع کی طبیعت میں لے جانے والا قلب لدین شیرازی شرح مکملہ الاشراق میں لکھتے ہیں کہ ”زمین کی طبیعت برووت اور یوست نہیں ہے“

جو ہر نوع میں اس کے مناسب اوصاف و عوارض پیدا کرتے رہتے ہیں۔ ان سے الگ طبیعت کا کوئی وجود نہیں۔ اس لئے اشاعرہ نے اشیا کے خواص و طبائع کا جو انکار کیا ہے وہ مذہب اور فلسفہ دونوں کے مطابق ہے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ قبل، بلکہ اس کا رب النوع ہے جس کو حکماء ایران اسفندار نہ کہتے ہیں اور اسی رب النوع نے زمین میں برودت اور یوست کی کیفیت پیدا کی ہے، اسی طرح ہر نوع کو اگر اس کی کیفیت سے الگ کر لیا جائے تو اس کا رب النوع ہی اس کی طبیعت ہو گا ایسی وجہ ہے کہ ارباب اخوان الصفا نے طبیعت کا نام ملائکہ رکھا ہے جو عالم کی تدبیر کرتے ہیں شیخ الاشراق اسی رب النوع کو نور اور اس کا تعلق جس نوع سے ہوتا ہے، اس کو اس کا ضم یعنی بت کہتے ہیں کیونکہ بت جس طرح غیر ذی روح ہوتا ہے، اسی طرح اس رب النوع کے بغیر وہ نوع ایک قالب بیجان ہوتی ہے۔

برکے اور اس کا فلسفہ

مشہور فلاسفر برکے کے حالات زندگی اور اس کے فلسفہ کی تشریح اردو میں فلسفہ جدیدہ کی پہلی کتاب، صفحات ۱۷۶ صفحہ، قیمت ۱۰۰۰ ع

مبادی علم انسانی

مادیت کی تردید میں برکے کی مشہور کتاب "پرنسپل آف ہیومن نالج" کا نہایت فہمہ اور سنجیدہ ترجمہ جس میں اس انسانی پر بحث کر کے مادیت کا ابطال کیا ہے، صفحات ۱۳۶ صفحہ، قیمت ۱۰۰۰ ع

ہندوستان میں کاغذ کی تاریخ

از

مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی

آج جس کثرت سے ہم کاغذ کا استعمال کرتے ہیں، اس فراوانی کو دیکھ کر بہت کم اشخاص اس حقیقت سے آگاہ ہونگے کہ ایک زمانہ ایسا بھی ہندوستان پر گزرا ہے کہ یہاں کاغذ کا رواج نہ تھا۔

ہندوستان کے مختلف صوبوں میں کاغذ کی جگہ دوسری مختلف چیزیں رائج تھیں، ضرورت کے وقت ان ہی کو استعمال میں لاتے تھے، جھوچ پتر، کھجور کے پتے، تانہ کے پتے، تانبہ، پتھر، ریشم وغیرہ کا استعمال ہوتا تھا، چنانچہ اشوک کے فرمان آج بھی پتھر پر کندہ ہیں، اسی طرح عطیات کے پروانے جو تسمی خاندان (کاشیادار) کی طرف سے دیئے گئے تھے، تا قریب (تانبہ کی تختی) پر تحریر ہیں، جن کو حکمران کا قدیر کی طرف سے تسمی کے عجائب خانہ میں رکھ دیا گیا ہے،

ہندوستان کی محسوسات میں بھی اس سے واقف تھیں جیسا کہ عربی کی ایک قدیم تاریخ میں

العرب تکتب فی الکاف الابل عرب اونٹ کے شانوں کی ہڈیوں اور کھجور

والخفاف..... والهند فی النخا کے پتوں پر اور ہندوستان میں تانبہ، پتھر اور

والحجار فی الحریر الابیض سفید ریشم پر لکھتے تھے،

ہندوستانیوں نے جب اس سے زیادہ ترقی کی تو درخت کے پتے استعمال کرنے لگے،

اس کے لئے انھوں نے بتویج پتراور تاڑ زیادہ موزوں سمجھا، بیرونی لکھتا ہے:

امانی البلاد الجنوبية فلهي شجرة
جنوبی ہند میں ایک اونچا درخت کھجور اور نانہ
کا لکھل والنارجیل ذو ثمر یوکل
کی طرح ہوتا جس کا پھل کھایا جاتا ہے اس کے
واوراق فی طول ذراع وعرض ثلاث
پتے طول میں ایک ہاتھ اور عرض میں تین
اصابع مضرومة، یسمونها تادی
کے برابر ہوتے ہیں، اس کا نام تاڑ ہے، اس
(تاڑ) ویکتبون علیہا ویضم کما
پر لکھتے ہیں، اس کے بیج میں ایک سوراخ
منہا یطینظمها من ثقبۃ فی
کر کے دھاگے سے اسکو منظم کر لیتے
اوساطہا، فینفذ فی جمیعہا،
ہیں،

وامانی واسطۃ المملکتہ و
اور وسط مملکت اور اس کے شمالی حصہ میں
شمالیاً ناعم یاخذون من لحاء
توز کے درخت کی چھال کو جس کی ایک قسم کٹاؤ
شجرۃ التوز الذی یستعمل نوع منہ فی
کے غلاف میں استعمال کی باقی ہے اس کو
اغشیۃ القسی ویسمونه "بدرج" فی
بھوج کہتے ہیں اسکو ایگنے کے طول اور پھلی
طول ذریع وعرض اصابع ممدودة
ہوئی انھلیون کے عرض کے برابر یا اس سے
فما دونہ، ویعملون بہ عملاً کالتد
کم لیتے ہیں، پھر اس پر ایک طرح سے مرہ کشی
والصقل یصلب بہ ویتمس ثمر
اور صقل کر کے اس کو چکنا بنا دیتے ہیں جس
یکتبون علیہا، وہی متفرقة یجوز
دو سخت چکنا ہو جاتا ہے تو اس پر لکھتے ہیں
نظامہا بارقاہ العدد المتوالی و
یہ متفرق ہونے ہیں ان کی نظم و ترتیب کے لئے
یکون جملة الکتاب ملفوفة فی قطعة
صوف میں بند سے لکھ دیتے ہیں، اور پوری
توب و مشد دوتا بین لوحین بقا
کتاب دو تختیوں کے درمیان کپڑے کے ایک

واسمہذا الکتاب ”پوتی“ (پوتھی) ایک ٹکڑے (جزو داں) میں لپی ہوئی ہوا
 ورسائلہم وجميع اسيا بھرتنفذ اور اس کا نام ”پوتھی“ ہوتا جو ان کے خطوط
 فی التوز۔ ایضاً اور دیگر چیزیں سب اسی میں لکھی جاتی تھیں،
 سجان راسے نے اڑیسہ کے حالات میں لکھا ہے کہ تاز کے پتہ پر غولادی قلم سے تحریر کرتے
 تھے اس کے اہل الفاظ یہ ہیں۔

بربرگ درخت تار بنولادی قلم مانا نوید تاز کے پتہ پر لوہے کے قلم سے خطوط لکھتے
 واما بامشت برگیرند کاغذ و سیاہی کمتر تھے اور قلم کو مٹی میں پکرتے کاغذ (نچو)
 بہ کار رود اور سیاہی بہت کم کام میں لاتے

کشمیر کے حالات میں بیان کرتا ہوا تحریر کرتا ہے:-

و بیشتر برتوز درخت کہ خاص درآں ملک اور زیادہ تر بھوج پتر پر جو اس ملک میں
 است برنکارند و گلی کن ناما براں نوشت بکثرت ہوتا ہے لکھتے ہیں اور قدیم تحریریں
 و سیاہی چناں سازند کہ بشت و شو اسی پر ہیں اور سیاہی اس طرح بناتے
 نمی رود کہ ہیں کہ دھونے سے زائل نہیں ہوتی

ان بیانات سے واضح ہو گیا کہ ہندوستان میں کاغذ کا رواج نہ تھا بلکہ پتوں پر لکھا کرتے
 تھے اس قسم کی پوتھی جس کا بیرونی نے بیان کیا ہے اب بھی ہندوستان میں موجود ہے جس میں
 قدیم کتابیں تحریر کی گئی ہیں ایک دفعہ احمد آباد میں خود راقم الحروف کو اس قسم کی پوتھی دیکھنے کا
 اتفاق ہوا یہ جین مذہب کی ایک قدیم کتاب تھی جو بھوج پتر پر لکھی گئی تھی اس کے دونوں جانب
 دفنی کی جگہ چوبی تختی لگی تھی جس کے سبب سے ذرا وزنی ہو گئی تھی

لے کتاب السند بلیر دفنی ملت ییدن ملہ خلاصہ التواریخ ذکر صوبہ جات ملی دارالمصنفین

دوسری قدیم کتاب بروہ مذہب کی رنگوں کے بڑے مندر میں تھی جس وقت میں گیا تو اسکی نقل ایک سل دپتھر پر کندہ کی جا رہی تھی۔ یہ کتاب تار کے پتوں پر تھی،

کاغذ کی اصل ایجاد چینیوں کی ہے، یہ لوگ ایک قسم کی گھاس سے کاغذ بناتے تھے، انہرست میں ہے،

والصین فی الورق الصیتی ویعمل
چین والے چینی کاغذ پر لکھتے ہیں، جو گھاس
من الخشیش وهو اکثر ارتفاع
سے تیار کیا جاتا ہے، اور یہ شہر کی بڑی آمد
المیلدہ کا ذریعہ ہے،

ابتداء میں اس قسم کے کاغذ سے دنیا واقف تھی، اٹھویں صدی عیسوی میں مسلمانوں نے اسکو سیکھا، اور پھر ان کے توسط سے تمام دنیا میں یہ ہنر پھیل گیا،

یروانی نے لکھا ہے کہ جب مسلمانوں نے سمرقند پر حملہ کیا تو قیدیوں میں چند ایسے بھی تھے جو کاغذ بنانا جانتے تھے، عربوں نے ان سے اس صنعت کو سیکھ کر اسے ترقی دی، چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ

ولیس للمند عادة بالکتبة علی
ہندوستان میں یونانیوں کی طرح چترے پر
الجلود کالیونانیین فی القدیر
لکھنے کا دستور نہیں..... کاغذ چینیوں کی
..... والکواغذ للعیین وانما
ایجاد ہنر قند میں اسکو چینی قیدیوں نے جاری
احداث صنعتها امیر قند منہ
کیا، پھر وہاں سے مختلف مقامات میں
تدر علی منہ فی بلاد شتی، یہ صنعت پھیل گئی،

ہندوستان فتح کرنے سے پہلے مسلمانوں میں کاغذ رائج ہو چکا تھا، اور مختلف مقامات میں اس کے کارخانے قائم ہو چکے تھے، غالباً سمرقند اور خراسان میں سب سے پہلے اس کا کارخانہ قائم کیا گیا

لے کتاب انہرست ص ۳۳ مصر لکھ کتاب الہند ص ۱۷۸،

جہاں ان قسم کی گلاس بکثرت پیدا ہوتی تھی، پھر اس کے بعد عربوں نے کاغذ سازی میں ترقی کا قدم چڑھایا اور روٹی سے کاغذ تیار کرنے لگے، اور دوسری ہجری کے وسط سے اس کا استعمال باقاعدہ سرکاری دفاتر میں بھی ہونے لگا۔

ہندوستان میں گو مسلمانوں کی آمد و رفت پہلی صدی ہجری کی ابتدا ہی سے شروع ہو گئی تھی، مگر جو پہلے ہند پر قبضہ اس صدی کے آخر (۱۳۱۳ء) میں ہوا، حاج بن یوسف ثقفی محمد بن قاسم فاتح ہند کو ہر قسم کی ہدایات تحریری بھیجا کرتا تھا، اور وہ ہر تیسرے دن اس کا جواب دیا کرتا تھا، بلا ذریعہ میں ہے،

و کانت کتب الحاج تود علی محمد	حاج کے خطوط محمد کے پاس اور محمد بن قاسم
کتب محمد تود علیہ بصفۃ من	کے حاج کے پاس آتے جاتے رہتے، جیسا
واستطلاع رائیہ فیما یصل بہ	کہ اوپر بیان ہوا، حاج کی راس کے مطابق
فی کل ثلاثۃ ایام	عمل درآمد کے لئے ہر تیسرے دن خط روانہ کرتا

عرب سوال یہ ہے کہ یہ کس کاغذ میں خط و کتابت ہوتی تھی؟ ثقفی نے لکھا ہے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں سپید پتھر اور کچھ کی شاپر لکھتے تھے، بعد صحابہ میں رقی (پتلا چڑا) استعمال ہوتا تھا ابتدا سے حکومت بنی عباس تک یہی حال رہا،

ہارون الرشید عباسی پہلا خلیفہ ہے جس نے باقاعدہ سرکاری طور پر یہ حکم صادر کیا کہ تمام قلم کاغذ پر لکھے جائیں، اسی دن سے کاغذ کا عام رواج ہو گیا، اور لوگ کاغذ پر لکھنے لگے، صبح الاعشی میں جمع راجع راجی الصحابۃ علی کتابۃ القہر فی الرق لطول بقاۃ خیال سے یا اس لئے کہ یہ چیز اس وقت

لے اناسیکلو پیڈیا جلد ۲۰ صفحہ ۲۷۲ طبع یازدہم صبح الاعشی جلد ۲۰ صفحہ ۲۷۲ طبع یازدہم

اولاً لہذا الموجد عندہم حیثیندوئی
الناس علی ذالک الی ان ولی اللہ
الخلافتہ وقد کثر الورق وفتا
بین الناس امران لا یکتب الناس
الا فی الکاغذ ،

موجود تھی، ورق (پتلا چٹرو) استعمال کیا گیا
دینی امید تک یہی حال رہا (عبد عباس میں
جب رشید خلیفہ ہوا تو اس وقت کاغذ رائج
ہو چکا تھا اور لوگ اسی پر لکھنے لگے تھے اس
وقت رشید نے حکم دیا کہ سوائے کاغذ کے کسی

دوسری چیز پر نہ لکھا جائے، پھر عام طور سے

کاغذ پر لکھنے کا رواج ہو گیا۔ (جمع الاحادیث ج ۲ ص ۴۰۵)

اس سے معلوم ہو کہ فتح سندھ کے وقت (۱۲۰۳ء) تک ہندوستان میں کاغذ
نہیں پہنچا تھا، اغلب یہی ہے کہ عبد عباسی میں عرب پہلی دفعہ سندھ میں کاغذ لائے، اور یہاں اس کا استعمال
ہوا، چوتھی صدی کے آخر اوپانچویں کی ابتدا تک سندھ میں عربوں کی حکومت رہی، اور ان کے نظام حکومت
میں باقاعدہ دیوان خراج وغیرہ کا محکمہ تھا، جہاں غالباً وہی عربی کاغذ استعمال میں آتا تھا، جو عرب تاجر
خراسان اور دوسرے اسلامی ممالک سے لاتے تھے۔

چوتھی صدی کے آخر میں شمالی ہندوستان میں غزنو کے مقبوضات میں شامل ہو گیا، اور اسلامی تجارت
کو فروغ ہونے لگا، میرا خیال ہے کہ اسی زمانہ سے اسلامی تاجروں کے ذریعہ خراسانی کاغذ ہندوستان
میں داخل ہوا، اور جیسے جیسے اسلامی فتوحات کا دائرہ وسیع ہوتا گیا، اس کاغذ کی تجارت بھی بڑھتی
چلی گئی، چھٹی صدی کے وسط میں ہندوستان میں بھی کاغذ تیار ہونے لگ گیا، چنانچہ ابو حامد غزنوی ابو جہ
عندہ لکھتا ہے :-

وفی سمرقند القراطیس التي عطلت

اور سمرقند کے کاغذ نے سمر کے کاغذ کو اہل

مشرق کے لئے بیکار کر دیا جس طرح سمر کے

قراطیس مصر لاهل المشرق،

کفر الطین مصر و اهل المغرب کاغذ نے مغرب کے کاغذ کو بے کار کر دیا تھا۔
 فی بلخ ابھی مشابہتہ بالعراق و بلخ کا کاغذ عراق و خراسان اور ہندوستان
 خراسان و اہل ہند، و تحفۃ الاولیاء کاغذ کے مشابہ ہوتا ہے،

اس سے اس قدر معلوم ہوا کہ ہند میں کاغذ سازی شروع ہو گئی تھی، اور غالباً اس کی ابتداء
 لاہور یا دہلی سے ہوئی ہوگی، کیونکہ ابتداء میں یہی دونوں شہر پایہ تخت تھے،

۱۱۹۷ء میں سلطان سکندر بہت شکن تخت نشین ہوا، اس کے عہد میں کشمیر کو بڑی ترقی ہوئی
 اس کی فیاضی اور قدر دانی نے دور دور تک شہرت حاصل کر لی، اور مختلف ملکوں کے باکال اس کے
 دربار میں آکر فیضیاب ہوئے، فرشتہ لکھتا ہے:-

سلطان سکندر بہ مرتبہ سخاوت داشت	سلطان سکندر کی سخاوت کی شہرت اس
کہ از شنیدن آوازہ آن دانشندان عراق	درجہ بڑھی ہوئی تھی کہ عراق و خراسان اور
و خراسان و ماوراء النہر بہ ملازمتش آید	ماوراء النہر (بھار و وغیرہ) کے فضلا اس کے
و علم و فضل و اسلام در مملکت کشمیر و ابج	دربار میں حاضر ہوئے، ان کے باعث ملک
پید کردہ نمونہ عراق و خراسان گردید	کشمیر میں علم و ہنر کا بہت زیادہ رواج ہوا،
د فرشتہ جلد دوم ص ۳۷۷ - نوٹ کشور	اور اسلام کی خوب اشاعت ہوئی، یہاں

کہ کشمیر ملک خراسان اور عراق کا ہم پتہ ہو گیا

کشمیر | تاریخ کشمیر میں لکھا ہے کہ جب تیمور سنہ ۱۳۸۷ء میں ہندوستان آیا تو سلطان سکندر نے سفارت
 بھیج کر دوستانہ تعلقات قائم کئے اور حسب ارشاد امیر تیمور اس سے ملنے کے لئے تیاری میں مصروف
 تھا کہ سیاسی امور کے سبب وہ جلد از جلد ہندوستان سے سرفراز و روانہ ہو گیا، اور اس سبب سکندر کی
 اس سے ملاقات نہ ہو سکی، لیکن سکندر کا لڑکا شاہی خاں امیر تیمور گورگانی کے ہمراہ تھا، اس نے

اس کو وہ سمرقند لیتا گیا، امیر تیمور کی وفات تک وہ نظربند کی حیثیت سے رہا، وفات کے بعد گروہ آزاد ہو گیا تھا، لیکن پھر بھی اس نے اپنا قیام عرصہ تک سمرقند میں رکھا،

شاہی خاں کشمیر کے ان بادشاہوں میں سے ہے جس کو تاریخ کہی فراموش نہیں کر سکتی، وہ بڑا عاقل اور مدبر شخص تھا، سمرقند میں رہ کر اس نے علوم و فنون کی تعلیم حاصل کی، پھر ارباب کمال کی صحبت سے مستفید ہوتا رہا، جب کشمیر واپس ہونے لگا تو اس نے ارباب صنائع کو ساتھ لے لیا تاکہ کشمیر میں ہر قسم کی صنعت اور کاریگری کا رواج ہو جائے، چنانچہ کاغذ گر، صحافت، قالین باف، زرین ساز اور زنان قابله کو ساتھ لیتا آیا، اور یہاں پہنچ کر اس نے اس کو خوب رواج دیا، تاریخ کشمیر میں ہے:

چندے در سمرقند ماندہ کب علوم و اداب گید

و جسے از ارباب صنائع راضی کاغذ گرد

صحافت و قالین باف و زرین ساز و زنان

قابله کہ وقت وضع حل خدمت عورت

می کنند با خود بہ کشمیر آورد

۱۰۰

ساتھ کشمیر لایا،

یہی مصنف ایک دوسری جگہ لکھتا ہے، جبکہ شاہی خاں تخت نشین ہو کر سلطان زرین العابدین ہو

و سلطان حسن نیت و اہتمام تمام اوقات

خود را معروف عمارات و آبادی این شہر

نشافت و صنائع کے ایران و توران خصوصاً

خراسان کہ بہ کشمیر نزدیک تر است یحییٰ

اہتمام فراوان طلبا نید،

ارباب حرفہ را از مہلہ... و کاغذ

کارگروں کو مثلاً جلد ساز کاغذ ساز،

سلطان نیک نیتی اور پوری کوشش سے

اپنے اوقات کو شہر کی آبادی اور عمارتوں

کے بنوانے میں مصروف رکھتا تھا، اور

کارگروں کو ایران، توران اور خصوصاً

خراسان سے جو کشمیر سے بہت ہی نزدیک

۱۰۰

وفیرہ کہ از ولایت باختر آوردہ بود و بچہ
دو معاش وادہ بہ حرفہ خود سرگرم داشت
دو معاش کے لئے (جاگیریں) دیکر اپنے پیشہ
کو فروغ دینے میں معاون ہوا،

غالباً اسی زمانہ میں کشمیر میں کانڈ کا پہلا کارخانہ جاری کیا گیا، کیونکہ اس سے قبل ہندوستان کے
کسی صوبہ میں کوئی ایسا کارخانہ تاریخ کے صفحات میں نظر نہیں آتا، اس کا طے کیا جاسکتا ہے کہ ہندوستان
میں کانڈ سازی کا سب سے پہلا کارخانہ کشمیر میں قائم ہوا،

کشمیری قدرتی طور پر ذہین ہوتے ہیں۔ (اور آج بھی کشمیری برہمن اس وصف میں شہرت
رکھتے ہیں) انھوں نے اس صنعت کو بڑی تیزی سے ترقی دینی شروع کی، یہاں تک کہ چند ہی سال
میں یہاں کانڈ شہرہ آفاق ہو گیا، یہ کانڈ اتنا عمدہ اور اعلیٰ ہوتا تھا کہ بادشاہوں کے پاس بطور تحفہ
کے بھیجا جاتا تھا، سلاطین کشمیر میں سلطان زین العابدین جو ۱۵۲۶ء میں تخت نشین ہوا، محل سر بہ
تھا، اس کے عہد میں کشمیر اوج کمال کو پہنچ گیا، ہندوستان اور دوسرے ملکوں کے بادشاہ اس کے
ساتھ تبادلہ ہدایا کر سیاسی لحاظ سے اپنا فرض سمجھتے تھے، اور اس کی دوستی کے خواہاں رہتے تھے چنانچہ
سلطان محمود بیگ (گجرات) اور سلطان ابوسعید (خراسان) نے سلطان زین العابدین کو تحفے
اور ہدیے بھیجے، سلطان نے بھی اس کے جواب میں کشمیر کے نوادہ ارسال کئے،

ان تحفوں میں سب سے زیادہ نمایاں کانڈ کا تحفہ تھا، کانڈ خراسان میں خود ہوتا تھا، اس لئے
خراسان والوں کے لئے یہ کوئی نادر چیز نہیں ہو سکتی تھی، اسلئے سلطان ابوسعید والی خراسان
کے پاس اس کو بطور تحفہ بھیجنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کشمیری کانڈ خراسانی کانڈ سے زیادہ بہتر ہوتا تھا،
اور اس کا شمار نوادرات میں ہوتا تھا،

لے واقعات کشمیر علی کتب خانہ حبیب گنج علی گڑھ

تاریخ فرشتہ میں ہے،

خاقان ابوسعید شاہ از خراسان اسپان
خاقان ابوسعید نے خراسان سے مدعوئی
تازی بادشاہ اشتران راہوار و اعلیٰ و
گھوڑے اور اعلیٰ نسل کے قوی و نٹ
اشتران قوی بمیکل باد یہ پیا پرے او
سلطان زین العابدین کو بطور تحفہ
۴۰ یہ فرستاد،
کے بھیجے،

شاہ ازین معنی بسیار خوش حال شدہ
سلطان کو یہ بات بہت پسند ہوئی اس نے
ور برابر آن خوار ہاے زعفران و قرطاب
بھی زعفران کے گٹھے، کاغذ، مشک، عطر
و مشک و عطر و گلاب و مرکہ و شالہاے
کھلاب، سرکہ خوشہ شالیں، شیشہ کے پالے
خوب و کاسہ ہاے بلوریں، و دیگر غرائب
اور دوسری نامور چیزیں کشمیری صنعت
کشمیر، ملازمت خاقان سید روانہ گردانید
کی خاقان کے پاس روانہ کیں،

کشمیر سرد ملک جو اس لئے قدرتی طور پر یہاں کی ہر چیز میں انجماد کا مادہ موجود رہتا ہے، اور اس
انجماد کی وجہ سے کوئی کالام خوب ہو سکتا ہے، غالباً اسی سبب سے یہاں کا کاغذ عمرگی میں مشہور
تھا اس کی بڑی خوبی یہ تھی کہ وہ پائدار اور بے حد مضبوط ہوتا تھا،

گجرات | نویں صدی کے شروع میں گجرات کا پایہ تخت "احمد آباد" آباد کیا گیا، اور پچاس برس میں
اس قدر ترقی کر گیا کہ ہندوستان میں کوئی شہر اس کا مقابل نہیں سمجھا جاتا تھا، سلطان محمود گیکڑ
کو خصوصیت سے اس کی ترقی کا بڑا خیال تھا، اس کے عہد میں ہر قسم کے اہل کمال یہاں جمع ہو گئے
تھے، تاریخ کے متبع سے جہاں تک بتہ چلتا ہے اسی وقت سے یہاں کاغذ کے کارخانے قائم ہوئے
اور رفتہ رفتہ اس قدر اس کو ترقی ہوئی کہ فاضل احمد آباد کے علاوہ چمن اور کھنڈا بست میں بھی اس کے

۱۷ فرشتہ جلد دوم صفحہ ۲۰۲، نول کشور،

بڑے بڑے کارخانے قائم ہو گئے، پٹن (نہروالہ) کے کانغذ کا نام ہی "پٹنی" ہو گیا تھا، جو ناگدہ کی پبلک لائبریری میں تاریخ بنگالہ کی جو قلمی کتاب موجود ہے، وہ اسی پٹنی کانغذ پر لکھی گئی ہے، جیسا کہ اس کی آخری تحریر سے ظاہر ہوتا ہے،

کھنبات میں بھی اس کے متعدد کارخانے تھے، اور ابھی تک وہ محلہ موجود ہے جہاں کانغذ تیار ہوتا تھا، احمد آباد کانغذ سازی کا مرکز تھا، وہاں اس کثرت سے مال تیار ہوتا تھا کہ ہندوستان کے علاوہ دوسرے دور دراز ملکوں میں جاتا تھا، یہ کانغذ سفیدی اور چکنے پن میں بے مثل ہوتا تھا، اور ہندوستان کے کسی صوبہ میں ایسا کانغذ نہ تیار ہوتا تھا، موٹے باریک مختلف سائز کے کانغذ تیار کئے جاتے تھے، رنگین کانغذ بھی مختلف اقسام کے بنتے تھے، بادامی رنگ کے کانغذ کا استعمال زیادہ تر تجارتی روزناموں اور آمد و خرچ کے حساب میں کیا جاتا تھا، گوریورپ کی اوزاں تجارت نے اس صنعت کو فضا کر دیا، مگر گجراتی بنیوں اور تاجروں کی بدولت بادامی کانغذ کی صنعت آج بھی زندہ ہے، اور اس کے متعدد کارخانے احمد آباد میں موجود ہیں، ان کارخانہ والوں کو "کانغذ" کہتے ہیں، اس لفظ نے اتنی شہرت حاصل کی کہ متعدد خاندانوں کے نام ہی کانغذی ہو گئے، اور آج وہ اسی الگ (خاندانی نام) سے شناخت کئے جاتے ہیں، ان کا ایک خاص محلہ احمد آباد میں آباد تھا، جو کانغذی ہی کے نام سے مشہور تھا، زرافشاں کانغذ بھی احمد آباد میں بنایا جاتا تھا، اس کے نمونے اب بھی ملتے ہیں، احمد آباد کی پیر محمد شاہ لائبریری میں بعض چھوٹی تقطیع کی کتابیں اسی کانغذ پر لکھی ہوئی موجود ہیں، اس وقت تک قدیم زرافشاں کانغذ کے جس قدر نمونے میری نظر سے گزرے افسوس ہے کہ ان میں کوئی خاص خوبی مجھے نظر نہ آئی، یا اس فن کا باہر نہ ہونے کے سبب خوبی معلوم نہ کر سکا،

احمد آباد کے کانغذ کی خاص خوبی اس کی پسیدی اور چکنے پن ہے، مرآۃ احمدی میں ہے:-

کاغذ کا مخزن قرا سس ہر چند کہ کاغذ
دولت آبادی و کشمیری خوش تش
نیکو دار و اما بہ سفیدی و بیاض
ساخت احمد آبادی رسد و چندین نوع
کاغذ سازی کے کارخانے اگرچہ دولت آباد
اور کشمیری کاغذ بہت ہی عمدہ ہوتا ہو
لیکن سفیدی اور چمک میں احمد آبادی
کاغذ کا مقابلہ نہیں کر سکتا اور یہ مختلف
قسم کے تیار کئے جاتے ہیں۔

لیکن بڑا عیب اس کاغذ میں یہ ہوتا ہے کہ بننے کی حالت میں اس میں غیر محسوس طور سے
چھوٹے چھوٹے سوراخ ہوتے ہیں، اس کا سبب احمد آباد کی جائے وقوع ہے جو ریگستان میں
آباد ہے، مصنف مرآۃ احمدی لکھتا ہے،

از آنجا کہ اس دیار ریگ بوم شدہ درگم
ساقن ذرات رملی کہ یہ خیرش درمی آید
وقت ہرہ کشی بیروں می رود و سوراخ
نامحسوس بہم می رسد، میسوب است
چونکہ یہ ملک ریگستان میں آباد ہے
اس لئے کاغذ بنانے وقت ریت کے ذرے
اس کے خیر میں گھس جاتے ہیں، اور پھر چکنا
کرنے کے وقت خشک ہو کر باہر نکل آتے
اور غیر محسوس سوراخ ہو جاتے ہیں جو معینہ

اس عیب کے باوجود اس کی سفیدی، خوشنوائی، اور چمکنے کی وجہ سے اس کی مانگ بہت بڑھی ہوئی
تھی اور عرب دردم تک اس کا دسا ورتھا، اور اس سے تاجر معقول فائدہ اٹھاتے تھے، مرآۃ احمدی لکھتا ہے

و ہر سالہ بابر سفیدی نوٹش مبلغا در طرا
بلا دہند و عرب دردم و غیرہ چون کاغذ
زرمی بر بند
اور کاغذ کی سفیدی کے سبب ہر سال
ہزاروں روپے کے کاغذ ہند و عرب در
روم میں نوٹ کی طرح تاجر بامد کرتے ہیں

دولت آباد | عہد مغلیہ میں عہد کانڈ کا ایک اور نیا مرکز دولت آباد پیدا ہوا، یہاں کانڈ بھی پائدار کی
میں کشمیر کی طرح مشہور تھا اور غالباً تمام جنوبی ہند میں اسی جگہ سے تاجر کانڈ لے جاتے تھے، اس کا منسل
ذکر آگے آتا ہے،

بہار | صوبہ بہار میں بھی اس کا کارخانہ موجود تھا پایہ تخت عظیم آباد اس کی منڈی تھی، اور اسی منڈی
سے یہ مال صوبہ کے دوسرے حصوں میں جاتا تھا،

سجانبہ راسے صوبہ بہار کے متعلق بعض تفصیلات کے ضمن میں لکھتا ہے :-
کانڈ خوب می شود، پنہ میں کانڈ اچھا ہوتا ہے،

میرا ذاتی خیال یہ ہے کہ یہ کانڈ خاص عظیم آباد میں تیار نہیں ہوتا تھا، بلکہ اس سے تھوڑے
فاصلہ پر قصبہ بہار میں بنایا جاتا، چنانچہ احمد آباد کی طرح وہاں بھی کانڈی عملہ آج تک موجود ہے،
اور اس عملہ کے اصلی باشندوں کو اس وقت بھی کانڈی کہتے ہیں، یہاں سے کانڈ تیار ہو کر پنہ
جاتا تھا اور عظیم آباد کا کانڈی منڈی ہونے کے سبب اس کی نسبت پنہ کی طرف ہو گئی،
اس قسم کی مثالیں ہندوستان اور دوسرے ملکوں میں بکثرت موجود ہیں، لاہوری نمک
کی نسبت لاہور کی طرف ہے، حالانکہ دراصل وہ کوہ سیلمان سے نکلتا ہے، لاہور منڈی ہونے
کی وجہ سے اس کی نسبت لاہور کی طرف کر دی گئی،

پنہ | عظیم آباد (بہار) کانڈ گوہ سجان راسے کی تحریر کے بموجب اچھا ہوتا تھا، مگر ایسا معلوم
ہوتا ہے کہ اس میں کوئی خاص خوبی نہیں ہوتی تھی، یہی سبب ہے کہ اس کے متعلق کسی خاص
وصف کا ذکر کہیں نہیں ملتا،

عجی | پنہ کی طرح ضلع گیا میں بھی کانڈ تیار ہوتا تھا، "ارول" میں جو جان آباد سے مغرب جانب

تقریباً بیس میل پر واقع ہے، کاغذ بنانے کے بے شمار کارخانے تھے،

ایسٹ انڈیا کمپنی نے موبہ بہار پر قبضہ کرنے کے بعد کاغذ کا ٹھیکہ انھیں لوگوں کو دیا تھا۔ ان کی نسل آج بھی موجود ہے، غلام حسین خاں طباطبائی لکھتے ہیں کہ ”و کاغذ در موضع ارول و بہار خوب بہم می رسد اکنون ہم می سازند و اگر کار فرمائی ہم رسد و زرے نچ کند شاید کہ بہتر از سی س آید“ بنگلہ زمانہ گذشتہ میں بنگال بھی اس صنعت کا اہم ترین مرکز تھا اور وہاں کاغذ سازوں کی پوری جماعت آباد تھی، جو آج بھی کاغذیوں کے نام سے مشہور ہے، اور اب انھوں نے اپنے موروثی پیشہ کو ترک کر کے کسب معیشت کے دوسرے ذرائع اختیار کر لئے ہیں، لیکن اب بھی کچھ لوگ اچھی قسم کا دستی کاغذ تیار کرتے رہتے ہیں، اگرچہ اس کی مالیت سال میں چند سو روپیے سے زیادہ نہیں ہوتی۔ مرشد آباد بنگال میں ہو گئی اور مرشد آباد کے اضلاع میں کاغذیوں کی تعداد زیادہ رہی ہے، ہو گئی کے کاغذیوں کے برخلاف مرشد آباد کے کاغذی کاغذ بنانے کے لئے زیادہ تر دی کاغذ استعمال کرتے تھے، اور اس کے لئے دفتری کی دوکانوں کی کاغذ کی کترن بہترین مصالحہ ثابت ہوتی ہے، کبھی کبھی جوٹ اور ٹاٹ وغیرہ کے بوسیدہ ٹکڑے بھی استعمال ہوتے ہیں،

کاغذ سازی کی ترکیب بنگلہ میں اس صنعت کو لوگ اب بھی بطور پیشہ کے اختیار کرتے ہیں، شہسکار سے فراغت کے زمانہ میں ان کا جو وقت بچتا ہے، ان کو کاغذ سازی میں صرف کرتے ہیں، احمد آباد کی طرح ان کا تیار کردہ کاغذ زیادہ تر تاجر ہی کھاتوں کے مصرف میں لاتے ہیں، اس طرح ایک کاغذی خانہ ان سو ڈیڑھ سو روپیہ ماہوار پیدا کر لیتا ہے، مرشد آبادی کاغذی، کاغذ اس طرح تیار کرتے ہیں کہ کاغذ کی تقریباً دس سیر کترن ایک حوض میں ڈال کر مٹراتے ہیں، جس کو ڈابہ کہتے ہیں، اور اس کو ٹھکانے کے لئے اس میں چونے کی تھوڑی مقدار ملا دیتے ہیں، چند دنوں کے بعد پنجرہ کر دس کا پانی نکال دیتے ہیں اور ڈھیسکی سے خوب کوٹ کر ایک مسطح اور کھردرے طباق پر

پھیلا دیتے ہیں جس کو "مجلس" کہتے ہیں، اور پھر اس کو دبا کر اس کا پانی نکال لیتے ہیں، اس کے بعد سو
 ملا کر چونے کے سلوشن میں دو تین دن رکھتے ہیں، پھر کیموس کی چادر پر ڈال کر صاف پانی سے خوب
 دھوتے ہیں، گو دے کو پانی سے بھری ہوئی ماند میں ڈال کر ہاتھوں سے ملتے ہیں، اور ایک بہت
 باریک کھپا چوں کی چھانی جو لکڑی کے فریم میں ہوتی ہے ماند میں ڈال دیتے ہیں، گو دے کے ذرے
 اس کے چھوٹے چھوٹے سوراخوں میں جمع ہو کر، ان کی ایک پتلی سطح چھلنی پر جم جاتی ہے، پھر چھلنی
 کو ماند سے نکال کر فریم سے جدا کرتے ہیں، اور اسے کاغذ کے ایک تختہ پر رکھ کر آہستہ آہستہ دباتے
 ہیں، اس کے بعد چھلنی کو احتیاط سے اٹھا لیتے ہیں اور کاغذ کا نیا بنا ہوا تختہ جم جاتا ہے، اب اس
 تختہ کو احتیاط سے اٹھا کر دھوپ میں چٹائی پر خشک کرتے ہیں، خشک ہو جانے پر اس کے کنارے
 تراشتے ہیں، اور نشاستہ کا سلوشن یعنی مائی لگا کر دوبارہ اچھی طرح خشک ہونے کے لئے
 رکھ دیتے ہیں، خشک ہو جانے پر کاغذ کو لکڑی کے ایک تختہ پر پھیلا کر پتھر کی گول بیٹیوں سے خوب
 رگڑ کر جلا دیتے ہیں، جس سے کاغذ چکنا ہو کر بازار میں فروخت کے لائق ہو جاتا ہے،

جون پور | صوبہ اودھ میں جون پور سے متصل ظفر آباد ایک مشہور قصبہ ہے کسی زمانہ میں بجا
 جون پور کے حاکم نشین جگہ تھی، اس کو لوگ کاغذی شہر کہتے تھے، یہاں بانس کا کاغذ بہت عمدہ
 پائدار اور چکنا ہوتا تھا، عموماً یہاں کاغذ دو قسم کا بنتا تھا، ایک ابار دیا ہوا بہت چکنا، دوسرے
 بغیر ابار کے (غیر ہر شدہ) کتابوں کی نقل اور تصنیف عموماً قسم اول کے کاغذ پر ہوتی، یہ بادامی
 سفیدی مائل ہوتا تھا، تاجروں کا بھی کھاتا آج سے پچاس برس قبل تک اسی کاغذ پر ہوتا، بغیر
 ابار والا کاغذ ذرا دیر ہوتا، اس کو بنارس کے ریشم فروش تھانوں کی حفاظت کے لئے بکثرت
 استعمال کرتے تھے، اس وقت بھی ظفر آباد میں ایک محلہ "کاغذی محلہ" کے نام سے مشہور ہے، جو بڑے

لے لکھنؤ، اندر بالہ ریاست دہلی و نور پور سے ملتا ہے اس میں شہادت کیلئے مولانا ابوبکر شریف صاحب جو نپوری درویش
 ناظم دینیات علی گڑھ یونیورسٹی کا ممبر ہوں،

کے لوگ ابھی تک اس شہر کو یہ کاغذی شہر کہتے ہیں یہاں سے کاغذ کی برآمد بہت ہوتی تھی اور اسی نے اس تجارت میں بہت زیادہ نفع سچے کر بہ کثرت لوگ مشغول ہو گئے تھے۔

پنجاب اس اُست میں پنجاب بھی کسی صوبہ سے پیچھے نہ رہا، سیال کوٹ میں کاغذ سازی کے متعدد کارخانے تھے، اور اس میں مختلف قسم کے کاغذ تیار کئے جاتے تھے، جن کے علاوہ علمدہ نام تھے،

یہ کاغذ سفید اور مضبوط ہوتا تھا، اور غالباً پنجاب کے پورے صوبہ میں یہیں استعمال کیا جاتا تھا کیونکہ سیالکوٹ کے علاوہ پنجاب میں اور کسی دوسرے کارخانہ کا وجود کسی تاریخ میں نظر نہیں آتا، کاغذ کے ناموں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کارخانہ جاگیر کے عہد یا اس سے قبل ہی قائم ہو چکا تھا، سجان راے سیال کوٹ کے حالات میں تحریر کرتا ہے :

دو دریں شہر کاغذ نیکی شود، خصوص کاغذ اور یہاں کاغذ اچھا ہوتا ہے، خاص کر

مان سنگھی، و نیم حریری، و خامہ جاگیر، مان سنگھی، نیم حریری، اور خامہ جاگیر

بس نیک تر قاش و سفید و صاف و بہت ہی عمدہ، سفید، صاف اور مضبوط

دیر پای سازندہ بناتے ہیں،

امراے اکبری میں راجہ مان سنگھ ایک ممتاز شخص تھا، غالباً اسی کے نام سے یہ کاغذ منسوب کیا

گیا تھا، اسی طرح خامہ جاگیر، جاگیر بادشاہ کے نام سے روشناس عالم ہوا،

افسوس ہے کہ اس مورخ نے ان مختلف قسم کے کاغذوں کے علاوہ علمدہ اوصاف نہیں لکھے،

لیکن جاگیر کی رنگینی اور جدت پسندی کو دیکھتے ہوئے یہ خیال گذرتا ہے کہ خامہ جاگیر، خاص قسم کا کوئی اعلیٰ درجہ کا کاغذ ہو گا،

جیسا کہ اوپر تحریر کیا گیا ہے، ہندوستان میں بجائے کاغذ کے جہاں بھوج پتر اور تانے کے پتے

استعمال میں لائے جاتے تھے، وہاں بعض جگہ سپید ریشمی کپڑے بھی مستعمل تھے، اس وقت کاغذ کا کوئی کارخانہ نہ تھا، اب جبکہ متحدہ کارخانے کاغذ سازی کے قائم ہو گئے، تو قدرتی طور پر ہندوستانیوں کا ذہن اس ریشم کی طرف منتقل ہوا ہو گا، اور میرے خیال میں اسی کا نتیجہ ”نیم حریری“ کاغذ ہے، نیم (نصف) کے لفظ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح سوئی اور ریشمی ملا ہوا کپڑہ بنایا جاتا ہے، اسی طرح ریشم اور روئی کی ملاوٹ سے یہ کاغذ تیار کیا جاتا تھا، یہ کاغذ ریشم کے سب سے نرم، چمکا اور مضبوط ہوتا ہو گا، جیسا کہ مراکو کا چمڑے کا بنا ہوا کاغذ مشہور ہے، اور ریشم ہی کے سب سے بہت ہی پتلا کاغذ بھی اچھل کے نوٹوں سے زیادہ پائدار اور مضبوط رہتا ہو گا، شیو سلطان کے عہد میں میسور میں بھی کاغذ سازی کا کارخانہ تھا، جہاں خاص طور سے کاغذ پر سونا چڑھایا جاتا تھا، (تاریخ میسور ص ۲۷۰ مطبوعہ بنگلور) کاغذ کے نمونے اور کئی قسمیں | قدیم ہندوستانی کارخانوں کے بنے ہوئے کاغذوں کے نمونوں کو کسی ایک جگہ تلاش کرنا اور نکال جانا بہت دشوار ہے، لیکن خوش قسمتی سے نواب صدر یار جنگ بہادر مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب ثرواتی کے کتب خانہ حبیب گنج میں مختلف قسم کے نمونے مجھے دستیاب ہو گئے، مولانا موصوف کی ذات تعارف سے بالاتر ہے موصوف کو قدیم صنعت کے اعلیٰ نمونوں کا شوق نہیں بلکہ عشق ہے، اسی لئے آپ کے پاس ہر قسم کے صنعتی نمونے موجود ہیں، کاغذوں کے نمونے محفوظ طریقہ سے شیشہ میں بند ہیں، اور ہر نمونہ کے سامنے اردو اور انگریزی میں اس کے مختصر اوصاف تحریر ہیں، راقم الحروف مزید اضافہ کے ساتھ ضبط تحریر میں لاتا ہے،

احمد آبادی | اس کے بیشمار نمونے میری نظر سے گزرے، اس میں موٹے، اونیز، باریک اور بہت ہی باریک ہر قسم کے ہیں، بعض سنہرے اور زرافشاں بھی نظر سے گزرے، یہاں کے کاغذ کی خصوصیت جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، سفیدی اور چمکاٹی ہے، یہاں کی جیسی سفیدی تمام ہندوستان کے کسی کارخانہ

میں نہیں ہوتی تھی۔

حبیب گنج کے کتب خانہ میں جو نمونہ احمد آبادی کاغذ نظر سے گذرا وہ ذرا دبیز اور معمولی سفید لے ہوئے تھا، شاید زیادہ دنوں کا ہو جانے کے سبب اس کی سفیدی کم ہو گئی ہو یا قدرتی طور پر اسی رنگ و وضع کا کاغذ بنایا ہی گیا ہو۔

کشمیری اس ملک کا کاغذ بہت اعلیٰ ہوتا تھا، اس کے بھی مختلف اقسام تھے، بعض باریک بعض بڑے، کچھ کارخانے ریشمی باریک تیار کرتے تھے، یہاں کی اعلیٰ خصوصیت چکنائی اور مضبوطی تھی، غیر ملک میں بھی اس کی بڑی کھپت تھی، لوگ یہاں سے بکثرت باہر لے جاتے تھے، حبیب گنج کے کتب خانہ میں اس کاغذ پر لکھی ہوئی متعدد قلمی کتابیں موجود ہیں، جس سے صحیح طور پر اس کا اندازہ ہوتا ہے، حبیب گنج میں اس کے جو نمونے نظر سے گذرے وہ سادہ ریشمی گہرے اور ہلکے رنگین خالی

ہیں، لفظ ریشمی کے متعلق میں اوپر مفصل لکھ چکا ہوں، لیکن یہاں اس سے مراد باریک ہی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آخر زمانہ میں ریشم کی طرح نرم اور باریک کو ریشمی کہنے لگے تھے، کیونکہ ریشمی کے جس قدر نمونے نظر سے گذرے کسی میں بھی ریشم کا جز بظاہر نظر نہیں آیا، اس لئے خیال گذرا ہے کہ محض مشابہت کی بنا پر اس کو ریشمی کہنے لگے تھے۔

جائگری غالباً یہ مرث سیال کوٹ میں تیار ہوتا تھا، جیسا کہ سجان (سجن راسے) راسے نے لکھا ہے، کیونکہ اور کسی صوبہ میں اس نام کا کاغذ بنایا جانا کسی تاریخ میں نظر سے نہیں گذرا، اس کا نمونہ جو حبیب گنج میں دیکھا وہ چکنائی، باریک، نہرہ شدہ سفید خفیف نیلا پن لیے ہوئے تھا، اسی قسم کا ایک دوسرا نمونہ خاکی رنگ کا تھا، جس میں خفیف سفیدی تھی،

حیدر آبادی حیدر آباد میں بھی کاغذ تیار کیا جاتا تھا، ایک محلہ میاں مشک میں، اور دوسرا کاندھ ^{جی} گوتڑ میں، اس کے جو نمونے میری نظر سے گذرے، مجھے ان دونوں میں کوئی فرق نظر نہ آیا، شاید

اور باب فن کے نزدیک اس میں کوئی خاص فرق ہوا، نیز اور باریک دونوں قسم کے ہیں اورنگ کے اعتبار سے ایک خاکی اور دوسرا سفیدی مائل ہے، اور دونوں غیر مرہ شدہ ہیں، اسی قسم کے کاغذوں کے سات نمونے دیکھے، جو قطب شاہی سلاطین کے عہد میں تیار کئے گئے تھے، اس میں ایک خاص بات یہ ہے کہ ہر بادشاہ کے عہد میں جو کاغذ تیار ہوا، اس کا طرز و طرح نمونہ دکھایا ہے، لیکن ان میں باہم ایک اور فن ہی امتیاز کر سکتا ہے، ان میں سے بعض جو رنگ کے مرہ شدہ ہیں، اور کچھ احمد آبادی کاغذ کے مثل ہیں،

فیض آبادی کسی کتاب میں فیض آباد کے متعلق فقرے نہیں گزرا کہ وہاں کاغذ کا کارخانہ تھا، لیکن حبیب گنج کے کتب خانہ میں جو نمونہ ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہاں بھی یہ کام ہوتا تھا، نمونہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر مرہ کئے ہوئے اوسط درجہ کا زردی مائل کاغذ بنتا تھا اور بعض مرہ شدہ گراہن لئے ہوئے تیار کیا جاتا تھا،

کانپوری یہ معمولی کاغذ بانس سے تیار کیا جاتا تھا، اپنے قابل سے جو رے پن میں کم ہوتا تھا بلکہ سکو خاکی رنگ لئے ہوئے کہا جائے تو زیادہ مناسب ہوگا،

دولت آبادی دولت آباد میں کاغذ کئے بے شمار کارخانے تھے، اور اس کا پتہ اس طرح چلتا ہے کہ یہاں کے کاغذوں کے اقسام بہت ہیں، جو زیادہ تر مخصوص ناموں سے شہرت پذیر ہیں، غڈا، کتا، بڑا اور عوام میں صرف ان ہی کی یاد باقی رہ گئی جو کسی خاص وجہ سے بہت زیادہ شہرت رکھتے تھے، یہاں کے کاغذ میں خاص وصف تو چمکائی اور پائیداری ہے، لیکن تنوع کے لحاظ سے بھی یہ مختلف قسم کے تھے،

بہادر خانی اس نام کا کاغذ خاص دولت آباد میں تیار کیا جاتا تھا، معلوم ہوتا ہے کہ یہ کاغذ اس وقت سے تیار ہوتا شروع ہوا جبکہ ”بہادر خاں“ گجراتی نے دولت آباد پر قبضہ کیا (۱۷۳۳ء)

اور بعض کارخانہ داروں نے اس کے نام سے فائدہ اٹھانے کے لئے اس قسم کا کاغذ تیار کیا، بہت ممکن ہے کہ خود بہادر شاہ نے ہی اس کا حکم دیا ہو، کیونکہ اس کو اس قسم کا خاص شوق تھا، چنانچہ اس نے ایک توپ تیار کرائی جس کا نام بہادر شاہی رکھا، ایک خاص قسم کے کپڑے کا نام بھی بہادر شاہی ہو، لیکن یہ صرف میر قیاس ہے۔ ورنہ ممکن ہے کہ ”بہادر خاں“ اس کارخانہ کے مالک کا نام ہو، اور اپنے نام سے اس کاغذ کی شہرت دی ہو، یہ کاغذ معمولی اوسط درجہ کا ذرا دبیر ہے، اور مضبوطی میں کسی دوسرے سے کم نہیں۔

صاحب خانی | دولت آبادی میں اس کا کارخانہ تھا، اور غالباً صاحب خاں اس کے موہد تھے، اسی لئے اس کو صاحب خانی کہا گیا، اوسط درجہ کا دبیر کاغذ ہے،

مراد شاہی | اس کا بھی یہی حال ہے، دبیر قسم کا اچھا کاغذ ہے، دولت آبادی میں اس کا کارخانہ تھا، غالباً مراد شاہ بن اکبر بادشاہ کے نام پر جبکہ وہ دکن میں مقیم تھا، یہ کاغذ تیار کیا گیا، یا ممکن ہے کہ خود مالک کا کارخانہ کا نام ”مراد شاہ“ ہو اور اپنے نام سے اس نے کارخانہ کو رونق دی ہو، جیسا کہ آج کل بھی ہوتا ہے،

شرقی | دولت آباد میں ایک اور قسم کا کاغذ بنتا تھا، اس کا نام ”شرقی“ کاغذ ہے، یہ بھی دبیر اور اچھے قسم کا کاغذ ہے، جو نمونہ میں نے دیکھا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کاغذ اپنے ماقبل سے کسی اور خصوصیت میں تو ممتاز نہیں ہے، بجز اس کے کہ اس کا رنگ شرقی ہے،

قاسم بیگ | دولت آباد میں ایک صاحب قاسم بیگ تھے، جنہوں نے اپنے کارخانہ میں ایک خاص قسم کا کاغذ بنوانا شروع کیا، یہ دبیر اور سرخ رنگ کا ہوتا، لوگوں نے غالباً اس کا نام ہی قاسم بیگ رکھ دیا، یہ کاغذ مختلف قسم کا ہوتا تھا، بعض معمولی دبیر اور بعض باریک اور بعض بڑے بگڑے رنگ کا، سب کا سرخ ہی ہوتا تھا، جو نمونہ میری نظر سے گزرا، اس میں ہلکی سرخی تھی، سرخی

کا ہلکا پن یا تو اس کا اصلی رنگ ہے، اور یا استاد زمانہ سے ہلکا پڑ گیا ہو۔

ان کے علاوہ قاسم بگی کاغذ کے تین اور نمونے بھی علیحدہ علیحدہ نظر سے گزرے جن میں نظر:

مجھے کوئی فرق نظر نہ آیا، بہت ممکن ہے کہ ماہران فن، ان سب میں خرق محسوس کرتے ہوں،

بالاپوری | یہ کاغذ چار پانچ قسم کا تیار ہوتا تھا، جو رے رنگ کا سفید رنگ کا جو معمولی ہوتا اس

سے زیادہ سفید رنگ کا اور ایک خاص قسم کا تیار ہوتا، جو بہت ہی سفید اور صاف ہوتا، لیکن

احمد آباد کے کاغذ کی طرح اس میں چلنا پن نہ ہوتا تھا،

معلوم نہیں کہ بالاپور دولت آباد کے کسی محلہ کا نام تھا یا کسی دوسری جگہ کا نام تھا، غالب

یہی ہے کہ دولت آباد کے متصل ہی کوئی جگہ ہوگی، جہاں اس قسم کے کاغذ تیار ہوتے ہونگے،

روہکاری | اس نام کا بھی کارخانہ غالباً دولت آباد ہی میں تھا، یہاں بھی اسی قسم کا کاغذ چار

پانچ طرح کا تیار ہوتا تھا، غالباً دو خاتر میں اس کی زیادہ کھپت تھی، اسی لئے اس کا نام "روہکاری"

رکھا گیا،

غیر ملکی | اکثر کتب خانوں میں دو تین قسم کے اور کاغذ نظر سے گزرے گو وہ ہندوستانی کارخانوں

کے نہیں ہیں، لیکن صرف اس لئے میں ان کو تحریر کر دیتا ہوں تاکہ ان کی شناخت ہو جائے، اور ملکی

اور غیر ملکی کاغذ میں ناظرین فرق معلوم کر سکیں،

سمرقندی | یہ کاغذ گلابی رنگ کا کافی دینر ہوتا ہے، اس قدر دینر کہ ہاتھ میں لینے کے ساتھ ہی

اس کی دبازت محسوس ہوتی ہے، ان میں سے زیادہ غیر مرسومہ ہیں، اسی لئے اس میں خفیف

سا کھر درا پن رہ جاتا ہے، ہندوستان میں کاغذ سازی کے کارخانے قائم ہونے سے پہلے غالباً

یہی کاغذ زیادہ تر بنیاں آتا تھا، اسی لئے اس کاغذ کے جن قدر نمونے نظر سے گزرے ان میں سے

اکثر قدیم کتبوں کے ہیں، یہاں کے کاغذ کی دوسری قسم دبیر چلنا، سفید بادامی رنگ لے ہوئے ہوئے

سمنائی | یہ کاغذ مختلف قسم کے ہوتے تھے، بعض دیر اور بعض باریک، اس کا اصلی رنگ خانی ہے، زیادہ تر اسی رنگ کا تیار ہوتا تھا، لیکن اور مختلف رنگوں کے نمونے بھی نظر سے گزرے، یران کے پایہ تخت اصفہان میں اس کے کارخانے غالباً دسویں اور گیارہویں ہی ہجری میں تھے، بلکہ صفوی خاندان بر سر حکومت تھا، اور یران کی صنعت و حرفت عروج پر تھی،

خان بانق | اس لفظ کی تشریح یہ ہے کہ قبلائی خان نے جو چنگیز کا پوتا تھا، جب چین مکمل طور پر فتح کر لیا تو یہاں ایک نیا شہر بسا کہ پایہ تخت قرار دیا، اور اس کا نام خان بانق رکھا، اسی کو آج لیکن کہتے ہیں، اسی کے نام سے یہ کاغذ مشہور ہو گیا جس سے معلوم ہوا کہ اس قسم کا کاغذ خالص چینی تھا، یہ کاغذ دو قسم کا ہوتا تھا، ایک دیر جس کا رنگ زیادہ تر خانی ہوتا، اس کی دباؤ اس قدر زیادہ ہوتی کہ ہاتھ میں لینے سے بالکل مشق حروف کی وصلی معلوم ہوتی، اسی لئے اس قسم کے کاغذ کی کتاب ذرا وزنی ہوتی ہے،

اس کاغذ کی دوسری قسم حریری یعنی باریک ہے، یہ نرم اور مہرہ شدہ ہوتا، اس لئے اس میں ذرا چکناپن رہتا، باریک ہونے کے باعث وزن میں بھی ہلکا ہوتا،

لے صفحہ ۳۱۷، ادبلی،

ارض القرآن حصہ اول

ک

جدید اڈیشن چھپ کر تیار ہے

عرب کا قدیم جغرافیہ، مادہ، ثلوث، تبا، اصحاب الایک، اصحاب البحر، اصحاب الفیل کی تاریخ اس طرح لکھی گئی ہے جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی، رومی، اسرائیلی لٹریچر اور موجودہ آثار قدیمہ کی قیقات سے تائید و تصدیق ثابت کی ہے، ضخامت ۴۴ صفحہ قیمت :- پندرہ روپے

”میسر“

اسلامی معاشیات

کے

چند فقہی اور قانونی ابواب

از

مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی استاذ جامعہ عثمانیہ

(۴)

تمارا اور اس کی مختلف صدقوں کی حرمت

اکل مال بالباطل ہی کی ایک شکل وہ ہے جس میں لاکھون اور کروڑوں کی دولت کو

کو اس طرح مل جاتی ہے کہ ملک کے کسی باشندے کو اس کے معاوضہ میں کچھ نہیں

میری مراد تمہارا اور اس کی مختلف شکلوں سے ہے جس کا رواج اس وقت تک دنیا کے ان علاقوں میں بھی برقرار

ہی جو کسی معاشی قوت کو بیکار چھوڑنا کسی طرح گوارا نہیں کرتے، آخر جو سے میں جو رقم جیتنے والے کو ملتی ہے

اس کے معاوضہ میں ہارنے والوں کو نہ سہی کسی اور کو وہ کیا دیتا ہے، صرف یہی نہیں کہ یہ اکل مال بالباطل

بلکہ گونہ ہارنے والا اپنی مافی ہونی شرط کی بنا پر ہاتا ہے، اور اس لئے سمجھا جاتا ہے کہ رضامندی سے

اوس نے اپنا مال جیتنے والوں کو دیا لیکن واقعہ یہ ہے کہ جو سے میں جتنے غصہ اور غیظ و غضب میں بھرے ہوئے

دل سے مال دیا جاتا ہو، شاید اتنا غصہ اتنا غیظ تو چورون اور ڈاکوؤں پر بھی ان لوگوں کو نہیں ہوتا جن کا

مال چوری جاتا ہے، شاہ ولی اللہ نے حجۃ اللہ بابا لغزین جوئے قمار کے متعلق جو یہ ارقام فرمایا، جو

لانہ اختطافات لاموال الناس کیونکہ (جو سے میں) لوگوں کے اموال کو

عنہم معتد علی اتباع جمل محوس
منیقہ باطلہ و رکوب غرر
تبعثہ علی ہذا الشرط و
لیس لہ دخل فی التمدن و
التعاون فان سکت المغبون
سکت علی غیظ و خیبہ وان
خاصہ خاصہ فیما التزمہ بنفسہ
اقتصر بقصد لا والغابن یستلذ
وید عوقلیہ الی کثیرۃ و
لا ید علی حوصلہ ان یقلع
عندہ و عثا قلیل یکون التوۃ
علیہ

اس طرح اچکنا ہے کہ اس میں بالکل جانتا
حرص اور چھوٹی آرزوؤں کے ہاتھوں آدمی
گرفتار ہوتا ہے، اور دھوکہ پر سوار ہو کر اس
میدان پر کودتا ہے، اور حرص غلط آرزوؤں
اس کو ان شہرائے کا مان لینے پر آمادہ کرتی
ہے، جن میں شہری زندگی کی تیسرے اور نہ باہمی
ادامین دخل ہے، ہمارے والا اگر ہارنے کے
بد خاتوش رہتا ہے، تو اس کی یہ خاموشی
غصہ اور ایسی ناکامی و نام آدمی کی چنگاریوں
پر قائم ہوتی ہے، جن میں وہ اپنے قصداں
سے گھسا تھا، یوں ہی جتنے والا اپنی جیب
ذلت گیر ہوتا ہے، اور اس کا روبرو کی چھوٹی
مقدار بڑی مقدار کو دعوت دیتی ہے، اور
اس کی حرص اجازت نہیں دیتی کہ اس فعل
سے باز آئے، بالآخر کچھ ہی دن کے بعد

شاہ صاحب فرماتے ہیں اگر کسی ملک کے باشندوں میں لین دین کی اس بد عادت کا رواج ہو جائے
تو بالآخر اس کا نتیجہ :-

افساد لاموال و مناقشات
طویلہ و اھمال الادنیات

ملک کی دولت عامہ کے نظام میں بگاڑ پیدا
ہوتا ہے، اور باہمی طویل جھگڑوں کے سلسلے

السَّطْلُوبَةُ وَاحِدٌ عَنْ التَّعَاوُنِ
 الْمُبْنَى عَلَيْهِ التَّحَدُّنُ
 کی بنیاد پڑ جاتی ہے اور حصول معاش کے
 جو بیع اور مطلب دماغ میں ان کے دروازے
 بند ہونے لگتے ہیں، لوگ اس باہمی امداد و
 اعانت سے لاپرواہی برتنے لگتے ہیں جس پر
 فرماتے ہیں،

السَّاعِيَةُ يَغْنِيكَ عَنْ الْخَبَرِ
 هَلْ أَيْتُ مِنْ أَهْلِ الْقَهَارِ
 دوسروں کی خبر سے خود معائنہ اور مشاہدہ
 اس باب میں تمہیں بے نیاز کر سکتا ہے، آخر
 جو ایرون میں تم نے ان امور کے سوا جن کا
 میں نے ذکر کیا، کبھی بھی کسی اور چیز کا نشانہ
 رَحْمَةُ اللَّهِ الْبَاطِلُ (ص ۱۰۶)

بہر حال ملک کی معاشی قوتوں کا ایک بڑا حصہ قمار کے ذریعہ سے ضائع ہو جاتا ہے، اس لئے علماء
 نے صرف قمار کی حقیقی شکلوں ہی کو نہیں، بلکہ جن معاملات میں تھوڑا بہت بھی قمار کی رنگ پایا جاتا تھا،
 ان کو ممنوع قرار دیا، عرب میں خرید و فروخت کی بعض صورتیں ایسی تھیں جن میں موجودہ زمانہ کا شہ کئے
 ہیں، اور تمدن مالک میں اب تک ان کا رواج ہے، اسلام نے ان کو غیر قانونی قرار دیا، مثلاً ساندہ (کپڑے
 کو پھینک دیا جاتا، جس پر وہ پڑ جاتا، وہ اس کا جبری خریدار بن جاتا تھا) ملا مسہ (جس کپڑے
 پر مثلاً ہاتھ پڑ گیا، جبراً خریداری اس کی ضروری تھی) ازین قبیل اور صورتیں بھی تھیں جو اسلامی معاشیات
 کے باب سے خارج کر دی گئیں، مقصود یہی ہے کہ ہر شخص ملک اور ملک کے باشندوں کی کچھ خدمت کر کے
 کھائے اور کھائے، تاکہ ملک کی دولت عامہ کی پیدائش میں ہر شخص اپنی اپنی استطاعت کی حد تک
 حصہ دار ہو اور یہی وجہ ہے کہ ایسی چیزیں جن کا استعمال مختلف طبقاتی، اخلاقی، اجتماعی اغراض سے اسلام
 نے اپنے ماننے والوں پر حرام کر دی ہیں، ان کی تجارت بھی اس نے ممنوع قرار دی، انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

ان الله اذا حرر شيئا حرره
حق تعالیٰ نے جب کسی چیز کے استعمال کو
حرام قرار دیا، تو اس کے دام کو بھی حرام
ثمنہ،

کیونکہ ایسی چیزوں کے لینے والے جب اس سے نفع ہی نہیں اٹھا سکتے، تو ان کا جمال ان
ن کے معاوضہ میں لیا گیا، وہ بالباطل ہی لبا گیا، اس ذیل میں فقہاء اسلام نے بعض چیزوں کی
ب ممنوع قرار دی، جو تاہم انھوں نے کوشش کی جو کہ ہر وہ چیز جس میں نفع کا پہلو کسی را
بھی پیدا ہو سکتا ہے، ان کے استثناء کی بھی راہ نکالی جائے، مثلاً میتہ (مردار) حرام ہے، لیکن
جو داس کے مردہ جانوروں کی کھال و باغٹ کے بعد بلکہ ان کی ہڈیاں، ان کو کھڑی سنگ پٹھوں
برہ کی تجارت جائز ہے، خلاصہ یہ جو کہ جمادات و نباتات، حیوانات، بلکہ ہر وہ چیز جس میں انتفاع
لونی صورت کھل سکتی ہو، فقہانے کوشش کی ہے، کہ مسلمانوں کی معاشی سہولتوں کے لئے ان کی تجارت
اجازت دی جائے، اور یہی وجہ ہے کہ جو خرید چیزوں کے جن کی حرمت قطعی ہے، یا جو نجس المین ہیں یا
راحتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بیع کی ممانعت فرمادی ہے، عموماً عام چیزوں کی خرید
ن فروخت جائز ہے، اور تقریباً تجارت لین دین کے وہ تمام طریقے جو دنیا میں مروج ہیں، اگر اکل لباً
لا یطعمون ولا یطعمون کی زمین نہ آتے ہوں تو اسلام نے ان کی اجازت دے رکھی ہے مثلاً
ندوسے کہ ضرورت کی چیزیں خریدنی، چیز دے کر چیز لینا، یا دام بعد کو دینا، جسے نسیئہ (ادھار) کہتے
ن، یا دام پہلے دینا اور چیز بعد کو لینا جسے سلم کہتے ہیں، (بعض خاص شروحات جن کے نہ ہونے کی وجہ سے
سی نہ کسی پر ظلم ہو جاتا تھا) سلم کو اسلام نے جائز قرار دیا ہے، فقہانے اسلام نے اسلامی اصول کو
۵۱ البتہ اس کی چوتھی عقلی شق یعنی دام بھی نہ دیئے جائیں، اور چیز بھی نہ خریدی جائے، دونوں کی دونوں
حد ہوں عربی میں اسکو بیع الکالی بالکالی کہتے ہیں، یہ بیع کی ناجائز صورت جو کہ دونوں کے نامعلوم و مجهول ہونے
اگی کے وقت بے شمار جھگڑوں کا دروازہ کھل سکتا، جو صحیح حدیثوں میں اس بیع کو ناجائز قرار دیا گیا ہے، ۱۲

پیش نظر لکھ کر شکل کے احکام اپنی کتابوں میں درج کئے ہیں، پھر اس لئے تاکہ خرید و فروخت کرنے والوں کو سوچنے، غور کرنے، دیکھنے جاننے کا موقع ملے، یا عیب و نقص کی وجہ سے واپسی کا امکان پیدا ہو، تجارت میں خیار کا قانون بھی رکھا گیا ہے۔ ان فرض ممکن ہی ممکن آسانیاں جو ہو سکتی ہیں، سب فراہم کر دی گئی ہیں اور قرآن میں :-

تجارت کو خدا نے حلال فرمایا ہی

احل اللہ البیع

کے ذریعہ سے گویا مذکورہ بالا صورتوں کی علت کا اعلان کیا گیا ہے، اگر دنیا میں لین دین کی ایک خاص شکل جس کا نام دیا یا سود ہے، اور آج تک دنیا کے بڑے بڑے معاشی اس کے متعلق حیران ہیں، اس کے جواز و عدم جواز کی بحث تقریباً تاریخ کے نامعلوم زمانہ سے چھڑی ہوئی ہے، اسلام نے فیصلہ کر دیا ہو کہ اس کو قطعی طور پر حرام کر دیا جاتا ہے، انسانی زندگی کے معاشی پہلو کو اسلام میں کتنی اہمیت حاصل ہے اس کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ اسلام میں یوں تو اخلاقی اجتماعی، یا طبی یا کسی اور نقطہ نظر سے جرائم کی ایک تفصیلی فہرست پائی جاتی ہے لیکن زندگی کے معاشی پہلو کی اہمیت ہی کا یہ نتیجہ ہے کہ صرف ایک اسی معاشی جرم پر قرآن نے بجائے کسی ایک منہ کے چار چار منہ کی دھمکیاں دی ہیں یعنی سود و خوارا سب زدہ ہو کر ایک شکل میں کھڑا ہو گا، اس کی دولت کا وہ حصہ جو سود کے ذریعہ سے حاصل ہو گا، حق اور برباد ہو کر دیا جائے گا، وہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا، اور آخر میں یہ کہ سود و خوار کو حکم دیا گیا، کہ یا وہ اس معاشی جرم سے باز آئے، ورنہ اللہ اور اس کے رسول کو اعلان جنگ دیدے، یہ بات کہ اسلام نے تجارت کے اس طریقہ کو کیون جرم قرار دیا ہے، اس کی توجیہ آسان نہیں ہے، بلکہ سچی بات یہی ہے، کہ اگر سود کی خرابیاں اتنی واضح اور جلی ہو تیں، تو قرآن میں غالباً اس کا ذکر بھی نہ ہوتا، یا ہوتا تو جیسے اور جرائم مثلاً چوری، سہ خیار یعنی اختیار، مطلب یہ ہے کہ خریدار کو بھی اور بیچنے والے کو بھی چند خاص شرائط کے ساتھ اس کا

اختیار ہے کہ معاملہ کو نہ کریں ۱۲۰

ڈاکٹر فریب، جھرت وغیرہ کا ذکر ہے، اس کا بھی اسی نوعیت سے تذکرہ کیا جاتا، لیکن اتنی اہمیت جو اس کو دی گئی ہے، اس کی یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ عوام کیا بلکہ انسانوں کے فاعل عقول کی بھی رسائی اس کے دور رس نازک خطرناک نتائج تک نہیں ہو سکتی، ہزار ہا ہزار سال سے عقلی معاشیات والے سود کے افادہ و فساد پر بحث کر رہے ہیں، لیکن آج تک کسی قطعی فیصلہ پر نہیں پہنچے ہیں، اسی لئے ضرورت تھی کہ اس مسئلہ میں انسان کو عقل سے بھی کسی بالاتر ذریعہ سے اس کے متعلق آخری فیصلہ واضح لفظوں میں سنایا جاتا، اور یہی قرآن نے کیا،

حمتو سود کی وجہ | تاہم اگر اکل بالباطل اور لا تظلمون ولا تظلمون قرآن کا ان دونوں معانی بنیادوں کو سامنے رکھ لیں تو شاید ہم کچھ اس مسئلہ کے خطرناک پہلوؤں تک ایک حد تک پہنچ سکے ہیں مثال سے اس کو یوں واضح کیا جاسکتا ہے، کہ دنیا کے سارے کاروبار میں دین میں معاملہ کے یقین میں ہر ایک دوسرے کے لئے کچھ نہ کچھ قربانی کرتا ہے، مثلاً تاجر کپڑے دیتا ہے، خریدار روپیہ ادا کرنا کرے، کرایہ کی شکون میں مثلاً موٹر کے مالک کو اگر کرایہ کار روپیہ ملتا ہے، تو جس وقت تک کرایہ دار اس کی موٹر کو استعمال کرتا رہتا ہے، موٹر کے تمام کھل پڑے اپنے صفات کارکردگی کو بتدریج کھوتے رہتے ہیں یا سال بھر کے بعد مکان کو جب کرایہ دار واپس کرتا ہے، تو ظاہر ہے کہ مکان ادا اس کے تمام عناصر و اجزاء اپنی اس حیثیت پر پاتی نہیں رہتے، جو کرایہ دینے کے وقت ان کی تھی، الغرض کرایہ کی شکون میں بھی اگرچہ اصل چیز یعنی موٹر مکان وغیرہ مالک کو واپس ہو جاتی ہے، لیکن صفات کی قربانی الہی میں بھی ضرور

ملاحظہ فرمائیے کہ اس مسئلہ کے متعلق بظاہر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اگر کوئی کھیتی کرنے کے لئے کرایہ پر کسی کی زمین لے، اور چند سال اس میں کاشت کرنے کے بعد اسے واپس کر دے تو جس حال میں اس نے زمین لی تھی، اسی حال میں واپس کر رہا ہے، حالانکہ یہ واقعات سے جمل کا نتیجہ ہے، جاننے والے جانتے ہیں، کہ ایک دن وہ بھی جس زمین سے پیداوار حاصل کی جاتی ہے، تو اس کے بہت

ہو جاتی ہے، اُس کے مقابلہ میں جس نے بچاے ہوئے روپے قرض لئے، اور دس سال بعد واپس کئے، تو لینے کے وقت آپ اپنے روپیوں کو اسی طرح ٹھوک بجا کر لیں گے، جس طرح آج سے دس سال پہلے دیئے گئے تھے، یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس عرصہ میں روپے کے صفات پر کشتگی اور فرسودگی طاری ہو گئی، اور اس کی وجہ روپیہ کی یہ خصوصیت ہے کہ ہر روپیہ دوسرے روپیہ کا کامل طور سے قائم رہتا کرتا ہے، جس کے معنی یہ ہوئے کہ قرض دینے والی کی طرف سے نہ اصل مال کی قربانی ہوتی ہے، اور مال کی صفات کی، اب اگر دس سال تک جو روپیہ آپ کا مقروض کے پاس رہا، اس کے معاوضہ میں آپ ہر مہینہ اس کا کرایہ اگر وصول کریں گے، تو سوال یہی ہے کہ آپ کی طرف سے کیا قربانی ہوئی، نہ روپیہ کے ذات کی، نہ صفات کی، خلاصہ یہ ہے کہ قرض دینے والے کا پوزیشن بغیر کسی قربانی کے بالکل محفوظ رہتا ہے، بخلات لینے والے کے کہ اگر اس نے کسی ضرورت سے قرض لیا اور اس میں خرچ کر دیا تو روپیہ اور اس کا سود یا کرایہ اس طور پر دے رہا ہے، کہ اُس نے اُس روپیہ سے کچھ آمدنی نہیں پیدا کی اور اگر تجارت وغیرہ کے لئے لیا، تو تجارت کی کامیابی ہر حال میں ضروری نہیں، لیکن قرض دینے والے کا روپیہ بھی اپنی ذات و صفات کے ساتھ محفوظ اور اس کی دن دوئی آمدنی بھی، ایسا شخص جو اپنے کاروبار میں کبھی نفع

دقیقہ حاشیہ ص ۷۴، مہ کیما کی مفید اجزاء مضامین ہو جاتے ہیں، اسی لئے سائنٹفک کاشت کاری میں ہر سال کھاد وغیرہ کا دنیا ضروری خیال کیا جاتا ہے، ہندوستان کے جاہل کن اس راز کو ناواقف ہونے کی وجہ سے آج جاپان اور یورپ و امریکہ کے کسٹون کا مقابلہ نہیں کر سکتے، مسٹر مسانی کی کتاب ہمارا ہندوستان ایک بڑی دلچسپ کتاب ہے اور دو میں بھی حضرت بیگ صاحب نے اس کو منتقل کر دیا ہے، اسی کتاب میں زمین کے کھار کے عنوان سے جواب لکھا گیا ہے، وہ پڑھنے کے قابل ہے، اس میں لکھتے ہیں کہ کھار جو ہماری زمین میں پائے جاتے ہیں، جب زمین کے کسی خاص حصہ میں یہ خاص کھار (ناٹریجن، پوٹاشیم، فاسفورس، لائٹم) کافی مقدار اور صحیح تناسب میں پائے جاتے ہیں، وہاں پیداوار خوب تیزی سے ہوتی، اور وہ زمین زرخیز کہلاتی ہے، مگر جہاں ان میں سے چند یا سب سے تمام کھار غائب ہوں تو ایسی زمین کو

اٹھتا ہوا اور کبھی نقصان کیا اس شخص کا مقابلہ کر سکتا ہے جس پر نقصان کے تمام دروازے بند ہیں اور نہ
 نفع اہر کیا نفع؟ اضافی مضاعفہ (دو گنے چو گنے) کے حساب سے جس کے دروازے کھلے ہوئے ہیں، کیا
 درون برابر ہو سکتے ہیں؟ جو کبھی بیمار نہیں ہوتا، اس کی صحت کا مقابلہ وہ کیسے کر سکتا ہے جو کبھی اچھا
 اور کبھی بیمار ہوتا ہے، پس چند درون میں تو شاید نہیں لیکن اگر کسی ملک یا قوم میں ذرا زیادہ مدت تک
 اس قسم کی ایک طرف گردش و ولت کی جب کبھی ہوتی ہے، تو دیکھا جاتا ہے کہ ملک کا ایک تیس گروہ یعنی ایسے
 لوگ جن کی آمدنی مصارف سے زیادہ رہی ہو، اور ان کے پاس قدر حاجت سے بچکر پس انداز بھی ہوتا
 جو عموماً ہر ملک و قوم میں تھوڑے ملتے ہیں، جب یہ اپنے روپہ کو سود کی راہ پر ڈال دیتے ہیں، تو ان کے
 یہی روپے ملک کے اکثر افراد کے گھروں میں پہنچ پہنچ کر آہستہ آہستہ ان کی دولت کو کھینچ کھینچ کر قرض
 دینے والوں کی جیبوں میں پہنچا دیتے ہیں، اور صدی ڈیڑھ صدی کے بعد یہ تماشا نظر آتا ہے، کہ قوم کے
 اکثر افراد بدترین معاشی لاغری میں مبتلا ہیں اور معدومے چند گھرانوں یا شخصوں کے پاس دولت کا درم
 پیدا ہو گیا ہے، پھر بات اسی حد پر آکر رک نہیں جاتی، ان دولت مندوں کے پاس اگر دولت اور سترتا
 کی قوت ہوتی ہے، تو ملک کی اکثریت اپنے پاس جسمانی قوت رکھتی ہے تنگ آکر ان سود خواروں
 (بقیہ ماحیشہ ص ۴۸) بھرکتے ہیں، آگے اسی میں جو کہ دوسری تمام اچھی چیزوں کی طرح زمین میں بھی قدرتی کھاؤ کا
 ذخیرہ کم و بیش محدود ہوتا ہے، ابتداء میں یہ کھاؤ خاصی مقدار میں ہوتے ہیں، اور گو ان کی کمی قدرتی طور پر تھوڑا
 پوری ہوتی رہتی ہے، لیکن جب کاشت ہونے لگے، تو وہ برابر کم ہوتے جاتے ہیں، چنانچہ ایک ایکڑ زمین میں مولی
 فصل پر تقریباً بیس پونڈ ٹائٹر جن سال بھر میں خوب ہوتی ہے، اور ایک کھار ٹائٹر جن کا حساب ایک ایکڑ
 کے لحاظ سے جو، اس پر اب دوسرے کھاروں کو قیاس کریجئے، اسی کتاب میں ہے، یعنی زیادہ مقدار میں یہ
 کھاؤ دو دن اور نایاب کا جز بن کر نکلتا رہتا ہے، اتنی ہی مقدار میں زمین کے اندر اس کی کمی ہوتی جاتی ہے،

کی مالی قوت پر جسمانی قوت کا وحشیانہ حملہ ہو جاتا ہو، پھر اس کے بعد ہوتا ہے جو کچھ ہوتا ہے، سلطنتِ تباہ ہو جاتی ہیں امن و امان غارت ہو جاتا ہے، غریب بھوکے غنیمتِ کبھی بیرون کی طرح دولت مندوں کو چیر پھاڑ دیتے ہیں، تاریخ ان نتائج کو آج یورپ میں دہرا رہی ہے، مادہ پرانے والی ہے، اور یہ سب کس چیز کا نتیجہ ہے؟ یہی کہ معاشی کاروبار میں اکل بالباطل (یعنی بغیر کچھ دیئے ہوئے دوسرے کے مال سے استفادہ) اور کلا تھلون و کلا تھلسون کے قانون کی پابندی سے بے اعتنائی برتی گئی، حافظ ابن قیم ایم القیومین فرماتے ہیں:

فیروا المال علی المحتاج من غیر	محتاج (مقروض) پر مالی بار زیادتی کے ساتھ
نفع یحصل له ویزید من غیر نفع	بڑھ جاتا ہے اور اس طرح بڑھتا ہے کہ خود اس
یحصل منه لا خیلہ فیاکل مال	مال کا نفع اسے نہیں ملتا، اور (قرض و قرضہ)
اخیلہ بالباطل	سود خوار کے مال میں اضافہ اس طرح ہوتا ہے کہ

کہ اس سے اس کے بھائی (مقروض) کو کچھ
نفع نہیں پہنچا، یہی وجہ ہے کہ (سود) میں
آدمی اپنے بھائی کا مال بغیر کسی وجہ کے
(ص ۲۰۰)

آخر سود خوار کو جب اس کا روپیہ اپنے تمام ذاتی و صفاتی کمالات کے ساتھ مجنبہ واپس ہو جاتا ہے تو بغیر کسی قربانی کے وہ غریب قرض خواہوں سے سود کا روپیہ کس بنیاد پر لے رہا ہے، تمہارے روپیے کیا بچے دیتے ہیں، اسطرح کے اس قول کا بھی یہی مطلب ہے جس ملک میں اس قسم کے مین وین کی جب کبھی قانونی اجازت نہ ہوگی اور اس کے دائرہ میں وسعت پیدا ہوگی، تو آمدنی کے پس انداز کرنے والوں کا قیل گوہ اگرچہ اپنے آپ کو یاد دہانہ خاندان کو مالی فائدہ پہنچاتا ہے، لیکن ملک کے اکثر افراد کو شدید معاشی ضرر پہنچا رہا ہے، اس قسم کے کاروبار انہی ممالک میں فروغ پائے ہیں جن کے باشندے اپنے آپ کو صرف اپنے لئے یا اپنے خاندان ہی کے لئے کھتے اور اپنے ملک یا شہر یا گاؤں کے دوسرے افراد سے انہیں کچھ عیب نہ ہو، آخر یہ سارا روپیہ جو ان کی پس انداز

نامہ اذھرورتہ رقم نے شکل سودان کے گھر پہنچائی ہے، وہ عموماً اسی ملک، اسی شہر، اسی گاؤں اسی محلہ کے باشندوں کی جیون ہی سے تو وصول ہوتی ہے، جن میں وہ رہتے تھے ہیں، حیرت ہو کہ یورپ آج قومیت اور نیشنلٹی کے دعویٰ کا اپنے آپ کو ساری دنیا میں ظم بردار کرتا ہے، اس نے صرف یہی نہیں کیا کہ چند ساموکاروں اور پیشہ ور سود خواروں کو اس کا روبرو ہار کی اجازت دے رکھی ہے، بلکہ بلیک سٹم کو جاری کر کے اس نے موقع فراہم کر دیا ہے اس بات کا کہ جن پس انداز کرنے والوں کو سود خوار کی فرصت نہ تھی، وہ بھی اب باسانی سود خواروں کی کٹیٹی میں شریک ہو کر ملک کی اکثریت کا معاشی خون چسنے میں مشغول ہیں، اور اس لئے مغربی سود خوار نے اپنے رو عمل کو دنیا پر بہت جلد ظاہر کیا، یہ ایک حیثیت سے اچھا ہوا، بلکہ بنارس سے تیز بخار کا ادبیر کر آجانا، مریض کو چوکانے کے لئے زیادہ مفید ہے، آج یورپ اشتراکی حیلوں بلکہ شیطانوں کے تھڑوں سے مجنوم ہو رہا ہے، سودی کاروبار کو اختیار کر کے اس نے قدرت کو جنگ کا اعلان دیا، چیلنج قبول کیا گیا، اسی سود کے بل بوتے وہ جنگ لڑی جا رہی ہے، جس کی نظیر نہ دنیا کی آنکھوں نے پہلے دیکھی تھی، اور کون کہہ سکتا ہے، کہ آئندہ دیکھے گی، ماہرین کا بیان ہے کہ سود پر باسانی حکومتوں کو دوسرا قرض اگر نہ ملتا، تو یومیہ کرور ہا کر درود پیہ کی رقم موجودہ جنگوں میں جو صرف ہو رہی ہے، اتنی رقم کی فراہمی کا قطعاً امکان نہ تھا، گویا آج سود ہی اعلان جنگ اور اس ہونک جنگ کا ذریعہ بنا ہوا ہے جس کی نظیر انسانیت کی تاریخ میں مفقود ہے، اور پھر اسی جنگ کے ذریعہ سے انسانوں کی کائی ہوئی آمدنی دھوان بن بن کر کچھ خضائی ہواؤں میں اور کچھ جہاز تار پٹو اور خدا جانے کیا کیا بن بن کر سمندر کے پانیوں میں محو و فرسودہ ہو کر برباد ہو رہی ہے، آئندہ زندگی میں تو جو کچھ ہوگا، وہ تو اس وقت دیکھا جائے گا، لیکن شہر کے جن ڈاکٹروں و کیلون تاجروں اور ہر پیشہ ور نے سود خوار کی انجن (بنک) میں شرکت کی تھی میدان جنگ بلکہ اپنے اپنے محل سزاؤں اور کوٹھیوں میں بیٹھوں میں برسی ہوئی آگ، اور دیکھتے ہوئے انگاروں پر لوٹ رہے ہیں، انہ گھر کے اندر چین ہے، اندر نہ گھر کے باہر کوئی جا ہے پناہ، خدا سے جنگ کرنے کے

لوگ پناہ کمان ڈھونڈ رہے ہیں، سود خوار کو جن مذاہن کی قرآن نے دھکی دی تھی جن کی تکمیل میں وہ کھینچ رہے ہیں اور جن کے کان میں وہ سنیں، اور جن کے دل میں وہ پچھتاہیں، ان کو کہا گیا تھا کہ نہ دوسروں پر ظلم کرو، نہ اور اپنے اوپر ظلم کرو لیکن انھوں نے دوسروں پر بھی ظلم کیا اور اپنے اوپر بھی ظلم کیا، و ما ظلمنا احدًا مالم یظلمنا۔ اور یہ تو ربوہ کی عام صورت تھی، جس کے خطرناک نتائج پر اسلام سے پہلے بھی مختلف مذاہب میں تنبیہ کی گئی تھی، بلکہ بعض عقلی معاشیوں نے بھی اس معاملہ کی شدت سے نفاذ کی تھی لیکن اسلام نے صرف ربوہ کی مروجہ شکل ہی کو کبیر الکبیر اور بدترین جرائم میں شریک نہیں کیا، بلکہ اگر کوئی شخص کسی کو دس روپیے دیکر کچھ دن کے بعد اس کے معاوضہ میں بیس روپیے لے، اور بجائے اس کے کہ اس کو سودی قرض کا معاملہ قرار دیتا، یوں کہے کہ میں نے اس دس روپیے سے تمہارے بیس روپیے خریدے ہیں، یا کسی تاجر نے دس روپیے کے کپڑے ایک ماہ کے لئے کسی کے ہاتھ اس شرط سے دودھا بیچے کہ ایک ماہ بعد واپس آکر کرنا، خریدار ایک ماہ کے بعد واپس آکر کر سکا، تو تاجر اس سے یوں کہے کہ میں ایک ماہ کی مدت اس شرط سے دیتا ہوں کہ تم بجائے دس کے بارہ آکر کرنا، ظاہر ہے کہ ان شرائط کی شکل میں صرف لفظوں کا ایر پھر ہے، ورنہ چل وہی ہے جو سودی قرض کا حاصل ہے، اس کو تسلیم کرنے کے سودی کاروبار کے ساتھ بیع اور خرید و فروخت کی ان شکلوں کو بھی سود اور ربوہ قرار دیا، جو حالت روپیہ کی ہے، بھیسہ بھی کیفیت اور بھی چند چیزوں میں پائی جاتی ہے، مثلاً اگر ایک من گیہوں تو دیکر دو مہینہ بعد کوئی شخص بجائے ایک من کو مزید ایک من گیہوں کا اضافہ کر کے دو من لیتا ہے، تو اس میں اور اتنی سی چیزیں ہیں جس نے دس روپیے دے کر دو مہینے بعد میں روپیے لئے کیا فرق ہے؟ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عمیق معاشی نگاہ اس دقیق نکتہ تک پہنچی اور اسی بناء پر آپ نے اعلان فرمادیا، کہ سودیاد ربوہ صرف روپیہ نہیں، بلکہ ہر چیز میں ہے، بلکہ ربوہ کے ذیل میں اور بھی چند چیزیں شریک ہیں، اور ٹھیک جیسا کہ میں نے قارئین عرض کیا تھا، کہ جن جن معاملات میں تمہارا بہت بھی قمار ہی رنگ پایا جاتا تھا، اسلام

ماز کی جو مٹانے کے لئے ان کی بھی ممانعت کر دی، اسی طرح ربوا کی مندرجہ بالا شکلوں کے سوا جن میں رہنے کے کچھ دن بعد بطور کرایہ کے زیادتی وصول کی جاتی ہو، جیسے اصطلاحاً ربوہ النسیہ (ادھار کے معاملہ کا سوہ) کہتے ہیں، اسلام نے ان صورتوں کو بھی جن میں ادھار نہیں بلکہ نقد مثلاً ایک تولہ چاندی لے کر کوئی دو تولہ چاندی یا نقد ایک من گیہوں دے کر اس کے معاوضہ میں دو من گیہوں دے، اس کو بھی ناجائز ٹھہرایا اور مشہور صحیح حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ربوا کی ان تمام چھوٹی بڑی واضح غیر واضح شکلوں کی ممانعت فرمادی، یعنی

الذہب بالذہب والفضة	سونے کا معاملہ سونے سے، چاندی کا چاندی؛
بالفضة والبر بالبر والشعير	ہے، گیہوں کا گیہوں سے، جو کا جو ہے؛
بالشعير والتمر بالتمر والسلح	کھجور کا کھجور سے، نمک کا نمک سے (بیش)؛
بالسلح مثلاً بمثل يدأبیدفن	برابر برابر، اور اس بات سے اس بات سے
زاد واستزاد فقد ادبى الآخذ	دے (یعنی نقداً) ہونا چاہئے، پھر جو
والمعطى فيه سوا ع	بڑھائے یا بڑھوائے، اُس نے سود
	ربوا کا معاملہ کیا ہے والا اور دین والا

دونوں اس میں برابر ہیں،

(صحاح ستہ)

حدیث میں تو صرف یہی چیزیں احوال ربویہ یعنی ایسے اموال قرار دیے گئے ہیں، جن کا باہمی تبادلہ زیادتی کے ساتھ نہ ادھار جائز ہے، نہ نقد خواہ یہ تبادلہ قرض کے الفاظ سے ہو، یا بیع کے لفظ کے ساتھ ہو، بقا ہر ربوا کے تحت میں ان شکلوں کو اسلام نے غالباً پہلی دفعہ داخل کیا ہے ورنہ اس سے پہلے عموماً سود اور ربوا روپیہ اور اشرفی یعنی سکے کے سودی کاروبار ہی تک بظاہر محدود تھا، پھر بعد کو فقہاء اسلام نے اس حدیث پر غور کیا، تو جو خصوصیات ان چھ چیزوں کی تھیں، اور دوسری

چیزوں میں بھی وہ پائی جاتی تھیں، اس لئے انھوں نے رسول اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے
 کے اس بیان کو ایک توضیح بیان قرار دیتے ہوئے ان چیزوں کو بھی اموال ربویہ یا ربائی مالا میں
 شریک کر دیا، جن میں ان کی نگاہ میں وہ خصوصیتیں پائی جاتی ہیں، امام شافعی اور قریب قریب امام مالک
 نے سونا اور چاندی کو دیکھ کر خیال کیا، کہ مراد اس سے ہر وہ چیز ہے جو لین دین میں قیمت کا کام دیتی
 ہے، ہب خواہ وہ سونا چاندی ہو یا دوس کے سوا کوئی اور چیز ہو، اسی طرح گھوڑا اور جو، نمک، کھجور
 کو دیکھ کر ان بزرگوں نے خیال فرمایا، کہ مراد ہر وہ چیز ہے، جو کھانے پینے میں کام آتی ہو، یا جن سے
 خورد و نوش کی چیزوں کی اصلاح کی جاتی ہو، جیسے نمک، لیکن ربائی اموال کی یہ خصوصیت کہ اس کا ہر فرد
 دوسرے فرد کا قائم مقام ہوتا ہے، اور ان کی یہی خصوصیت ان نتائج کی ذمہ دار ہے، جو سودی کاڈ
 میں پیش آتے ہیں، اس نکتہ پر نظر امام ابو حنیفہ کی گئی، انھوں نے خیال کیا کہ یہ خصوصیت کن کن چیزوں میں
 پائی جاسکتی ہے، چونکہ ہر وہ چیز جس کی خرید و فروخت کیل (پیمانہ) یا وزن (تول) کے ذریعہ سے ہوتی
 ہو، ان میں یہ خصوصیت پائی جاتی تھی، اس لئے امام نے بجائے ان چیزوں کے ہر اس چیز کو جو کیل (پیمانہ)
 یا وزن (تول) کے ذریعہ سے کٹی ہو، اموال ربوی قرار دیا اور ان کے باہمی تبادلہ میں ربوا (زیادتی) کو
 انھوں نے ناجائز ٹھہرایا، ان اجتہادی دقیقہ سنجیوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہی ربوا جو اب تک دنیا میں صرف
 روپے کے قرض کے کاروبار کی ایک شکل تھی، اب ہزار ہا چیزوں تک پھیل گیا، خصوصاً خفی مذہب جو اسلام
 کے تشریحی مکاتب خیال میں سب سے زیادہ محتاط اسکول ہے، اس میں تو سود کی اتنی گونا گوں شکلیں پیدا
 ہو گئیں، کہ اب ان کا سینا و شمار ہو گیا ہے، فقہانے تفصیلات میں دفتر کے دفتر تیار کر دیئے، لیکن اعلیٰ
 بحث کا خلاصہ صرف اسی قدر ہے جو عرض کیا گیا، عموماً فقہ کی کتابوں میں سود کے باعث لکھ دیکھ کر لوگوں
 کو تعجب ہوتا ہے، کہ عوام جسے سود کہتے ہیں، اس کا تو اس میں گویا ذکر ہی نہیں ہے، حتیٰ کہ اس بنا پر عوام
 ہی کو نہیں بعض اچھے اچھے پڑھے لکھوں تک کچھلے دونوں یہ معاملہ ہو گیا، کہ اسلام نے جس سود کو حرام

کیا جو وہ قرض والا موجودہ سود نہیں ہے، بلکہ بیع اور خرید و فروخت کی چند نا درست تکنیکیں تھیں جو ایام جاہلیت میں مروج تھیں، اور انہی کا ذکر فقہ کی کتابوں میں کیا گیا، مگر ظاہر ہو کہ اگر اسلام نے اس سود کو منع نہیں کیا تو پھر آخر اس نے منع کس چیز کو کیا، دنیا کے اکثر مذاہب بدھ مت، عیسائیت، حتیٰ کہ ہندو مت تک میں جس سود کو حرام یا غلطیٰ کہنے کے برابر قرار دیا گیا ہو، اس سطورے جس سود کے متعلق یہ رائے دی تھی، اکتھارے روپے بچے نہیں دیتے، یہ قرض والا سود نہیں ہے، تو اور کیا ہے، کتنے تنجب کی بات ہو کہ جس معاشی سرطان کی تشخیص اسلو تک کی عقل نے کر لی تھی اسی کے متعلق کہا جائے کہ اسلام کی نگاہ معاشیات کے اس زہریلے گھاؤ پر نہ پڑی، اور پڑی بھی تو کس پر جس کا نہ اب دنیا میں رواج ہے، اور نہ کسی کو ان کا تجربہ ہے، خیر یہ تو ایک ضمنی بات تھی، بھلا ایسے لوگوں سے کون بحث کر سکتا ہے جو قرآن کے فتنہ کو عرب کا کوئی چرہا اور قرآن کے معرکہ عرب کے کسی درخت کا خاص رس قرار دے کر واقعی جو فتنہ و فخر ہے، اس کی علت کا فتویٰ دین،

(باقی)

طبقات الامم

اندلس کے نامور فاضل قاضی صاحب اندلسی المتوفی ۷۶۲ھ کی کتاب جس میں ادنیٰ نے اپنے زمانہ تک کی تمام قوموں کی عمر و نامہ اور مسلمانوں کی خصوصاً علمی و ادبی تصانیف اور علوم و فنون کی تاریخ عربی میں لکھی تھی، قاضی احمد میان اختر جو ناگدھی نے اس کو عربی سے اردو میں ترجمہ کیا، اور جا بجا حاشیوں میں علامہ اور غلام سہ کے حالات اور تصانیف کے متعلق مزید معلومات فراہم کئے ہیں،

صفحات ۱۵۰، قیمت :- ۵۰ روپے

منیجر

استفسار و جواب

قنوج

جناب حمید الرحمن صاحب [خدمت و محترم بندہ

محمد مبارک پور، قنوج] السلام علیکم

”سارٹ مارچ ۱۹۰۵ء میں آپ کا تحقیق مضمون قنوج پڑھ کے ایک فٹش دود ہو گئی جو عرصہ

سے دل میں چھب رہی تھی، یہ فٹش اگرچہ اس وقت سے تھی جب یہ معلوم ہوا تھا کہ عرب مورخین جس قنوج

کا ذکر کرتے ہیں وہ اس موجود اور مشہور قنوج کے علاوہ دوسرا قنوج ہے، جو سندھ میں ہے مگر

تعلقات عرب و ہند پڑھ کے یہ فٹش بڑھ گئی تھی، کیونکہ یہ اوس شخص کی تحقیقات کا نتیجہ تھا جسکی

قابلیت اور تامل و تدبیر دانی کا سکھ میر سے قبل پر مٹھا ہوا تھا، اوس کو پڑھنے کے بعد میں نے آپ کی

خدمت میں ایک خط لکھا تھا، جس کے جواب میں آپ نے تحریر فرمایا تھا، جس قنوج میں قاسم تھی

نے تبلیغ بھی تھی، یہ وہ قنوج نہیں، بلکہ سندھ میں واقع تھا، (خانبری ۱۸۴، مورخہ ۱۸۴، مورخہ ۱۸۴)

اس خط کو پڑھنے کے بعد ہی بار بار یہ خیال دل میں آتا تھا، اگر سندھ میں کوئی قنوج تھا، تو محمد بن

قاسم رحمۃ اللہ علیہ کی فتوحات سندھ کے سلسلہ میں اس کی فتح کا ذکر کیوں نہیں آیا، اور تمام سندھ

فتح کر لینے کے بعد سندھ ہی کے ایک شہر کو فتح کرنے کے لئے ان کو خاص طور سے دربار خلافت سے

اجازت طلب کرنے کی کیا ضرورت تھی، نیز سلطان محمود غزنوی نے پنجاب سندھ، گجرات کے

۱۵۔ میں کاٹھیاوار پھر سونات کو فتح کیا، اس وقت بھی سندھ یا گجرات میں کسی تنوج کا پتہ نہیں چلتا ہے، حالانکہ مسودی و بناری وغیرہ اس سے پہلے سندھ کے تنوج کا ذکر کر چکے ہیں، آپ کے اس مضمون تنوج سے اب یہ توصات ہو گیا، کہ سوائے موجودہ تنوج کے کوئی دوسرا تنوج سندھ میں نہیں تھا، مگر اب اس مضمون سے ایک دوسرا تحقیق طلب مسئلہ سامنے آ گیا جسکی جانب جناب والا کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں، امید ہے کہ معارف کے ذریعہ اسے گرامی سے مطلع فرمائے گا۔

تاریخ ۱۲۵۷ء کے معارف کے صفحہ ۱۸ پر ہے، تنوج کی تاریخ کے واقعہ کا رجحانہ میں کہ تنوج پر تین دور گذرے ہیں، اس کا نام تاریخ میں سے پہلی دفعہ چٹھی صدی عیسوی میں آتا ہے مجھے اس سلسلہ میں کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں اس کی عبارت سے اگر یہ مطلب ہو کہ دور قصص کو چھوڑ کر تاریخی دور میں تنوج کا نام تاریخ میں پہلی دفعہ چٹھی صدی عیسوی میں بحیثیت دارالسلطنت یا ایک اہم اور خاص شہر ہونے کے آیا ہے جب تو کچھ کہنا نہیں ہے، اور اگر یہ مطلب ہو کہ چٹھی صدی میں پہلی دفعہ اس کا نام تاریخ میں آیا ہے، تو اقتباسات مندرجہ ذیل قابل توجہ ہیں،

(۱) تنوج نہایت قدیم شہر ہندوستان کا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ قدیم میں یہ سلطنت پنجالہ کہلاتی تھی، تنوج اور پنجالہ کا ایک ہونا منو کے مجموعہ کے دوسرے باب کے اشلوک ۱۹ سے سمجھا گیا ہے، اور جو حدین اس کی مابجارت میں قرار دی گئی ہیں، ان کو اور ٹیل میگزین جلد ۲ صفحہ ۱۴۱ میں تحقیق کیا گیا ہے، ہم مفروضہ منو کے زمانہ کو سکندرنک زمانہ (سنتہ ۳۰۰ ق م) اور ویدوں کے زمانہ (سنتہ ۳۰۰ ق م) کے وسط کے آس پاس کا کوئی زمانہ قرار دے سکتے ہیں، اس میں سے مجموعہ کا معنی نو سو برس قبل مسیح علیہ السلام ہو گا۔ (الفنشن)

(۲) کب اور کس شخص نے اس کو آباد کیا، اس کا پتہ نہیں، لیکن یا تو کہ رامائن اور پتھلی کی مابجاشا

میں اس کا نام کیا گیا تھا اس امر کو واضح کرتا ہے کہ دوسری صدی قبل مسیح میں اس شہر کا جو
تھا: دگر پیر ضلع فرخ آباد

(۳) قنوج کا ذکر نہ صرف ہندوستان کی دو بڑی نملوں ہی میں آیا ہے، بلکہ چین کی مہاشیا
کے موجودہ نمونہ میں بھی اس کا ذکر ہے، جس کی نسبت خیال کیا جاتا ہے کہ ۱۵۰ ق م میں
ہوئی اس سے خیال ہو سکتا ہے کہ قنوج کی بنیاد حضرت عیسیٰ سے کم دیش دو سو برس قبل پڑی
ہوگی..... قنوج کے متعلق سب سے قدیم بیان جرات کمل کا، وہ فابیان چنی سیاح کا ہے جس نے
۳۹۹ء سے ۳۷۲ء تک ہندوستان کی سیاحت چندر گپت ثانی کے زمانہ میں کی ہے، اس کا
بیان ہے کہ ناگ مندیر میں موسم گرما تک قیام کیا، بعد ازاں جنوب و مشرق کی جانب سات چو
سفر کیا اور شہر کیا کچ میں پہونچا، جو دریائے گنگ پر واقع ہے، اس میں دو خانقاہیں یادداشت
ہیں جن کے رہنے والے بن یا مانا فرتے کے طالب علم ہیں، شہر سے چھ یا سات... کے فاصلہ سے
گنگا کے شمالی کنارے پر جہان ماتا بدھ اپنے چلیون کو تعلیم دیتے تھے، اس مقام پر ایک ڈپا تعمیر کیا
گیا، جو اب تک موجود ہے، (ولنٹ اسمتھ)

(۴) شہر قنوج کے پاس ہی ایک ستون برب دریا سے گنگا جو جو دو سو فٹ بلند ہے، اسے
راجہ اشوک نے اس مقام پر تعمیر کرایا تھا جہاں خود بودھ نے لوگوں کو دھما دھیمت کی تعلیم
(ہونگ شیاہنگ چنی سیاح ۶۴۳)

(۵) کچھ شہروں سے گزرتا ہوا چنی سیاح ہونگ شیاہنگ حکومت قنوج میں پہنچا، جو بلحاظ
اپنی قدامت کے دو ہزار سال پرانی جگہ تھی، اور جو اپنی تہذیب و تمدن کے اوپر ناز کرتی تھی
یہی وہ جگہ تھی، جہاں سے پنجاب کی تہذیب کا دور شروع ہوتا ہے، اور نہایت گہرے جو کہ
ہندوستان کے قدیم باشندوں کا مرکز بنا ہوا تھا، زیادہ قدیم اور مذہب تھا، چندر گپت اور

افسوس کہ انھیں کے زمانہ میں گدہ سب سے زیادہ بارونی اور دولت مند شہر شمالی ہندوستان میں بن گیا تھا لیکن سترہویں صدی کے کچھ ہی عرصہ بعد ایک مرتبہ کنیا کج پھر اپنی کھوئی ہوئی عظمت حاصل کر لیا ہے، (ہندوستان کی قدیم تہذیب، ترجمہ ان سٹڈنٹس انڈیا بجلد دوم مسٹر آر سی، دت) (۶) اسے ہر چند گفت و جواب داد کہ این ولایت قریب یکہزار و شش صد سال است کہ در

ضبطاً و تقریباً راست (معارف ماہ مارچ ۱۹۰۰ء ص ۳۳۷ بجوا لپچ نامہ)

(الف) کیا ان اقتباسات سے تاریخی حقیقت سے قنوج کا نام اس کا ذکر اور اس کا وجود نہ صرف پچھٹی صدی عیسوی بلکہ سن عیسوی سے بھی صدیوں قبل ثابت نہیں ہوتا،
(ب) تاریخی اعتبار سے ان اقتباسات کی کیا قدر قیمت ہے،

معارف :- محترم زاد لطفکم

السلام علیکم، گرامی نامہ ملا جس عبارت سے آپ کو شبہ پیدا ہوا ہے، اس کا مفہوم وہی ہے جس کو آپ نے ابتداً ظاہر کیا، یعنی بیان قنوج سے مراد قنوج راج ہی ہے جس کی نشوونما پچھٹی صدی عیسوی میں ہوئی، اور اس حقیقت سے قنوج کا نام تاریخ میں پہلی مرتبہ آیا، ورنہ اس سے پہلے اس آبادی کو کوئی تاریخی اہمیت حاصل نہ تھی، جو اقتباسات اپنے نقل کئے ہیں، ان کا تعلق اس آبادی سے ہے جو اسی مقام پر تھی، جس پر پچھٹی صدی میں نئے سرے سے قنوج نے عروج حاصل کیا، مہاجرات میں اس کے دو جگہ مذکور ہونے کا جو تذکرہ آیا ہے، اس سے مراد وہ آبادی ہے، جو قنوج کے موجودہ مقام پر اس زمانہ میں موجود تھی، نیز سمجھا جاتا ہے کہ بطلمیوس کے جغرافیہ (تصنیف ۱۴۷ء) میں بھی ”گنگورا“ اور کنوز گا کے ناموں سے جن آبادیوں کا ذکر آیا ہے، اس سے مراد قنوج ہی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ اس وقت تک یہ آبادی، کنیا کج یا کان کج کے نام سے زیادہ مشہور نہیں ہوئی تھی،

ہرش کے زمانہ (۶۰۶ء - ۶۴۷ء) میں یہ شہر دارالسلطنت بنایا گیا، اور اس کی ترقی کی وجہ سے اس

علاقہ کے دوسرے پر رونق شہر بے رونق اور گناہ ہو گئے، اور اسی زمانہ سے قنوج کو مرکزی اہمیت حاصل ہوئی۔
(قدیم تاریخ ہندوستان اسمتھ ترجمہ عثمانیہ ص ۵۶، ۵۷، ۵۸)

اس نے اس موقع پر حضرت الاستاذ مدظلہ کے مقابلہ میں "قنوج کی تاریخ" کا جو ذکر آیا ہے اس مراد ہندوستان کی قدیم رزمیہ سیاسی تاریخ ہے جس میں قنوج کا نام پہلی دفعہ اسی مذکورہ بالا زمانہ میں آیا ہے۔ اس کی آبادی کی قدامت کے لئے پچھلے نام کی یہ عبارت شاہد ہے، جو اس مقابلہ میں نقل کی گئی ہے کہ
"اسے ہر چند گفت جواب داد کہ این ولایت قریب یک ہزار و شش صد سال است کہ در ضبط و

تعرف مبادست" (معارف مارچ ۱۹۰۸ء ص ۱۶۸)

بہر حال جیسا کہ اوپر اسمتھ کے حوالہ سے عرض کیا گیا، کہ کم سے کم ۱۷۸۷ء تک یہ آبادی کان کچھ یعنی قنوج کے نام کو زیادہ شہرت نہیں ہوئی تھی اور بطلمیوس کے جغرافیہ میں اس آبادی کا ذکر کسی اور نام سے آیا ہے اس لئے دراصل اس آبادی کا ذکر تاریخ میں ایک دارالسلطنت کی حیثیت سے پہلی مرتبہ چھٹی صدی عیسوی ہی میں آتا ہے اس لئے محققان قلم سے یہ فقرہ ادا ہوا کہ

"قنوج کی تاریخ کے واقع کار جانتے ہیں، کہ قنوج پر تین مختلف دور گزرے ہیں اس کا

نام تاریخ میں سب سے پہلی دفعہ چھٹی صدی عیسوی میں آتا ہے" (معارف مارچ ۱۹۰۸ء ص ۱۶۸)

پٹھانوں کی تاریخ

جناب خان ایس کے مالیار } بانی خدمت جناب محترم مولانا سید سلیمان صاحب
انور پورہ - ایک } السلام علیک ورحمۃ اللہ

باعث تکلیف ہو رہا ہوں، امید ہے کہ آپ اس عاجز کی استدعا کو منظور فرمائیں گے، مجھے

پٹھانوں کی تاریخ سے خاص اُنس ہے، اور چاہتا ہوں کہ اس کی تلاش کروں، اگر امدادی

واقعیت میری جستجو کی رہنمائی نہیں کر سکتی، براہ کرم مطلع فرمائیں کہ پٹھان اور افغان کی مکمل او

واضح تاریخ موجود ہے؟ (۲) اگر ہے تو کون سی اور کہاں مل سکتی ہے،

معارف :- محترم زاد الملکم السلام علیکم

گرامی نامہ ہندوستان میں پٹان قوم کے مفہوم میں دست پیدا ہو گئی ہے، بعض یورپین مورخین جنرل رگنر (Ragnar) وغیرہ کی غلطیوں سے ہندوستان کے عہد وسطیٰ کے وہ مسلمان سلاطین جو مغلوں سے پہلے گذرے ہیں، عام طور پر پٹان سمجھے گئے، جو صریح غلطی ہے، ان سلاطین کے بشیر خانوادے ترکی نسل سے تعلق رکھتے تھے، صحیح معنوں میں جس پٹان خاندان نے ہندوستان پر حکومت کی، وہ سوریہ یعنی شیر شاہی خاندان ہے، البتہ سوریوں سے پہلے لودھیوں کا زمانہ گذرا ہے، جن کو سلاطین افغان میں شمار کیا جاتا ہے، بلکہ کہا جاتا ہے کہ احمد شاہ ابدانی سے پہلے خود افغانستان میں کسی افغانی النسل حکمران کا وجود نہیں ہے، اس لئے جہاں تک پٹانوں کی تاریخ مملکت کا تعلق ہے وہ انہی خانوادوں کی سیاسی تاریخ پر مشتمل ہے، جنہوں نے تھوڑے زمانہ تک ہندوستان اور افغانستان میں حکمرانی کی ہے، ان میں سے ہندوستان کے سوریہ خاندان کی تاریخ دراصل شیر شاہ کی تاریخ ہے، اور اسی سلسلہ میں افغانوں اور پٹانوں کا ذکر آتا ہے، شیر شاہ کے حالات کے تاخذ کی دو قسمیں ہو سکتی ہیں، یعنی :-

ایک تو وہ مورخین ہیں جو سلافاً افغان یا پٹان تھے، دوسرے وہ مورخین ہیں جو اس نسل سے تعلق نہ رکھتے تھے، ان میں سے اول الذکر تو خیمین کی نسلی و قبائلی ہمردی قدرۃ شیر شاہ اور اس خاندان کے ساتھ تھی، اور مؤرخانہ ذکر مورخین میں کچھ لوگ ایسے تھے، جو سوریوں کے حریف مغلوں کی سلطنت سے وابستہ تھے، اور ان کے پیش نظر انہی کی تاریخ مرتب کرنا تھا، اس لئے ان کا لب و لہجہ سوریوں اور شیر شاہ کے متعلق بہر حال خوشگوار نہیں ہے،

ان میں سے اول الذکر کتابوں میں تحفہ اکبر شاہی معروف بہ تاریخ شیر شاہی (عباس مرادانی)

مؤرخ افغانہ (نعمت اللہ) اور تاریخ داؤدی (عبداللہ) معیاری افغانی تاریخین ہیں،

(الف ۱۰) تاریخ شیر شاہی، اگرچہ اگر کے زمانہ میں اسی کے حکم سے لکھی گئی لیکن اس کا مصنف عباس دانی افغان تھا، اس کی شادی شیر شاہ کے خاندان میں ہوئی، شیر شاہ کے عہد حکومت کے چالیس سال بعد اس نے اس کتاب کو لکھا، ایسے لوگ موجود تھے، جو شیر شاہ کے ساتھ وقائع میں شریک تھے، نہایت خاندانی روایتیں گھروں میں موجود تھیں، عباس دانی نے انہی ماخذ سے یہ تاریخ مرتب کی، اگرچہ خاندانی ایوان میں رطب و یابس کی آمیزش ہو چکی تھی، بایں عہد شیر شاہ کے متعلق مستند معلومات کا یہ بہترین فیض بھاجاتا ہے، ایٹ نے کتاب کے مباحث کی تلخیص اپنی تاریخ میں درج کی ہے (ارج ۲ ص ۳۰۱-۴۲۳)۔

۲۔ مخزنِ افغانہ، نعمت اللہ کی معدون تصنیف ہے، یہ عہد جاگیر میں تصنیف ہوئی، یہ تاریخ ابجدانی مخزنِ افغانی کے نام سے بھی مشہور ہے، اس لئے کہ یہ خانِ جہان لودی کی ہدایت سے لکھی گئی، اور اس کا آخری باب خانِ جہان ہی کے حالات پر مشتمل ہے، ایٹ نے اس کا بھی مفصل تذکرہ کیا ہے (ارج ۵ ص ۵۵-۶۶)۔
 ڈورن نے بھی اس کتاب کا انگریزی ترجمہ "تاریخ افغان" کے نام سے ۱۸۳۳ء میں شائع کیا ہے، ڈورن کے ترجمہ اور برٹش میوزیم کے اصل نسخہ میں جو فرق ہے، اس کا تذکرہ دیونے نسخہ کے حال میں لکھا ہے، (فرست مخطوطات فارسی برٹش میوزیم جلد ۱ ص ۲) بہر حال گویا یہ افغانوں کی تاریخ پر ایک مستقل تصنیف ہے، جس میں ان کے نسب خاندان اور افغانی حکمران خاندانوں کے سیاسی احوال بیان کئے گئے ہیں،

۳۔ تاریخ داؤدی، کا مصنف عبداللہ کے نام سے موسوم ہے، یہ بھی جاگیر کے زمانہ میں لکھی گئی، اس میں سلطانِ بھاول لودی، سکندر، ابراہیم شیر شاہ، اسلام شاہ، محمد عادل اور داؤد شاہ کے زمانہ حکومت کے حالات قلمبند کئے گئے ہیں، ایٹ نے اس کے کچھ مضامین اپنی تاریخ میں ترجمہ کر کے نقل کئے ہیں، (جلد ۲ ص ۴۴-۵۵)۔
 اور دیونے بھی فرست مخطوطات فارسی برٹش میوزیم (ارج ۱ ص ۲۲۳) میں تذکرہ کیا ہے،

۴۔ افسانہ شاہان، اس کا مصنف ایک افغان محمد کیر بن شیخ اسماعیل حزاب (نواسہ شیخ خلیل اللہ حقانی) ہے

مصنف کا بیان ہے کہ اسکے جدِ بزرگ اگر کے زمانہ میں ایک افغانی رُحانی پیشوا تھے جو راجگیر (ہزار) میں مقیم تھے، او

جنوں نے پنجاب میں وفات پائی، مصنف کا بیان ہے کہ اس نے یہ کتاب اپنے نوجوان لڑکے محمود کی موت کا غم غلا کرنے کے لئے لکھنی شروع کی جس نے اس کو ۱۴ برس کی عمر میں مارگزیدگی سے اچانک داغ مفارقت دیا، یہ کتاب بیان ہے کہ مصنف نے اس کتاب کو تاریخ کے طرز پر لکھنے کے بجائے دھپ انداز اور سنگفہ عبارت میں انشا و حکایت کے رنگ میں لکھا، اس میں حسبِ میل شخصیتوں کے حالات قلمبند کئے گئے ہیں، کالا لودھی (پدر بہلول لودھی) بہلول سکندر، ابراہیم شیر شاہ، اسلام شاہ، عادل، ابراہیم سکندر سور، کالا پہاڑ، اور طاؤد لودھی (دفتر مخطوطات فارسی برٹش میوزیم ج ۱ ص ۲۴۲)

(دب) غیر افغانی مورخین کی کتاب میں بھی دو قسموں کی ہیں، ایک تو مثل سلاطین، ہمایون اکبر وغیرہ پر جو خاص طور پر لکھی گئی ہیں، امدان میں شیر شاہ اور دوسرے سلاطین سور یہ کے واقعات کا ذکر آیا ہے، دوسرے ہندوستان کی عام تاریخیں ہیں جن میں دوسرے خانوادوں کے سلاطین کی طرح افغان سلاطین کا بھی ذکر آیا ہے، امدان کے لئے بھی ابواب قائم کئے گئے ہیں، یہ تاریخیں عام طور پر معروف و مشہور ہیں، مثلاً تذکرہ بابر، ہمایون نامہ، معین بیگم، اکبر نامہ، ابو الفضل، تاریخ رشیدی، مرزا محمد حیدر تذکرۃ الوراقات جو ہر افغانی، اقطاع اکبر شاہی نظام الدین احمد منتخب التواریخ، عبدالقادر بدایونی، آئین اکبری، ابو الفضل، تاریخ قرشتہ، خلاصۃ التواریخ، سمان ماہ، منتخب اللباب، خانی خان زبدۃ التواریخ، نوراحی مشرقی، تاریخ نورستان، لب التواریخ، ماہ بند ماہ بن منتخب التواریخ، جلیون، داس تہذیب الندال، رام، حقیقت ماہ ہندستان، لکھی رائے شفیق وغیرہ۔

(ج) یورپین مورخین کی تصنیفات میں بھی بعض خاص افغان سلاطین کے حالات میں ہیں، اور بعض ہندستان کی عمومی تاریخیں ہیں، ان میں سے ایک پرتگالی تاریخ کی تصنیف پٹھانوں کے سلسلہ میں خاص اہمیت رکھتی ہے، کہ وہ پرتگالی شیر شاہ اور محمود شاہ اور ہمایون کی لڑائیوں کا چشم دید گواہ ہے، پروفیسر سر کاسے اس کا تعارف کرایا، اور کالی کرنگن قانون گو مصنف شیر شاہ کے مآخذ میں اسی طرح چڑھیل کی شیر شاہ ایک نے زاویہ سے (An overview of the shahs)

جو ۱۲۲۲ء میں شائع ہوئی اور دوسرا چ، ڈبلو، بیلو کی افغانستان کا جائزہ علم الاقوام کے رو سے

An Inquiry in to the Ethnography of Afghanistan - جو ۱۸۹۱ء میں بھی ہے قابل ذکر ہیں

ان کے علاوہ افغنستان اراکین، تھامس، الیٹ وغیرہ کی تاریخ ہند میں اسی طرح انسائیکلو پیڈیا

آن اسلام دسورہ وغیرہ میں بھی ذکر آیا ہے،

(د) ہندوستان میں شیر شاہ پر دو قابل ذکر کتابیں انگریزی زبان میں لکھی ہیں، ایک تو کالی کرشن
قانون گو پر ویسیرا محس کا بچ دہلی کی شیر شاہ ہے، جو ۱۹۲۱ء میں شائع ہوئی ہے، دوسری شیر شاہ پر میا رسی تصنیف
بھی جاتی ہے، مصنف نے آخر میں اپنے تاخذ کی فہرست بھی دی ہے، دوسری کتاب سہزد افغار علی خان کی
شیر شاہ سوری ہے، جو ۱۹۲۵ء میں شائع ہوئی ہے، یہ ایک مقالہ ہے جسے مصنف نے ۱۹۱۹ء میں پنجاب
ہسٹوریکل سوسائٹی میں پڑھا تھا،

اردو میں اس سلسلہ میں صرف دو کتابیں قابل ذکر ہو سکتی ہیں، ایک محمد عبدالسلام خان پشتر مینج
کی نسب افغانہ ہے، جس کو مصنف نے بڑی محنت اور تلاش و تحقیق سے لکھا ہے، مصنف کے نظریہ کے مطابق
افغان نسلا اسرائیلی ہیں، اس میں مصنف نے افغانوں کے ہندوستان میں آنے اور پٹان سے موسوم ہونے کا
بھی ضمنی تذکرہ کیا ہے، یہ کتاب ۱۹۱۳ء میں شائع ہوئی ہے، دوسری جناب سید احمد رضی کی مولت شیر شاہ
ہے، جس میں شیر شاہ کے سادہ وقائع زندگی بیان کئے گئے ہیں، یہ ۱۹۳۳ء میں شائع ہوئی ہے،

(د) مختلف زبانوں میں مختلف صوبوں میں مختلف پٹان صوبہ دار بھی ہیں، جنہوں نے کبھی اپنے
خود مختار یا نیم خود مختار حکومتیں قائم کیں، اور ایک دو نسل تک ان کے خاندان میں رہیں، ان کے حالات ص
حکومتوں کی تاریخوں میں ملین گے، جن کی تفصیلات میں جانا بڑا طویل ال ہے، کسی خاص مقام یا خاص خانوا
کے متعلق آپ کچھ دریافت کرنا چاہیں تو جواباً کچھ عرض کیا جاسکتا ہے،

باب التقریر والانتقا

سلاطین دہلی کا نظام سلطنت

مولفہ جناب اشتیاق حسین قریشی صاحب ام ایس پی ایچ ڈی، (کینب) ریڈر شعبہ تاریخ، دہلی یونیورسٹی، قیصر اوسط صفحات ۲۸۸ صفحے، کھائی چھاپائی اعلیٰ قیمت :- ۱۰۰ روپے، ناشر، شیخ محمد اشرف کشمیری بازار، لاہور۔

ڈی
مذکورہ بالا کتاب ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی صاحب کا وہ مقالہ ہے جو انھوں نے پی ایچ ڈی کی ڈگری کے لئے کیمبرج یونیورسٹی میں پیش کیا تھا، اس کی اشاعت بھی شیخ محمد اشرف لاہور کی مرہون ہے، جو گذشتہ آٹھ سال سے مسلمان مصنفوں کی انگریزی تصانیف اعلیٰ طباعت کے ساتھ شائع کر رہے ہیں، زیر نظر کتاب بھی خوبصورت جلد عمدہ کاغذ اور دیدہ زیب طباعت سے مزین ہے۔

اس کتاب میں فاضل مولف نے عبدموریہ سے پہلے کے ہندوستانی سلطان فرمانرواؤں کے نظام

سلطنت کے مختلف پہلوؤں کا جائزہ لیا ہے، اور وہ پہلے سلطان اہل قلم بن جنھوں نے اس موضوع پر اس شرح و بسط کے ساتھ قلم اٹھایا ہے، اس موضوع پر غیر مسلم مورخوں نے ضرور لکھا لیکن یا تو وہ اسلامی عہد کی اعلیٰ اسپرٹ کو سمجھنے سے قاصر ہے، یا انھوں نے نادان دوست بنکر اس کی بگڑی ہوئی تصویر پیش کی، مقام مسرت ہو کہ ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی کی سہی مشور سے ایک ایسی کتاب شائع ہو گئی ہے، جس میں تیموریوں سے پہلے دور کے ملکی نظم و نسق کا حتیٰ الوسع نہایت صحیح اور واضح خاکہ پیش کیا گیا ہے،

تیموریوں کے مقابلہ میں ان سے پہلے کے سلاطین دہلی کا زمانہ عام طور سے زیادہ اہم نہیں سمجھا جاتا ہے، مگر وجہ یہ نہیں ہے، کہ اس عہد کے سارے حکمران ادنیٰ درجہ کے تھے، یا ان کا نظام سلطنت اتنا مرتب و مکمل نہ تھا جتنا ان کے بعد کے فرمانرواؤں کا تھا، بلکہ اس کا اصلی سبب یہ ہو کہ ان کے جاہ و جلال اور شوکت و عظمت کو پیش کرنے کے لئے کوئی ابوالفضل، عبدالمجید، لاہوری، عبدالباقی، سنا دندی اور محمد کاظم پیدا نہ ہو سکا، اور نہ اس عہد کے حکمرانوں نے اپنے شاندار ملکی اور جنگی کارناموں کو باضابطہ طریقہ تحریر میں لانے کی کوشش کی، اسی لئے ان کے دور حکومت کی تاریخ بظاہر ویسے پر شکوہ اور پروکار نہیں معلوم ہوتی ہے، جیسی وہ درحقیقت تھی، موجودہ زمانہ کے مسلمان تواریخین و محققین کا یہ فرض ہے کہ وہ اُس دور کی سیاسی سطوت اور تمدنی عظمت کی صحیح تصویر پیش کرنیکی کوشش کریں، ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی کی زیر نظر کتاب اسی فرض کی ادائیگی کا پہلا نمونہ ہے،

کتاب گیارہ ابواب پر مشتمل ہے، ان کے علاوہ چودہ چھوٹے چھوٹے ضخیم ہیں، آخرین ماخذوں کی طویل فہرست ہے، جن کی تعداد تقریباً ۳۳۰ ہے، مقالہ کی تیاری میں ان میں سے ہر ایک سے استفادہ کیا گیا ہے، جو فاضل مولف کی غیر معمولی تحقیق و محنت کا ثبوت ہے،

دوسرا اور تیسرا باب سلاطین دہلی کی بادشاہت کی نوعیت پر ہے، یہ موضوع اس کا فاسد بہت اہم ہے، کہ عام طور سے کہا جاتا ہے کہ سلاطین دہلی مسلمان بادشاہ تو ضرور تھے، لیکن ان کی بادشاہت اسلامی اصول و حکمرانی پر مبنی نہ تھی، چنانچہ ابراہیم آباد اور عثمانیہ یونیورسٹیوں کے بعض ہندو پروپیگنڈا نے اپنی تصانیف میں اس نقطہ نظر سے اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے، لیکن وہ چونکہ اسلامی تاریخ کے بڑے پس منظر سے ناواقف تھے اس لئے اس عہد کی بادشاہت کے خیال کا صحیح تجزیہ نہیں کر سکے،

مفضل مولف نے زیر نظر کتاب میں اس کمی کو پورا کرنے کے لئے بادشاہت کی بحث میں اسلامی تاریخ کی نہ ہی روایات کا ذکر جا ہی کیا ہے، بلکہ کہیں کہیں یہ دیکھ کر افسوس ہوا کہ لائق مولف نے بعض اسلامی

مسائل کو واضح کرنے کے لئے سلطان فضل و علاء کو چھوڑ کر ازملہ (ص ۲۴، ۲۵) جرجی زیدان (ص ۲) اور خان کریم (ص ۵۲، ۵۳، ۵۴) سے استشاد کیا ہے، ان مستشرقین کے حوالہ سے جو باتیں لکھی گئی ہیں وہ غلط نہیں ہیں، لیکن اسلامی مسائل کی تشریح میں کسی مسلمان مصنف کا غیر مسلم مصنفوں کی تصانیف کی جانب رجوع کرنا تو محض عیسیت کے خلاف اور اپنے اسلاف کی علمی بے بضاعتی کا اعتراف ہے۔

ان مباحث میں فاضل مقالہ نگار نے یہ دکھانے کی کوشش کی کہ کہ قانونی حیثیت سے سلاطین دہلی کی بادشاہت خاندانی وراثت نہ تھی، بلکہ اسلامی روایات کے مطابق بشیر اصول انتخاب پر مبنی تھی چنانچہ قطب الدین ایک، التمش، معز الدین بہرام شاہ، علاؤ الدین مسعود شاہ، ناصر الدین محمود، کیور شاہ، شہاب الدین عمر، قطب الدین مبارک شاہ، غیاث الدین تغلق اور (فیروز شاہ) کی تخت نشینی اس کی بین شاہی ہیں، انہی ہی حیثیت سے یہ سلاطین اپنے کو خلفاء و بعداد کا ماتحت سمجھتے تھے، لیکن عملی حیثیت سے وہ اپنے ذاتی رجحانات اور قبائلی خصوصیات کی بنا پر ازمنہ و سلی کے عام حکمرانوں کی طرح استبداد اور مطلق العنانی کی جانب مائل ہو جاتے تھے، پھر بھی علماء اور اہل اہل کی متحدہ قوتوں کی وجہ ان کو اسلامی قوانین کے سامنے تسلیم خم کرنا پڑتا تھا، چنانچہ سلطان رضیہ کی معزولی اسی کا نتیجہ تھی، فاضل مولف کے یہ نتائج صحیح ہیں لیکن اس سلسلہ کے مباحث بہت زیادہ مفصل نہیں اگر سلطان رکن الدین، سلطان معز الدین، قیقاہ، سلطان شہاب الدین غلی، سلطان قطب الدین غلی، خسرو خان، سلطان تغلق شاہ، ملقب بہ غیاث الدین تغلق دوم، سلطان ابوبکر شاہ تغلق اور ابوالفتح مبارک شاہ وغیرہ کے قتل پر روشنی ڈالی جاتی، تو امر اور جمہور کے مزید استیلاء کا اندازہ ہوتا، اس میں وہ خیالات بھی نظر انداز کر دیئے گئے ہیں جو ضیاء الدین برنی نے اپنی کتاب تاریخ فیروز شاہی میں ملین، بزاز خان اور محمد تغلق کی زبانی بادشاہت کے اوصاف اور اصول حکمرانی کے متعلق لکھے ہیں، شمس سراچ عقیقت نے بھی اپنی کتاب تاریخ فیروز شاہی میں فیروز شاہ کے تغیر بادشاہت کا ذکر باجایا ہے، لیکن اس کا حوالہ بھی فاضل مولف کی کتاب میں نہیں، حالانکہ


سلاطین کے خیالات کی روشنی میں یہ نکتہ واضح ہو سکتا ہو کہ بادشاہت کے بارہ میں وہ اسلامی و غیر اسلامی روایات سے متاثر تھے، مگر ملکی مصالح، زمانہ کے حالات اور عملی وقتوں کے باعث وہ اپنے کو اللہ اسلامی روایات کا پابند نہیں بناسکے، پھر بھی اس عہد کے طرز حکومت میں اسلامی روح اور اسلامی اور غیر معمولی طریقہ پر موجود تھے، اس پہلو کو زیادہ شرح و بسط کے ساتھ نمایاں کرنے کی ضرورت ہو، صرور خون کی دیانت اور سچائی میں شبہ نہیں، لیکن وہ اس دور کے تھے جب کہ سپہگرمی امتیازی وصیت بھی جاتی تھی، اور عموماً مسلمان اپنا جو ہر میدان جنگ میں دکھانا فرما دیتے تھے، اہل قلم و مداد رزاد میں شریک نہ ہو سکتے تھے، تو اپنی سپہگرمی کے سارے جذبات کاغذ کے صفحات پر منتقل کرنے کی کوشش کرتے تھے، اسی لئے ان کی ساری تاریخیں محض محرکہ آرائی اور ہر روز آرائی کا مرقع ہیں، جس کے مطالعہ سے ظاہر رہا ہے کہ اس عہد کی تاریخ محض کشت و خون کی داستان ہے، جو مجمع نہیں، مورخوں کے اس اتنی رجحانات کی بنا پر تاریخ کے بہت سے اہم رخ پر پردے پڑ گئے ہیں، اگر ان کو ہٹایا جائے تو ہمارے لذتہ فرازدادوں اور ان کے دور حکومت کی تصویر اس سے بہت مختلف نظر آئے، جیسی عام طور سے نظر آتی ہے، اسی کوشش کا یہ نتیجہ ہے کہ ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی صاحب نے سلاطین دہلی کی بادشاہت کا جو مرقع پیش کیا ہے، وہ اس سے بالکل مختلف ہے، جواب تک پیش ہوتا رہا ہے، لیکن اس مرقع کو اور بھی زیادہ روشن اور واضح کرنے کی ضرورت ہے، جو امید ہو کہ کسی اور اہل قلم کے ذریعہ سے انجام پاجائے گا، جو تھا باب شاہی جلسہ پر ہے، جس میں زیادہ تر ان شاہی ملازموں کی تفصیل ہے، جو سلاطین کی ذات خاص سے وابستہ تھے، ان میں سے وکیل در اور امیر حاجب کے فرائض بڑی وضاحت سے بیان کئے گئے ہیں، اور آبا و یونیورسٹی کے ایک پروفیسر نے وکیل در کو شاہی محل کے دروازوں کا کنڈک بتایا ہے، (قرنہ ترکس، انیشوری پرشاد ص ۲۶۲) پروفیسر صاحب کو در کے لفظ سے غلط فہمی ہوئی ہو، حالانکہ وہ اصل میں دار یعنی گھر ہے، اس غلطی تشریح کے بعد اس عہد کی نوعیت سمجھ میں آجاتی ہے، نیز نظر

کتاب کے مولف کی یہ توضیح بہت صحیح ہے، کہ وکیل و مجلسِ را کے اندر سلطان کا نائب ہوتا تھا، اور وہ اپنے گونا گون فرائض اور اثر و اقتدار کے لحاظ سے غیر معمولی سیاسی اور معاشرتی اہمیت رکھتا تھا، پروفیسر ایشرمی پرشاد نے "امیرِ حاجب" اور "بارک" کو علحدہ علحدہ عہدہ بتایا ہے، لیکن ڈاکٹر اشتیاق نے دونوں عہدوں کو ایک ہی قرار دیا ہے، جیسا کہ ذیل کی عبارت سے بھی ظاہر ہوگا۔

"سلطان محمد سلطان فیروز شاہ رانا نائب امیرِ حاجب گردانید نائب بارک خطاب کر دے"

(عقیف ص ۴۲)

پروفیسر ایشرمی پرشاد سردارِ جاہل کے عہدہ کو بھی صحیح نہیں سمجھے ہیں، پروفیسر صاحب کا یہ خیال ہے کہ سردارِ اسلامین کے سردار پرگس رانی کے لئے جو زری ہلایا کرتے تھے چنانچہ اپنی انگریزی عبارت میں لفظ "چو زری" ہی استعمال کیا ہے، معلوم نہیں چو زری کا لفظ کس ماخذ سے لیا گیا ہے، یا خود پروفیسر صاحب کا اضافہ ہے، سردارِ جاہل یا سردارِ اصل جاہل کے سردار کا لقب تھا، اور جاہل جیسا کہ ڈاکٹر اشتیاق نے بتایا ہے سلطان کی ذاتی محافظت کا دستہ ہوتا تھا، جو اس کے دائیں بائیں رہتا تھا اسی لئے دونوں جانب کے سرداروں کو سردارِ زمینہ اور سردارِ میسرہ کہتے تھے، یہ میدانِ جنگ میں بھی شریک ہوتے تھے، پروفیسر ایشرمی پرشاد نے میر مجلس کی بھی تشریح صحیح نہیں کی ہے، میر مجلس کو دربار کا سب سے بڑا عہدہ دار بتایا ہے، حالانکہ دربار کا سب سے بڑا عہدہ دار امیرِ حاجب ہوتا تھا، ڈاکٹر اشتیاق حسین میر مجلس کو سلاطین کی نجی مجلسوں (مجلسِ عیش) کا سردار بتایا ہے اور یہی صحیح ہے،

پروفیسر ایشرمی پرشاد نے ابن بطوطہ کے حوالہ سے رسول داریا حاجب الار سال کو ایک علامہ عہدہ قرار دیا ہے، میر خیال ہے کہ ابن بطوطہ نے امیرِ حاجب ہی کے لئے یہ دو مترادف الفاظ لکھے ہیں، چھوٹے چھوٹے سرداروں کے سلسلہ میں پروفیسر ایشرمی پرشاد نے ابن بطوطہ کے حوالہ سے ایک عہدہ  لکھا ہے، سفرنامہ ابن بطوطہ کے مصری ادیبین

اس کے بعد وترجمین یہ عہدہ نظر سے نہیں گذرا، پروفیسر صاحب نے انگریزی میں عہدہ کا نام بھی صحیح نہیں لکھا، ڈاکٹر اشتیاق نے بھی اس عہدہ کا ذکر نہیں کیا،

مسالک الابصار کے مصنف نے بشعقدار کی ایک اصطلاح استعمال کی ہے، وہ لکھتا ہے، کہ بخلہ

شاہی ملازمین کے بشعقدار کی تعداد ایک ہزار تھی، اس عہد کی فارسی تاریخ میں یہ اصطلاح استعمال نہیں ہوئی، شاید اس لئے ڈاکٹر اشتیاق نے اس عہدہ کو نظر انداز کر دیا ہے، پروفیسر انیشوری پرشاد نے بشعقدار کا ترجمہ *Sandal - deer* کیا ہے، معلوم نہیں یہ ترجمہ کس لغت کی سند پر کیا گیا؟

ڈاکٹر اشتیاق حسین نے اس باب کے آخرین دربار کے آداب کے ذکر میں اختصار بلکہ غل سے کام لیا ہے، ابن بطوطہ نے عہد تغلق کے دربار کی شان و شوکت کو بڑی دلآویزی سے لکھا ہے جس سے اس عہد کے تمدن و ثقافت اور شاہی و جبہ و شمت کا نقشہ سامنے آ جاتا ہے،

پانچواں باب دراز پر ہے، الہ آباد یونیورسٹی کے لائق پروفیسر ڈاکٹر تپاٹھی نے بھی اپنی کتاب

Some aspects of Muslim Administration میں اس موضوع

پر بحث کی ہے، لیکن ان کی بحث بہت سرسری ہے ڈاکٹر اشتیاق نے وزراء کے فرائض اور وزارت کے مختلف شعبوں کا ذکر تفصیل سے کیا ہے جس سے اس عہد کے نظام سلطنت کی خوبیوں کو سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے، ان تفصیلات سے اندازہ ہوتا ہے کہ وزارت کے دفاتر کی تشکیل موجودہ دور کے دفاتر سے کس قدر مشابہ تھی، مثلاً دیوان وزارت یعنی محکمہ مالیات کے وزیر کا معاون نائب وزیر ہوتا، اس کے نیچے چار بڑے عہدیدار ہوتے تھے، مشرف ممالک، مستوفی ممالک، ناظر اور وقوف، مشرف ممالک پورے ملک کا اکونٹ جنرل اور مستوفی ممالک آڈیٹر جنرل تھا، ناظر بحال سلطنت کی جمع بندی کو جو وہ مشرف ممالک کے دفاتر میں داخل کرتے، جانچتے یعنی آڈٹ کرتا تھا، وقوف مملکت کے سارے اخراجات کی نگرانی کرتا تھا، ان عہدیداروں کے علاوہ علاوہ دفاتر تھے، ہر دفتر میں قریب تین سو آدمی کام کرتے تھے

پہلا باب مالیات پر ہے، جس میں یہ دکھایا گیا ہے، کہ سلاطین دہلی کی یہ کوشش براہ جاری رہی کہ مختلف ٹیکس اسلامی شرع کے مطابق ہوں، کبھی کسی وجہ سے غیر شرعی ٹیکس عائد ہو جاتے، تو بہت جلد وہ موقوف بھی کر دیئے جاتے تھے، تاہم تاریخ فیروز شاہی، (عقیف) فتوحات فیروز شاہی اور سیرت فیروز شاہی میں ایسے ٹیکس کے نام بکثرت گنائے گئے ہیں، جو غیر شرعی ہونے کی وجہ سے روک دیئے گئے تھے، ایک ضمیمہ میں فاضل مولف نے ان ٹیکسون کی فہرست دی ہے جن کا عائد کرنا ارتھاشاستر نے قانونی طور پر جائز قرار دیا ہے، ان ٹیکسون کی تعداد ۴۵ ہے، اسی ضمیمہ میں ان ٹیکسون کی بھی فہرست دی جو سلاطین حکومت میں غیر شرعی سمجھے جاتے تھے، ان کی تعداد ۲۰ ہے، ان میں دو چار کو چھوڑ کر سارے ٹیکس وہ ہیں جن کو ہندوؤں کے سب سے بڑے ماہر قانون اور سیاست دان کوتلیا یعنی منصف ارتھاشاستر نے حکومت کا جائز حق قرار دیا ہے، مگر سلاطین دہلی کی حکومت میں ان کا عائد کرنا شرعی جو تھا ڈاکٹر اشتیاق کے اس تجزیہ کے بعد پروفیسر ایشوری پرشاد کو شاید اپنی اس رائے میں ترمیم کرنی پڑے گی، کہ سلاطین دہلی مذہبی اور اھولی حیثیت سے ہندوؤں پر زیادہ سے زیادہ ٹیکس کا بار ڈال کر ان کو محض لکڑہارے اور سستے بنا کر رکھنا پسند کرتے تھے، (تروند ٹرکس ص ۲۵۵، ۲۵۶)

ساتواں باب فوج پر ہے، جو دوسرے ابواب کی طرح پوری تحقیق و محنت کے ساتھ لکھا گیا ہے، چنانچہ اس میں فوجی نظام کی تمام جزوی اور عمومی تفصیلات موجود ہیں، البتہ اس باب میں ہم سواروں کی بعض اصطلاح کو سمجھنے سے قاصر رہے، فاضل مولف رقمطراز ہیں کہ احتیاط کی خاطر سواروں کے لئے فاضل گھوڑے رکھے جاتے تھے، اسی لئے شہسواروں کی قسمن تھیں، مرتب ایک اسپہ اور دو اسپہین بعض سوار دو گھوڑے، بعض ایک اور بعض کچھ بھی نہیں رکھتے تھے، (ص ۱۳۵) اس تصریح سے یہ اندازہ نہیں ہوتا ہے کہ آخر مرتب کو گھوڑوں کی کتنی تعداد رکھنے کا حق تھا، اس سلسلہ میں لائق مولف نے کتاب کے آخر میں جو ضمیمہ دیا ہے، اس سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ (۱) مرتب (۲) سوا

۱۳۲۰ء اسپا اور شاید یک اسپہ بھی شہسواروں کے علی الترتیب مختلف درجے تھے، تو کیا ان کے لئے گھوڑوں کی مقررہ تعداد رکھنے کی کوئی پابندی نہ تھی،

فوجوں کی تنخواہ کے سلسلہ میں فاضل مولف نے عبد غلامان کی فوجوں کے نظام تنخواہ کو نظر انداز کر دیا ہے، اس عہد میں فوجوں کو تنخواہ میں نقد کے بجائے جاگیر (دیہ ہائے) دی جاتی تھی، شمس الدین لٹمنش نے دو ہزار سواروں کو دو آہ کے گاؤں تنخواہ کے بدلے دیدیئے تھے، ان سواروں نے ان گاؤں کو ٹوٹو جاتا دہنایا تھا، اور وہ اقطاع داران شمسی کہلاتے تھے، بلہن نے اپنے زمانہ حکومت میں اس بے اعتدالی کو پسند نہیں کیا، اور اس نے اقطاع داران شمسی کی تین قسمیں مقرر کیں، اول جو بیزارہ سالی کے سبب کسی کام کے لائق نہیں رہے تھے، ان کی تنخواہ چالیس یا پچاس ٹنکہ مقرر کی، اور ان کے گاؤں یعنی جاگیر کو غلامان میں داخل کر لیا، دوم جو اقطاع دار جوان اور ادبیر تھے، ان کی تنخواہ حسب استعداد مقرر ہوئی، ان کے گاؤں اون سے واپس نہیں لئے گئے، لیکن ان کی تنخواہ ادا کرنے کے بعد جو آمدنی پس انداز ہوتی، وہ شاہی اہلکاروں کے سپرد ہوتی تھی، قسم سوم بیواؤں اور یتیموں کی تھی، جو اپنے غلاموں کو گھوڑوں اور ہتھیاروں کے ساتھ جنگی خدمت کے لئے بھیجا کرتے تھے، ان سے گاؤں واپس لیکر ان کی تنخواہیں مقرر کر دی گئیں، اس حکم کا جاری ہونا تھا، کہ شمسی اقطاع داروں میں کھلی پڑ گئی، اور انھوں نے ملک الامرا، فخر الدین کو تو مال کی وساطت سے یہ حکم منسوخ کرایا (برنی ص ۶۱، ۶۲)، مگر بلہن کے عہد میں بھی جاگیر دینے کا رواج قائم رہا، (برنی ص ۲۹)

آٹھواں باب نظام عدل کے بیان سے شروع ہوتا ہے، جس کے پڑھنے کے بعد اندازہ ہوگا کہ اس عہد میں عدل و انصاف کی عدالتوں کی تنظیم کس قدر باضابطہ تھی، پروفیسر اشوری پرشاد نے بھی اپنی کتاب قرونہ ٹرکس میں اس تنظیم کی تفصیلات لکھی ہیں، ان تفصیلات کے لکھتے وقت پروفیسر صاحب اس عہد کے نظام عدل کی خوبیوں سے متاثر معلوم ہوتے ہیں، مگر بھائی ایک اپنی آنکھوں پر زمین

رکھ کر لکھتے ہیں، کہ اس عہد کی سرائیں وحشیانہ تھیں کسی ضابطہ کی پابندی نہ تھی، شہادت کا کوئی قانون نہ تھا، کلام پاک کے قوانین کی پابندی کرنا ضروری نہیں سمجھا جاتا تھا، سلطان جو چاہتا کرتا تھا، (ص ۲۷۲) کسی سلطان کے بعض اضطراری اور اتفاقی احوال کی نظر پیش کر کے پورے عہد کے متعلق ایک عمومی رائے قائم کر لینا ایک دیانتدار اور ذمہ دار مورخ کا شیوہ نہیں، لیکن بہر حال اس سلسلہ میں پروفیسر انیشوری نے جو غلط فہمی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، وہ ڈاکٹر اشتیاق کی کتاب کے معاملہ سے زائل ہو جائیگی،

اسی باب میں اس عہد کے محکمہ احتساب اور پولیس کا بھی ذکر ہے جس کے مطالعہ کے بعد یہ ظاہر ہوگا کہ سلاطین دہلی میدان کارزار کی رزم آرائیوں اور مجلس نشاۃ کی رزم آرائیوں کے ساتھ ساتھ رعایا کو سواد اخلاقی اور مذہبی حالات کو سدھارنے کے لئے کیا تدبیریں کرتے رہے،

نوان باب سلاطین کی تعلیمی، علمی، مذہبی اور فنی سرپرستی پر ہے، یہ موضوع معاد کے مباحث سے خارج ہے اس نے فاضل مولف کا اس پر تبصرہ اجمالی ہے، لیکن اس اجمالی تبصرہ سے بھی سلاطین کے کچھ نادر ذوق، دربار کا علمی ہنر اور ملک کے تمدنی حالات کا صحیح اندازہ ہوگا، سلاطین کی علمی سرپرستی کی بعض مثالیں بہت سچی ہیں، ان میں سے ایک دو ملاحظہ ہوں،

عبید زاکانی جب دہلی وارد ہوا، تو اس نے سلطان محمد بن تغلق کی شان میں ایک قصیدہ لکھا، اور میں قصیدہ کا پہلا شعر پڑھا تو سلطان اس کو سنکر اتنا متاثر ہوا، کہ بول اٹھا، بس! اپنے بقیہ اشعار نہ پڑھا تمہارے تمام اشعار کے انعام کے لئے میرے خزانے کے روپے کافی ہیں، اس کے بعد حکم دیا کہ پہلے شعر کے میں شاعر کے سر سے پادون تک اشرفیوں کی تھیلیاں جمع کر کے اس کے حوالہ کر دی جائیں،

ایک بار سلطان اسلام شاہ سوری مجدد الملک شیخ عبداللہ کی میت میں ایک تنگ گلی سے گزرا تھا کہ ایک مست ہاتھی دونوں کی طرف آتا ہوا دکھائی دیا، شیخ عبداللہ متشدد ہو کر کے اسلام شاہ سوری آگے بڑھنا چاہتے تھے، مگر اسلام شاہ نے ان کو روک کر شیخ عبداللہ نے فرمایا کہ اسے شہنشاہ وقت نبھائی

جانے دیجئے، آپ ہلاک ہو جائیں گے، تو ساری مملکت میں انتشار پیدا ہو جائے گا، لیکن سلطان نے جواب دیا،
”خدا دم المملک! میں اگر ہلاک ہو گیا تو میری جگہ فلا کہ افغان پڑ کر لیں گے، مگر آپ جان بچتے ہوئے تو آپ کا کوئی
ثانی صدیوں میں پیدا نہ ہو سکے گا“

دسوان باب عوجاقتی اور مقامی حکومتوں پر ہے، پروفیسر ایشوری پرشاد نے بھی اپنی کتاب میں
یہ عنوان قائم کیا ہے لیکن یہ موضوع ان کی نظروں میں شاید اہم نہیں تھا، اس لئے صرف دو صفحے کو اپنا
اس مبصرانہ رسالے کا اظہار کیا ہے، کہ آپس کی سازش، رشک اور حسد کی وجہ سے صوبوں میں اچھی حکومت
کا قائم رہنا ناممکن تو نہیں لیکن مشکل ضرور تھا، بدانتظامی اور ظلم و ستم کا عام دواج تھا، امن و امان میں ہرج
کا انتشار تھا، (دس ۲۹۵) لیکن امید ہو کہ اس رسالے کی تردید ڈاکٹر اشتیاق کی کتاب کے مذکور بالا باب کے تحت
ڈاکٹر اشتیاق نے تاج المآثر کے حوالے سے صوبوں کے وائیکے اصولی فرائض یہ بتائے ہیں کہ وہ
خدا کے منکروں اور مشرکوں کے قریب اور دغا و گواہی سپاہیوں، لشکریوں، ملازمین اور محروم کی حفاظت کریں،
تمام لوگوں کی توقعات کو پورا کرنے کی خاطر ہر قسم کی صورتوں کو برداشت کریں، وہ مالی اور جنگی معاملات
میں اعلیٰ درجے کے تدبیر سے کام لیں، وہ فیاضی اور کار خیر کی روایات کو برقرار رکھیں تاکہ ان کی نیک نامی
اذل تک قائم رہے، وہ شاہراہوں، مشرکوں، بچوں، گھاتوں اور دور استوں کے موڑ پر خاص نظر رکھیں
کیونکہ اس سے حکمرانی میں مدد ملتی ہے، وہ تاجروں کے ساتھ اپنا سلوک اچھا رکھیں، تاکہ وہ انکی شہرت
کو پھیلانے میں معاون ہوں، وہ بلا امتیاز لوگوں اور تاجروں کی ضروریات کو پورا کرتے رہیں،

اس اصول کو عمل میں لانے کے لئے مختلف محکمے اور ان کے مختلف عہدیدار تھے، جن کی تفصیل ڈاکٹر
اشتیاق کی کتاب کے باب ہذا میں ملے گی، عہدیداروں کی خیانت اور بد اعمالی کے لئے سخت سزا تھیں
مقرر تھیں، عہد تعلق کے عہدیدار دیوان استخراج کے نام سے اس کے لئے ایک خاص محکمہ بھی قائم ہوا، اس
انکار نہیں کہ صوبوں میں وقتاً فوقتاً انتشار و اختلال، سرکشی اور بغاوت کے واقعات پیش آتے رہے لیکن

یہ تو سلطنت کے لوازم ہیں جن سے دنیا کی کوئی حکومت خالی نہیں، ان مثالوں سے انتظامی امور کی اصلی سہولت کو ایک بدنام صورت میں پیش کرنا محض عصبیت کا نتیجہ ہے، ڈاکٹر اشتیاق رتھوار ہیں :

”دہلی کے سلاطین کی یہ کوشش رہی کہ وہ اچھے حکمران ثابت ہوں، ان میں کیتھاوی کی طرح بھی ایک سلطان تخت نشین ہوا، جس کا مقصد صرف پیش و طرب تھا، تاریخ کے صفحات بعض خطا نظام کی مثالوں سے بھی آلودہ ہیں، ازمنہ وسطیٰ میں تین صدیوں سے زیادہ ان سلاطین نے حکمرانی کی ۔۔۔۔۔۔ اتنے طویل دور میں اس کی امید کرنا کہ تمام سلاطین خود غرض اور خود نڈ نہ ہوتے، گویا انسانیت کو ایک مکمل نمونہ کے مطابق دیکھنے کی توقع کرنا ہے، لیکن مجموعی حیثیت سے یہ کہا جاسکتا ہے، کہ ان سلاطین کا جو اصول کار فرما تھا، وہ ان کی فیاضی اور کریم انفسی تھی، وہ اپنے کو خلق اللہ کا نگہبان سمجھتے تھے، اسی لئے اس کی خدمت اور حفاظت کرنے میں کوشاں رہے، اس بیان کی سچائی ان سلاطین کے رفقاء عام کے کاموں مثلاً شفا خانوں، خانقاہوں، آرام گاہوں، غریبوں کے لئے باورچی خانوں، قحط کے موقع پر مختلف تدابیر، عہدیداروں کو رعایا کے ساتھ حسن سلوک کی نصیحتوں سے ظاہر ہوگی، رعایا میں سے ایک عاجزاہ و ادنیٰ فرد بھی سلطان کے یہاں رسائی حاصل کر سکتا تھا، اس کے ملازم یا عمال کسی کے ساتھ کوئی بدسلوکی کرتے، تو اس کی اطلاع خفیہ خبر رسانی کے ذریعہ سے اس کے پاس پہنچ جاتی، سلطنت کے ہر حصہ میں جاہلوں کے مقابلہ میں کمزوروں کے تحفظ کے لئے عدل و انصاف کا نکلہ تھا، سلطان اپنے حوصلہ کی تکمیل اسی میں سمجھتا کہ بھڑیلہ اور بھڑیلہ کا بچہ انصاف کے ایک ہی سرخسپہ سے سیراب ہوں، وہ اگر اس کی تکمیل میں ناکام رہتا تو اسکی وجہ اس کے کارکنوں کی نالائقی یا عدول مکی ہوتی۔“

یہاں پر یہ سوال ہو سکتا ہے کہ اسلامی عہد کے راعی کی یہ مراعات ہندو رعایا کے لئے بھی تھیں؟ اس کا جواب زیر نظر کتاب کے آخری باب میں ہے، جس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ اس عہد میں ہندو مذہبی سیاسی

ثقافتی، اقتصادی اور معاشرتی حیثیت سے اپنے کو کس قدر مطلق اور مصون پاتے تھے اپنا خیمہ ان کے جذبات اور اثرات کا اظہار ان کی بعض کتابوں تھے کہ انہوں نے دیکھتے ہی جوتا ہے، مثلاً شمس کا ایک کتبہ جو جس میں کچھ سنسکرت اور کچھ ہری یا نہ کی مقامی زبان میں سلاطینِ دہلی کی مدح میں عبارتیں منقوش ہیں اس میں یوں کی تعریف ان الفاظ میں کی گئی ہے،

”اُس کی عظیم المرتبت اور علیل القدر حکومت کے زمانہ میں اس کی خوشحال مملکت کے ہر طرف گوہ

سے غزنی تک ڈر وید اور رامیشورم ہر سمت زمین پر بہار کا حسن چھایا رہتا ہے، اس کی فوج کی وجہ سے تمام لوگوں کو امن و تحفظ حاصل ہے، سلطان اپنی مایا کا ایک نگہبان ہو گیا ہے کہ دشمنوں کے تفکرات سے آزاد ہو گئے ہیں اور دودھ کے سمندر میں جا کر غروب ہیں۔“

ایک دوسرے کتبہ میں سلطان محمد تغلق کو دنیا کے تمام حکمرانوں کا طغرائے زرین کہا گیا ہے، یہ تقریباً طویل ہو گئی ہے، مگر اس طوالت کے باوجود ناظرین کو زیرِ نظر کتاب کی اہمیت کا اندازہ اس کے مطالعہ کے بعد ہی ہوگا، اور یہ بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے، کہ سلاطینِ دہلی کے عہد پر ایک جتنی کتابیں شائع ہوئی ہیں، ان میں یہ کتاب اپنی تحقیق و تدقیق کی نوعیت، اسلوب بیان کی مناسبت اور طرزِ ادا کی سنجیدگی کے لحاظ سے سب سے زیادہ امتیازی حیثیت رکھتی ہے، ”ص ۷“

مداوا

مرتبہ جنابِ فرقت کا کوڑی

ترقی پسند ادب کے نام سے اردو میں جس قسم کے پست اور مخرب اخلاق بڑھچرخ کی اشاعت ہو رہی ہو اسکی اصلاح و تدارک کے لئے بطریقِ قدیم و جدید دونوں طبقوں کے سنجیدہ اہل علم اور اصحابِ قلم نے مضامین لکھے ہیں کتاب میں ان تمام مضامین کو جمع کر دیا گیا ہے اور مولف نے ترقی پسند موصی شاعری کا اسی کے رنگ میں نہایت دلچسپ اور کامیاب خاکہ اڑایا ہے، کتاب ادبی اور اصلاحی دونوں حیثیتوں سے پڑھنے کے لائق ہے، ضخامت اہمیت

مطبعہ امجدیہ

Geographical Factors in
Arabian Life and History
مؤلف شیخ غایت اللہ امجدی
(پنجاب) پی ایچ ڈی (لکھنؤ)
عربی لکچر، گورنمنٹ کالج لاہور، تفتیشی اوسٹریلیا، لکھنؤ، اعلیٰ قیمت لکچر، ناشر
شیخ محمد اشرف، کشمیری بازار، لاہور

مذکورہ بالا کتاب جناب شیخ غایت اللہ صاحب کا وہ مقالہ ہے جو انھوں نے عربی ادب میں ڈاکٹریٹ کی ڈگری پھیل کرنے کے لئے لندن میں پیش کیا تھا، اس میں فاضل مؤلف نے یہ دکھانے کی کوشش کی جو کہ عرب کے باشندے اپنے اقتصادی، سیاسی، تمدنی اور معاشرتی امور میں وہاں کے جغرافیائی حالات سے کس قدر متاثر ہیں، اس میں زیادہ تر بدوؤں کی زندگی کے مختلف پہلوؤں کا مطالعہ کیا گیا ہے، مگر مسئلہ اور مدینہ منورہ کو جو عربوں کی حضری زندگی کے مرکز ہیں، فاضل مؤلف نے اپنی بحث میں اس نے شامل نہیں کیا، جو کہ ان کے خیال میں ان دونوں مقامات میں ان کے بیرونی تعلقات کی بنا پر خالص عربی جغرافیائی مظاہر بہت کم ہیں، یمن کے علاقہ کو بھی خارج کر دیا گیا، کیونکہ مؤلف کا بیان ہے کہ عرب کی حضری زندگی کی مثالیں وسط عرب کے باشندوں میں سے پیش کی گئی ہیں، ان حصوں کے خارج ہو جانے کے بعد فاضل مؤلف کا دائرہ تحقیق محدود ہو گیا، کتاب کے نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ عربوں کی سیاسی تاریخ میں ان کے جغرافیائی حالات کی وجہ سے جو بہتین پیدا ہوتی رہی ہیں، ان کا بھی گہرا مطالعہ کیا ہو گا، لیکن یہ بحث صرف چھ سات صفحوں میں ختم کر دی گئی ہے، اس مقالہ میں جو چیز سب سے زیادہ کھٹکتی ہے، وہ اس کا مآخذ ہے جس میں مقدمہ ابن خلدون کے سوا ساری کتب

یورپین مصنفوں کی ہیں، لیکن کین کلام پاک کا حوالہ البتہ آگیا ہے، معلوم نہیں لائقِ مروت نے کن اسباب کی بنا پر عجبے حالات میں عربی ماخذوں کو نظر انداز کر کے صرف یورپین مصنفوں ہی کا مروجہ منت ہونا پسند کیا، یہ دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ حجاز کے موجودہ باشندے کیا کہاؤں؟ اسکو ڈوئی اور کارل ماؤسن کے حوالے بتایا گیا، ”وہ کیا پہنتے ہیں“ اس کے لئے بک ہارٹ اور انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کی سند پیش کی گئی ہے، ”وہ کس طرح گھروں اور خیرین میں رہتے ہیں“ اس پر روشنی میونس کے ذریعہ سے ڈالی گئی ہو، ان کے باغ کس قسم کے ہوتے ہیں، وہ کنوین کس طرح کھودتے ہیں، وہ کون کون سے جانور پالتے ہیں، ان کی تفصیل ہر سین فلیسی او بزم ماس کی مدد سے لکھی گئی ہے، ابابلی اور مینوا کی طرح حجاز کا تمدن دنیا سے مت نہیں گیا ہے، یا وہ قطب شمالی اور قطب جنوبی کا کوئی حصہ نہیں ہے، جس کے حالات یورپین سیاحوں اور مصنفوں کا ڈوگوا اور اقیانوسِ دھند کی ضرورت ہے، ان پر اعتماد کرنے کا یہ نتیجہ ہے کہ اس مقالہ میں عربوں کی تصویر کین کین بہت مکرر ہو گئی ہے، ایک جگہ لکھتے ہیں کہ ”عرب کے بد و صحرائی چوہے، ساہی، لوڑیان، بیڑیے، لکڑیے، حتیٰ کہ چیل کو سے اور اوتوک کھاتے ہیں“ مولف کے ان معلومات کا سرچشمہ ڈوئی کی کتاب ہے ARABIA DESERT، ڈگری کے لئے انگریزی اساتذہ کی نگرانی میں اس قسم کی تحقیقات میں مضائقہ نہیں، مگر علی تحقیق کی حیثیت سے اس کے شائع ہونے کے بعد اس کی نوعیت بدل جاتی ہے، اور مولف کی ذمہ داری بڑھ جاتی ہے، خصوصاً جب کہ اس مقالہ کی اشاعت کا ایک مقصد یہ بھی بتایا گیا ہے، کہ اس کے مطالعہ سے عربوں کی زبان، لٹریچر اور تاریخ کے سمجھنے میں بڑی مدد ملے گی، لیکن اس میں یورپین مصنفوں کے حوالہ سے عربوں کی زندگی کا جو خاکہ پیش کیا گیا ہے، اس کو اس مقصد سے بظاہر کوئی خاص تعلق معلوم نہیں ہوتا، فاضل مولف کو اگر واقعی حجاز کے باشندوں کی زندگی کی اصلی اور سچی تصویر پیش کرنی تھی تو انھیں اس کے لئے عربی تصانیف کو ماخذ بنانا چاہیو تھا، اگر وہ اس تحقیق کے سلسلہ میں لندن جاتے ہوئے تھوڑے دنوں کے لئے حجاز ٹھہر جاتے تو ایک مذہبی فریضہ سے بھی سیکھ کر واپس جاتے، اور اپنی مشاہدہ کے بعد عربوں کی زندگی کی تصویر یورپین

منیفین سے زیادہ بہتر اور صحیح پیش کر سکے، اور ہم خواہم ثواب و دونوں حاصل ہو جاتا، تم سب
ابن خلدون کی عظمت، از جناب نگت شاہ جان پوری قیطع چوٹی نہ مات ۶۰ صفحہ کاغذ
کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ہر رپیہ ۱۰، علی بھائی شرف علی اینڈ پکنی لمیٹڈ تاجران کتب ۳۴
ابراہیم رحمت اللہ و ڈبئی نمبر ۳،

مورخ ابن خلدون سے پہلے تاریخ صرف واقعات ماضی کا منتشر و پراگندہ مجموعہ سمجھی جاتی تھی، وہ پہلا
شخص ہی جس نے تاریخی واقعات میں یکسانی کا نظریہ پیش کیا، اور قوموں اور حکومتوں کے عروج و زوال اور تغیر و
انقلاب کے اسباب و علل کا سراغ لگایا، اقوام عالم کے خصائص اور اختلاف طبائع کے طبیسی و جزائی اسباب و فیت
کئے، مادہ انسانی طبقات کی تقسیم اور ان کے انقلاب و تغیر کے معاشی اسباب کا پتہ چلایا، اور بتایا کہ قوموں اور
حکومتوں کو عروج و زوال اور تغیر و انقلاب کے جو مختلف دور پیش آتے ہیں، وہ اتفاقی نہیں ہوتے، بلکہ خاص
اسباب و علل کا نتیجہ ہوتے ہیں، جن کے مطابق توہین بنتی اور بگڑتی اور گرتی اور ابھرتی ہیں، اور اپنے مشہور
مقدمہ میں اس کا مرتب فلسفہ پیش کیا، اس حیثیت سے اس کا مقدمہ دنیا کی مشہور اور بحسب کتب و نون میں
ایک متذکرہ ہے، اس کے بہت سے نظریوں نے استقلال فی کی حیثیت حاصل کر لی ہے، اور بعض وہ نون
جو دور جدید کی ایجاد سمجھے جاتے ہیں، اس کا بنیادی اور ابتدائی تصور ابن خلدون کے مقدمہ میں موجود ہے
اس نے مشرق سے زیادہ مغرب نے ابن خلدون کی قدر کی، اور اپنی زبانوں میں تاریخ ابن خلدون کے
ترجمے کر کے اور اسکے فلسفہ پر مضامین اور کتابیں لکھ کر اس کی عظمت کا علمی اعتراف کیا، لائق موصوف نے اس کتاب
میں عیسائی مغرب کے ان اعترافات کو جمع کر دیا، یہی کتاب کے شروع میں حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان
ندوی کے قلم سے ویسا پر اور موصوف کے قلم سے اسلامی تاریخ کی اہمیت پر تبصرہ ہے، اور اخیر میں مختلف زبانوں
میں تاریخ ابن خلدون کے تراجم کی فہرست دیدی ہے، کتاب گو مختصر ہے لیکن مفید ہے،

نگارستان از جناب مولانا ظفر علی خان قیطع بڑی نہ مات ۶۰ صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر

آج سے چند سال پہلے ہمارے شان کے نام کو مولانا غفر علی خان کے کلام کا ایک نیم مجیدہ شمس اور چاندی کا
 نگارستان کے پیکر میں دوسرا مجموعہ جلوہ گر ہوا جو اس مجموعے میں خوب سیاست، قومیت اور دوسری ترقی و ترقی
 محلات اور جذبات و تاثرات پر چھوٹی بڑی، نفلین بین مولانا کی شاعری تہذیب و تحسین سے مستثنیٰ ہو بلاشبہ
 کہا جاسکتا ہے کہ قادر الکلامی میں کوئی ان کا حریف نہیں ان کا اشبہ فکر ہر میدان میں ایک سادہ جہانی نگار
 اتنے گوناگون اور متنوع موضوعوں پر طبع آزمائی کی مثال دوسرے شعراء میں نہیں مل سکتی، شمس سے شکل توانی
 اور سنگلاخ سے سنگلاخ زمینوں میں ان کے رمود فلکی بک خورای اور کلام کی رانی اور جنگی یہ فرق نہیں تھا
 انعام استعمال نہیں کرتا وہ کھیتے ہیں بلکہ شکل قافیوں کو گننے کی طرح جڑ و تیرہ بین الفاظ اور خیالات و نون قافیوں سے
 ان کے کلام کی بوقلمونی کی مثال شمس کو مل سکتی ہے اس میں بال جبریل کی پروردارہ انعام طبع کی جان بخشی بھی ہے
 اور طرز و عرفات کی چٹکیاں اور پختیاں بھی طوفان کا جوش و خروش بھی ہے اور نیم بحر کی مستاز خرامی بھی کو جسٹون
 کی سنگلاخی بھی ہے اور دیرپائی کی نرمی و لطافت بھی باوجود ہم کی حرارت اور لپٹ بھی ہے اور قطرات شمس کی ٹھنڈک بھی ہے
 ہر کہ اتنے متنوع بلکہ متضاد خیالات و جذبات میں اگر کہیں ناہمواری پیدا ہو جائے تو تعجب خیز نہیں چنانچہ اس لحاظ سے
 ہر رنگ کے موقع موجود ہیں، اسید ہو کہ ارباب ذوق اس تازہ خوان ادب سے لطف اندوز ہوں گے،

تاریخ امارت مولانا عبدالحمد صاحب رحمانی کو طبع چھوٹی ضخامت ۱۱۰ صفحہ کا نذر کیا

دباعت عمومی قیمت :- درم ۱۰ مکتبہ امارت شریعہ مجددی شریف ضلع پٹنہ

اس کتاب میں مولانا عبدالحمد صاحب رحمانی نائب ظم امارت شریعہ مجددی بہار نے امارت شریعہ کی تاریخ طبعہ فرمائی ہے
 کے شروع میں ہندوستان میں امارت شریعہ کو قیام کی ضرورت و اہمیت پر بحث اور اسکے مولانا اسماعیل شہید و دیگر حضرات شیخ الاسلام کے
 دور کا کارنامہ کی مجاہدانہ کوششوں کا مختصر ذکر ہے پھر اس کی آئینی مساعی کے اسباب و مصالح بیان کرتے ہیں اسکے بعد یہاں کی
 شریعہ کی سرگزشت اور اسکے نظام اور کاموں کی تفصیل ہے کتاب مسئلہ امارت کو دو حصوں میں لکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہوگا

